

На наш взгляд, наиболее оптимальной является такая организация транспортного обслуживания населения в муниципальном образовании, при которой основные, магистральные транспортные средства (троллейбусы, автобусы большой вместимости, трамваи) принадлежат муниципалитетам. Управление этой деятельностью целесообразно осуществлять посредством создания и функционирования муниципальных унитарных предприятий. Это позволит обеспечить транспортное обслуживание на основных пассажирских линиях. Помимо этого, органы местного самоуправления должны создавать условия для развития частного пассажирского обслуживания, и прежде всего автобусов малой вместимости (так называемые «маршрутки») и традиционных таксопредприятий.

Семенов Роман Исрафилович,
старший преподаватель кафедры конституционного и
муниципального права Юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород)

ОСОБЕННОСТИ НОРМАТИВНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ

В настоящее время большинство конституций и уставов субъектов Российской Федерации содержат нормы о конституционных (уставных) судах. «Эти учредительные акты устанавливают статус субъекта Российской Федерации, закрепляют основы конституционного строя, конституционные права и свободы человека и гражданина, учреждают органы государственной власти и определяют их компетенцию».³⁰⁰ В них по общему правилу фиксируются полномочия, состав и порядок формирования конституционных (уставных) судов. Конституции (уставы) имеют учредительное значение для конституционных (уставных) судов. Закрепляя важнейшие их параметры, они гарантируют данным судам независимость и стабильность деятельности.

В конституции республик включены положения, которые закрепляют:

- 1) форму, механизм организации судебного конституционного контроля в республике, способ интеграции республиканского судебного конституционного контроля с судебной системой республики;
- 2) принципы, определяющие порядок формирования конституционного суда республики, причем в отдельных республиках на конституционный уровень выносятся и цензовые требования к кандидатам на пост судей республиканского конституционного суда;
- 3) положения, объявляющие о предназначении судебного конституци-

³⁰⁰ Гошуляк В.В. Сущность конституционного контроля в сфере защиты прав граждан в субъектах Российской Федерации // Экономика и право. XXI век. – 2013. – № 1. С. 40.

онного контроля республики, сфере юрисдикции конституционного суда республики, причем основной объем конституционного регулирования приходится на этот последний вид норм; 4) нормы, устанавливающие круг субъектов, компетентных обращаться в конституционный суд республики; 5) объекты конституционных процессуальных отношений, т.е. виды актов, исковых споров, жалоб, правонарушений, по поводу которых осуществляется республиканское конституционное судопроизводство; 6) формулы о юридической силе решений конституционного суда республики; 7) нормы-ссылки на специальные законы о конституционных судах республик³⁰¹.

Поэтому первостепенной задачей создаваемых в регионах органов конституционного контроля является правовая охрана учредительных актов субъектов Российской Федерации – конституций и уставов и обеспечение их высшей юридической силы в системе нормативных правовых актов субъектов РФ, ведь контроль над соблюдением конституций и уставов субъектов РФ входит в компетенцию самих субъектов Федерации. Именно эта функция первостепенно закреплена за органами конституционного контроля в конституциях (уставах) субъектов федерации.

Конкретизация полномочий, порядка образования и деятельности конституционных (уставных) органов конституционного контроля регионального значения законодателем отражается в законах субъектов Федерации. Как показывает практика, в региональных законах отражаются материальные и процессуальные нормы во многом схожие с нормами Федерального конституционного закона от 21 июля 1994 г. «О Конституционном Суде Российской Федерации», адаптированными к субъектам Федерации.

По мнению Е.Б. Абросимовой, такая адаптация указанного Федерального конституционного закона к субъекту Федерации является оправданной, поскольку конституционная юстиция едина в своей основе и ориентация на модель федерального конституционного закона подчеркивает такое единство, создает предпосылки для решения вопросов конституционного судопроизводства с общих позиций и в одинаковых формах³⁰².

Здесь стоит отметить, что законы субъектов федерации, регулирующие деятельность региональных органов конституционного контроля содержат не только типовые нормы, базирующиеся на федеральном конституционном законе, но и особенные нормы, характерные только для определенной группы субъектов Федерации, и отдельные нормы, содержащиеся только в законе данного субъекта и нигде более не повторяющиеся.

³⁰¹ Правосудие в современном мире / под ред. В. М. Лебедева, Т. Я. Хабриевой. – Москва: Норма, Инфра-М, 2012. 704 с.

³⁰² Конституционное право субъектов Российской Федерации / отв. ред. В.А. Кряжков. – Москва: Городец-издат, 2002. С. 501–502.

Например, в некоторых региональных законах дается примерный перечень нормативных правовых актов субъекта, подлежащих проверке конституционным (уставным) судом субъекта, но не называется исчерпывающий перечень органов государственной власти субъекта, чьи акты подлежат контролю. К таковым можно отнести законы Башкортостана, Бурятии, Санкт-Петербурга, Свердловской области.

В соответствии с Конституционным законом Республики Саха (Якутия) «О Конституционном суде Республики Саха (Якутия) и конституционном судопроизводстве»³⁰³ от 15 июня 2002 г. № 6-з № 363-II конституционный суд республики проверяет конституционность нормативных правовых актов Государственного собрания, президента, правительства, других органов исполнительной власти, а также нормативных актов органов местного самоуправления.

В законах других субъектов перечисляются органы, осуществляющие нормотворческую деятельность, указываются нормативно-правовые акты, которые могут быть оспорены конституционными судами на предмет соответствия основному закону субъекта. Например, в Марий Эл и Республики Коми, Конституционный суд разрешает дела о соответствии Конституции республики законов республики, нормативных правовых актов Государственного совета и нормативных правовых актов главы республики, правительства.

Помимо конституций (уставов) субъектов федерации и региональных законов большую роль в правовом регулировании функционирования системы органов регионального конституционного (уставного) контроля играют Регламенты конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации. Они могут иметь разную форму придания им юридической силы: например, в Санкт-Петербурге Регламент утвержден Законодательным Собранием, а в Калининградской области – самим Уставным судом. Данный документ регулирует вопросы внутренней деятельности рассматриваемых органов.

Таким образом, региональные органы конституционного (уставного) контроля субъектов Российской Федерации есть органы государственной власти субъектов. Они являются формой реализации государственной власти, независимы и самостоятельны. Их независимость определяется тем, что они неподотчетны каким-либо другим органам, включая парламент.

³⁰³ О Конституционном Суде Республики Саха (Якутия) и конституционном судопроизводстве : Конституционный закон Республики Саха (Якутия) от 15 июня 2002 г. № 6-з № 363-II // КонсультантПлюс : справочная правовая система [Электронный ресурс]

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что правовой платформой существования и функционирования системы регионального контроля субъектов Российской Федерации является как федеральное, так и региональное законодательство. В частности Конституция Российской Федерации, ряд федеральных законов, а также Конституции и отдельные законы субъектов федерации.

Изложенное дает основания для следующих суждений. Согласно современному федеральному законодательству вопрос о создании региональных органов конституционного (уставного) контроля в каждом отдельно взятом субъекте Федерации решается самостоятельно на диспозитивной основе. Органы конституционного контроля созданы на сегодняшний день меньше, чем в половине субъектов Федерации. Это противоречит современным потребностям построения гражданского общества. Кроме этого, на законодательном уровне нет конструктивного решения вопроса взаимодействия органов конституционного контроля субъектов РФ с иными органами власти, определения и разграничения их компетенций.

Анализируя практику деятельности органов конституционного контроля, можно сделать вывод о том, что политико-правовая природа деятельности данных региональных органов власти РФ достаточно сложная и противоречивая.

Анализ имеющейся законодательной базы, регулирующей деятельность региональных органов конституционного контроля, приводит нас к однозначному выводу: необходимо принять федеральный закон, регулирующий все аспекты создания и функционирования указанных органов в субъектах Российской Федерации. Сделанный вывод не отличается новизной. Данный вопрос поднимался уже неоднократно. Например, А.Н. Кокотов рассматривает вариант принятия федерального конституционного закона: либо о принципах и порядке осуществления конституционного правосудия в Российской Федерации, либо об организации конституционного правосудия в субъектах Российской Федерации³⁰⁴. М.В. Мархгейм предлагает разработать Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации».³⁰⁵ С.Э. Несмеянова, считает, что данный федеральный акт должен иметь наименование «Об общих принципах и порядке осуществления конституци-

³⁰⁴ Кокотов А. Н. Законодательство о конституционном (уставном) правосудии в субъектах Федерации: вопросы совершенствования // Вестник Уставного Суда Свердловской области. – 2002. – № 3. С. 47–48.

³⁰⁵ Мархгейм М.В. Защита прав и свобод человека и гражданина: системная конституционная модель, проблемы ее функционирования и совершенствования. – Москва, 2005. С. 178–179.

онного правосудия в Российской Федерации»³⁰⁶. В содержании такого федерального акта, должны быть отражены: виды данных органов, их полномочия, устройство, принципы работы, взаимоотношения с федеральными органами конституционного контроля, требования к персоналу, материальные, финансовые и иные гарантии их независимости и т.п.

Сергеева Дарья Александровна,
аспирант кафедры конституционного и муниципального права
Юридического института НИУ «БелГУ»
Научный руководитель – проф. М.В. Мархгейм

УРОВНИ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

Институт обращений граждан – важнейшая составная часть правового статуса личности в любом развитом демократическом правовом государстве, влияющая на деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления³⁰⁷. Основой данного института является конституционная формализация субъективного права граждан на обращение в органы государственной и муниципальной власти (ст. 33)³⁰⁸. Оно относится к числу политических прав, связанных с обеспечением участия граждан в реализации публичной власти, и имеет ярко выраженные гарантирующие свойства, т.е. выступает своего рода правом-гарантией всех иных (не только политических) конституционных прав и свобод личности, а также законных интересов³⁰⁹.

Таким образом, первым из уровней правового регулирования института обращений граждан в России выступает базово-конституционный.

Уточним, что в настоящее время в нашем государстве действует более сотни федеральных законов, нормы которых сопряжены со сферой рассмотрения обращений. Однако следует указать ключевой среди таких – Федеральный закон «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» (далее – Федеральный закон № 59-ФЗ)³¹⁰. Им определены универсальные требования к видам, форме обращений, процедуре их подачи и процессу рассмотрения.

³⁰⁶ Несмеянова С. Э. Правовые основы организации и деятельности органов конституционного контроля в субъектах Российской Федерации // Конституционная юстиция в Российской Федерации : сборник статей. – Екатеринбург, 2003. С. 95.

³⁰⁷ См.: Гритчина Н.И. Проблемы реализации законодательства об обращениях граждан в органы местного самоуправления // Современное право. 2012. № 6. С. 21-25.

³⁰⁸ Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 5.02.2014 г. № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. № 9. Ст. 851.

³⁰⁹ Конституция Российской Федерации. Доктринальный комментарий (постатейный) / ред. Ю.И. Скуратов. М.: Статут, 2013.

³¹⁰ Российская газета. 2006, 5 мая.