

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ
Кафедра социальной работы

**ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ
НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Диссертация на соискание академической степени магистра

магистранта
очной формы обучения
направления подготовки 39.04.02 Социальная работа
группы 87001007
Остапенко Наталии Александровны

Научный руководитель:
кандидат философских наук, доцент
Мозговая Е.И.

Рецензент:
Директор МБУ «Комплексный центр
социального обслуживания населения
города Белгорода»
Севостьянова И.А.

БЕЛГОРОД 2016

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ	12
1.1. Культурно-досуговая деятельность пожилых людей как объект теоретического анализа	12
1.2. Организационно-управленческое сопровождение культурно-досуговой деятельности пожилых людей: сущность, принципы, структура	23
2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ	36
2.1. Опыт организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей (на примере г. Белгорода)	36
2.2. Диагностика проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне (на основе результатов социологического исследования)	48
2.3. Модель организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	68
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 года, ключевой целью социальной политики государства становится повышение благосостояния граждан, в том числе и лиц пожилого возраста – одной из самых многочисленных категорий населения.

В рамках заявленной государственной политики особенно актуализируются такие проблемы как решение вопросов сохранения и улучшения здоровья, повышения продолжительности жизни, улучшения жизнеобеспечения пожилых людей, защиты их прав и интересов, благосостояния и социального благополучия, создания условий для активного участия в жизни общества и реализации собственного социокультурного потенциала.

Особую роль в реализации поставленных задач призвана выполнить концепция культурно-досуговой деятельности. Жизнь человека не является полноценной, если не реализуется его право на отдых, на предпочтительные формы проведения свободного времени. Досуг и отдых играют особую роль в жизни людей пожилого возраста, особенно когда их участие в трудовой деятельности затруднено. Ограничение набора социальных ролей и культурных форм активности сужает рамки их образа жизни.

Не имеющая аналогов с точки зрения создания творческой атмосферы, организации общественно полезной деятельности, общения по интересам, культурно-досуговая деятельность опирается на мощный багаж эмпирических фактов и практического опыта. Обладая разнообразием форм и методов культурного развития личности и социализирующего воздействия на неё, культурно-досуговая деятельность способна оптимизировать жизнедеятельность людей пожилого возраста, стимулировать их интеллектуальную и физическую активность, развивать творческие способности.

Актуальность исследования обусловлена сложностью и противоречивостью процесса организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне, сопровождающегося преобразованиями не до конца отвечающим современным потребностям общественного развития и интересам конкретной личности, и недостаточной разработкой специальных технологий, средств и механизмов данного вида деятельности.

Таким образом, совершенствование организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне и механизмов ее регулирования становится объективной необходимостью и важнейшим условием устойчивого, динамического развития современного российского общества.

Степень разработанности проблемы. Проблемы места и роли старшего поколения в обществе в том или ином аспекте исследуются представителями различных наук. Как правило, исследованию подлежат лишь отдельные аспекты, тем или иным образом связанные с изучаемой проблемой, например, проблемы пожилого человека в образовательном пространстве современного общества (М.Э. Елютина, Г.Г. Сорокин, Э.Е. Чеканова); вопросы продолжения профессиональной деятельности, карьеры в позднем возрасте (Н.И. Кондакова, Т.В. Смирнова, В.Д. Роик); проблемы межпоколенного взаимодействия, формирования геронтологических стереотипов (Т.А. Петрова, В.В. Семенова).

Сохранение активной жизненной позиции пожилого человека становится одной из актуальных тем современных научных исследований (М.Д. Александрова, Л.И. Анциферова, Л.В. Бороздина, О.В. Краснова, С.Г. Максимова, Н.Н. Сачук). В данном контексте рассматриваются такие вопросы, как факторы старения, прекращение трудовой деятельности, сужение привычного круга общения, затрудненная адаптация к изменившимся условиям, снижение интеллектуальных и физических

возможностей, предпочитаемые механизмы совладения со сложными ситуациями и др.

Проблема досуга имеет длительную историю рассмотрения, в процессе которой предложены различные трактовки этого явления, как по содержанию, так и по соотношению с категорией свободного времени.

В современной российской научной литературе значительный вклад в теорию культурно-досуговой деятельности внесли М.А. Ариарский, А.Д. Жарков, Э.В. Соколов, Г.А. Евтеева.

Существенное значение для настоящего исследования имеют наработки в области методологии и методики социологических исследований досуга, общеметодологических принципов изучения взаимосвязи досуга и культуры (Г.Г. Волощенко, Б.Г. Мосалев, Г.Я. Никитина, А.С. Орлов). Анализируется опыт становления теории досуга в России и за рубежом, разрабатываются различные аспекты культурно-досуговой и социально-культурной деятельности в работах В.З. Дуликова, М.С. Жирова, Т.Г. Киселевой, Ю.Д. Красильникова, А.В. Соколова, Ю.А. Стрельцова, В.М. Чижикова).

Пристальное внимание исследователей привлекал комплекс проблем, связанных с культурой досуга и свободного времени (В.М. Димов, Г.П. Орлов); досугу уделялось значительное внимание в рамках социологии стиля и образа жизни, культурного уровня жизни (В.А. Артемов, В.И. Болгов).

В трудах И.А. Бутенко, Е.М. Ключко, Л.И. Михайловой, В.Е. Новаторова осуществляется аналитика специфики досуговой деятельности в зависимости от возраста, доходов, профессиональной принадлежности; дифференциация стилей жизни россиян в поле досуга рассматривается в работах Я.М. Рощиной; особенности развития культурно-досуговой сферы в российской провинции проанализированы О.В. Понукалиной.

Основные аспекты организации культурно-досуговой деятельности граждан пожилого возраста в современном российском обществе отражены в исследованиях М.Р. Илакавичуса, Тугаровой Л.С., Т.В. Ткачевой, К.О. Шипицыной.

Проблемы досуга и свободного времени пожилых людей, интеграции пожилых людей в современный социум представлены в работах Л.С. Суховой, Е.В. Щаниной.

Анализ социальных технологий управления, опыт возможности их применения в системе социально-защитной практики нашли свое отражение в работах И.В. Бестужева-Лада, А.Г. Гладышева, Н.С. Данакина, В.Н. Иванова, В.И. Патрушева.

Однако, несмотря на достаточно широкое освещение в научной литературе проблем культурно-досуговой деятельности пожилых людей, отдельные аспекты данного процесса остаются недостаточно исследованными. В частности, в имеющихся публикациях только намечены теоретико-методологические основы анализа организационно-управленческого механизма данного вида деятельности. Практически отсутствуют специальные исследования по теоретическим и прикладным аспектам управления культурно-досуговой деятельностью пожилых людей на муниципальном уровне.

Объект исследования – культурно-досуговая деятельность пожилых людей.

Предмет исследования – особенности организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

Цель исследования – раскрыть сущность и специфику организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей; разработать модель организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

Достижение поставленной цели исследования предполагает решение следующих *задач*:

1. Раскрыть сущность и структуру организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

2. Изучить опыт организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

3. Провести диагностику проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне; разработать модель организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

Гипотеза исследования: внедрение модели организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей позволит повысить результативность данного вида деятельности на муниципальном уровне при следующих условиях:

1. Создание методического совета по организационно-управленческому сопровождению культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

2. Установление партнерских отношений в сфере организации досуга пожилых людей.

3. Обеспечение нормативно-правового, информационного и технологического сопровождения деятельности учреждений социальной защиты населения по организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: теории развития личности в процессе деятельности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, Б.Д. Эльконин); аксиологический подход (В.А. Сластенин, В.П. Тугаринов); личностно-ориентированный подход (А.Г. Асмолов, И.А. Зимняя, И.С. Якиманская); теории социально-культурной и культурно-досуговой деятельности А.И. Арнольдова, М.А. Ариарского, А.Д. Жаркова,

Ю.Д. Красильникова); положения о социальном управлении, его особенностях и функциях, обоснованные в трудах В.И. Иванова, В.М. Ермакова, Г.А. Котельникова, Г.И. Осадчей, В.И. Патрушева, В.И. Франчука, В.М. Шепеля.

На различных этапах исследования были использованы следующие *методы* научного исследования:

1. Методы научного исследования: анализ документов (специальной литературы, нормативно-правовых, статистических, периодических источников), сравнение, типологизация, моделирование, позволившие осуществить теоретическое обоснование сущности и структуры организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

2. Методы прикладной социологии: анкетирование, экспертный опрос, которые позволили вывить состояние и проблемы организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

3. Статистические методы интерпретации и анализа результатов (описательная статистика), посредством которых были получены данные, необходимые для разработки модели организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

Эмпирической базой исследования послужили:

– нормативно-правовые акты, социальные программы государственных, региональных и муниципальных уровней в области социальной защиты пожилых людей, частности Постановление Правительства Российской Федерации от 5.02. 2016 г. № 164-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года»; Постановление Правительства Белгородской области от 24.11. 2011 г. №435-пп «Об утверждении Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы»,

Постановление Правительства Белгородской области от 21.11.2011 г. №423-пп «О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы»;

– отчетные документы МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода»);

– результаты социологического исследования «Диагностика проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне», проведенного автором в мае – июле 2015 г. на базе МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения администрации г. Белгорода» (N = 200); исследование также включало экспертный опрос (N = 30);

– вторичный анализ результатов исследований, проведенных другими авторами по исследуемой проблеме.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

– дано авторское определение понятия «организационно-управленческое сопровождение культурно-досуговой деятельности пожилых людей»;

– разработана модель организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

На защиту выносится *следующее положение*: организационно-управленческое сопровождение культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне представляет собой комплексный метод воздействия на процессы планирования и реализации данных мероприятий, обеспечивающий их системность, ресурсное обеспечение, создание оптимальных условий для повышения качества данной деятельности и включает следующие аспекты: управленческо-правовой, организационно-методический, управленческо-координационный, экономический, содержательный, организационно-средовой.

В современных условиях российского общества необходимо обеспечение органами муниципального управления условий для обновления механизмов организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей: нормативно-правовых, материальных, управленческих, кадровых и социально-культурных.

Важнейшим ресурсом решения данной задачи является разработка и реализация Модели организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей, обеспечивающей системность и целенаправленность данной деятельности на муниципальном уровне.

Научно-практическая значимость работы заключается в следующем: определена сущность, содержание и специфика организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей; изучен опыт организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на примере г. Белгорода; диагностированы проблемы в данной области и обоснована необходимость разработки и внедрения модели организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

Основные положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы при организации работы субъектов и органов социальной защиты населения; при подготовке студентов по направлению «Социальная работа» в рамках изучения учебных курсов «Управление в социальной работе», «Социокультурная деятельность в системе социальной работы», «Технология арт-терапии в практике социальной работы».

Апробация результатов исследования. Работа выполнена по заказу МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода», где прошла апробацию в ходе профессиональной деятельности автора.

Основные положения и выводы диссертационного исследования были представлены на VI и VII Международной очной научно-практической конференции «Социальная работа в современной России: взаимодействие науки, образования и практики» (Белгород, 2014-2015г.). По теме диссертационного исследования опубликовано 5 статей в сборниках материалов научных конференций международного и всероссийского уровней.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка литературы, включающего 94 наименования. Содержание диссертационной работы изложено на 82 страницах и включает в себя 2 приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ

1.1. Культурно-досуговая деятельность пожилых людей как объект теоретического анализа

К числу актуальных проблем, стоящих на сегодняшний день не только перед Россией, но и перед всем мировым сообществом, относится проблема старения населения. Пожилые люди – это группа людей старшего возраста, в которой, в соответствии с классификацией Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) ООН, выделяют четыре подгруппы: собственно пожилые (55–64 года); старые (65–74 года); очень старые (75–84 года); престарелые (старше 85 лет); долгожители (90 лет и старше).

По данным среднего варианта прогноза ООН, доля граждан в возрасте 60 лет и более в мире увеличится с 12,3% в 2015 г. до 14,9% в 2025 г. и 21,5% в 2050 г., в Европе с 23,5% в 2015 году, до 28% в 2025 г. и 34,2% в 2050 г., в Российской Федерации - с 20% в 2015 г., до 23,9% в 2025 г. и 28,8% в 2050г.

По данным среднего варианта прогноза Федеральной службы государственной статистики, доля граждан старше трудоспособного возраста в Российской Федерации увеличится с 2016 г. по 2025 г. с 24,6 % до 27% и составит 39,9 млн. человек.

При этом в Российской Федерации процессы старения населения происходят на фоне относительно низкой продолжительности жизни населения и сохраняющейся высокой смертности трудоспособного населения [8].

Постоянное возрастание доли пожилых людей в России и во всем мире становится ярко выраженной социально-демографической тенденцией, что обуславливает важность повседневного внимания к решению социальных проблем этой категории граждан.

В обществе укоренилось представление, что все пожилые люди, в сущности, одинаковы, и все нуждаются в прямой поддержке со стороны государства. Конструируется образ немощного, бедного, заброшенного пожилого человека. К негативным атрибуциям старости относят высокую степень нетолерантности, отсутствие у пожилых людей навыков владения техникой современного существования, инертность и пассивность жизненной позиции, конформистскую парадигму поведения.

Среди стереотипов старости наиболее распространенными являются следующие:

- 1) старость – болезнь, нарастание физической и духовной немощности;
- 2) старость – падение уровня жизни, обвал, крушение, зависимость;
- 3) старость, старые люди – объекты социальной помощи и поддержки;
- 4) старость – ассоциация с образом человека, имеющего негативные визуальные характеристики и др. [41,43].

Действительно, многие пожилые люди страдают как от утраты части бывшего потенциала, так и от неверных представлений о них [38,55]. Негативные социальные стереотипы накладывают отпечаток на различные стороны жизнедеятельности людей пожилого возраста. Ученые отмечают, что нежелание пожилого человека проявлять активность и инициативу в отношении с окружающими вызвано социально культивируемой неуверенностью в себе. То есть пожилой человек не доверяет собственным силам. Негативным фактором является зависимость пожилого человека от других людей [46].

В настоящее время изменение стереотипов в отношении пожилых людей связано с изменениями социальных условий и требует длительного времени и значительных усилий со стороны государства и общества.

В условиях модернизации реализация идеи построения «общества для людей всех возрастов» ставит в качестве важнейшей в российском социуме задачу формирования в общественном сознании положительного образа

старости, уважения к пожилым людям, использование их потенциала в экономике и общественной жизни.

В современной России человек пожилого возраста не рассматривается исключительно как зависимый получатель помощи и представитель уязвимой группы, но в первую очередь как субъект, являющийся полноправным членом общества и обладающий правом заявить о своих потребностях, принимать участие в различных сферах жизни общества и осознанно выбирать и контролировать формы организации своей жизни [8].

С переходом на пенсию меняется образ жизни человека. Система ценностей смещается из активной сферы в пассивную, сужается круг общения и потребностей. Вместе с тем увеличивается объем свободного времени, требующий заполнения его полезной, содержательной деятельностью для продолжения полноценной жизни.

Наличие большого объема свободного времени у пенсионеров способствует проявлению ранее не отмечавшихся способностей вследствие возможности погрузиться в себя, стремления быть нужным, полезным.

Свободное время становится более структурированным, что в то же время не мешает им заниматься давно любимыми видами деятельности и осваивать новые [53, 54].

Поэтому проблему организации свободного времени можно интерпретировать как поиск путей реализации интересов, запросов, желаний пожилых людей, их стремление получать от жизни удовлетворение.

В рамках настоящего исследования важно определить суть понятия «образ жизни» пожилого человека. Отечественные ученые определяют образ жизни как устойчивые формы социального бытия, совместной деятельности людей, типичные для исторически конкретных социальных отношений, формирующиеся в соответствии с генерализованными нормами и ценностями, отражающими эти отношения. Он возникает в результате реализации и последующей объективации тех или иных многообразных способов и (или) стилей жизни, появления модальной личности,

воспроизводящей определенное отношение к миру, характерное для доминирующих моделей жизнедеятельности и консолидирующее основные сегменты социального пространства [30,59].

В систему образа жизни пожилого человека частично входит ведение домашнего хозяйства, использование средств жизнеобеспечения (устройство жилого пространства, обеспечение продуктами питания, одеждой, предметами повседневного обихода, энергообеспечение, санитарно-гигиеническая практика).

Другой важной составляющей образа жизни пожилого человека является *рекреация* – процессы восстановления жизненных сил (физических, интеллектуальных, эмоциональных), снятие психического напряжения, оздоровление, осуществляемые в различных формах отдыха, питания, активного или пассивного досуга, лечения, приема тонизирующих средств. Существенное место в рекреативных процессах занимает игровая досуговая практика – активная (физическая или интеллектуальная) и пассивная.

Кроме того, образ жизни пожилого человека включает такие процессы, как саморазвитие (физическое, интеллектуальное, эстетическое, творческое), общение и повседневные социальные отношения, формирование и развитие образов быденного мировосприятия, воспитание внуков, формирование собственного образа, а также элементы религиозной и социальной обрядовой практики.

Несомненно, образ жизни каждого пожилого человека во многом определяется тем, как он предпочитает проводить свое свободное время, досуг. Следуя мысли Ю.С. Моздоковой, пик творческой активности часто приходится на возраст в 50-55 лет, то есть на время выхода на пенсию. Безусловно, жизнь трансформируется с акцентом на домашнюю работу, садоводство, свободное времяпрепровождение с понижением социальной активности. Однако в преклонном возрасте люди начинают философски оценивать результаты проживаемой жизни, ценностно относиться к общению, выражая свои мысли в различных видах творческой деятельности.

Внимание следует уделить решению проблем *досуга* пожилого человека, обеспечения ему таких условий, чтобы он имел достойные жизненные возможности, отвечающие современным представлениям о комфорте и безопасности. Наступает как раз такой период, когда необходимо приобщать стареющих людей к культурно-досуговой деятельности, делая акцент на возможный уровень сохранения социальной активности [57, 103].

Следует отметить, что понятие «*культурно-досуговая деятельность*» относительно недавно вошло в научный оборот. Оно характеризуется специалистами как сложно определяемое в силу многомерности означаемого феномена [59].

Любопытна характеристика человека в условиях досуга В.И. Даля. У него «недослужливый (человек) – это неискusный, неумеющий, неизобретательный», а «досужий» – умеющий, способный к делу, ловкий, искусный, хороший мастер своего дела, или мастер на все руки». Постепенный переход понятия «досуг» к более позднему значению практически до начала XX в. выглядел как достижение, способность, возможность человека проявить себя в свободное от работы время.

Оказывается, первое значение слова досуг – «то, что можно достать, досягнуть рукой» – отражено в поговорке «уму недосыгаемо». Второе значение – «то, что достигнуто». И, наконец, третье значение – «достижение, способность, возможность, умение, ловкость, мастерство» [35].

Следовательно, досуг рассматривался как цель и способ удовлетворения разнообразных потребностей, в том числе эстетических и художественных.

В настоящее время досуг может быть определен как вид социальной активности, осуществляемой в свободное от работы и основных социальных обязанностей время, направленной на удовлетворение актуальных значимых потребностей личности: физических, социальных, духовных.

По утверждению А.Д. Жаркова, культурно-досуговая деятельность всегда складывается в процессе активного освоения личностью

общественных и производственных отношений и зависит от интересов и потребностей ее политического, культурного и нравственного развития в сфере производства и досуга [43, 12].

Исследователи данной проблемы отмечают, что культурно-досуговая деятельность есть процесс создания, распространения и умножения духовных ценностей. Это положение подтверждается следующим определением: «Культурно-досуговая деятельность есть специализированная подсистема духовно-культурной жизни общества, функционально объединяющая социальные институты, призванные обеспечить распространение духовно-культурных ценностей, их активное творческое освоение людьми в сфере досуга в целях формирования гармонично развитой, творчески активной личности» [44, 26].

Ю.А. Стрельцов рассматривает три основные функции досуговой деятельности. Первая из них – рекреация, включающая в себя регенерацию как восстановление растроченных физических сил, и релаксацию, направленную, главным образом, на снятие психического утомления. Вторая функция – развлечение, понимаемое как особый род досуговых занятий, призванный дать человеку возможность приятно провести время, получить требующуюся эмоциональную подзарядку. Третья функция – функция развития – в сфере досуга люди не только отдыхают и развлекаются, но и совершенствуют себя в культурном отношении [81, 35].

Отмечается, что на каждом этапе исторического развития виды культурно-досуговой деятельности упорядочиваются, приобретая определенное значение для человека и общества.

Современная теория рассматривает культурно-досуговую деятельность как процесс освоения человеком мира, в основе которого лежит *многосторонняя* по своей природе деятельность, имеющая собственные функции, цели, средства, результат [29, 208].

Культурно-досуговая деятельность становится частью конкретно-исторической программы развития личности, что создает предпосылки для ее интеграции с производственной средой. В реальности досуг становится все более регламентируемым и контролируемым типом деятельности и наполняется все более разнообразными ее формами, которые постепенно становятся взаимозависимыми между собой.

Это позволяет организовывать систематическое и целенаправленное создание условий для формирования конкретно-исторической модели личности и уклада ее жизни. Под моделью личности понимается идеал, образец, комплекс определенных свойств и черт, заставляющих последнюю воспринимать общественное мнение как должное.

Для общества – это укрепление определенного типа внутренних социальных связей между всеми народностями, населяющими страну, между отдельными группами и слоями населения. Создание эстетически организованной среды, оказывающей свое воздействие на человека в условиях досуга, является одним из элементов социальной политики.

В данном контексте культурно-досуговая деятельность пожилых людей представляется *системой* со сложной структурой, переплетением типов и видов деятельности:

1. Досуг и отдых пожилых людей могут включать в себя следующие виды деятельности:

- спорт или разнообразная физическая активность (роль зрителя, участника, тренера);
- художественная деятельность (живопись, литературное творчество и др.);
- поделки (вышивание, вязание и др.);
- хобби (разнообразная деятельность по интересам);
- посещение музеев, театров, галерей, экскурсии и др.;
- игры (настольные и др.);
- развлечения (просмотр телепередач, фильмов и др.);

- общение с людьми (организация и посещение вечеров и других развлекательных мероприятий) [82, 107].

В целях удовлетворения духовных и культурных потребностей граждан старшего поколения представляется важным совершенствовать условия для организации их досуга, вовлечения в различные виды художественного и прикладного творчества.

2. Включение пожилых людей в образовательный процесс, учитывающий роль лиц старшего поколения в процессе образования в качестве как обучаемых, так и обучающихся.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» впервые нормативно закреплено понятие непрерывного образования, которое обеспечивает возможность реализации права граждан на образование в течение всей жизни [3].

В современной России формальным и неформальным образованием охвачены 30% взрослого населения (для сравнения: в странах с самыми высокими значениями этого показателя доля обучающегося взрослого населения достигает 70 – 80%).

Увеличение доли граждан старшего поколения, участвующих в различных формах и видах образовательной деятельности, приводит к минимизации издержек, связанных с наступлением «третьего возраста» человека, обеспечивая ему здоровую и активную жизнь в период старения.

3. Физическая культура и спорт, в связи с чем растет необходимость создания условий, обеспечивающих возможность для граждан старшего поколения вести здоровый образ жизни, систематически заниматься физической культурой.

Укрепление здоровья граждан среднего и старшего возраста имеет не только важнейшее социальное, но и экономическое значение. Систематические занятия физическими упражнениями, существенно повышая физическую работоспособность человека, сказываются

благоприятно и на умственной деятельности, продлевают активное долголетие.

Привлечение граждан Российской Федерации, в том числе граждан старшего поколения, к занятиям физической культурой и спортом является государственной задачей, закрепленной в стратегических документах Российской Федерации (Стратегия развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 г.)

Данная Стратегия включает комплекс мер в интересах граждан старшего поколения, в том числе следующие меры:

- разработка физкультурно-оздоровительных программ;
- создание условий для физкультурно-оздоровительных занятий;
- привлечение волонтеров (инструкторов по физической культуре и спорту) для работы с лицами старшего возраста [9] .

В целях пропаганды и популяризации ценностей физической культуры и спорта среди людей старшего поколения, привлечения их к активному спортивному образу жизни в Российской Федерации принято решение о проведении начиная с 2014 года ежегодной спартакиады пенсионеров России.

В ряде субъектов Российской Федерации предусмотрены мероприятия по установлению льготных тарифов и льгот для занятий гражданами старшего поколения физической культурой на объектах спорта, предусмотрено проведение физкультурно-спортивных мероприятий.

На сегодняшний день в нашей стране систематически занимаются физической культурой и спортом более 650 тыс. человек в возрасте старше 60 лет, однако это всего 3% численности населения указанной категории.

В связи с этим необходимо проведение мероприятий, направленных на пропаганду здорового образа жизни, привлечение наибольшего количества граждан старшего поколения к занятиям спортом, а также создание условий для занятия физкультурой граждан старшего поколения, учитывая их возраст и состояние здоровья.

Большое влияние на сохранение здоровья, повышение работоспособности организма, организацию правильного и полезного отдыха пожилых людей оказывает *туризм*.

Путешествие является уникальным средством реабилитации, дает возможность расширять круг общения по интересам, устанавливать независимые и разнообразные контакты, которые помогают получить уверенную и эффективную жизненную поддержку, необходимую человеку старшего поколения.

В ракурсе внимания государства – развитие социального туризма для граждан старшего поколения (лечебно-оздоровительного, культурно-познавательного, экологического, религиозного, круизного туризма и др.).

Анализируя опыт развития сферы социального туризма для граждан старшего поколения в Российской Федерации, можно отметить, что основные мероприятия в этом направлении проводятся в рамках *региональных* программ культуры, туризма и социальной защиты. Со стороны туроператоров, реализующих туры по внутренним туристическим направлениям в Российской Федерации, на постоянной основе проводятся акции туроператоров, основой которых является понижение стоимости туров для граждан старшего поколения.

Однако, несмотря на реализуемые меры, только 12% общей численности российских граждан в возрасте старше 60 лет путешествует.

На наш взгляд, основной причиной сложившейся ситуации является отсутствие системы социального туризма для граждан старшего поколения. Существующие мероприятия, направленные на повышение доступности туристских услуг, поездок, санаторно-курортного лечения и отдыха для людей старшего поколения, раздроблены. Немаловажной причиной низкой активности пожилых людей в сфере туризма является недостаток денежных средств данной категории населения. В регионах РФ имеется практика *субсидирования* затрат субъектов предпринимательской деятельности, обеспечивающих организацию социального туризма, что позволяет снизить

стоимость тура и увеличить количество пожилых людей, путешествующих по маршрутам внутри страны.

Для развития доступности такого сектора услуг в стране необходимо сформировать единую межведомственную систему развития социального туризма для пожилых людей, которая будет основана на взаимодействии органов исполнительной власти в сфере туризма, социальной защиты, здравоохранения, транспорта, культуры, предприятий туристской отрасли, некоммерческих организаций, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства.

Таким образом, культурно-досуговая деятельность способствует возрастанию активности пожилых людей во многих сферах жизнедеятельности, позволяет людям старшего поколения развивать креативное и нестереотипное поведение, осваивать зачастую новые для себя виды искусства, находить творческие подходы в решении жизненных ситуаций.

Культурно-досуговая деятельность позволяет выразить индивидуальные потребности пожилого человека, однако способы их удовлетворения существенно зависят от характеристик окружающей социальной среды. Опосредованно через статусные, ролевые, возрастные и гендерные предписания социальная среда предоставляет различные шансы для самоосуществления и самореализации индивидов в пространстве досуга. Иными словами, досуговые практики носят социальный характер и приобретают свое значение именно в социокультурном контексте.

1.2. Организационно-управленческое сопровождение культурно-досуговой деятельности пожилых людей: сущность, принципы, структура

Важнейшей концептуальной проблемой является определение сущности и структуры организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей. Организационно-управленческое сопровождение культурно-досуговой деятельности пожилых людей носит системный характер и осуществляется по установленным правилам в процессе взаимодействия государства, общественных и профессиональных сетей, социального партнерства и международных институтов.

А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов и др. определяют социальное управление как особую сферу деятельности и процесс целенаправленного и последовательного воздействия на социальные процессы (социальную систему в целом) для организации, обеспечения и поддержания их целостности, стабильности, безопасности, оптимального функционирования и развития. Учеными выделяется семь критериев, выражающих существенные особенности социального управления: 1) целевая направленность, 2) предметная направленность, 3) субъектное содержание (субъектность), 4) ресурсная направленность, 5) функциональная направленность, 6) временная направленность, 7) используемый инструментарий [33, 55].

Таким образом, управление рассматривается нами как основанное на достоверном знании систематическое воздействие субъекта управления (управляющей подсистемы) на социальный объект (управляемую подсистему), в качестве которой может выступать как общество в целом, так и его сферы: социальная, экономическая, политическая, а также его звенья (организации, учреждения) с целью обеспечения целостности, совершенствования.

В общем виде понятие «организационно-управленческое сопровождение» можно рассматривать как комплексный метод воздействия сопровождающего (управленческой, административной структуры) на сопровождаемое направление деятельности, обеспечивающее создание условий и ресурсы для оптимальной реализации направлений планируемой деятельности с целью повышения ее эффективности и результативности (повышения качества, получения максимального результата).

Эффективность в широком понимании означает меру достижения поставленной цели. Эффектом может обладать любое взаимодействие объекта и субъекта управления независимо от характеристик самого взаимодействия, в том числе и от оптимальности собственно управленческой деятельности. Эффективность характеризует не любое их взаимодействие, а лишь управляемое, не всякий процесс, а лишь целенаправленный. Данный аспект содержания понятия эффективности управления принципиально важен, так как только он позволяет рассматривать ее как отношение эффекта (результата) и поставленных целей [83, 89].

При рассмотрении организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей целесообразно исходить из понимания ее как совокупности следующих составляющих: законодательное обеспечение, механизм управления, порядок взаимодействия компетентных органов и учреждений, межведомственная взаимосвязь, организационные формы деятельности учреждений; материально-техническое обеспечение; научно-методическое и кадровое обеспечение.

Этапы управления представляются в виде системы функций управления:

- 1). Предварительное управление (целеполагание, прогнозирование, планирование).
- 2). Оперативное управление (организация, координация, руководство, мотивация).
- 3). Заключительное управление (контроль, учет, анализ).

Необходимыми условиями эффективности управленческой деятельности являются:

- согласование целей (общих и частных, связанных с разными направлениями, этапами и видами деятельности);
- тщательное обоснование целевых приоритетов;
- взаимоувязка сроков достижения отдельных результатов (фактор времени в структурах социального управления часто оказываются решающим, а иногда выступает в качестве цели).

В теории социального управления контроль – функция управления, устанавливающая степень соответствия принятых решений фактическому состоянию социальной системы, изучающая отклонения и их причины. Под социальным контролем подразумевается совокупность всех средств, методов необходимых для преодоления социальных отклонений, обеспечения социального порядка в обществе. В управленческой практике социальный контроль выступает элементом обратной связи, так как, ориентируясь на полученные с его помощью данные о специфике протекающих в обществе социальных процессов, производится корректировка принятых субъектами управления решений, планов, нормативов. Таким образом, контроль является важнейшим инструментом принятия управленческих решений, обеспечивающих нормальное функционирование социальной системы.

С помощью контроля эффективности управленческой деятельности на основе механизма обратной связи решаются следующие задачи:

- разработка стандартов развития и критериев в процессе планирования и определения стратегических целей развития;
- определение номенклатуры контрольных показателей, форм отчетности, методов, методик и процедур сбора, обработки и преобразования фиксируемой в них информации;
- соотнесение реальных значений показателей с теми, которые установлены в нормативах и стандартах;

- разработка на основе получаемой информации корректирующих действий, направленных на устранение причин отклонений.

Функционирование социального контроля осуществляется в двух основных формах – институциональной и неинституциональной. Институциональная форма реализуется посредством особого, специализирующегося на «контролирующей» деятельности аппарата, представляющего собой совокупность государственных и общественных органов, учреждений (институтов). Институциональный контроль представляет собой жесткую форму правовой и нормативной регламентации и централизации, включает в себя юридически оформленные санкции и способы воздействия на индивидов, нарушающих социальные и юридические нормы. Наиболее важным институтом, осуществляющим социальный контроль, является государство. Государственный контроль включает в себя политический, административный и судебный [58, 63].

Неинституциональная форма социального контроля (социокультурная регуляция, основанная на общественном идеале) представляет особый вид саморегулирования, присущего различным общественным системам. Функционирование неинституционального уровня социального контроля основано на действии социокультурной регуляции, включающей нравственно-ценностные, психологические механизмы и осуществляется в условиях социальной микросреды, в первичных социальных группах. К числу неинституциональных механизмов контроля также относятся традиции, обычаи, ритуалы, общественное мнение, социальные стереотипы и привычки, ряд других социальных и культурных феноменов.

На уровне индивидуального бытия социокультурный контроль проявляется как самоконтроль личности. Самоконтроль – это личный контроль каждого над собой, самостоятельное регулирование личностью своего поведения, мотивов, побуждений, самооценки индивидом собственной деятельности. Уровень самоконтроля зависит от духовного, нравственного развития личности, ее ценностного мира, социальных и

психологических установок, активности. В процессе формирования самоконтроля и саморегуляции личности проявляются важнейшие социальные функции контроля: воспитание и социализация, позволяющие формировать социально одобряемые качества личности.

Накопленный опыт организации управленческой деятельности позволяет сформулировать совокупность следующих требований:

- четкая ориентация инструментария на фиксацию и оценку конкретных показателей;
- своевременность и ориентация на результат, т.е. фиксация значений тех показателей, которые влияют на достижение конечных результатов;
- гибкость означает возможность внесения в показатели и процедуры контроля изменений, обусловленных меняющейся ситуацией;
- оптимизация количества фиксируемых показателей и простота их измерения;
- экономичность.

4. Важная роль принадлежит мониторингу (от лат monitor – предостерегающий) – регулярно осуществляемой в течение всего управленческого цикла технологии получения информации о состоянии объекта управления и анализа происходящих в нем изменений. *Социальный мониторинг* ученые трактуют как научно обоснованную систему периодического сбора, обобщения и анализа социальной информации и предоставления полученных данных для принятия стратегических и тактических решений на различных уровнях управления. Именно поэтому, по их мнению, социальный мониторинг обеспечивает эффективное управление социальными процессами и явлениями [58] .

Мониторинг обеспечивает возможность:

- выявлять и анализировать изменения, происходящие в объекте управления и системе в целом;

- определять механизмы взаимосвязи и взаимодействия в наблюдаемых процессах и явлениях;
- расширять круг знаний об объекте управления и повышать на этой основе качество и эффективность принимаемых управленческих решений.

Мониторинг социальной сферы выступает как особая информационная технология, позволяющая получать информацию о социальном воспроизводстве населения во всем многообразии взаимодействия всех ее компонентов как системы с целью оперативного оценивания и прогноза возможных ее состояний и выработки коррекционно-упреждающих мер управленческого воздействия. Он открывает возможности прогнозирования тенденций развития социальных отношений и процессов в обществе или регионе, разработки на этой основе научно обоснованных программ социального развития, социальной защиты населения и повышения потенциала социальной сферы. Это представляется сегодня значимым, поскольку в условиях системного кризиса с еще большей силой возникает потребность в этой деятельности [65, 122].

Объективная основа возможности проведения мониторинга заключается в органичном единстве прошлого, настоящего и будущего, прерывности и непрерывности развития, интенсификации всех процессов в современном обществе: материальных и нематериальных, экономических, социальных, экологических, технологических. Безусловно, мониторинг – управленческая технология, отличающаяся повышенным уровнем наукоемкости. Ее реализация требует участия высококвалифицированных специалистов, способных творчески воспринимать и анализировать происходящие процессы, проблемы, разрабатывать оригинальные методы их решения. Успех мониторинга в решающей степени зависит от возможности привлечения к анализу новейшей научной информации, отражающей состояние не только управляемой системы, но и выходящей далеко за ее рамки, позволяющей иметь четкое представление о важнейших глобальных

геополитических, социально-экономических, научно-технических процессах и тенденциях.

Таким образом, мониторинг превращается в активную форму познавательной деятельности, создающую предпосылки для принятия решений, направленных на конструктивные преобразования объектов управления.

Эффективность управленческого решения предопределяется целями управленческой деятельности. Они, как правило, представляются некоторой совокупностью целевых значений критериальных характеристик. Критерии и оценки используются для совершенствования процесса принятия решений, системы отчетности и самих процессов управления, качество которого можно оценить в соответствии с потребностями, желаниями, ресурсами организации. Критерии, на основании которых формируется оценка результатов управления, бывают *количественные* и *качественные*. При этом можно выделить две измеримые составляющие деятельности управления: техническую и экономическую эффективность. Первая определяется степенью достижения целей деятельности с учетом поставленных задач, вторая – как отношение стоимости объемов привлеченных для этого ресурсов. Экономическая эффективность отражает внутреннее положение дел в системе управления, ее собственную деятельность, а техническая эффективность – соответствие управления требованиям внешней среды с учетом влияния, которое оно оказывает на состояние общества. Техническая эффективность связана с количественными и качественными показателями, важными характеристиками которых являются их оперативность и регулярность.

На практике эффективность управления чаще всего определяется аналитическими или экспертными методами на основе сопоставления значений совокупности показателей (признаков). Существует несколько основных типов оценок управления:

- оценка процесса выполнения;

- оценка результатов;
- оценка последствий;
- оценка экономической эффективности.

Задача *оценки* эффективности управленческого решения заключается в том, чтобы оценить:

- управленческую деятельность руководства и других управленческих структур организации;
- проводимую управленческими структурами организации политику;
- реализацию программ и планов;
- последствия проводимой политики и реализации программ и планов.

Таким образом, планирование проведения деятельности по оценке результатов управления предполагает выбор системы показателей, свойства оценок, точности оценивания, процедуры сбора информации, в том числе использования результатов других исследований. Необходимо отметить, что управление только тогда может быть эффективным, когда оно находится в постоянном и непрерывном развитии, ориентировано на обеспечение жизненной устойчивости системы и накопление ресурсного потенциала, в том числе инновационного.

Все вышесказанное характерно и для системы культурно-досуговой деятельности. Целостную систему культурно-досуговой деятельности следует рассматривать как процесс постоянного развития в неразрывном единстве теории, организации и методики. В этой системе следует различать не только четкую структуру, совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих элементов, зафиксированных на какой-либо определенный момент, но и ее ярко выраженный динамизм развития и совершенствования каждого элемента.

Следует отметить, что система культурно-досуговой деятельности включает в себя такие сложные компоненты, которые сами являются

самостоятельными системами: это сеть учреждений культуры разных типов (клубных учреждений, парков культуры и отдыха, музеев, библиотек, центров досуга, культурных комплексов, молодежных кафе, ночных клубов и т.п.); местные органы и управленческое руководство среднего и высшего звена; научные, средние и высшие учебные заведения, институты и курсы повышения квалификации работников культуры; материально-техническая база учреждений культуры [63, 59].

Культурно-досуговая среда представляет собой самостоятельную, самоценную культурно-досуговую систему, имеющую собственную базу, цели, задачи, формы существования и деятельности.

Культурно-досуговая среда это пространственное окружение, вводящее человека в мир культурно-эстетических и художественных ценностей и отношений, обеспечивающих культурно-формирующие условия его развития.

Ученые отмечают, что в настоящее время кардинальные социокультурные изменения породили ряд противоречий и рассогласований, характерных для культурно-досуговой сферы российского общества. С одной стороны, возрастает ценностное значение пространства досуга и свободного времени. Досуг становится важным показателем качества жизни, индикатором социального самочувствия граждан. Развитость культурно-досуговой сферы выступает активным социокультурным феноменом, отражающим уровень цивилизованности общества и благополучия населения. С другой стороны, повсеместные процессы коммерциализации культурно-досуговой сферы, производство товаров и услуг, ориентированных на свободное время, становятся прибыльной формой потребления, бизнеса и предпринимательства [64, 38].

Это приводит к изменению характера социальных взаимодействий в пространстве досуга, появлению новых культурных норм и ценностей, обуславливающих выбор способов досугового поведения. В ряде случаев наблюдается снижение степени удовлетворенности возможностями

проведения досуга, что отражается на социальном самочувствии граждан, влияет на усиление культурного и социального неравенства.

Ситуация усугубляется тем, что социальная регуляция культурно-досуговой деятельности, играющей важную роль в жизни как отдельного индивида, так и общества в целом, осуществляется различными ведомствами и инстанциями, действия которых часто оказываются несогласованными и нескоординированными по принципу межведомственных барьеров. Глобальные системы массовой коммуникации, способствуя созданию новых форм социальных взаимодействий в пространстве досуга, одновременно приводят к стандартизации досуга, стиранию его местного своеобразия, воспроизводству образцов досугового поведения в форме потребления институционально и информационно произведенных продуктов. В связи с этим особое значение приобретают механизмы социального конструирования идей и представлений о приоритетных видах досуга, воздействие которых предопределяет реальные выборы досугового поведения пожилых граждан.

Отличительным качеством культурного досуга является его эмоциональная окрашенность, возможность привнести в каждую форму занятий душевные переживания. Досуговая сфера, кроме того, дает субъекту возможность заниматься любимым делом, встречаться с интересными людьми, посещать значимые для него места, быть участником важных событий.

Особенности пространственно-временного устройства досугового процесса и его среды заключаются в том, чтобы сделать субъект присутствующим «здесь и сейчас», в непосредственно переживаемом настоящем. Приблизить ценное, любимое и отдалить или упразднить пустое, ненужное – вот, по нашему мнению, высший смысл истинного значения досуга. В этом случае культурный досуг для человека превращается в образ жизни, в заполнение свободного времени разнообразными, содержательно насыщенными видами деятельности.

Сегодня общественно-досуговая сфера должна предоставлять личности иные возможности для культурного досуга. Ее основное отличие – высокий уровень культурно-технической оснащенности, использование современных досуговых технологий, форм и методов, эстетически насыщенное пространство и высокий художественный уровень досугового процесса. Отсюда логично вытекает проблема – профессионализм организаторов культурного досуга.

5. Критерием определения уровней досуговой деятельности, по определению исследователей, является отношение субъекта этой деятельности к ее процессу, пассивное или активное. На этом основании выделяются следующие уровни досуговой деятельности: потребление, творчество, экстерииоризация. Данные уровни взаимосвязаны и обусловлены, что позволяет осуществлять воспитательный процесс путем планомерной и систематической организации досуговой деятельности путем перевода ее на более высокий уровень [68, 343].

Система культурно-досуговой деятельности пожилых людей не может быть эффективной без соответствующего *информационного обеспечения*. основополагающим принципом организации межведомственного взаимодействия при решении проблем пожилых людей является *наличие единого информационного пространства*. Эффективность данного принципа обусловлена наличием обратной связи – системы своевременного обмена информацией о трудностях, промежуточных и конечных результатах работы различных ведомств.

Основными критериями межведомственного взаимодействия станут: критерий регулятивной силы (правовой, социальной ответственности субъектов); степень организационно-управленческой типологизации (принцип координации взаимообусловленных действий); критерий совместимости профессиональной деятельности кадров (компетентность, преемственность, мера участия в межведомственной координации); программно-целевой критерий (комплексность, системность, научная и

методическая обоснованность, принцип целевой направленности, непрерывности оказания услуг); нравственный критерий (принцип гуманизма, милосердия, терпимости).

В качестве основных условий организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей можно выделить следующие:

- *нормативно-правовые условия* включают дальнейшую реализацию федеральных и региональных приоритетных программ и проектов, направленных на повышение качества культурно-досуговой деятельности пожилых людей; повышение социальной активности и самочувствия пожилых людей; разработку региональных и муниципальных программ, направленных на вовлечение пожилых граждан в культурно-досуговую деятельность;

- *организационно-управленческие условия* связаны с совершенствованием системы государственно-общественного управления и координации культурно-досуговой деятельности пожилых людей, включающей участие органов государственной, региональной, муниципальной власти, производственных предприятий регионов, социальных учреждений, представителей бизнес-структур, общественных организаций на принципах социального партнерства;

- *медико-экологические условия* включают развитие здравоохранения и профилактической медицины в регионе; профилактику роста хронических и социально-значимых заболеваний; усиление физкультурно-оздоровительной работы;

- *образовательно-квалификационные условия* включают увеличение инновационного потенциала Вузов, усиление практикоориентированного образования, расширение возможностей для стажировок (в том числе зарубежных) для студентов и молодых специалистов; расширение баз для повышения квалификации специалистов;

- *социально-экономические условия* связаны с разработкой целевых

долгосрочных программ культурно-досуговой направленности, повышением уровня социально защищенности пожилых людей, повышением качества и уровня жизни, развитием социальной инфраструктуры;

- *социокультурные условия* реализуются через развитие сети и обеспечение доступности культурно-досуговых учреждений, расширение системы культурных мероприятий для пожилых людей.

6. Выделенные основные условия организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей закреплены в качестве приоритетных направлений государственной и региональной политики в области социальной защиты пожилых граждан (Стратегия действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года, утвержденная Правительством РФ от 5.02.2016г.) [8].

Таким образом, можно сделать следующие выводы: сущность организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей раскрывается через совокупность ее взаимосвязанных элементов, обладающих определенной организацией, отражающих всестороннюю зависимость составных частей друг от друга; целостность, вычленение субъектов и объектов как элементов системы, разнообразием форм и методов, наличием материально-технической базы, необходимых ресурсов и определенных механизмов функционирования системы, связью и взаимодействием всех элементов систем.

Организационно-управленческое сопровождение культурно-досуговой деятельности пожилых людей представляет собой комплексный метод воздействия на процессы планирования и реализации культурно-досуговых мероприятий, обеспечивающий ее системность, ресурсное обеспечение, создание оптимальных условий для повышения качества данной деятельности и включает следующие аспекты: управленческо-правовой, организационно-методический, управленческо-координационный, экономический, содержательный, организационно-средовой.

2. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ КУЛЬТУРНО-ДОСУГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЖИЛЫХ ЛЮДЕЙ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ

2.1. Опыт организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей (на примере г. Белгорода)

Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года определено, что целью развития области является достижение для населения Белгородской области достойного человека качества жизни и его постоянное улучшение на основе инновационной экономической и социальной политики [10].

Культура, являясь важнейшей гуманитарной составляющей создания среды жизнедеятельности во всех сферах жизни, служит эффективным инструментом устойчивого социально-экономического развития муниципальных образований и в целом территории области, реальным ресурсом реализации идей инновационной экономики. Вышесказанное подтверждается принятием правительством Белгородской области «Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы» [15].

Основными задачами создания кластеров являются:

- повышение уровня культурных потребностей населения области;
- подтверждение уникальности культурных традиций города и области; укрепление культурной целостности региона;
- активное развитие отношений с представителями малого бизнеса, развитие рекреационных зон;
- создание культурных брендов муниципальных образований как культурных презентаций и ситуаций возможных культурных прорывов.

По состоянию на 1 января 2016 года в городе Белгороде проживает 387 090 тысяч человек, из них пожилых граждан – 120 667 тысяч.

С точки зрения социальной практики для общества устойчивость большой группы людей, какой являются граждане пожилого возраста, которая постоянно в последние десятилетия увеличивается, служат важными показателями общественного устройства и фактором социальной стабильности [45, 302].

Важным шагом в становлении новой политики в отношении пожилых граждан г. Белгорода стала реализация программных мероприятий, направленных на сохранение активного долголетия, социальной активности, содействие самореализации данной группы населения (Постановление Администрации г. Белгорода от 15 октября 2010 г. N 189 «Об утверждении городской программы «Активное долголетие на 2011 - 2015 годы») [18].

На сегодняшний день приоритетным направлением работы пожилых людей становится участие в формировании городского солидарного общества.

Согласно Стратегии Белгородской области «Формирование регионального солидарного общества на 2015-2025 годы» (принятой в целях развития идей, заложенных в Программе улучшения качества жизни населения Белгородской области) в содержание идеи солидарного сообщества предполагает утверждение в повседневной жизни принципов взаимной лояльности, ответственности, социальной поддержки [11].

То есть в понимании белгородцев солидарное общество – это общество, объединенное общими позитивными целями, активной созидательной деятельностью на благо Отечества.

Так, более 42 тысяч пенсионеров и инвалидов приняли участие в общегородских мероприятиях, посвященным праздничным и знаменательным датам: Дню Победы, Дню вывода войск из Афганистана, Дню освобождения города Белгорода, Международному Дню пожилых

людей, Дню белой трости, Всемирному Дню памяти жертв политических репрессий, Декаде инвалидов и др.

В рамках реализации муниципальной программы «Муниципальное управление и развитие солидарного общества на 2015-2020 годы» (подпрограмма 3 «Поддержка социальной активности пожилых граждан города Белгорода») специалисты по социальной работе ведут работу с гражданами пожилого возраста и инвалидами, направленную на обеспечение участия пожилых людей в активной жизни городского сообщества [17].

Основными задачами данного направления работы являются:

- вовлечение граждан пожилого возраста в активную жизнь городского сообщества с целью их активизации и самореализации;
- реализация социального потенциала пожилых людей на внутригородских территориях;
- консультативная помощь и информационное обеспечение граждан пожилого возраста по всем интересующим вопросам;
- развитие и поддержка добровольческих движений среди пожилых граждан в округах, формирование системы эффективной работы волонтеров, координация их действий;
- выявление потребностей и нуждаемости граждан пожилого возраста в социальной помощи;
- координация деятельности муниципальных и иных служб по решению социальных проблем пожилых людей.

Непосредственно опыт организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей в г. Белгороде рассмотрен нами на примере деятельности МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода».

Работу, направленную на решение главных задач подпрограммы «Поддержка социальной активности пожилых граждан города Белгорода», осуществляют 27 специалистов по социальной работе, которые являются

связующим звеном между государственными структурами и пожилыми гражданами города.

Современные общественные организации, объединяющие пожилых людей, выступают полноправными субъектами и участниками социальных преобразований в российском обществе. Вовлекая в свою деятельность наиболее активных граждан, они решают многие проблемы социокультурной адаптации пенсионеров принципиально новыми способами, методами и технологиями [45, 304].

Для координации работы с пожилыми гражданами, в каждом микрорайоне города на общественных началах ведет работу Актив пожилых, в который вошли самые ответственные жители микрорайонов, именно они являются для специалистов главными помощниками в работе с пожилыми людьми на округе. Такой тандем в работе позволяет быстро обследовать микрорайон и выявить тех людей, которые нуждаются в предоставлении различных видов социальных услуг и своевременном оказании необходимой социальной помощи. В 2015 году проведено 311 заседаний с Активами пожилых граждан на территориальных округах города, в которых приняли участие 3698 человек.

Предусмотренные программой мероприятия направлены, прежде всего, на раскрытие и использование потенциала самих пожилых граждан в решении социальных вопросов.

Специалисты по социальной работе осуществляют свою деятельность по новой социальной технологии «Работа по месту жительства», которая предусматривает:

- составление «социальных паспортов» территориальных округов города;
- налаживание межведомственного взаимодействия;
- патронаж пожилых граждан;
- выявление граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию, и оказание им необходимой социальной помощи;

- организация работы с пожилыми людьми по 6 направлениям деятельности:

- образовательное направление (лекции, практические занятия, обучение компьютерной грамотности);

- информационное направление (информационные часы с участием специалистов структурных подразделений, новостные пятиминутки на заседаниях Активов пожилых граждан микрорайона);

- спортивно - оздоровительное (участие в городской утренней зарядке, соревнования по различным видам спорта, походы, участие в городской Спартакиаде ветеранов);

- добровольческое направление (оказание посильной помощи нуждающимся, проведение экологических субботников, благотворительных акций);

- культурно - досуговая деятельность (тематические мероприятия, творческие вечера, экскурсии, встречи с интересными людьми, работа клубов по интересам);

- работа по патриотическому воспитанию молодого поколения уроки мужества, круглые столы, встречи ветеранов со школьниками и студентами).

В рамках программ «Социальная поддержка граждан Белгородской области на 2014-2013 годы», «Развитие культуры и искусства в Белгородской области на 2014-2020 годы» третий год подряд проводится областной смотр работы по организации досуга пожилых людей «Нам года – не беда!».

Учредителями смотра являются управление культуры, социальной защиты населения Белгородской области, Белгородская региональная организации Всероссийской общественной организации ветеранов (пенсионеров) войны, труда, Вооруженных сил и правоохранительных органов. Участники смотра – городские, районные, сельские культурно-досуговые и библиотечные учреждения, социальные учреждения, центры социального обслуживания населения, первичные советы ветеранов,

геронтологические центры, дома приюта, реабилитационные центры, дома милосердия, дома-интернаты, дома престарелых и т.д.

В рамках смотра традиционно осуществляется:

- проведение фестивалей, смотров-конкурсов хоров ветеранов, песенных праздников, вечеров духовой музыки, конкурсов гармонистов и др.;

- проведение культурно-массовых мероприятий различной тематики (встречи с участниками Великой Отечественной войны, вечера-встречи с молодежью, творческими людьми, посиделки, просмотры ретро-фильмов, литературные вечера и т.п.), организация постоянно действующих кружков художественной самодеятельности, выставок изобразительного и декоративно-прикладного творчества, фотографий, клубов по интересам, любительских объединений с учетом запросов и интересов людей пожилого возраста;

- проверка комфортных условий для пожилых людей (наличие комнат для репетиций, для работы любительских объединений и клубов по интересам, тренажёрные залы, игровые комнаты и т.д.);

- изучение досуговых программ, проектов, способствующих укреплению физического здоровья пожилых и инвалидов. Организация физкультурно-оздоровительных занятий, учитывающих функциональные возможности организма пожилого человека, его образ жизни, характер заболевания и т.д.

Показательно, что в г. Белгороде действует 43 клуба по интересам для граждан пожилого возраста по различным направлениям: рукоделие, кулинария, ЗОЖ, театральное искусство, песенное и танцевальное творчество, в которых находят занятие по душе более 1000 пожилых людей.

Работу по добровольческому направлению ведут группы взаимопомощи среди активных пенсионеров, которые объединены желанием оказать бескорыстную посильную помощь престарелым малоимущим

гражданам сделать свой город территорией благополучной и качественной жизни.

Пожилые волонтеры, являясь членами добровольческого Агентства «55+», активно участвуют в организации и проведении благотворительных акций по сбору вещей, экологических десантах, посещают нуждающихся в помощи граждан по месту жительства.

За 2015 г. организовано и проведено 380 благотворительных акций таких как:

- «Крещенская вода в каждый дом», по доставке Святой крещенской воды;

- «Подвиги не ради славы!», «Спасибо ветеранам!» и «Ветеран живет рядом!» по поздравлению участников, ветеранов Великой Отечественной войны, тружеников тыла с памятными и праздничными датами;

- «С теплотой и нежностью к Вам!» по поздравлению женщин – участников Великой Отечественной войны, вдов участников Великой Отечественной войны, тружеников тыла с Международным женским днем;

- «Пасха в каждый дом» по поздравлению одиноко проживающих граждан со Светлой Пасхой Христовой;

- «Весенняя неделя добра» по уборке квартир, приусадебных участков, скверов и памятников на территориальных округах города;

- «Экологические десанты» по уборке территорий детских оздоровительных лагерей и подготовке их к летнему сезону;

- «Идущие дорогой добра», «Тепло души» по сбору и передаче вещей, игрушек, детской литературы в Дом ребенка и малообеспеченным семьям;

- «Эхо вечной любви», «Полвека прожито вдвоем» по поздравлению семейных пар с Всероссийским Днем семьи, любви и верности;

- «С праздником дорогой юбиляр!» по поздравлению долгожителей и юбиляров на дому;

- «Внимание и забота» по посещению на дому одиноко проживающих граждан пожилого возраста.

Специалисты по социальной работе совместно с Активами граждан пожилого возраста организуют и проводят экскурсии, праздники, конкурсы, тематические мероприятия, посвященные памятным и праздничным датам. По итогам 2015 года проведено 542 мероприятия, посвященных праздничным датам, в которых приняли участие более 12 тыс. человек.

Работа по патриотическому воспитанию молодого поколения является приоритетным направлением работы МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода».

Специалисты по социальной работе совместно с ветеранами-активистами на базе школьных и дошкольных образовательных учреждений проводят уроки мужества «Герои живут рядом!», тематические мероприятия с участием детей и подростков, направленные на патриотическое и духовно-нравственное воспитание молодежи. Пожилые добровольцы совместно с детьми приняли активное участие в посадке деревьев на аллеях памяти, участвовали в акции «Бессмертный полк». Силами активистов был создан альбом памяти «Бессмертный полк», который 9 мая 2016 года был передан в музей Гимназии № 3.

Формирование мотивации здорового образа жизни у граждан пожилого возраста, через участие в разнообразных мероприятиях, направленных на укрепление здоровья, является современным и на сегодняшний день актуальным направлением работы специалистов отделения с пожилыми людьми.

Специалистами Центра, совместно с Активами пожилых проведено 85 спортивных мероприятий, в которых приняли участие более 800 человек. Среди активистов округов создаются группы здоровья, которые посещают бассейны города, являются самыми активными участниками городской зарядки. Ветераны-активисты приняли участие в ежегодной городской «Спартакиаде ветеранов», а также в Спартакиаде ветеранов, организованной в рамках проведения «Школы общественной активности».

Пожилые люди хотят и готовы оставаться полноценными членами общества, общаться на равных со своими детьми и внуками и не хотят от них отставать. Работа специалистов направлена на выявление и включение граждан пожилого возраста в общеобразовательный процесс, в том числе: проводится анкетирование пожилых граждан с целью выявления желающих получить дополнительное образование, формируются списки, организовываются лекции, информационные часы с участием представителей: Пенсионного фонда РФ, учреждений здравоохранения, культуры, ОАО «Сбербанк» и т.д. Граждане пожилого возраста посещают Университет «третьего возраста», обучаются в Школе лидеров при управлении социальной защиты населения администрации г. Белгорода.

13 апреля 2016 г. на базе социально-теологического факультета НИУ «БелГУ» прошел городской Чемпионат по компьютерной грамотности среди представителей старшего поколения г. Белгорода.

Главной целью Чемпионата является вовлечение в движение по овладению компьютерными технологиями как можно больше пожилых людей, популяризация освоения и применения современных компьютерных технологий в повседневной жизни граждан пожилого возраста.

Городской Чемпионат проводился в два этапа. Первый отборочный этап состоялся заочно, среди граждан пожилого возраста 27 территориальных округов города, прошедших курс обучения компьютерной грамотности, были отобраны конкурсанты, показавшие лучшие результаты по итогам тестирования. В рамках проведения второго этапа, в зависимости от уровня владения компьютером, участники соревнований были разделены на две группы – «Уверенные пользователи» и «Начинающие пользователи».

Десять участников, впервые принявших участие в подобном Чемпионате, соревновались друг с другом за звание самого продвинутого пользователя. Организаторы Чемпионата подготовили для конкурсантов задания, максимально приближенные к жизни: напечатать правильно текст на скорость; найти информацию в сети интернет с использованием

поисковых систем; сделать презентацию на тему: «Белгород – город первого салюта!»; освоить сервисы сайтов МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» и «Портал государственных услуг».

Пенсионеры, прошедшие обучение на курсах компьютерной грамотности, в университете «Третьего возраста», в ходе реализации проекта «Обучение компьютерной грамотности пожилых людей «Новые возможности», активно используют полученные знания при осуществлении оплаты жилищно-коммунальных услуг, подачи заявлений в электронном виде через портал государственных услуг, активно общаются и находят необходимую информацию в сети Интернет, пользуются программой «Skype».

В рамках проекта «Создание информационно-образовательного центра для пожилых людей в городе Белгороде» на территориальных округах города под руководством специалистов по социальной работе ведут работу 27 интерактивных площадок «Мой дом - мой округ», участники которых приняли активное участие в конкурсе «Территория развития», организованном управлением социальной защиты населения г. Белгорода. Конкурс - это творчески представленная информация о территориальном округе города, о работе Актива пожилых, клубов по интересам, ТОСов, о мероприятиях, проводимых на территориальном округе с участием пожилых людей. Конкурс проводился в трех номинациях:

- «Городок, в котором я живу»;
- «Мы готовы Вам помочь»;
- «Белгород – город семейных ценностей».

Специалистами Центра совместно с Активами пожилых граждан был подготовлен и представлен на конкурс информационный материал о проводимой работе на территориальных округах города в виде презентаций, плакатов и фотоальбомов.

Особое место в работе по включению граждан пожилого возраста в образовательный процесс и привлечению к общественной жизни городского сообщества новых активистов, занимает «Школа общественной активности». В 2015 году 500 ветеранов-активистов прошли обучение в Школе. Активисты пополнили свой багаж знаниями, необходимыми для работы в округах по месту жительства. Специалисты по социальной работе подготовили и провели комплекс мероприятий, который включил в себя лекции, круглые столы на образовательные и познавательные темы, культурно-досуговые мероприятия, встречи с интересными людьми.

Специалистами по социальной работе проводится работа по *информационному* направлению:

- консультирование граждан по телефону;
- проведение новостных пятиминуток на заседаниях Активов пожилых;
- информационные часы с участием специалистов структурных подразделений;
- информирование о работе с гражданами пожилого возраста в СМИ: публикация статей в периодических изданиях: «Наш Белгород», «Белгородские известия» и на сайтах учреждений социальной защиты населения.

Активисты территориальных округов, под руководством специалистов по социальной работе приняли активное участие в выборной кампании 2015 г. Проведено 8 встреч граждан пожилого возраста с кандидатами в депутаты Белгородской областной Думы и представителями администрации г. Белгорода. Многие члены Активов пожилых граждан являются членами избирательных комиссий.

На заседаниях Активов специалистами Центра проводится работа по информированию населения о проводимой администрацией г. Белгорода политике, направленной на участие пожилых граждан в формировании городского солидарного общества как социальной корпорации, которая

основывается на таких ключевых понятиях, как единство, духовность, нравственность, патриотизм, ответственность.

Таким образом, приоритетными направлениями работы с пожилыми людьми в МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» являются:

- совершенствование форм и методов работы с гражданами пожилого возраста;
- снижение социальной напряженности среди пожилых людей путем привлечения их к участию в культурно-досуговых мероприятиях;
- увеличение количества граждан пожилого возраста, включенных в образовательный и познавательный процесс;
- привлечение большего количества пожилых людей к активной социальной жизни городского сообщества и решению существующих социальных проблем на территории силами самих граждан;
- развитие и поддержка добровольческих движений среди пожилых граждан в округах.

2.2. Диагностика проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне (на основе результатов социологического исследования)

Участие пожилого человека в жизни общества определяется зарядом «социальной энергии», а вид социальной активности определяется жизненным опытом, общественной культурой, личностными особенностями и продуктивной установкой оценивать свою жизнь по критерию успехов, достижений, счастливых моментов.

С выходом на пенсию образ жизни человека меняется. Сужается круг общения и потребностей, однако увеличивается объем свободного времени, который необходимо заполнить полезной и содержательной деятельностью для продолжения полноценной жизни. В связи с этим возникает необходимость содействия в решении проблемы организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей, содействие их активному образу жизни. В свою очередь, развитие активного образа жизни пожилых людей предполагает деятельное участие в этом процессе их самих.

Эффективность организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне невозможна без своевременной, адекватной и систематической диагностики, направленной на формирование конкретных рекомендаций для организации конкретных мер по вовлечению пожилых людей в культурно-досуговую деятельность и повышения качества предоставления услуг в данной сфере.

Как отмечалось ранее, совершенствование образа жизни в пожилом возрасте – сложный комплексный процесс, в ходе которого достигается состояние физического и духовного здоровья, удовлетворенность условиями жизни, обеспеченность необходимыми материальными, духовными, культурными и социальными благами, устанавливаются гармоничные отношения пожилых людей с социальным окружением.

Условием эффективного организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне является изучение проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых граждан в г. Белгороде.

МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» призван осуществлять:

- мониторинг социальной и демографической ситуации, уровня социально-экономического благополучия и социальной защищенности населения на территории обслуживания;

- выявление и дифференцированный учет граждан, нуждающихся в социальной поддержке, определение необходимых им форм помощи и периодичности ее предоставления;

- оказание социальных услуг на дому гражданам пожилого возраста и инвалидам, частично утратившим способность к самообслуживанию и нуждающимся в посторонней помощи;

- реализация муниципальных программ, направленных на повышение уровня жизни жителей города;

- оказание жителям города социально-культурных, юридических, психологических, медицинских, бытовых, консультативных, транспортных услуг;

- привлечение государственных, муниципальных и негосударственных органов, организаций и учреждений (здравоохранения, образования, службы занятости и др.), а также общественных и религиозных организаций и объединений к решению вопросов оказания социальной поддержки населению;

Специалисты отделения реабилитации и социально-профилактической работы с гражданами пожилого возраста и инвалидами МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» активно сотрудничают с Активами пожилых граждан микрорайонов города. Основными направлениями работы отделения являются:

- культурно-досуговое направление (цель: создание условий для самореализации граждан пожилого возраста);
- добровольческое направление «Агентство 55+» (цель: организация добровольческого движения и координация действий по оказанию помощи нуждающимся);
- патриотическое направление (цель: преемственность поколений, развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому наследию);
- образовательное направление (цель: обучение пожилых людей и повышение их социальной комфортности в современном обществе);
- информационное направление (цель: оказание услуг по предоставлению информации пожилым людям и инвалидам);
- спортивное направление (цель: популяризация здорового образа жизни, курс на активное долголетие).

Для диагностики проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей нами были применены комплексные релевантные процедуры, включающие традиционный анкетный опрос; экспертный опрос специалистов МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода (N=30). В основу исследования положены результаты опроса пожилых людей (N=200), получающих услуги в Центре. Выборка репрезентативна с вероятностью ошибки не более 5%. Опрос проведён в 2015г.

В опросе приняли участие 200 человек. Из них 80% составляют женщины, 20% - мужчины. Возрастная группа «от 55 до 65 лет» включает в себя 54% респондентов, «66-75 лет» - 26%, «старше 75 лет» - 20% от общей численности опрошенных.

Установлено, что пожилые граждане сосредоточены на четырех основных ценностях: «здоровье» (80%), «семья, дети» (51%), «стабильность, спокойная старость» (49%), «материальное благополучие» (43%). Затем идут следующие ценности: «мир в стране» (18%), «хорошие друзья и соседи»

(17%), «уважение окружающих» (16%), «чистая совесть» (10%), «интересный досуг» (7%).

Данная иерархия выявляет целый ряд основных социальных проблем пожилых людей. Во-первых, серьезной проблемой для пожилых людей является ухудшение здоровья, во-вторых, остро проявляется значение брака и семьи (потребность в общении, взаимопомощи). Установлено, что положение пожилых людей во многом зависит от того, в какой семье они проживают, состоят ли в браке. Пожилой человек остро нуждается в семье. Отмечено, что в данной возрастной категории наблюдается высокий процент вдов – 36%. Вариант «вдовец» выбрали 4% мужчин. Большинство опрошенных пожилых людей (89%) имеют детей, 38% респондентов ответили, что проживают с детьми, 18% проживают совместно с детьми и внуками. На наш взгляд, пожилым людям, живущим в семье, приходится намного легче, чем проживающим отдельно.

Важное значение для пожилого человека имеет эмоционально-психологическая «подпитка», получаемая от сознания проявляемой по отношению к нему заботы, пожилые люди могут передавать опыт молодому поколению, помогать в воспитании детей. На вопрос «Чьим мнением Вы дорожите?» 63% опрошенных выбрали ответ «семья, родственники», 28% - «друзья, ровесники», 9% выбрали ответ «соседи». 47% респондентов отметили, что по возможности оказывают материальную помощь детям и внукам. Таким образом, семейные ценности доминируют в сознании пожилых людей. Семья становится важнейшей сферой, в которой реализуются многие потребности пожилого человека – материальные, эмоциональные.

Немаловажной проблемой для пожилого человека является поддержание приемлемого материального положения. Свое материальное положение показателем «хорошее» оценили лишь 18% респондентов, «удовлетворительное» – 71%, «плохое» – 11% опрошенных. На вопрос «Хорошо ли Вы осведомлены о своих правах и законных льготах»

«достаточно» – ответили 48% опрошенных, «очень хорошо» – 20%, слабо – 24%, 8% респондентов затруднились ответить.

72% респондентов пользуются мерами социальной поддержки на основании какого-либо льготного статуса, однако проведенный опрос показал, что пожилые люди встревожены своим материальным положением, уровнем инфляции, высокой стоимостью лекарств, услуг ЖКХ.

При ответе на вопрос «Сталкивались ли Вы с неуважительным отношением к пожилым людям?» 37% опрошенных ответили утвердительно. Речь идет, главным образом, о ситуациях в общественном транспорте, в медицинских учреждениях, внутрисемейных конфликтах.

В ходе исследования установлено, что выход на пенсию (или существенное сокращение объема профессиональной деятельности) приводит к изменению структуры повседневной активности пожилого человека. Меняются временной горизонт планирования и ожидания в отношении будущего. Кроме того, преобразуется структура социальных контактов: снижается число контактов с коллегами и дальними знакомыми, усиливаются близкие связи. Как следствие 44% опрошенных респондентов отметили, что они практически не участвуют в культурной жизни города. Как показало исследование, особую значимость активный досуг имеет для тех, чья коммуникация с семьей не столь интенсивна. Здесь работает компенсаторный механизм: досуг во многом заменяет нехватку социальных связей. У тех, кто общается со своей семьей редко, досуговая практика напрямую влияет на степень удовлетворенности жизнью. На наш взгляд, это связано с тем, что активный досуг развивает у человека представление о своей полезности, помогает ему соответствовать своим ожиданиям.

Установлено, что с одной стороны выход на пенсию дает людям массу свободного времени, предоставляет возможность путешествовать, заниматься любимым делом, то есть посвятить себя тому, на что раньше не хватало времени. С другой стороны, 68% респондентов указали на то, что пенсионный возраст – это возраст недомогания, снижения активности, что,

несомненно, влияет на степень вовлеченности пожилых людей в культурно-досуговые практики.

Действительно, у пожилых людей, особенно вышедших на пенсию, происходит перераспределение времени, уделяемого привычным занятиям, да и сам набор этих занятий трансформируется. Значительно больше времени пожилой человек уделяет работе по дому, уходу за собой, приготовление пищи и т.д. Кроме того, для пожилых людей приобретает большее значение пассивные досуговые практики: чтение, просмотр телевизионных передач и т.д.

Несмотря на то, что в городе оказывается поддержка пожилых граждан в сфере досуга, для многих пожилых граждан высокая стоимость билетов в музеи, театры (даже, с учетом льгот) становится непреодолимым препятствием для участия в культурно-досуговых мероприятиях. 32% опрошенных отметили, что рассчитывая свои ежемесячные средства, они исключают для себя те виды досуга, которые требуют финансовых затрат.

Кроме того, возрастное ухудшение здоровья неминуемо ограничивает мобильность пожилых людей. Возникает существенное противоречие между целью проведения досуга и способом достижения этой цели: вместо того, чтобы восстановить силы и получить удовольствие от культурного мероприятия, пожилой человек тратит значительное время на поездку в общественном транспорте, что требует физических сил. В результате досуговый репертуар пожилых людей ограничивается в пространственном отношении. Так, 25% опрошенных ответили, что проводят свободное время в пределах своего двора.

Как правило, большинство респондентов, отвечая на вопрос о досуге, упоминают о пеших прогулках, в том числе неподалеку от дома. Можно сказать, что это наиболее востребованный вид досуга. Прогулки воспринимаются пожилыми людьми как базовая и обязательная часть досугового репертуара. Это повседневный ритуал, который способствует

отдыху и расслаблению, а также обеспечивает поддержание контакта пожилого человека с городской средой.

56% опрошенных ответили, что принимают активное участие в жизни города, однако предпочли бы культурно-досуговые мероприятия, проводимые в их районе. Пожилые люди участвуют в работе клубов по интересам, любительских объединений (24%), культурно-массовых мероприятиях различной тематики (46%), посещают выставки изобразительного и декоративно-прикладного творчества (12%), организуют просмотр ретрофильмов, беседы, встречи с интересными людьми (8%).

62% опрошенных отметили, что значительно время у них занимают поездки на дачу. Отдых на природе, в том числе за городом, оказывается одним из самых предпочтительных способов проведения досуга, который мобилизует пожилых людей независимо от их физического состояния и степени занятости. С одной стороны, дача предлагает массу видов деятельности, которые позволяют пожилым людям реализовывать и развивать свой творческий потенциал: уход за огородом, садом, домом и др. С другой стороны, пребывание на природе рассматривается как гармонизация физического и эмоционального состояния, практика, полезная для тела и души.

Эмоционально-психологическое состояние респондентов измерялось ответами на вопрос «Как Вы смотрите в будущее?». С оптимизмом в будущее смотрит 57% опрошенных, с пессимизмом – 26%, 17% - затруднились ответить.

Следует отметить, что 32 % респондентов считают, что СМИ уделяют проблемам пожилых людей достаточно внимания, 48% считают, что внимания СМИ к проблемам пожилых людей явно недостаточно, 12 % опрошенных полагают, что внимание СМИ для пожилых граждан не имеет значения, 8% затруднились ответить.

Развитие некоммерческих общественных организаций – это ключевой поворот в отношениях между государством, пожилыми людьми и благотворителями. Показательно, что 34% опрошенных осведомлены о деятельности общественных организаций и считают их деятельность достаточно эффективной.

Более 80% опрошенных экспертов считают, что назрела острая необходимость укрепления материально-технической базы социокультурных учреждений, позволяющей удовлетворять стремление пожилых людей к активному участию в культурной жизни, восстановлению физических и духовных сил. 78% экспертов считают необходимым повысить финансирование культурно-досуговых программ и проектов.

По мнению экспертов (82%), для планирования и реализации мер по совершенствованию культурно-досуговой деятельности пожилых людей необходимо регулярно проводить независимые исследования, направленные на выяснение реальных проблем пожилых граждан.

Распределение ответов экспертов на вопрос «Каковы проблемы организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей?» представлено в следующей таблице:

Таблица 1.

Несовершенство нормативно-правовой базы	31%
Проблемы материально-технического оснащения и финансирования мероприятий	24%
Недостатки информационного сопровождения потребностей пожилых людей	37%
Внедрение платных услуг в культурно-досуговую сферу	47%
Недостаточно развитая система социального партнерства	45%

Ответы на вопрос, заданный экспертам, «Какие меры необходимы для совершенствования организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей» дал следующие результаты:

Таблица 2.

Варианты ответов	%
Планирование культурного досуга граждан старшего поколения с учетом приоритетов развивающих технологий	22%
Улучшение финансирования культурно-досуговых программ для пожилых граждан	46%
Совершенствование системы социального партнерства в области поддержки инициатив пожилых людей	24%
Развитие добровольчества и благотворительности в интересах старшего поколения; оказание информационной и финансовой поддержки центрам «пожилого добровольчества», развитие программ «добрососедства»	20%
Развитие и поддержка интегрированных культурно-образовательных центров для пожилых людей	14%
Совершенствование нормативно-правовой базы в области организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей	27%
Совершенствование механизма организации социального туризма для граждан старшего поколения	18%
Обеспечение доступности мероприятий в сфере культуры, направленных на удовлетворение творческих потребностей граждан старшего поколения; содействие бесплатному (субсидированному) досугу пожилых людей, особенно граждан с низким уровнем доходов	38%

Таким образом, в результате комплексной диагностики выявлено, что в г. Белгороде ведется целенаправленная и систематическая работа по вовлечению пожилых людей в культурно-досуговую деятельность, разрабатываются программы различного уровня, предпринимаются меры по совершенствованию системы культурно-досуговой деятельности на муниципальном уровне. Однако в современной действительности требуется новый подход к организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей, основанный на комплексной диагностике проблем пожилых граждан, требующий создания институциональных основ обеспечения устойчивого формирования социально-культурной среды для пожилых людей, а также повышения качества услуг в рамках совершенствования системы культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

2.3. Модель организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне

Проведенное исследование позволило выявить, что пожилые люди весьма отличаются по критериям здоровья и трудоспособности, трудовой деятельности и ее мотивов, семейного положения и социальных связей, обеспеченности жильем и материального достатка, восприятия окружающего мира, адаптации к социальным условиям. Можно сделать вывод о том, что определение старости должно быть функциональным, связанным с основными изменениями в социально-культурных ролях пожилого человека.

Результаты исследования подтвердили, что один из способов избежать социальной изоляции – повышение уровня включенности пожилого человека культурно-досуговую жизнь города. Важным направлением гармонизации отношений пожилого человека и развития его социальных связей с обществом выступает досуговая активность и включение его в общественную жизнь.

Как подчеркивалось ранее, понятие «организационно-управленческое сопровождение» можно рассматривать как комплексный метод воздействия сопровождающего (управленческой, административной структуры) на сопровождаемое направление деятельности, обеспечивающее создание условий и ресурсы для оптимальной реализации направлений планируемой деятельности с целью повышения ее эффективности и результативности (повышения качества, получения максимального результата).

В ходе проведения социологического исследования на базе МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» выявлен комплекс проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей как приоритетного направления работы центра, что позволило нам разработать предложения по совершенствованию данного процесса.

Механизмами реализации направления, связанного с формированием условий для организации досуга граждан старшего поколения, являются:

- совершенствование организации культурно-досуговой деятельности и предоставление услуг учреждениями культуры гражданам старшего поколения;

- планирование культурного досуга граждан старшего поколения с учетом приоритетов развивающих технологий;

- вовлечение граждан старшего поколения в различные виды художественного и прикладного творчества;

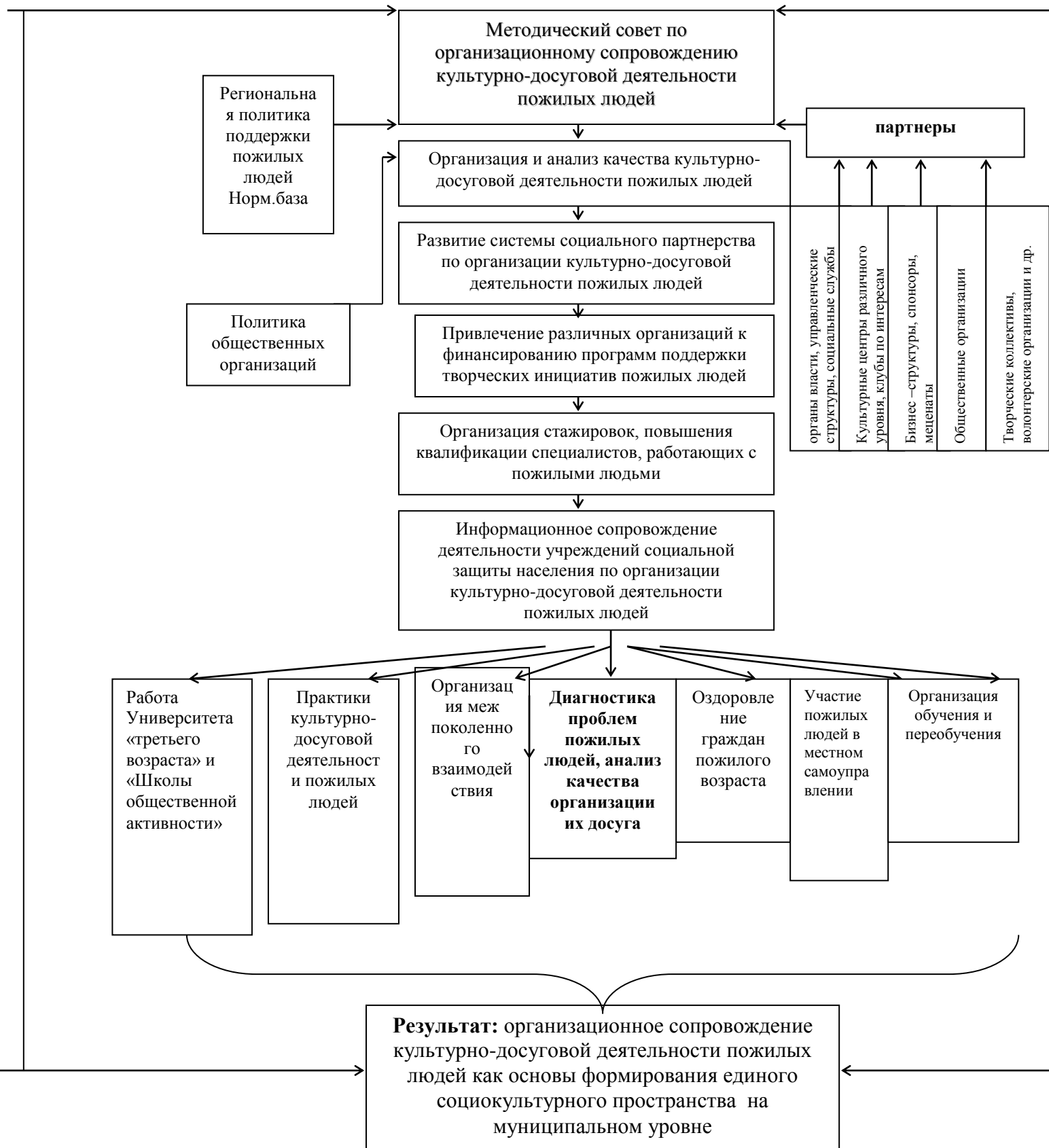
- осуществление демократичной ценовой политики при проведении культурно-досуговых, театрально-зрелищных мероприятий и др.;

- разработка и реализация комплексных программ развития социального туризма (лечебно-оздоровительного, культурно-познавательного, экологического, религиозного, круизного туризма) для пожилых людей; реализация мер стимулирования и поддержки организаций, предоставляющих туристские услуги гражданам старшего поколения;

- совершенствование кадрового обеспечения в социально-культурной сфере;

- создание условий для повышения уровня физической активности граждан старшего поколения; организация и проведение массовых физкультурно-спортивных мероприятий всех уровней для граждан старшего поколения.

Центральным элементом модели организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей в условиях муниципального образования является создание и организация работы *Методического совета по организационному сопровождению культурно-досуговой деятельности пожилых людей (рис. 1)*



Модель представляет собой систему целенаправленных направлений деятельности по организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне и повышению уровня вовлеченности пожилых людей в культурно-досуговую деятельность.

Ее методологическую основу составляют организационно-управленческие и деятельностно-функциональные принципы, в частности:

- принцип преемственности и межведомственного взаимодействия;
- принцип комплексности и индивидуальности;
- научно-методической и технологической обеспеченности;
- добровольности;
- оперативности.

Модель может быть реализована при условии нормативно-правового, организационно - управленческого, информационно - аналитического, ресурсного обеспечения, проведения социологических исследований в области исследования досуговых предпочтений пожилых людей, подготовки кадров, научно - методического обеспечения, реализации целевых программ.

Стратегической целью разработки данной модели является обеспечение системно-ориентированного организационного сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

Основными тактическими целями Модели являются:

- создание и обеспечение функционирования методического совета по организационному сопровождению культурно-досуговой деятельности пожилых людей;
- разработка концепции культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне;
- развитие системы социального партнерства в системе культурно-досуговой деятельности пожилых людей;
- обеспечение организационно-методических условий, средств, методов, содержания культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

Основные функции модели:

- формирование позитивного образа человека старшего возраста, основанного на признании ценности жизненного опыта и мудрости пожилых людей;
- усиление внимания к вопросам популяризации активной старости, популяризация принципа активного долголетия посредством культурных и медийных проектов и социальной рекламы;
- организация и постоянный анализ качества проводимых культурно-досуговых мероприятий для пожилых граждан;
- развитие договорных отношений и системы социального партнерства с представителями малого и среднего бизнеса, общественными организациями, СМИ, другими заинтересованными государственными и муниципальными учреждениями;
- внесение предложений в проекты постановлений администрации г. Белгорода по вопросам совершенствования основных направлений социальной политики в отношении пожилых людей;
- организация стажировок и обучения профессиональных кадров;
- привлечение внимания СМИ к вопросам старения, противодействуя стереотипам эйджизма и содействуя формированию позитивного образа пожилых людей.

Системообразующие элементы модели учитывают следующие условия:

- объективные обстоятельства культурно-досуговой деятельности пожилых людей, которые складываются из возможностей материально-технической и методической базы учреждения / города;
- соблюдение основополагающих дидактических принципов формирования содержания работы;
- поэтапный контроль в процессе подготовки, всесторонний анализ результатов по итогам реализации: определение показателей эффективности, новых возможностей реализации и совершенствования.

Основные приоритетные направления культурно-досуговой деятельности пожилых людей, выделенные в рамках модели:

- создание условий для организации досуга, вовлечения граждан старшего возраста в различные виды художественного и прикладного творчества, участие пожилых людей в работе клубов по интересам;
- содействие обучению граждан старшего поколения, включение пожилых людей в образовательный процесс;
- создание условий и содействие укреплению здоровья пожилых граждан;
- привлечение пожилых людей к занятиям спортом, физической культурой; проведение мероприятий, направленных на пропаганду здорового образа жизни, привлечение наибольшего количества граждан старшего поколения к занятиям спортом, а также создание условий для занятия физкультурой граждан старшего поколения, учитывая их возраст и состояние здоровья;
- создание и поддержка интегрированных культурно-образовательных центров для пожилых людей в г. Белгороде;
- содействие решению социально-бытовых, социально-психологических проблем пожилых людей;
- привлечение волонтеров для работы с пожилыми людьми.

Основная цель: создание условий для активного долголетия граждан старшего поколения, которые позволят повысить уровень и качество жизни пожилых людей.

Модель организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей включает следующие блоки:

1. Организационно-методический блок включает в себя следующие направления деятельности:

- создание в структуре МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» подразделения, курирующего организацию и реализацию форм и методов культурно-досуговой

деятельности пожилых людей (*методический совет по организационному сопровождению культурно-досуговой деятельности пожилых людей*);

- разработка организационной документации (положение и план работы совета, план-график мероприятий);

- разработка оценочного инструментария;

- разработка документации по сотрудничеству с учреждениями различной ведомственной принадлежности, социальными и образовательными учреждениями, общественными и творческими объединениями, другими заинтересованными организациями для совместной организации культурно-досуговой деятельности);

- организация системы контроля за реализацией плана-графика мероприятий;

- оценка эффективности деятельности на всех ее этапах;

- организация стажировок и повышения квалификации сотрудников.

2. *Научно-концептуальный блок* реализуется через следующие направления:

- разработка концепции культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне, обеспечивающей ее системность, целенаправленность, индивидуальный подход;

- определение целей, задач, методов и технологий, содержания культурно-досуговой деятельности пожилых людей;

- научно-теоретическая разработка модели организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей;

- научные исследования потенциала культурно-досуговой деятельности, совершенствование на основе полученных результатов реализуемых культурно-досуговых программ;

- апробация инновационных технологий и культурно-досуговой деятельности пожилых людей;

- организация и проведение круглых столов, семинаров, конференций по проблемам культурно-досуговой деятельности пожилых людей, а также вопросов активного долголетия.

3. *Оценочный блок.* Заключается во встраивании в организационную систему механизма обратных связей на основе диагностических методик социального мониторинга. При этом мониторинг рассматривается как важнейшее необходимое условие развития и повышения эффективности мероприятий по культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне. Перед системой мониторинга поставлены следующие основные задачи:

- изучение и оценка степени реализации (достижения) целей культурно-досуговой деятельности пожилых людей;

- оценка эффективности традиционных и инновационных форм и методов культурно-досуговой деятельности пожилых людей, выбор эффективных стратегий, выработка рекомендаций по развитию и модернизации культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

4. *Организационно-ресурсный блок:*

- обеспечение потребностей в подготовленных для проведения культурно-досуговых мероприятий (как путем повышения квалификации и стажировок работающих специалистов, так и путем создания дополнительных ставок специалистов по социальной работе);

- материально-техническое обеспечение (расширение инфраструктуры МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» для усиления работы с пожилыми людьми, использования информационно-коммуникационных технологий для поиска информации, активизации познавательной деятельности);

- определение условий для успешной реализации направлений культурно-досуговой деятельности пожилых людей в г. Белгороде;

- методико-технологические ресурсы (форма, методы, технологии, механизмы организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей).

Реализация модели организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей реализуется через следующий алгоритм:

Оценка исходного состояния – определение цели, задач направлений деятельности, основных целевых групп (разработка концепции) – ресурсное обеспечение деятельности – привлечение заинтересованных лиц - оценка результативности и эффективности на всех этапах – корректировка деятельности на основе полученных результатов – достижение результата (повышение качества культурно-досуговой деятельности пожилых людей).

Реализация модели осуществляется в соответствии со следующими приоритетами:

- обеспечение доступности услуг в социально-культурной сфере, возможности участия пожилых людей в культурно-массовых мероприятиях города;

- организация системной переподготовки и повышения квалификации работников МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода»;

- межведомственная интеграция и социальное партнерство в области организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей;

- индивидуальный подход при организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей;

- организация и выполнение научно-исследовательских и прикладных работ по различным тематическим направлениям, связанным с организацией культурно-досуговой деятельности пожилых людей;

- разработка и издание научно-методической, учебной, информационной, просветительской литературы и иной продукции,

связанной с проблемами пожилых людей, в том числе с проблемами продления активного долголетия пожилых граждан;

- организация и проведение научно-практических конференций, семинаров и других научных мероприятий по проблемам организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

Основными социальными партнерами являются:

• Департамент здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области;

• Департамент образования Белгородской области;

• Управление социальной защиты населения;

• Управление культуры;

• Управление молодежной политики;

• Управление по физической культуре и спорту;

• Методические центры;

• Высшие учебные заведения и профессиональные центры повышения квалификации;

• Общественные организации пожилых людей;

• Центры культуры, творчества (театры, музеи, библиотеки, кинотеатры г. Белгорода), физкультуры и спорта.

Планируемые результаты реализации модели:

- совершенствование организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей в г. Белгороде;

- привлечение большего количества пожилых людей к активной социальной жизни городского сообщества, и решению существующих социальных проблем на территории силами самих граждан;

- увеличение численности граждан пожилого возраста, участвующих в работе клубов по интересам, с целью создания условий для самореализации пожилых людей, развития и укрепления традиций духовности, межличностного общения в культурных процессах;

- увеличение количества граждан пожилого возраста, включенных в образовательный и познавательный процесс;

- координация и консолидация усилий учреждений различной ведомственной принадлежности, развитие механизмов социального партнерства в сфере организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

Предложенные направления культурно-досуговой деятельности пожилых людей, выделенные в структуре модели организационные блоки, тесно коррелируют с выявленными проблемами организационного характера.

Таким образом, проведенный анализ позволяет заключить, что исследуемая проблема требует комплексного рассмотрения теории, путей, средств и условий позитивного решения вопросов, связанных с организацией управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

Определен алгоритм осуществления организационно-управленческого сопровождения: Оценка исходного состояния - определение цели, задач направлений деятельности, основных целевых групп (разработка концепции) – ресурсное обеспечение деятельности – привлечение заинтересованных лиц – оценка результативности и эффективности на всех этапах – корректировка деятельности на основе полученных результатов – достижение результата (повышение качества услуг).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Граждане старшего поколения являются носителями знаний и опыта, вносят существенный вклад в совокупный интеллектуальный потенциал, в социально-экономическое развитие Российской Федерации, стремятся к осуществлению трудовой деятельности, являются создателями значимой части материальных благ, активно участвуют в процессах социального развития, сохраняют и приумножают богатство культуры страны и передают его молодым поколениям, выступают хранителями важнейших духовно-нравственных ценностей и обеспечивают связь и солидарность поколений.

Складывающаяся демографическая ситуация ставит новые задачи и цели перед государством и обществом, направленные не только на обеспечение основных потребностей граждан старшего поколения для поддержания условий жизнедеятельности, но и на создание условий для активного участия их в политической, социальной и в иных сферах деятельности общества, сохранение активного долголетия.

Большое значение для самореализации и социальной активности граждан старшего поколения имеет формирование условий для организации досуга и отдыха этих граждан, их вовлечение в различные виды деятельности (физкультурно-оздоровительную, туристскую и культурную).

Важными факторами развития человеческого потенциала, сохранения и укрепления здоровья граждан являются физическая культура и спорт, в связи с чем растет необходимость создания условий, обеспечивающих возможность для граждан старшего поколения вести здоровый образ жизни, систематически заниматься физической культурой.

Укрепление здоровья граждан среднего и старшего возраста имеет не только важнейшее социальное, но и экономическое значение, связанное в том числе с проблемами продления трудоспособного возраста и пенсионного обеспечения граждан. Систематические занятия физическими упражнениями, существенно повышая физическую работоспособность человека,

сказываются благоприятно и на умственной деятельности, продлевают активное долголетие.

Установлено, что в г. Белгороде ведется целенаправленная и систематическая работа по вовлечению пожилых людей в культурно-досуговую деятельность, разрабатываются программы различного уровня, предпринимаются меры по совершенствованию системы культурно-досуговой деятельности на муниципальном уровне.

Основными направлениями являются:

- совершенствование организации культурно-досуговой деятельности и предоставление услуг учреждениями культуры гражданам старшего поколения;

- планирование культурного досуга граждан старшего поколения с учетом приоритетов развивающих технологий;

- вовлечение граждан старшего поколения в различные виды художественного и прикладного творчества;

- создание условий для повышения уровня физической активности граждан старшего поколения; организация и проведение массовых физкультурно-спортивных мероприятий всех уровней для граждан старшего поколения.

Специалисты отделения реабилитации и социально-профилактической работы с гражданами пожилого возраста и инвалидами МБУ «Комплексный центр социального обслуживания населения города Белгорода» активно сотрудничают с Активами пожилых граждан микрорайонов города. Основными направления работы отделения являются:

- культурно-досуговое направление (цель: создание условий для самореализации граждан пожилого возраста);

- добровольческое направление «Агентство 55+» (цель: организация добровольческого движения и координация действий по оказанию помощи нуждающимся);

- патриотическое направление (цель: преемственность поколений, развитие национальной культуры, воспитание бережного отношения к историческому наследию);
- образовательное направление (цель: обучение пожилых людей и повышение их социальной комфортности в современном обществе);
- информационное направление (цель: оказание услуг по предоставлению информации пожилым людям и инвалидам);
- спортивное направление (цель: популяризация здорового образа жизни, курс на активное долголетие).

Однако в современной действительности требуется новый подход к организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей, основанный на комплексной диагностике проблем пожилых граждан, требующий создания институциональных основ обеспечения устойчивого формирования социально-культурной среды для пожилых людей, а также повышения качества услуг в рамках совершенствования системы культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

Центральным элементом модели организационно-управленческого сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей в условиях муниципального образования является создание и организация работы Методического совета по организационному сопровождению культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

Стратегической целью разработки данной модели является обеспечение системно-ориентированного организационного сопровождения культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне.

Основными тактическими целями Модели являются:

- создание и обеспечение функционирования методического совета по организационному сопровождению культурно-досуговой деятельности пожилых людей;

- разработка концепции культурно-досуговой деятельности пожилых людей на муниципальном уровне;
- развитие системы социального партнерства в системе культурно-досуговой деятельности пожилых людей;
- обеспечение организационно-методических условий, средств, методов, содержания культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

Планируемые результаты реализации модели:

- совершенствование организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей в г. Белгороде;
- привлечение большего количества пожилых людей к активной социальной жизни городского сообщества, и решению существующих социальных проблем на территории силами самих граждан;
- увеличение численности граждан пожилого возраста, участвующих в работе клубов по интересам, с целью создания условий для самореализации пожилых людей, развития и укрепления традиций духовности, межличностного общения в культурных процессах;
- увеличение количества граждан пожилого возраста, включенных в образовательный и познавательный процесс;
- координация и консолидация усилий учреждений различной ведомственной принадлежности, развитие механизмов социального партнерства в сфере организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. - М.: Маркетинг, 2013. -39 с.
2. Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации [федер. закон от 23 декабря 2013г. № 442-ФЗ (ред. 21.07.2014)] / [Электронный ресурс]: <http://www.rg.ru/2013/12/30/socialka-dok.html>
3. Об образовании в Российской Федерации: [федер. закон от 29.12.2012 №273-ФЗ (ред. 02.03.2016)]/[Электронный ресурс]: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>.
4. О ветеранах [федер. закон от 12.01.1995 г. N 5-ФЗ) (ред. от 28.11.2015) <http://www.consultant.ru/search/base/?q=%D0%>
5. Об общественных объединениях [федер. закон от 19.05.1995 №82-ФЗ (ред. от 31.01.2016)] – <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=193154>
6. О некоммерческих организациях [федер. закон от 12.01.1996 №7-ФЗ (ред. от 30.03.2016г.)] / <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=195963>
7. О благотворительной деятельности и благотворительных организациях [федер. закон от 11.08.1995 N 135-ФЗ (в ред. от 05.05.2014). <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=193154>
8. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2016 года № 164-р «Об утверждении Стратегии действий в интересах граждан старшего поколения в Российской Федерации до 2025 года» / <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=87350>
9. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7.08.2009 № 1101-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2020 года» <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=90500>

10. Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года №27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» (в ред. постановления правительства Белгородской области от 18.09.2010 N 299-пп).
11. Постановление Правительства Белгородской области от 24 ноября 2011 года №435-пп «Об утверждении Стратегии «Формирование регионального солидарного общества» на 2011-2025 годы».
12. Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 г. N 523-пп «Об утверждении Государственной программы Белгородской области «Социальная поддержка граждан в Белгородской области на 2014-2020 годы» (в ред. постановлений Правительства Белгородской области от 15.07.2014 N 264-пп, от 22.12.2014 N 496-пп).
13. Постановление Правительства Белгородской области от 23 октября 2010 года №347-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы развития информационного общества в Белгородской области на 2013-2016 годы».
14. Постановление Правительства Белгородской области от 24 декабря 2012 года №563-пп «Об утверждении Стратегии развития сферы культуры Белгородской области на 2013-2017 годы».
15. Постановление Правительства Белгородской области от 21 ноября 2011 года №423-пп «О Концепции проектирования социально-культурных кластеров в муниципальных образованиях Белгородской области на 2012-2017 годы».
16. Постановление Администрации г. Белгорода от 30 декабря 2011г. N 233 «Об утверждении городской целевой программы «Социальная поддержка отдельных категорий населения на 2012 - 2016 годы».
17. Постановление Администрации г.Белгорода от 10.11.2014 №226 «Об утверждении муниципальной программы «Муниципальное управление и развитие солидарного общества на 2015-2020 годы».
18. Постановление Администрации г. Белгорода от 15 октября 2010 г. N 189 «Об утверждении городской программы «Активное долголетие на 2011 -

2015 годы».

19. Аванесова, Г.А. Культурно-досуговая деятельность: теория и практика организации / Г.А. Аванесова // М.: Аспект Пресс, 2006. – 236 с.
20. Алиева, З.К. Региональная социально-правовая политика в отношении защиты пожилых граждан / З.К. Алиева // Вестник УМО ВУЗов России по образованию в области социальной работы. – 2012. - №1. – С. 69-76.
21. Ариарский, М. А. Прикладная культурология / М. А. Ариарский. - СПб.: Эго, 2001. – 287 с.
22. Бабосов, Е.М. Социология управления: учебное пособие для студентов ВУЗов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2002. – 288 с.
23. Бакланова, Н.К. Профессиональное мастерство специалиста культуры / Н. К. Бакланова. – М.: МГУКИ, 2004. – 224 с.
24. Балханова, Е.А. Особенности технологий социальной работы с пожилыми людьми в ГБУ ЦСО «Тверской» ЦАО г. Москвы / Е.А. Балханова // Вестник УМО ВУЗов России по образованию в области социальной работы. – 2012. - №3. – С. 111-117.
25. Бирженюк, Г.М. Основы региональной культурной политики и формирования культурно-досуговых программ / Г. М. Бирженюк, **А.П. Марков**. - СПб., 1992. - 187 с.
26. Блинков, Ю.А. Социальные технологии сопровождения пожилых людей / Ю.А. Блинков, Н.А. Карнаухова // Вестник УМО ВУЗов России по образованию в области социальной работы. – 2012. - №4. – С.129-135.
27. Брижатова, С.Б. Технологии формирования региональных программ социокультурного развития в современной России: монография / **С.Б. Брижатова**. - АлтГАКИ. - 2-е изд. - Барнаул: Изд-во АлтГАКИ, 2008. – 91 с.
28. Брылева, Л.Г. Мир взрослого... Культурологическая типология самореализации человека и онтообразовательная реальность: монография / Л.Г. Брылева. – СПб.: ГНУ ИОВ РАО, 2004. – 156 с.

29. Васина, С.Е. Культурно-досуговая деятельность / С.Е. Васина // Система ценностей современного общества. – вып.16. 2010. – С. 204-208
30. Возьмитель, А.А. Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа / А. А. Возьмитель, Г. И. Осадчая // Социологические исследования. – 2009. – № 8. – С. 58–64.
31. Волощенко, Г.Г. Досуг: происхождение и развитие: учебное пособие / Г.Г. Волощенко. – Омск: ООО «Издательский дом «Наука», 2004. – 112 с.
32. Высоцкая, И.В. Самостоятельная организация как образовательное учреждение в сфере образования пожилых людей в Германии / **И.В. Высоцкая** // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – № 6. – С. 159 – 162.
33. Гладышев, А.Г., Иванов, В.Н., Патрушев, В.И. Основы социального управления: учебное пособие / А.Г. Гладышев, В.Н. Иванов, В.И. Патрушев. – М.: Высш. шк., 2001.— 271 с.
34. Григорьева, Е.И. Современные технологии социально-культурной деятельности / Е.И. Григорьева. – Тамбов: Изд-во Тамбовского гос. ун-та имени Г. Р. Державина, 2007. – 284 с.
35. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка <http://www.onlinedics.ru/slovar/dal.html>
36. Данакин, Н.С. Проблемный анализ в системе социального управления: монография / Н.С. Данакин, Н.И. Гайворонская. – Белгород: **ИП Остащенко** А.А., 2011. – 182 с.
37. Дашковская, О.Д. Организация досуговой деятельности: текст лекций /О.Д. Дашковская. – Ярославль: ЯрГУ, 2009.– 45 с.
38. Доброхлеб, В.Г. Ресурсный потенциал пожилого населения России / В.Г. Доброхлеб // Социологические исследования. – 2008. – №8. – С.55-61.
39. Дуликов, В.З. Социально-культурная работа за рубежом: учебное пособие: издание 3-е, доп. / В.З. Дуликов. – М.: МГУКИ, 2011. – 199 с.

40. Дуликов, В.З. Технологии XXI века и социально-культурная сфера: достижения и просчеты / В.З. Дуликов // Вестник МГУКИ, 2010, №2, с.108 – 116.
41. Елютина, М.Э., Чеканова, Э.Е. Пожилой человек в образовательном пространстве современного общества / М.Э. Елютина, Э.Е. Чеканова // Социс. 2003. №7. – С. 43-49.
42. Ермолаева, М.В. Жизненное пространство пожилых людей, проживающих в сельской и городской местности / М.В. Ермолаева, **Е.В. Приходько** // Материалы 4-ой Российской конференции по экологической психологии. – М.: ПИ РАО, 2005. – С. 172 -173.
43. Жарков, А.Д. Культурно-досуговая деятельность: теория, практика и методика научных исследований: учебное пособие / А.Д. Жарков, **Л.С. Жаркова**, В.М. Чижиков. – М.: МГУК, 1994. – 112 с.
44. Жарков, А.Д. Технология культурно-досуговой деятельности: учебно-методическое пособие для студентов вузов культуры и искусств / **А.Д. Жарков**. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство МГУК; ИПО Профиздат, 2002. – 287 с.
45. Жиров, М.С. Организация процесса социокультурной адаптации пожилых людей в условиях городской среды / М.С. Жиров, Е.В. Назина // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы Международной научно-практической конференции. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – С.302-305.
46. Илакавичус, М.Р. Культурно-досуговая деятельность взрослого человека как стартовая площадка возобновления образования / М.Р. Илакавичус // Вектор науки ТГУ. Серия: Педагогика. Психология. – 2014. № 1 (16). – с. 88-91.
47. Киселева, Т.Г., Красильников, Ю.Д. Социально-культурная деятельность: учебник / Т.Г.Киселева, Красильников Ю.Д. – М.: МГУКИ, 2004. – 539 с.
48. Козлова, Т.З. О социальном положении пенсионеров / Т.З. Козлова // Социологические исследования. – 2008. – №5. – С.135-137.

49. Колин, К.К. Духовная культура общества как фактор обеспечения национальной безопасности / К.К. Колин // Социально-гуманитарные знания. – 2011. – № 3. – С. 46 – 58.
50. Ключко, Е.М. Альтернативные подходы к определению понятия «культура досуга» (по материалам зарубежных исследований) / Е.М. Ключко // Вестник МГУКИ, 2010. – №5. – С.112–121.
51. Куликова, Н.А. Организация клубов общения для граждан пожилого возраста в контексте реализации модели активной старости / Н.А. Куликова, М.Н. Самарина // Вестник Томского государственного университета. 2014. – № 385. – С. 57–61
52. Малофеев, И.В. Оценка удовлетворения потребностей пожилых людей и инвалидов в предоставлении социальных услуг / И.В. Малофеев // Вестник УМО ВУЗов России по образованию в области социальной работы. – 2011. – №4. – С. 98 – 105.
53. Марунова, Т.Р. Направления социальной активности пожилых людей / Т.Р. Марунова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2014. Т. 14, вып. 2 – С.53 – 57.
54. Маслоу, А. Мотивация и личность / А. Маслоу; пер. с англ. **А.М. Татлыбаевой**. - СПб.: Евразия, 1999. - 479 с.
55. Мозговая, Е.И. Художественно-творческие технологии в практике социальной работы: учеб. пособие / Е.И. Мозговая. – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2011. – 96 с.
56. Мозговая, Е.И. Народная художественная культура в практике социальной работы: учеб. пособие / Е.И. Мозговая, Д.А. Кулабухов – Белгород: ИПК НИУ «БелГУ», 2011. – 93 с.
57. Моздокова, Ю.С. Социально-культурные и оздоровительные технологии в работе с пожилыми людьми / Ю.С. Моздокова // Вестник УМО ВУЗов России по образованию в области социальной работы. – 2012. - №3. – С.102-111.

58. Мониторинг государственных и муниципальных услуг в регионе как стратегический инструмент повышения качества регионального управления: опыт, проблемы, рекомендации / Под общ. ред. В.В. Маркина, **А.В. Осташкова**. – Москва, 2008. – 321 с.
59. Мосалев, Б.Г. Досуг: методология и методика социологических исследований / Б. Г. Мосалев. – М.: Изд-во МГУК, 1995. – 96 с.
60. Никитина, Г.Я. История культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие / Г.Я. Никитина. – М.: МГУКИ, 1998. – 65 с.
61. Никонова, Э.И. Потребность пожилых людей современного российского общества в социальной защите: социологический анализ / Э.И. Никонова // Ученые записки Казанского государственного университета. Гуманитарные науки. – т.150, кн.4, 2008. – С.234 – 241.
62. Новаторов, В.Е. Культурно-досуговая деятельность / В. Е. Новаторов. – Омск, 1992. – 182 с.
63. Новаторов, В.Е. Культурно-досуговая деятельность. Словарь-справочник / В.Е. Новаторов. – Омск, 1992. – 192с.
64. Орлов, А.С. Социология рекреации / А. С. Орлов. – М.: Наука, 1995. – 148с.
65. Основы социального управления: учебное пособие / А.Г. Гладышев, **В.Н. Иванов**, В.И. Патрушев и др.; под ред. В.Н. Иванова. – М.: Высшая школа, 2011. – 271 с.
66. Понукалина, О.В. Современные тенденции в сфере досуга: региональный аспект / О.В. Понукалина // Уровень жизни населения регионов России. – 2009. – № 6. – С. 81-84.
67. Понукалина, О.В. Виртуальная «цивилизация досуга» российской провинции / О.В. Понукалина // Вестник Челябинского государственного университета. Философия. Социология. Культурология. – 2008. Вып. 10. – № 33. С. 80-87.
68. Понукалина, О.В. Культурно-досуговая сфера: противоречия развития на региональном уровне / О.В. Понукалина // Регионы России: экономика,

культура, история: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Березняки: Филиал УрГЭУ, 2009. – С. 342-345.

69. Плеханова, О.Е. Социально-культурная деятельность как средство реабилитации пожилых людей / О.Е.Плеханова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2012. – № 1. – С. 176-182.

70. Попов, А.А. Творческая продуктивность в позднем возрасте / А.А. Попов // Особенности деструктивной активности (материалы всероссийской научно-практической конференции, 21-25 марта 2005 г., г. Курск). – Курск: Изд-во Курск. гос. с.-х. ак., 2005. – С.40-44.

71. Попов, А.А. Духовная жизнь пожилых людей в современном российском обществе: социологический аспект / А.А. Попов, Ю.Л. Воробьёв // Вестник Самарского государственного университета. Гуманитарный выпуск». – 2007. – №1(51). – С. – 57-63.

72. Попов, А.А. Духовная жизнь пожилых людей в современных социокультурных условиях: автореферат дис. ... канд. социол. наук: 24.00.06 / Попов Александр Александрович. – Курск, 2007. – 26 с.

73. Прохорова, Л.В. Формирование стратегии самореализации пожилых людей (на примере Народного факультета НГТУ) /Л.В. Прохорова // Философия образования № 1 (26) 2009. – С. 172-179.

74. Роик, В. Адаптация людей к жизнедеятельности в пожилом возрасте / **В. Роик** // Человек и труд. – 2006. – № 11. – С. 44-47.

75. Салахутдинов, Р.Г. Социально-культурное творчество как эффективное средство формирования культурной среды / Р.Г. Салахутдинов. – Казань: РИЦ «Школа», 2002. – 216 с.

76. Синецкий, С.Б. Культурная политика XXI века: теоретико-методологические основания и условия осуществления: **дис. ... докт.** культурол. наук: 24.00.01 / Синецкий Сергей Борисович. – Челябинск, 2012. – 357 с.

77. Смирнова, Т.В. Пожилые люди: стереотипный образ и социальная дистанция / Т.В. Смирнова. – М.: Социологические исследования. – 2008. – № 8. – С. 49-55.
78. Соколов, А.В. Феномен социально-культурной деятельности / **А.В. Соколов** – СПб.: СПбГУП, 2003. – 204 с.
79. Сорокин, Г.Г. Образование пожилых граждан как ответ на актуальные вызовы современности / Г.Г. Сорокин // Социология и социальная работа Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки, 2011, № 3 (23), С. 42–47.
80. Социализация и творческое развитие личности / под ред. проф. **В. Г. Рындак**. – Оренбург, 2000. – 315 с.
81. Стрельцов, Ю. А. Социальная педагогика досуга: учебное пособие / **Ю. А. Стрельцов**. – М.: МГУК, 1996. – 128 с.
82. Сухова, Л.С. Организация досуга и свободного времени пожилых людей / Л.С. Сухова. – М.: МГУКИ, 2008. – С. 107 – 121.
83. Тавокин, Е.П. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие / Е.П. Тавокин. – Москва: ИНФРА-М, 2008. – 189 с.
84. Тугарова, Л.С. Проблема организации культурно-досуговой деятельности граждан пожилого возраста в современном обществе / Л.С. Тугарова // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания. – Вып.25 – 2014. С. 68-72.
85. Фирсов, М.В. Технология социальной работы: учебное пособие для вузов / М.В. Фирсов. – М.: Академический Проект; Трикста, 2009. – 428 с.
86. Фурман, Ю.В. Социальная активность людей пожилого возраста / **Ю.В. Фурман**, Д.Н. Асеев // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы Международной научно-практической конференции. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2014. – С.46-52.

87. Фурман, Ю.В. Социально-психологические детерминанты удовлетворенности жизнью людей пожилого возраста / Ю.В. Фурман, **Д.Н. Асеев** // Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, образования и практики: материалы Международной научно-практической конференции. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2015. – С. 225-228.
88. Чернышкова, Е.В. Генезис отношения к активности в старости: социологический анализ / Е.В. Чернышкова. – Саратов: Наука, 2009. – 196 с.
89. Чернышкова, Е.В. Поздний возраст: объяснительные модели активного образа жизни / Е.В. Чернышкова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Социология. Политология. – 2010. – 242 с.
90. Чижиков, В.М. Диалектика взаимодействия социокультурных систем города и села: автореферат **дис. ... докт.** культур. наук: 24.00.01 / **Чижиков В.М.** - М., 1999. – 48 с.
91. Щанина, Е.В. Факторы социальной активности старшего поколения / **Е.В. Щанина** // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009. – № 2 (10). – С. 57–67.
92. Щанина, Е.В. Организация досуга пожилых людей / Е.В. Щанина // Общественные науки. Социология. – № 4 (28), 2013. – С.149 –157.
93. Щанина, Е.В. Интеграция пожилых людей в современный социум / **Е.В. Щанина** // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2015. – № 1 (33). – С. 150–162.
94. Ярошенко, Н.Н. Социально-культурная анимация: уч. пособие / **Н.Н. Ярошенко** - М.: МГУКИ, 2005.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Участнику исследования!

Кафедра социальной работы НИУ «БелГУ» проводит социологическое исследование «Диагностика проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей в г. Белгороде». Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов ответа, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на специально отведенном для этого месте. Анкета является анонимной.

1. Считаете ли Вы, что в настоящее время проблемы пожилых людей заслуживают особого внимания? (возможен выбор только одного варианта ответа)

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

2. Как бы Вы оценили способность (потенциал) пожилых людей самостоятельно решать возникающие у них проблемы? (возможен выбор только одного варианта ответа)

1. Могут справиться со всеми проблемами самостоятельно
2. Могут справиться практически со всеми проблемами самостоятельно, для решения некоторых может потребоваться незначительная помощь
3. Самостоятельно могут справиться лишь с некоторыми проблемами, нуждаются в значительной помощи и поддержке
4. При решении всех проблем нуждаются в посторонней помощи
5. Затрудняюсь ответить

3. На Ваш взгляд, изменилось ли в современном обществе отношение к пожилым людям? (возможен выбор только одного варианта ответа)

1. Отношение стало более внимательное и терпимое
2. Пожилые люди стали восприниматься как активные участники общественных отношений
3. Отношение к пожилым людям изменилось в худшую сторону
4. В целом отношение не изменилось
5. Затрудняюсь ответить

4. Как бы Вы оценили свою жизненную ситуацию (возможен выбор только одного варианта ответа)

1. В моей жизни всё хорошо
2. Есть трудности, но они преодолимы
3. Есть непреодолимые трудности
4. Затрудняюсь ответить
5. Другое (укажите) _____

5. Если в Вашей жизни имеются трудности, то укажите какие (возможен выбор не более трех вариантов ответа)

- | | |
|--|---|
| 1. Плохое состояние здоровья | 9. Конфликты с окружающими людьми |
| 2. Отсутствие хорошего лечения, ухода | 10. Отсутствие досуга |
| 3. Отсутствие взаимопонимания с семьей, детьми | 11. Недоступность социальной инфраструктуры |
| 4. Одиночество | 12. Отсутствие уверенности в завтрашнем дне |

- | | |
|---|---|
| 5. Отрыв от трудового коллектива, профессии | 13. Отсутствие возможностей для самореализации /не востребованность |
| 6. Материальные трудности | 14. Кризисное состояние современного общества |
| 7. Бытовая неустроенность | 15. Затрудняюсь ответить |
| 8. Плохие жилищные условия | 16. Другое (укажите)_____ |

6. На Ваш взгляд, что приносит человеку Вашего возраста наибольшее удовлетворение? (возможен выбор не более трех вариантов ответа)

- а) Независимость от других людей
- б) Качественный отдых, досуг
- в) Возможность путешествовать
- г) Материальная обеспеченность, достаток
- д) Общественная работа
- е) «Быть нужным и востребованным»
- ж) Уважение, забота окружающих
- з) Хорошее здоровье
- и) Семья, дети, внуки
- к) Ваш вариант ответа _____

7. Согласны ли Вы со следующими утверждениями? (сделайте отметку в соответствующем столбце)

		Да	Нет	Затрудняюсь ответить
1.	Пожилые люди не могут учиться, им не нужно повышать свою квалификацию			
2.	Пожилые люди не в состоянии выполнять тяжелую работу, нести ответственность			
3.	Пожилые люди не интересуются культурными мероприятиями, не имеют потребности в организованном досуге			
4.	Пожилые люди не могут понять молодежь			
5.	Пожилые люди обязаны заниматься внуками			
6.	О пожилых людях в первую очередь должно заботиться государство, а не семья			
7.	У пожилых людей занижены материальные запросы			
8.	Пожилые люди должны вести активный образ жизни			
9.	Пожилые люди обречены на одиночество			

8. В какой помощи больше всего нуждаются пожилые люди? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

1.	Льготы на транспорт, коммунальные услуги, финансовая поддержка
2.	Помощь в трудоустройстве, профессиональной переподготовке
3.	Содействие в развитии различных форм заботы со стороны пожилых людей
4.	Получение дополнительного образования
5.	Поддержка общественных инициатив, активности пожилых людей
6.	Предоставление санаторно-курортного лечения
7.	Организация общественных организаций, объединений, клубов по интересам
8.	Психологическая помощь
9.	Создание специальных теле- и радиопрограмм, газет, журналов, сайтов и т.д.
10.	Другое:

11.	Затрудняюсь ответить

9. Согласны ли Вы с утверждением, что «...человек молод, пока он учится»?
(возможен выбор только одного варианта ответа)

1. Да
2. Нет
3. Затрудняюсь ответить

10. Насколько, на Ваш взгляд, обеспечена потребность пожилых людей в получении интересующей их информации? (возможен выбор только одного варианта ответа)

- а) Они имеют свободный доступ к любой интересующей их информации
- б) Они имеют ограниченный доступ к информации
- в) Они получают лишь одностороннюю информацию – о здоровье и пенсиях
- г) Они вообще не получают никакой информации
- д) У них нет такой потребности
- е) Затрудняюсь ответить

11. В информации какого плана Вы нуждаетесь в большей степени?
(возможен выбор нескольких вариантов ответа)

- а) О здоровье, новинках медицины
- б) О пенсиях, льготах, различного рода выплатах
- в) О деятельности общественных организаций
- г) О предстоящих культурных мероприятиях
- д) Об изменениях в законодательстве РФ
- е) Информации познавательного характера
- ж) Информации развлекательного характера (ток-шоу, концерты, сериалы и др.)
- з) Социальные сети (сайты для общения, знакомств и др.)
- и) Другое _____
- к) Затрудняюсь ответить

12. Насколько Вы довольны проведением своего свободного времени?
(возможен выбор только одного варианта ответа)

- а) Доволен в полной мере
- б) Скорее доволен, чем нет
- в) Недоволен
- г) Затрудняюсь ответить

13. Как Вы проводите свое свободное время? (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

- а) Просмотр телепередач, фильмов
- б) Компьютер, интернет, соцсети
- в) Чтение литературы
- г) Посещение кинотеатров, выставок, музеев, прием гостей
- д) Прогулки на свежем воздухе
- е) Ваш вариант ответа _____

14. Нуждается ли Вы в дополнительной финансовой поддержке от государства? (возможен выбор одного варианта ответа)

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

15. Хорошо ли Вы осведомлены о своих правах и льготах? (возможен выбор одного варианта ответа)

- a) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

16. Ваш пол:

- a) Мужской
- б) Женский

17. Ваш возраст_____

Благодарим Вас за участие в исследовании!

Анкета 2

Участнику исследования!

Кафедра социальной работы НИУ «БелГУ» проводит социологическое исследование «Диагностика проблем организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей в г. Белгороде».

Просим Вас ответить на вопросы предложенной анкеты. Для этого следует внимательно прочитать вопрос и варианты ответов, подчеркнуть или обвести номера вариантов ответа, с которыми Вы согласны. При необходимости допишите ответ сами на специально отведенном для этого месте. Анкета является анонимной

1. Считаете ли Вы, что в настоящее время проблемы пожилых людей заслуживают особого внимания? *(возможен выбор только одного варианта ответа)*

- а) Да
- б) Нет
- в) Затрудняюсь ответить

2. Как бы Вы оценили способность (потенциал) пожилых людей самостоятельно решать возникающие у них проблемы? *(возможен выбор только одного варианта ответа)*

- 1. Могут справиться со всеми проблемами самостоятельно
- 2. Могут справиться практически со всеми проблемами самостоятельно, для решения некоторых может потребоваться незначительная помощь
- 3. Самостоятельно могут справиться лишь с некоторыми проблемами, нуждаются в значительной помощи и поддержке
- 4. При решении всех проблем нуждаются в посторонней помощи
- 5. Затрудняюсь ответить

3. На Ваш взгляд, изменилось ли в современном обществе отношение к пожилым людям? *(возможен выбор только одного варианта ответа)*

- 1. Отношение стало более внимательное и терпимое
- 2. Пожилые люди стали восприниматься как активные участники общественных отношений
- 3. Отношение к пожилым людям изменилось в худшую сторону
- 4. В целом отношение не изменилось
- 5. Затрудняюсь ответить

4. Как бы Вы оценили способность (потенциал) людей с ограниченными возможностями самостоятельно решать возникающие у них проблемы? *(возможен выбор только одного варианта ответа)*

- а) Могут справиться со всеми проблемами самостоятельно
- б) Могут справиться практически со всеми проблемами самостоятельно, для решения некоторых может потребоваться незначительная помощь
- в) Самостоятельно могут справиться лишь с некоторыми проблемами, нуждаются в значительной помощи и поддержке
- г) При решении всех проблем нуждаются в посторонней помощи
- д) Затрудняюсь ответить

5. Каковы, на Ваш взгляд, проблемы организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей в условиях муниципального образования?»

1. Ваш вариант ответа _____

6. Что бы Вы предложили для совершенствования работы по организации культурно-досуговой деятельности пожилых людей в условиях муниципального образования?»

7. В заключении просим Вас сообщить некоторые сведения о себе

6. Ваш пол:

- а) Мужской
- б) Женский

7. Ваш возраст:

- а) 20-29 лет
- б) 30-39 лет
- в) 40-49 лет
- г) 50 и более лет

8. Специальность, по которой Вы получили образование:

9. Ваш стаж работы в сфере СЗН: _____

Благодарим за участие в исследовании!