

или предмета исследования. Наиболее распространённым в педагогике типом модели является структурная модель, в основе которой лежат сущностные связи и отношения между важнейшими компонентами определённой системы.

Задача моделирования состоит в том, чтобы представить дидактико-методологическую систему формирования коммуникативной культуры учащихся в процессе изучения русского языка в зависимости от объективных факторов её реализации. В этом случае полученная модель позволит достаточно просто и эффективно воспринять сложные взаимосвязи реального образовательного процесса.

Целесообразно пояснить связь компонентов модели (рис. 1). Для успешного достижения поставленных целей и задач необходимо изучение теоретико-методологических основ, обоснованность выбора подходов к педагогической деятельности. Это позволит в дальнейшем разработать критериально-оценочный аппарат и технологию контрольно-диагностического сопровождения процесса формирования коммуникативной культуры учащихся в процессе изучения русского языка.

Исходя из теоретико-методологической базы опыта в области культуры речи, коммуникативной культуры, мною были определены критерии и показатели, характеризующие уровень сформированности коммуникативной культуры учащихся, то есть критерии и показатели, позволяющие судить об успешности моей дидактико-методологической системы и технологии деятельности.

Школьная адаптация учащихся среднего звена с ограниченными возможностями здоровья

Л.В. Годовникова

В последние десятилетия в большинстве стран мира, в том числе и в нашей стране, увеличивается число детей, испытывающих различного рода трудности в процессе школьного обучения. Помогать детям с отклонениями в развитии призвана система специального (коррекционного) образования. Однако в массовых школах в настоящее время обучается большое количество детей, имеющих негрубые нарушения развития, затрудняющих школьную адаптацию, но позволяющих в той или иной степени осваивать общеобразовательные программы. Проблема стоит настолько остро, что одним из важнейших направлений работы в современной общеобразовательной школе рассматривается организация коррекционно-развивающей работы с целью помощи детям с трудностями в обучении.

В отношении учащихся начальной школы большинством исследователей признаётся необходимость коррекции познавательной сферы детей, их общеучебных умений. Это направление коррекционно-развивающей работы обосновывается тем, что школьная дезадаптация учащихся младших классов

связана с проблемами в учебной деятельности. Разумеется, индивидуальные программы работы с конкретными учащимися будут существенно различаться в зависимости от характера затруднений, испытываемых ребёнком, следовательно, будут различаться и показатели результативности проведённой работы. Однако если речь идёт о дезадаптированных школьниках, испытывающих стойкие трудности в процессе обучения, или детях с ограниченными возможностями здоровья, т.е. особом контингенте учащихся начальных классов, нуждающемся в психолого-педагогическом сопровождении, то показатели результативности коррекционно-развивающей работы, на наш взгляд, будут связаны в целом с процессом школьной адаптации. Отсюда свидетельством успешности психолого-педагогического сопровождения проблемных учащихся начальных классов является готовность учащихся к обучению в основной школе по результатам начального обучения.

Психолого-педагогическая готовность ребёнка со школьными трудностями к обучению в среднем звене школы является сложным образованием, предполагающим достаточный уровень развития мотивационной, интеллектуальной, эмоциональной и волевой сфер. Мы выделяем следующие компоненты психолого-педагогической готовности – личностную, учебную, эмоциональную и социальную готовность к обучению в среднем звене. Сформированность всех компонентов чрезвычайно важна как для успешности учебной деятельности в средних классах, так и для быстрой адаптации к новым условиям, безболезненного вхождения в новую систему отношений. Однако педагоги придадут особенно большое значение учебной готовности ребёнка, поэтому остановимся на данном виде готовности подробнее.

Учебная готовность подразумевает успешное освоение программного материала начальной школы. сформированность произвольности, рефлексии, мышления в понятиях, у ребёнка должны быть сформированы основные компоненты учебной деятельности. Исходя из этого, показателями учебной готовности выступают, во-первых, успешность усвоения программой, во-вторых, достаточный уровень сформированности необходимых компонентов учебной деятельности и, в-третьих, способность к саморегуляции в учебной деятельности.

Успешность освоения программного материала является тем показателем, который наиболее наглядно демонстрирует результативность учебной и коррекционной работы. Однако не всегда данный показатель является определяющим. Для многих детей категории риска, а особенно для учащихся с ограниченными возможностями здоровья, успехи в овладении программы сопряжены с большим напряжением моральных и физических сил и зачастую приводят к нежелательным последствиям в виде снижения психологического, а иногда психического и физического здоровья. Кроме того, выставление таким учащимся суровыми учителями положительных (т.е. удовлетворительных) отметок не всегда является демонстрацией истинного усвоения ребёнком образовательного стандарта.

Учебная готовность проявляется и в степени интеллектуального развития младшего школьника. В своё время Л.С. Выготский обращал внимание на интенсивность развития интеллекта в младшем школьном возрасте. Развитие мышления приводит к качественной перестройке восприятия и памяти, они превращаются в регулируемые, произвольные процессы. Д.Б. Эльконин отмечал, что память у младших школьников становится мыслящей, а восприятие – думающим. Коррекционно-развивающая работа с младшими школьниками обязательным, если не ведущим элементом должна включать развитие познавательных процессов ребёнка, формирование умений самостоятельно рассуждать, делать выводы, сопоставлять, сравнивать, анализировать, находить частное и общее, устанавливать простые закономерности. Под влиянием обучения и специально организованной развивающей работы память должна развиваться как в направлении усиления удельного веса смыслового запоминания, так и в направлении сознательного управления своей памятью. Развитие внимания должно проводиться в сторону усиления произвольности, при этом необходимо отдавать отчёт, что в начальных классах возможности волевого регулирования внимания ограничены, особенно у учащихся категории риска.

Трудности в формировании, развитии и совершенствовании познавательных процессов проблемных учащихся начальных классов делает данное направление коррекционно-развивающей работы наиболее актуальным, а полученные результаты – наиболее значимыми показателями эффективности всей коррекции в целом.

Ещё одним показателем учебной готовности проблемных учащихся выступает саморегуляция, причём способность к саморегуляции, как и произвольность, у учащихся со школьными трудностями является наиболее слабым звеном и проходит лишь начальный этап формирования, распространяясь лишь на ситуации, связанные с выполнением учебной деятельности. Всё вышесказанное позволяет сделать вывод, что формированием учебной готовности ученика начальных классов к переходу в среднее звено должны заниматься помимо учителя и все специалисты сопровождения.

Каждый участник психолого-педагогического сопровождения нетипичного ребёнка должен осуществлять свою часть коррекционной работы, причём координацией усилий всех специалистов, на наш взгляд, должен заниматься школьный психолог. В процессе сопровождения психолог помимо диспетчерской функции сам непосредственно осуществляет коррекционно-развивающую работу с детьми, причём направления работы различны в зависимости от индивидуальных особенностей школьников. Так, поскольку в начальном звене школы коррекционная работа в основном должна быть направлена на развитие познавательной сферы нетипичных учащихся, занятия целесообразно проводить с группами детей, испытывающих сходные затруднения в процессе школьной адаптации, в которые и включены дети с нарушениями развития. Понятно, что помимо заданий и упражнений на развитие внимания, мышления, памяти и воображения дети в ходе подобных занятий

приобретают ценный опыт социального взаимодействия, поскольку все групповые встречи учащихся и психолога независимо от цели занятия решают задачи формирования коммуникативных умений, приобретения и расширения социально значимых навыков.

Эффективность психолого-педагогического сопровождения учащихся с ограниченными возможностями здоровья определяется по динамике всех выделенных критериев школьной адаптации учащихся начальных классов (личностной, учебной, эмоциональной, социальной). Экспериментальная работа по адаптации учащихся с ограниченными возможностями в условиях массовой школы, проведённая автором статьи совместно с коллегами, продемонстрировала обоснованность обозначенных критериев и их адекватность поставленным задачам.

Литература

1. Годовникова Л.В. Основы коррекционно-развивающей работы в массовой школе. Учебное пособие / Под науч. ред. И.Ф. Исаева. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2005.
2. Годовникова Л.В. Интегрированное обучение в массовой школе: психолого-педагогическое сопровождение учащихся с ограниченными возможностями здоровья. Учебное пособие. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2006.
3. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. – М.: ВЛАДОС, 2001.
4. Тихомирова Л.Ф., Басов А.В. Развитие логического мышления детей. – Ярославль: ТОО «Гринго», 1995.

Роль ученика в дидактическом процессе

Н.И. Зорина

Становление педагогики сотрудничества – важнейшая практическая задача. Ведь до сих пор, следуя укоренившейся методике, мы, как правило, держали в поле зрения одну сторону учебного процесса – действия учителя. Но сегодня, не снижая требований к учителю, к уроку необходимо подойти с другой стороны. Нужен решительный перелом в отношениях с учениками, в понимании той роли, которую они могут выполнять во время занятий. Необходимо точно определить позицию учащегося в дидактическом процессе.

Как этого добиться? Абсолютно ясно, что здесь нет никаких универсальных рецептов. Но хотим поделиться некоторыми соображениями, наблюдениями на эту тему.

Возьмём, к примеру, проверку домашнего задания. Как бы ни были технологичны приёмы его проверки, на эту работу необходимо потратить 5-7 минут, а это огромное количество времени. Поэтому, на помощь приходят ребята-контролёры, которые прекрасно владеют компьютерными технологиями и помогают его проверке. На практике эта работа выглядит следующим образом: ряд тетрадей с домашним заданием сканируются, выводятся на экран и анализируются ошибки в этих работах.

Сейчас, когда вопрос об участии ученика в дидактическом процессе стоит наиболее остро, необходимо возобновить “институт” рецензентов и