

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

**Кафедра социологии и организации работы с молодежью**

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО ИНСТИТУТА  
ОТЦОВСТВА (НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Дипломная работа студентки

**очной формы обучения  
направления подготовки 39.03.01 Социология  
4 курса группы 05001213  
Фроловой Анастасии Сергеевны**

Научный руководитель  
Кандидат социологических наук,  
доцент,  
Хашаева С.В.

Рецензент  
Начальник управления  
социальной защиты  
населения администрации  
Ракитянского района,  
Пауткина С.М.

**БЕЛГОРОД 2016**

## СОДЕРЖАНИЕ

	стр.
ВВЕДЕНИЕ	3
РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОТЦОВСТВА	11
РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ ОТЦОВСТВА НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ	29
РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ И ФУНКЦИЙ ОТЦОВСТВА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПРИЛОЖЕНИЯ	73

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования** проблемы отцовства обусловлена трансформацией современных социальных условий, обострением противоречий в семейных отношениях как значительной части социума.

В современном обществе кризис таких социальных институтов, как брак и семья, является общепризнанным явлением. Очевидно, что под влиянием современных социально-экономических и культурных условий происходит существенное изменение статусов и ролей матери и отца.

Как следствие, возникает стремление к переосмыслению содержательного характера связанных с современными социальными отношениями аспектов развития семьи.

Отношения в системе «отец и ребенок» распространились за пределы биологического рода и семьи, расширившись до макросоциального уровня, обретая глобальные масштабы, международное политическое и идеологическое значение.

В наибольшей мере изменился социальный статус отца в социальном и мировоззренческом понимании. Специалисты отмечают противоречие между трудовыми и семейными обязанностями мужчины, превращение отцовской функции из обязательной в факультативную, появление новых отцовских практик и сопутствующих им социальных проблем. Все это преломляется в самосознании мужчины и его гендерной идентичности, с которой соотносится его самоуважение и личная самооценка.

Социальные перемены в современном обществе приводят к изменению гендерных ролей, в том числе и родительских. Современные мужчины несколько иначе понимают, что значит быть отцом, и часто делают для своих детей то, что обычно делали женщины. Если традиционная роль отца была связана, прежде всего, с материальным обеспечением семьи, то «новые родители» осознали свою ответственность за эмоциональное состояние детей, за их психологическое благополучие, поняли, что родительское поведение отражается на поведении детей и их будущем.

Проблема отцовства не выступала ранее специальной темой в отечественной социологии. Тема отцовства как прикладной аспект социологии, литературы, психологии и других наук требует для своего изучения методологических ориентиров и социально-философского осмысления.

#### **Степень разработанности темы дипломного исследования.**

Проблема целенаправленного развития психологической готовности к отцовству в научном плане остается открытой. При этом большинство авторов подчеркивают, что отцовство является важным условием развития ребенка и личности самого отца. По данным исследований отец влияет на:

- полоролевою идентификацию (З. Фрейд)<sup>1</sup>;
- интеллектуальное развитие (интерес к учению) (Э. Берн)<sup>2</sup>;
- усвоения нравственных норм (В.Н. Гарбузов)<sup>3</sup>;
- эмоционально-личностную сферу ребенка (Б.И. Кочубей)<sup>4</sup>;
- характерологические особенности ребенка (А.С. Красовский)<sup>5</sup>.

Переход к родительству предполагает преодоление личностного кризиса мужчиной, связанной с проблемой осознания себя отцом. Некоторые аспекты деятельности института отцовства, связанные с данной проблемой, исследовали педагоги Л.Ф. Обухова, Р.В. Овчарова, А.С. Спиваковская, Л.Г. Тархова<sup>6</sup>.

Значительное влияние на формирование взглядов относительно института отцовства, отношений родителей и детей в семье, значение воспитательного воздействия института на развитие ребенка имела педагогическая деятельность И.М. Марковской и В.А. Сухомлинского<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup>Фрейд З. Введение в психологию. М., 2012.

<sup>2</sup>Берн Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы. СПб., 1992.

<sup>3</sup>Гарбузов В.Н. Воспитание ребенка. СПб., 2013.

<sup>4</sup>Кочубей Б.И. Мужчина и ребёнок. М., 2010.

<sup>5</sup>Красовский А.С. Будущий муж и отец. Минск, 2011.

<sup>6</sup>Обухова Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы. М., 2013; Овчарова Р.В. Справочная книга школьного психолога. М., 2011; Спиваковская А.С. Как быть родителями. М., 1986; Тархова Л.Г. Мальчик, Мужчина, Отец. М., 2012;

<sup>7</sup>Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб., 2015; Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека. М., 2012.

Проблемы психологии семейных отношений, эффективности влияния института отцовства на развитие личности освещены в работах Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, И. Кона, Е.Е. Ромицыной и других<sup>1</sup>. Деятельности института отцовства в обновленном российском обществе уделяется значительное внимание в работах И.Н. Пятницкой, В.Н. Соколовой, Г.Я. Юзефовича<sup>2</sup>.

Феномен отцовства остается одной из наиболее сложной и малоизученной темой в социологии семьи. Становление родительской сферы изучено недостаточно. Труды обобщающего характера, в котором прослеживалось бы развитие взглядов на институт отцовства в истории педагогики, социологии, психологии пока нет. Поэтому необходимо проведение теоретических исследований и специально-прикладного анализа, направленного на всестороннее изучение феномена отцовства и его влияния на становление личности. Необходимость научно-исторического анализа роли отцовства и отсутствие целенаправленных исследований, комплексно отражающих трансформацию взглядов на институт отцовства, обусловили выбор темы дипломного исследования.

**Объект дипломного исследования** – отцовство как социокультурный институт.

**Предмет исследования** – состояние социального института отцовства на примере Белгородской области.

**Цель дипломного исследования** состоит в том, чтобы изучить основные тенденции развития социокультурного института отцовства в Белгородской области.

**Задачи дипломного исследования:**

1. Изучить теоретические и методологические основы отцовства как социокультурного института.

---

<sup>1</sup> Кон Н.С. Психология старшеклассника. М., 1980; Вассерман Л.И., Горькова И.А., Ромицына Е.Е. Родители глазами подростка. Психологическая диагностика в медико-педагогической практике. СПб., 2011.

<sup>2</sup> Пятницкая И.Н. Трудные дети – трудные взрослые. М., 2011; Соколова В.Н., Юзефович Г.Я. Отцы и дети в меняющемся мире. М., 2011.

2. Разработать программу социологического исследования состояние института отцовства на примере Белгородской области.

3. Провести социологический анализ состояния и функций отцовства как социокультурного института в Белгородской области.

#### **Теоретико-методологические основы дипломного исследования.**

Первой влиятельной научной парадигмой, надолго определившей направление изучения семьи и семейных отношений, стал марксизм. К. Маркс и Ф. Энгельс проводили исследование семьи с позиций экономического детерминизма. Они пришли к выводу, что отцовство, развиваясь в тесной связи с развитием форм собственности, является социально-историческим явлением<sup>1</sup>.

Значительное влияние на изучение проблемы отцовства оказали исследования в области психологии и антропологии. Психоаналитическая наука выработала свой взгляд на роль отца. З. Фрейд, проведя анализ содержания бессознательных элементов психики, впервые изучал роль отца в становлении внутреннего мира ребенка. Э. Фромм, подвергая анализу социальное бессознательное, выделил характеристики отцовской и материнской любви. По мнению Э. Фромма, материнская любовь имеет безусловный характер, а любовь отца связана с выполнением детьми неких условий<sup>2</sup>.

Работы М. Мид раскрывают аспекты социального характера отцовства, различия представлений о социальных функциях отца, связанные с культурой разных народов. Она отмечала, что отцовство как социально-культурное явление, возникло лишь с появлением моногамного брака. Отцовство – это не безусловный компонент семьи, оно скорее зависимо от определенного типа культуры, а не биологической функции<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup>Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1991.

<sup>2</sup>Фрейд З. Введение в психологию. М., 2012; Фромм Э. Искусство любви. Исследование природы любви. М., 2014.

<sup>3</sup>Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.

Изучение отцовства как социального института в российской науке начинается в 60-80-е годы XX века. Советскими учеными А.А. Бодалевым, А.И. Захаровым, В.Я. Титаренко проведены масштабные исследования, посвященные проблемам взаимодействия членов семьи, бюджетам времени супругов. Эти проекты поднимают вопросы роли отца в семье, распределения семейных функций, удовлетворенности супругов браком. Исследования проводились во многих областях, и показали значительную разницу в загруженности мужчин и женщин, ограниченность роли отца в бытовом и воспитательном процессах<sup>1</sup>.

Особое место в социологической науке занимают работы И.С. Кона. Он провел социокультурный анализ института родительства, выделил его взаимосвязанные элементы: чувства, ценности, социальные установки, социальные роли, символы, стили взаимоотношений<sup>2</sup>.

Существуют интересные исследования в сфере изучения истории семьи, где косвенно обсуждается преобразование отцовских ролей в различных исторических и культурных условиях, в том числе в российской культуре. Это работы Н.С. Авдеевой, Ю.В. Евсеенко, И.К. Фридмана<sup>3</sup>.

Различные аспекты отцовства описываются в рамках исследований государственной и семейной политики, проведенных А.К. Кажухметовой, И.М. Марковской<sup>4</sup>. Труды советских ученых позволили обозначить это явление как социальную проблему, связанную с недостаточным участием мужчины по сравнению с женщиной в организации быта семьи и воспитании детей. Такой подход, с одной стороны, выдвигал на первый план положение

---

<sup>1</sup>Бодалева А.А. Общение и развитие психики. М., 1986; Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. М., 1986; Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. М., 2011.

<sup>2</sup>Кон И.С. Психология старшеклассника. М., 1980.

<sup>3</sup>Авдеева Н.С. Роль матери и отца в развитии ребенка в раннем детстве, Дошкольное воспитание. 2014. № 7; Евсеенко Ю.В. Система отношений в диаде отец-ребенок как фактор развития личности, Семейная психология и семейная терапия. 2014. № 4; Фридман И.К. О контакте родителей с детьми, Вопросы психологии. 2014. № 1.

<sup>4</sup>Кажухметова А.К. Роль социологического исследования ценностных ориентаций семей в совершенствовании деятельности комплексного центра социального обслуживания, Работник социальной службы. 2012. № 6; Марковская И.М. Психология детско-родительских отношений. Челябинск, 2014.

женщины в семье, нивелируя собственно мужские проблемы, но, с другой стороны, привел к пониманию того, что развитие института отцовства движется по направлению к формированию «нового» отца.

Для исследования обозначенной проблемы, были использованы следующие методы: наблюдение, эксперимент, тесты, беседа, анкетирование, изучение продуктов деятельности, каждый из которых может быть применен для изучения особенностей отцовства. При помощи анкетирования и других опросных методов были определены представления испытуемых, касающиеся различных аспектов родительства и отцовства.

**Эмпирическую базу дипломного исследования** составили данные серии исследований, разработанных и проведенных различными авторами в течение 2013-2015 гг.

1. Данные экспертизы нормативных и законодательных актов РФ, регулирующих различные аспекты родительства, проведенного сотрудниками кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета Белгородского государственного университета, под руководством заведующей кафедры М.В. Мархгейм в 2013 году<sup>1</sup>.

2. Дискурс-анализ репрезентаций отцовства в рекламных роликах, вышедших в эфир на федеральных каналах в 2013-2015 гг. (N=90), проведенного фондом «Общественное мнение» в рамках социологической экспертизы, под руководством Н.Н. Логиновой<sup>2</sup>.

3. Исследование представлений родителей о мужских ролях, родительских функциях мужчин методом группового интервью (2015 г. N=100). Исследование проводилось Московским педагогическим государственным университетом, кафедрой теоретической и специальной социологии, под руководством заведующей кафедры Е.Н. Юдиной<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Мархгейм М.В. Институт отцовства в России: проблемы конституционно-правовой теории и практики. Ростов н/Д., 2012.

<sup>2</sup> Логинова Н.Н. Проблемы семейной политики в Российской Федерации. М., 2015.

<sup>3</sup> Юдина Е.Н. Интерактивные опросы в телерадиоэфире, Социологические исследования. 2005. № 1.



4. Авторское социологическое исследование «Основные тенденции развития социокультурного института отцовства (на примере Белгородской области)». Первый этап: Анкетирование родителей с помощью опросника «Мера заботы». В опросе участвовали мужчины – работники ОАО «Ракитянский арматурный завод», имеющие детей, в возрасте от 20 до 62 лет. Количество опрошенных составило 30 человека. Второй этап: Психологическая методика «Подростки о родителях». В опросе участвовали школьники учебных заведений поселка Ракитное в количестве 269 человек. Третий этап: Аналитический опрос «Каким должен быть настоящий отец?». В исследовании приняли участие 303 студента Белгородского государственного университета мужского пола.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается тем, что теоретические и методологические основания не противоречат эмпирическим методам исследования. В работе комплексно используются теоретические подходы, соотносятся данные авторских качественных экспериментов с данными количественных исследований, выполненных другими исследователями, корректно выбраны способы интерпретации полученных эмпирических данных.

**Научно-практическая значимость дипломного исследования** состоит в рассмотрении конструирования отцовских практик, как непрерывного процесса взаимовлияния и согласования ментальных структур и социальных действий. Полученные результаты могут быть использованы при анализе изменений, происходящих в современной семье и институте родительства. Материалы дипломного исследования могут быть включены в содержание вузовских курсов по социологии семьи, социологии молодежи, социологии гендерных отношений.

**Апробация дипломного исследования.** Выводы и рекомендации дипломного исследования нашли отражение в публикации статьи «Институт отцовства в современном мире» в сборнике статей IX Международной студенческой научно-практической конференции «Научное сообщество

студентов», центр научного сотрудничества «Интерактив плюс»; а также в публикации статьи «Становление и развитие взглядов ученых на отцовство» на сайте «Социальная сеть работников образования».

**Структура дипломной работы.** Дипломная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка источников и литературы и приложений.

## РАЗДЕЛ I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ОТЦОВСТВА

Высокое качество жизни, субъективное благополучие личности, счастье человека невозможно без самореализации ее в семейной сфере жизнедеятельности, причиной которой является выработка адекватных и реалистичных жизненных задач, связанных с браком и семьей. Одним из них является задача реализоваться как родитель.

Употребление интегрального понятия «отцовства» возникает из стремления подчеркнуть равноправие родительских позиций в современной семье. Однако, несмотря на важность участия обоих родителей в процессе воспитания, нельзя не учитывать и, следовательно, не изучать разницу во взаимодействии «мать-ребенок» и «родитель-ребенок».

Имеющиеся в социологии и смежных науках (психотерапии, этнографии, педагогике, антропологии) данные об исследованиях отцовства при всем многообразии в своей совокупности позволяют сделать один важный вывод: материнство исследовано в большей степени, чем отцовство.

Вероятно, такое преимущество в данной области исследований имеет под собой существенные основания, одной из которых является вера исследователей в «инстинкт материнства».

Отцовство – это высший уровень развития личности мужчины. Только тогда человек сможет стать отцом, когда он имеет зрелое сознание и самосознание. Статус отца очень высок, поэтому его достижение требует большого внутреннего, духовного труда.

По мнению А.С. Красовского, каждый человек имеет три основные жизненные задачи: профессиональную, дружбы и любви. Самореализация человека в каждой из этих сфер выступает как необходимое условие реализации человеком своего жизненного потенциала<sup>1</sup>.

Решение этих трех основных жизненных задач происходит с помощью выстраивания и верификации локальных задач, которые, с учетом возможностей и ограничений, способствуют уточнению пути личностного

---

<sup>1</sup>Красовский А.С. Будущий муж и отец. Минск, 2011.

самоосуществления человека и превращают линию его саморазвития из возможной в реальную.

Например, жизненные задачи, связанные с браком и семьей, в разные этапы жизни мужчины могут выглядеть примерно так:

– детство: восприятие, усвоение и воспроизведение (с сестрами или подружками) взаимоотношений, существующих в родительской семье, как своеобразного эталона брачно-семейных отношений;

– юность: испытание себя, своих возможностей и ограничений. Познание себя, осознание личностных особенностей, которые могут способствовать или мешать построению семейных взаимоотношений. Знакомства с девушками, появление романтических взаимоотношений, осознание своих брачно-семейных притязаний. Брачный выбор, попытка построения взаимоотношений желаемым образом;

– зрелость: согласование собственных брачно-семейных притязаний с притязаниями жены. Развитие брачно-семейных отношений в соответствии с притязаниями. Рождения и воспитания детей. Обнаружение баланса между процессом личностного самоосуществления в разных сферах своей жизни;

– старость: дальнейшее развитие брачно-семейных взаимоотношений в соответствии с этапами семейной жизни (в это время обычно дети уже взрослые и создают собственные семьи). Помощь детям в воспитании внуков.

Понятно, что жизненные задачи личности имеют индивидуальные особенности, которые определяются личностным развитием человека, поэтому распределение по возрастным периодам очень приблизительно.

Но каждый этап личностного развития характеризуется своим жизненным заданием, и в ситуации, когда человек решает задачу, которая больше подходит для предварительного этапа его развития, можно констатировать его личностную незрелость. То есть для постановки и

решения каждой жизненной задачи необходимо «дорости», успешно решив задачу предыдущего этапа.

Например, человек вынужденно вступил в брак (причины могут быть разными: чтобы быть «как все», давление родителей, неожиданная беременность девушки и т.д.), появились дети, но его семейная жизнь не является следствием сознательного желания, ответственного выбора, поэтому сейчас, хронически чувствуя свою неудовлетворенность браком, он постоянно «убегает» из дома (на работу, к друзьям, на рыбалку, к другим женщинам и т.д.). В таком случае можно говорить об инфантильности, недостаточной личностное развитие и неадекватность жизненных задач, связанных с браком и семьей.

Личностно незрелый отец не может видеть в рождении ребенка дополнительную возможность самореализоваться. Он скорее склонен воспринимать ребенка как существо, мешающий ему нормально спать, заниматься любимым делом, которое, к тому же, отвлекает на себя любовь и внимание его жены и требует немалых средств. Понятно, что ребенок, чувствуя к себе такое отношение, имеет немного шансов вырасти психологически здоровым<sup>1</sup>.

Рождение ребенка – одно из важнейших жизненных событий каждого человека, независимо от его пола. Именно поэтому самосознание человека, существенно меняется, касаясь всех ступеней жизни: от распорядка дня до жизненных ценностей человека.

В понимании феномена родительства сочетаются два его компонента – материнство и отцовство, в которых обычно подчеркиваются биологические и социальные связи между супругами и детьми, включая рождение и воспитание детей, привлечение их к культурным и духовно-нравственным ценностям общества. Взаимосвязи между родителями и детьми также включают психологическое измерение: психологическую поддержку, фасилитацию психического и личностного развития, оказания

---

<sup>1</sup>Марковская И.М. Психология детско-родительских отношений. Челябинск, 2014.

психологической помощи и тому подобное. Традиционно считается, что материнский инстинкт является врожденным, что он делает женщину более терпеливой, понимающей и непременно помогает ей интуитивно чувствовать, что необходимо ребенку. Отец часто представляется как отстраненный от этой диады человек, только отвлекает маму на себя и без ее помощи не может понять потребностей ребенка.

Однако жизнь иногда демонстрирует ситуации, которые свидетельствуют, что отец не только способен с успехом выполнять «материнские» функции, но иногда лучше женщины чувствует и удовлетворяет физиологические и психологические потребности ребенка, получая от этого настоящее удовольствие.

В структуру отцовства входят следующие компоненты:

- потребностно-эмоциональный, в который включаются биологические, социальные и психологические аспекты мотивации, потребность в контакте, эмоциональные реакции, переживания;
- операциональный, который сочетает знание и умение, навыки по уходу за ребенком, общения с ним;
- ценностно-смысловой, который включает в себя отношение отца к ребенку с экзистенциальными переживаниями относительно своего отцовства<sup>1</sup>.

Кроме того, в эту структуру включаются самооценка как элемент «Я-концепции», фактор принятия или непринятия роли отца и оценки себя как отца своего ребенка; социальная оценка окружающих, которая базируется на принятых в данном обществе социальных стереотипах по выполнению родительской роли, требованиях, которые следует соблюдать для соответствия статусу настоящего мужчины и отца.

В современной психологической науке отдельные исследования феномена отцовства опираются преимущественно на два аспекта. Первый подход анализирует влияние отца на развитие ребенка. Исследования

---

<sup>1</sup>Овчарова Р.В. Психология родительства. М., 2015.

подтверждают, что неформальное участие отца в его воспитании способствует его полноценному гармоничному развитию. При этом степень влияния отца зависит от пола ребенка. Для девочки особенно значимой является оценка отцом ее привлекательности. Это играет большую роль в ее дальнейшей судьбе: определяет выбор собственного мужа, влияет на качественные характеристики его личной и интимной жизни. Участие отца в воспитании мальчиков обуславливает нормальное течение гендерной идентификации ребенка, развивает мужские интересы, мужское самосознание, чувство собственной значимости и уверенности.

Кроме того, и для девочек, и для мальчиков отец играет важную роль в формировании базового чувства доверия к миру, в когнитивном и моторном развитии, освоении окружающей среды, усвоении нравственных норм, а также способствует развитию детской самостоятельности и независимости. Вторым подходом, нас интересует больше, изучает отцовство с позиции личностной самореализации человека, то есть то, каким образом меняется его личность с появлением ребенка. Если человек подготовлен к рождению ребенка, его становления в роли отца во многом определяется тем, как он воспринимает это событие. Вариантов может быть два:

- ребенок воспринимается человеком как препятствие в достижении жизненных целей и перспектив;
- ребенок становится возможностью самореализации в ней, воспринимается как новая жизненная перспектива и цель.

Рождение ребенка, взаимоотношения с ним оказывают мужчине дополнительную сферу самореализации, личностного роста. Воспользуется человек этой возможностью, зависит от того, насколько желанным для него было появление ребенка, насколько это было его свободным сознательным выбором и насколько принятая им роль отца.

Отцовство как чувства и ролевая позиция мужчины, направленные на ребенка, формируется в процессе социализации под влиянием следующих социально-психологических факторов:

- собственный положительный опыт общения со своим отцом или с человеком, который его заменял. Установлено, что психологическая подготовка мальчика к будущей роли отца, происходит при эмоциональной близости с собственным отцом и конструктивными отношениями с ним. Все это обеспечивает ему в будущем тесный эмоциональный контакт с собственным ребенком, повышая удовлетворенность родительской ролью;
- активная эмоциональная позиция относительно беременной жены (готовность к пониманию ее страхов, желаний, ожиданий и опасений; психологическая поддержка; разделение с ней ответственности за ее физическое и психологическое состояние, забота о ней и т.д.);
- присутствие при рождении ребенка (психологическая поддержка жены во время родов, понимание процесса рождения ребенка как совместной работы обоих родителей, понимание родов как встречи с ребенком, а не как «чисто женское дело», полной боли и крови и т.п.);
- первый эмоционально-положительный контакт с ребенком (чувство удовлетворенности собой, женой и ребенком; видение в ребенке отдельной личности, уважение к его желаниям и потребностям);
- личное желание человека быть отцом. Сознательное желание принять родительскую роль сопряжена с осознанием собственной ответственности за физическое и психическое развитие ребенка и готовностью вкладывать свои физические, психологические силы и время на благо ребенка и т.п.

П. Попова, анализируя факторы принятия роли отца человеком, добавляет еще возраст мужчины. Вспомним – выстраивание жизненных задач личности происходит в соответствии с личностным развитием человека и уважением жены к нему (подчеркивается важность гармоничных супружеских взаимоотношений)<sup>1</sup>.

По мнению некоторых исследователей, отношение отца к своей роли и его участие в воспитании ребенка никак не связано с его биологическим

---

<sup>1</sup>Попова П. Современный мужчина в зеркале семейной жизни. М., 1989.



отцовством – все это определяется системой взаимоотношений в семье и за ее пределами.

Специфику становления отцовства определяют такие факторы:

– ожидания жены по отношению к мужу как отца ребенка. Влияние роли матери на отцовство имеет свою специфику, потому что мать становится или партнером, или препятствием в становлении детско-родительских взаимоотношений. Следовательно, привлечение отца в свою роль во многом зависит от его взаимоотношений с матерью, ее ожиданий и поддержки;

– особенности супружеских отношений (их гармоничность, дисгармоничность, развод, сепаративный брак и т.п.). Так, успешность брака является поддерживающим фактором отцовства, которое напрямую зависит от супружеских взаимоотношений. Это связано с тем, что ожидания и качество стандартов, которые определяют надлежащее поведение для отца, менее определенные, чем для матери;

– ожидание ребенка по отношению к отцу (поведение ребенка по отношению к отцу, эмоциональное отношение к нему, то, каким человеком видит отца ребенок, выражает ему свои желания и потребности);

– особенности развития ребенка. Особенности физического и психологического развития ребенка, его соответствие ожиданиям отца<sup>1</sup>.

Итак, детерминирующими факторами формирования и становления мужчины как отца есть чувство ответственности и эмоциональной приемлемости к своему ребенку, а отцовство как психологический феномен можно определить как интегральную совокупность социальных и индивидуальных характеристик личности, важнейшими из которых являются комплексность и социальная детерминированность.

Социальными детерминантами развития мужчины как отца есть стереотипы отцовства, существующие в социуме. Они, распределяя функции между отцом и матерью, существенно влияют на характеристики семейного

---

<sup>1</sup>Тархова Л.Г. Мальчик, Мужчина, Отец. М., 2012.

взаимодействия как с ребенком, так и с женой (через родительские наставления) на эмоциональную связь с ребенком, описывает не только эмоциональное отношение к ней, в том числе и во время беременности жены, но и оценку социального окружения человека, его отношение к своему отцу и на экзистенциальную оценку собственной жизни, которая определяется через ценностно смысловое отношение к ребенку, экзистенциальные переживания и оценку собственной жизни, часто обуславливая процесс самореализации мужчины как отца<sup>1</sup>.

В.Н. Гарбузов отмечает, что в общественном мнении утвердилось четкое распределение семейных ролей между мужчиной и женщиной: женщины опекают, ухаживают, воспитывают, а мужчины зарабатывают, утверждают профессионально, руководят<sup>2</sup>.

Ролевая структура является одной из важнейших характеристик современной семьи, отражает то, какие обязанности выполняет каждый из супругов, насколько жестко они связаны с полом, они определяются волей и желаниями партнеров, а также традициями и другими внешними факторами.

По характеру внутрисемейного ролевого распределения выделяются традиционные и эгалитарные семейные структуры.

В традиционной семье за супругами, согласно полу, закреплены определенные роли: жена играет роль матери и хозяйки, мужчина отвечает за материальное благополучие семьи и сексуальные отношения. В эгалитарной семье практически все роли распределяются между партнерами независимо от пола и примерно поровну. Между традиционной и эгалитарной семьей лежит ряд переходных форм, где также есть своя специфическая структура семейных ролей.

Значение той или иной ролевой модели для супругов определяется согласованностью их ролевого взаимодействия, идеалов, ожиданий, брачно-семейных притязаний. Различие ролевых притязаний приводит к увеличению

---

<sup>1</sup>Пантилеев С.Р. Методика исследования самооотношения. М., 2013.

<sup>2</sup>Гарбузов В.Н. Воспитание ребенка. СПб., 2013.

психологической напряженности в семье, а сходство представлений о ролевой структуре способствует сплоченности, снятию многих бытовых конфликтов и повышению удовлетворенности партнеров браком.

Очевидно, что комплекс взаимоотношений в эгалитарных семьях значительно больше ориентирован на индивидуальность каждого партнера и детей, конкретную ситуацию их семейной жизни, чем на другие модели. Ролевые притязания партнеров в таких семьях более гибкие: они быстро реагируют на изменение ситуации изменением ролевой структуры семейной группы. Супруги в таком браке имеют больше внутренней свободы от общественных стереотипов оно направлено на личностный рост и самореализацию каждого члена семьи в различных сферах – в семейной, профессиональной, общественной деятельности.

Традиционно отец представлял собой в семье экономическую единицу, от детей он был обособлен, воспитанием занималась мать. В последние же десятилетия требования к мужской роли существенно изменились: от мужчин сейчас требуется, чтобы они были сильными и мягкими одновременно. Они должны много работать, обеспечивая семью, но также уметь приготовить блюдо, заменить подгузники, накормить ребенка и тому подобное. Итак, ценности мужчин, сформированные в процессе социализации, не соответствуют современной, качественно преобразованной роли отца. В такой ситуации многим мужчинам не понятно, в чем же заключается их роль как мужа и отца, им непросто играть старую роль кормильца, выполняя еще и «материнские» обязанности. Такой ролевой конфликт неизбежно вызывает ролевой стресс, который часто приводит к тому, что человек не может быть эффективным в выполнении требований новой ситуации, и он сам, и жена чувствуют его личностно некомпетентным. Фактически современный человек оказывается в ситуации, при которой, с одной стороны, стремится заработать деньги, а с другой – испытывает вину перед детьми за нехватки времени, которое можно было бы им посвятить.

Женщины тоже часто мешают мужчине реализовываться как отец, не доверяя ему, критикуя, перебирая на себя все обязанности по воспитанию и развитию ребенка. Ведь они выросли в семьях, где детьми занималась только мать, и такое распределение семейных ролей, считают нормальным.

Кроме ролевого конфликта, психотравмирующими факторами для современного отца является овладение навыками ухода за ребенком, обеспокоенность относительно его здоровья, необходимость материально обеспечивать семью, второстепенная роль мужчины в отношениях «мать-ребенок», усвоение новой социальной роли «отца», трудности восприятия жены в роли матери, увеличение количества ссор, трудности восприятия ребенка как члена семьи и тому подобное. Понятно, что не всегда такая высокая стрессовая нагрузка проходит для человека без последствий для его психологического здоровья; оно существенно мешает его личностной самореализации. Преодоление социальных стереотипов, которые мешают самореализации человека в семейной сфере, по мнению Э. Берн, возможно при условии формирования андрогинии. Андрогиния – это сочетание в одном лице лучших мужских и женских качеств. Согласно исследованиям, андрогинные мужчины-родители активно участвуют в развитии и воспитании детей и поддерживают их, они значительно устойчивее и терпеливее<sup>1</sup>.

Становление андрогинии способствует семейному воспитанию, в котором принимают неформальное активное участие как отец, так и мать, которые, при этом, уважают и любят друг друга, которые в своем отношении к ребенку сочетают любовь, эмоциональную включенность и поддержку ее самостоятельности, автономности. Такое воспитание формирует в ребенке самоуважение, гибкость мышления и поведения, настойчивость, мотивацию на успех, чувство внутреннего благополучия, а также определяет успешность в выполнении родительской роли и эффективность супружеской жизни.

---

<sup>1</sup>Берн Э. Психология человеческой судьбы. СПб., 1992.

Отцовская роль в семье и воспитании детей определяется следующими факторами:

- доступностью для ребенка;
- включенностью в совместную деятельность с ребенком;
- ответственностью за материальное обеспечение и образовательно-воспитательный процесс.

По результатам современных психологических исследований, отец значительно влияет на развитие ребенка. Рождение ребенка является вехой в развитии семьи и представляет для нее стрессовую ситуацию. Нормальное пренатальное развитие ребенка обуславливается благоприятной обстановкой в семье, стабильным эмоциональным и психическим состоянием беременной женщины, моральной поддержкой мужа, благодаря которой будущая мать с минимумом психологических потерь преодолевает трудности этого периода. Отсутствие такой поддержки у женщины влечет возникновение депрессивно-тревожных расстройств, а впоследствии – послеродовой депрессии, отрицательно влияя на психическое развитие ребенка. Таким образом, еще до рождения ребенка отец оказывает влияние на его развитие через обеспечение благоприятных условий<sup>1</sup>.

Многие исследователи подчеркивают, что поведение отца в первые годы жизни ребенка влияет на развитие самооценки будущего члена общества. Положительная самооценка маленького индивида зависит от теплых отношений, заинтересованности, заботы о ребенке, требовательности, демократизма в семейных отношениях<sup>2</sup>.

Взаимодействие с отцом – один из факторов нормального когнитивного развития детей. Однако прямая взаимосвязь между вовлеченностью отцов в воспитание и когнитивными достижениями была доказана только на мальчиках. Это объясняется тем, что поведение отца

---

<sup>1</sup>Борисенко Ю.В., Портнова А.Г. Проблема отцовства в современном обществе, Вопросы психологии. 2016. № 1.

<sup>2</sup>Попова М.В. Психология растущего человека: краткий курс возрастной психологии. М., 2012.

является примером практического решения различных конфликтов и проблемных ситуаций. Вовлеченность в жизнь ребенка тесно взаимосвязана с эмоциональным участием, и именно потому, что отец в данном случае демонстрирует мужской подход к решению проблемы, его влияние не так заметно на девочках<sup>1</sup>.

Отцы играют важнейшую роль в усвоении детьми моральных норм. Через слова и поведение родителей формируется отношение ребенка к определенным событиям или поступкам людей, моделям поведения.

Усвоение ребенком моральных норм напрямую связано со страхом потери родительской любви родителей и идентификацией с родителем. Сказываются также развитие эмпатии и чувства вины, первоначально через оценку родителей, а затем через объяснение ребенку последствий его действий.

Особую роль отцов в воспитании детей связывают с процессами идентификации. Именно идентификация – это наиболее важный фактор усвоения моральных норм и социальных ролей.

Особенно необходимо воздействие отца в данном направлении на мальчиков. На это указывал еще Зигмунд Фрейд, описывая Эдипов комплекс. Данный комплекс играет ключевое, первостепенное значение в формировании личности ребенка.

Эдипов комплекс для мальчиков и комплекс Электры для девочек возникают вследствие либидинозной привязанности к родителям противоположного пола, являясь мотивационно-аффективными отношениями. Греческий миф о царе Эдипе, который организовал убийство собственного отца и вступил в брак с матерью, по мнению З. Фрейда, отражает сущность сексуальных комплексов: мальчики испытывают влечение к матерям и воспринимают отцов как соперников. Это вызывает у сыновей одновременно и ненависть, и страх<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Скрипкина Т.П. Психологические особенности проявления доверия на основе интеграции внутренних ценностей на этапе ранней юности. М., 2016.

<sup>2</sup>Фрейд З. Введение в психологию. М., 2012.

Преодоление Эдипова комплекса играет важную роль в психическом развитии ребенка. Отец на данном этапе развития играет значительную роль. В отношениях с отцом скрыты напряженные линии формирования структуры личности.

Идеи З. Фрейда развивает на сегодняшний день психоаналитическая педагогика. Данное направление изучает процессы формирования самосознания, влияние родительских моделей воспитания на эти процессы. Ученые особо подчеркивают роль отца в формировании личности ребенка, его идентификации. Однако указывается, что эта роль трансформируется на разных этапах развития и по отношению к детям разного пола<sup>1</sup>.

При нормальных условиях родители значительно влияют на половую идентификацию ребенка. Для сына уже в раннем возрасте отец – это своеобразный эталон, модель для подражания, которая влияет на формирование половой идентичности.

Как заметил И.С. Кон, из-за пассивности, отстраненности отцов происходит неправильное формирование мужских черт сыновей. Недостаточный опыт общения с отцом, дефицит приемлемой модели идентификации приводят к тому, что мальчик в будущем переложит эти недочеты на воспитание своих собственных детей<sup>2</sup>.

Любовь отца условна, это – важнейший фактор морального развития ребенка. Отцы придают большое значение самостоятельности, предоставляют детям возможность отвечать за свои действия, проявлять независимость.

З. Фрейд отмечал, что взаимоотношения с отцом влияют на формирование половой идентичности<sup>3</sup>. Детерминанты половой самоидентификации детей под влиянием отцовского воспитания, выделенные З. Фрейдом, представлены на рисунке 1.

---

<sup>1</sup>Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я». Тбилиси, 1991.

<sup>2</sup>Кон И.С. Психология ранней юности. М., 1989.

<sup>3</sup>Там же.

Культурно-историческая теория развития Л.С. Выготского ставит процесс развития детской личности в зависимость от его взаимоотношений со взрослыми. Высшие психические функции формируются только в результате совместной деятельности ребенка и взрослого. Более ранние этапы онтогенеза оказывают решающее влияние на формирование личности индивида. На ранних периодах развития родители выступают теми взрослыми, отношение с которыми первостепенно в воспитании ребенка<sup>1</sup>.



Рисунок 1. Детерминанты половой самоидентификации детей под влиянием отцовского воспитания (по З. Фрейду)

Многие исследования подтверждают позитивность вклада отцов в воспитание детей. Дети «вовлеченных» отцов меньше тревожатся во вне семейных ситуациях, лучше справляются с фрустрацией, с большей

<sup>1</sup>Выготский Л.С. Орудие и знак в развитии ребенка. М., 1984.



вероятностью становятся эмпатийными взрослыми, их самоуважение и уровень притязаний выше<sup>1</sup>.

В сфере эмоционального развития выявлено, что отсутствие или слабость отцовского начала являются предпосылками для гипермаскулинного или агрессивного поведения мальчиков.

Ребенок враждебно относится к окружающим, выражая, таким образом, бунт против излишней материнской опеки, ее феминизирующего влияния на протяжении первых лет жизни. Через агрессию мальчик выражает свое мужское «Я». У сыновей, чрезмерно привязанных к матери, возникают трудности при общении со сверстниками.

Было установлено, что дети, близкие с отцом, имеют значительно более высокую самооценку и стабильность образа «Я» в сравнении с теми, кто описывает свои отношения с отцом как отчужденные. Если отец принимает активное участие в воспитании детей, ребенок вырастает более отзывчивым в социальном плане.

Известный отечественный психолог А.И. Захаров отмечает, что дети чаще болеют неврозами, если их отцы робкие, молчаливые, замкнутые, сдержанные в общении, негибкие в суждениях, консервативные люди, ориентированные больше на собственное мнение, чем на мнение окружающих<sup>2</sup>.

При импульсивном, непредсказуемом поведении отцов, их склонности к неожиданным действиям у детей формируются неврозы в форме энуреза, тика, заикания. Мнительное, подверженное постоянным сомнениям в правильности своих действий или педантичное поведение родителя – это еще один из факторов невротизации ребенка. Повышенная строгость отца приводит к возникновению у сына страхов. Когда отсутствуют четкие требования или отца поощряет вседозволенность, такие же проблемы наблюдаются у дочерей.

---

<sup>1</sup>Шимин Н.Д. Семья как общественное явление: Опыт социально-философского анализа. Воронеж, 2014.

<sup>2</sup>Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. М., 1986.

Хотя большинство родителей питают любовь к родным детям, есть различия в частоте и открытости выражения личных чувств, проявлениях холодности и враждебности.

Для русской культуры и менталитета не свойственны внешние проявления любви, нежности отца к ребенку. Редко наблюдаются случаи, когда папа гуляет за руку с сыном, или сажает его на колени, хвалит, расспрашивает, что ребенок видел на прогулке, в детском саду. Удивление, восхищение сооружением из кубиков, мозаикой, умением танцевать – все это вещи, не свойственные для большинства отцов в России.

В наши дни отец проявляет любовь к ребенку, чаще всего покупая дорогие игрушки. Но гораздо больше даже самой привлекательной игрушки ребенку нужны отцовское внимание, участие, понимание, дружба, общность интересов, дел, увлечений, досуга. Отец должен быть не просто кормильцем, а человеком, открывающим ребенку мир, помогающим ему расти умелым, уверенным в себе.

Еще одной негативной чертой отечественной традиции воспитания является преобладание порицания над похвалой. По мнению большинства родителей, суть воспитания – в замечаниях, запретах, наказании, и именно в этом они видят свою родительскую функцию. В результате ребенок растет с деформированными представлениями об отце как человеке, ожидающем от ребенка «некрасивого», «плохого» поведения, низко оценивающим не только конкретный поступок, но и личность ребенка в целом. В дальнейшем это влечет неуверенность ребенка в себе, ожидания от окружающих негативных оценок своих способностей и умений.

Особенно негативна для развития «Я-концепции» детей авторитарная манера воспитания, связанная со стремлением к безапелляционности в суждениях, неуважением к детской личности. Поэтому любое наказание, любое требование к ребенку не содержит в себе даже намека на готовность принять ребенка, помочь ему в чем-то или убедить. В поведении детей в результате такого воспитания отмечается напряженность, отсутствие

спонтанности. Любую новую или неясную ситуацию ребенок ассоциирует с наказанием, у него возникает повышенная тревожность и ощущение дискомфорта. Поскольку ребенок в раннем возрасте не знаком с очень многими ситуациями, он постоянно ощущает тревогу.

Отцы, склонные к авторитарным методам воспитания, руководствуются, прежде всего, собственными мотивами и побуждениями, а не здравым смыслом и потребностями ребенка. Как правило, они считают себя непогрешимыми, уверены в своей безошибочности, поэтому нацелены на абсолютное подчинение поведения детей собственной воле.

Однако, даже наказывая и ругая ребенка, родители причиняют меньший вред его самовосприятию, чем проявляя к нему полное безразличие. Незаинтересованность в ребенке приводит к абсолютной деформации его образа «Я».

Таким образом, из всего вышеизложенного можно сформулировать следующие выводы:

1. Социально-психологическими факторами принятия человеком роли отца есть собственный положительный опыт общения со своим отцом или с человеком, который его заменял; активная эмоциональная позиция относительно беременной жены; присутствие при рождении ребенка; первый эмоционально-положительный контакт с ним; личное желание человека быть отцом; его возраст и гармоничность супружеских взаимоотношений.

2. Самореализация человека в семейной сфере выступает как необходимое условие реализации им своего жизненного потенциала. Жизненные задачи человека, связанные с браком и семьей, корректируют и уточняют направление его личностной самореализации в семейной сфере. Одним из наиболее значимых жизненных задач человека, связанных с браком и семьей, является отцовство. Реализация мужа в качестве отца во многом определяет его субъективное благополучие и ощущение полноты жизни.

3. Отцы играют важнейшую роль в усвоении детьми моральных норм. Через слова и поведение родителей формируется отношение ребенка к

определенным событиям или поступкам людей, моделям поведения. Главными факторами, влияющими на усвоение ребенком моральных норм, являются: страх потери любви родителей; идентификация с родителем; развитие эмпатии и чувства вины, первоначально через оценку родителей, а затем через объяснение ребенку последствий его действий.

4. Особую роль отцов в воспитании детей связывают с процессами идентификации. К важным качествам отцов, влияющих на развитие ребенка относят: излишняя строгость, импульсивность, мнительность и т.д.

5. Социальные детерминанты развития мужчины как отца есть общественные стереотипы. Именно они часто мешают его самореализации в родительской роли, предлагая лишь роль кормильца семьи. Преодоление социальных стереотипов возможно при условии формирования андрогинии, становлению которой способствует семейное воспитание, в котором принимают участие оба родителя, которые уважают и любят друг друга и ребенка. Благодаря такому воспитанию ребенок имеет возможность сформировать адекватные и реалистичные брачно-семейные отношения и активную жизненную позицию, что определяет будущую успешность в выполнении родительской роли и эффективность супружеской жизни.

## РАЗДЕЛ II. ПРОГРАММА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ ОТЦОВСТВА НА ПРИМЕРЕ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

**Обоснование проблемы исследования.** Социальные изменения в современном российском обществе, затрагивающие традиционную систему половой стратификации, приводят к изменению гендерных ролей, в том числе и родительских. Происходит переосмысление роли матери и отца в становлении личности ребенка.

Проблемы семьи, вопросы семейного воспитания, влияния семьи на развитие личности ребенка становятся все более актуальными. На сегодняшний день проведены многочисленные исследования роли матери, влияния материнства на развитие личности женщины и ребенка. Роль отца в развитии и воспитании ребенка мало изучена, хотя этот вопрос актуален и практически значим для таких наук, как социология, семейная психология, право.

Еще Зигмунд Фрейд говорил о значимой роли отца в развитии ребенка, но поздние исследования семейных отношений в основном раскрывали сущность взаимовлияния матери и ребенка. Однако, именно изучение системы «отец-ребенок» позволит раскрыть многие малоизученные, но теоретически обозначенные Ю.В. Борисенко, И.С. Коном, Н.Ю. Хусановой, Д.Б. Элькониным аспекты влияния отцовства на развитие личности ребенка<sup>1</sup>.

В связи со значительными изменениями в системе гендерных ролей, произошедшими за последнее столетие, отцовство как социальный институт претерпевает серьезные изменения. Происходит формирование новой гендерной системы, переоценка и переосмысление обществом отцовских функций.

---

<sup>1</sup>Борисенко Ю.В. Психология отцовства, Журнал практической психологии. 2013. № 1; Кон И.С. Отцовство как социокультурный институт, Педагогика. 2015. № 9; Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я». Тбилиси, 1991; Хусанова Н.Ю. Влияние отца на формирование «Я-концепции» ребенка, Психотерапия. 2012. № 5; Эльконин Д.Б. Введение в психологию развития. М., 2014.

Для нашей страны данная проблема является особенно актуальной в силу исторических причин, включая особенности влияния тоталитарного государства на мужскую роль вообще и отцовскую в частности.

**Степень научной разработанности темы.** Значительный вклад в изучение отцовства, взаимоотношений отцов и детей внес Зигмунд Фрейд, рассматривавший процессы формирования самосознания и влияние на них особенностей взаимодействия с родителями. Его идеи получили свое развитие в области социологии и психоаналитической педагогики. Фрейд особо подчеркивал роль отца в формировании личности ребенка, его идентификации. Он также определил, что эта роль неравнозначна на разных этапах развития и по отношению к детям разного пола<sup>1</sup>.

И.С. Кон доказал, что из-за недостаточного опыта общения с отцом и отсутствия приемлемой модели идентификации происходит деформация отцовских чувств у мальчиков и юношей<sup>2</sup>.

Любовь отца имеет условные признаки, что является важнейшим фактором морального развития ребенка. Происходит это потому, что отец обращает внимание на самостоятельность, предоставляет детям возможность отвечать за свои поступки, проявляет большее уважение, чем мать, к детской независимости.

Психиатр Г. Крайг занимался изучением влияния отца на половую идентификацию дочери, определил, что половая идентичность девочки есть одобрение себя самой как достойной представительницы женского пола<sup>3</sup>.

Известный отечественный психолог А.И. Захаров внес значительный вклад в изучение отклонений детской психики, связанных с деформацией взаимоотношений отцов и детей<sup>4</sup>.

Л.С. Выготский является автором культурно-исторической теории развития, согласно которой становление личности ребенка опосредованно

---

<sup>1</sup>Фрейд З. Массовая психология и анализ человеческого «Я». Тбилиси, 1991.

<sup>2</sup>Кон И.С. Психология старшеклассника. М., 1980.

<sup>3</sup>Крайг Г. Психология развития. СПб., 2015.

<sup>4</sup>Захаров А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка. М., 1986.

его отношениями со взрослыми, и формирование высших психических функций происходит только в рамках совместной деятельности ребенка и родителей<sup>1</sup>.

Особенности развития института отцовства в российском государстве изучали отечественные ученые Ю.В. Борисенко, В.В. Гончаров, Т.А. Гурко,<sup>2</sup>. Проблеме изменения гендерных ролей в семье посвящены работы Т.А. Думитрашку, И.С. Кона, В.А. Смехова и других ученых<sup>3</sup>.

**Проблема социологического исследования** заключается в противоречии образа «идеального отца», закрепленного в общественном мнении, и современной ролью мужчины в семье и жизни ребенка.

**Объект:** учащиеся подросткового и студенческого возраста, а также их семьи.

**Предмет:** взаимоотношения между отцами и детьми подросткового и юношеского возраста.

**Целью социологического исследования** является изучение основных аспектов взаимоотношений между отцами и детьми в семьях Белгородской области.

**Задачи:**

1. Выявление особенностей отцовского воспитания учеников и студентов, принимавших участие в исследовании.
2. Сравнение особенностей восприятия отца в семье детьми разного пола.
3. Выявление взаимосвязи особенностей отцовского воспитания и личностных характеристик детей.

---

<sup>1</sup>Выготский Л.С. Собрание сочинений. М., 1982.

<sup>2</sup>Борисенко Ю.В. Проблема отцовства в современном обществе, Вопросы психологии. 2016. № 1; Гончаров В.В. Роль семьи как социального института в сохранении и развитии российской государственности, Семейное и жилищное право. 2010. № 1; Гурко Т.А. Родительство: социологические аспекты. М., 2003.

<sup>3</sup> Думитрашку Т.А. Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности, Вопросы психологии. 2011. № 1; Кон И.С. Пол и идентификация, Психология индивидуальных различий. 2012. № 4; Смехов В.А. Опыт психологической диагностики и коррекции конфликтного общения в семье, Вопросы психологии. 2011. № 4.

4. Изучение представлений будущих отцов о своей роли в семье.

#### **Гипотезы исследования:**

1. Общение с отцом влияет на формирование самооотношения и самосознания личности ребенка.

2. У родителей различных возрастных групп сильно различаются представления о воспитании собственных детей.

3. У представителей женского и мужского пола различное понимание роли родителей в становлении личности.

4. Семейные ценности и представления об отцовстве студентов БелГУ отражают трансформацию института отцовства, характерную для современного общества, переосмысление традиционных идей о главной роли и ответственности мужчины за положение его семьи.

#### **Теоретическая интерпретация основных понятий.**

**Андрогиния** – это сочетание в одном лице лучших мужских и женских качеств.

**Воспитание** – это комплекс технологий, направленных на целенаправленное формирование или изменение личности ребенка.

**Гендерные роли** – как один из видов социальных ролей, совокупность ожидаемых образцов норм или поведения, определяющих, как должны себя вести женщины и мужчины в той или иной социальной позиции.

**Отец** – мужчина по отношению к своим детям.

**Отцовство** – свойственное отцу сознание родственной связи его с детьми; чувство, испытываемое отцом по отношению к своим детям.

**Родительство** – это как биологические, так и социальные связи между мужчиной и женщиной и детьми, включающие в себя рождение и воспитание ребёнка, а также обеспечение приобщения его к культурным и духовно-нравственным ценностям общества.

**Семья** – это базовая ячейка общества, социальный институт, характеризуется такими признаками: союзом мужчины и женщины;



добровольностью вступления в брачный союз и стремлением к рождению, социализации и воспитанию детей.

### Операциональная модель индикаторов (интервью)

Качественный показатель	Понятие-индикатор	Вопрос-индикатор
Отношение к семье	Вопросы, направленные на определение пределов в деторождении и возможностью/невозможностью справиться с обязанностями родителя в будущем.	– Сколько детей Вы хотели бы иметь в будущем?
Отношение к родительству	Вопросы, направленные на выявление взаимоотношений между молодыми людьми и их отцами, а также насколько правильной является стратегия воспитания отцами своих детей, и как это может сказаться на детях при разрыве между родителями.	– По вашему мнению, идеальный отец – это в первую очередь? – В случае развода супругов с кем, по вашему мнению, должен остаться ребенок?
Отношение к отцовству	Вопросы, определяющие важность воспитания детей отцом, а также готовность молодых людей стать родителем и тех последствий, которые могут возникнуть в тех случаях, когда дети воспитывались без участия отца.	– В каком возрасте, по Вашему мнению, молодому человеку следует заводить первого ребенка? – Как вы думаете, готовит ли российская система образования молодых людей к выполнению роли отца? – Готовы ли Вы к выполнению роли отца?
Оценка воспитания	Вопросы, направленные на выявление респондентами родителя, являющегося примером для них, а поступки и действия одного из родителей – жизненным ориентиром, образцом мужского поведения и характера.	– Хотели бы Вы быть похожими на своего отца? – Кто из родителей оказал большее влияние на становление Вашей личности?
Оценка гендерной роли	Вопросы, связанные с размышлением о том, какие обязанности принадлежат в семье родителям респондентов сейчас, какова их значимость и правильность, и как будет выстроена ролевая структура собственной семьи респондентов в будущем.	– Кто, по Вашему мнению, играет главенствующую роль в Вашей семье? – Какую роль играет отец в Вашей семье? – Какую роль Вы хотели бы выполнять в своей собственной семье?

## ПРОЦЕДУРНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

**Обоснование и расчет выборочной совокупности.** Выборка была разработана в соответствии с целью и задачами социологического исследования.

Объектом исследования выступают учащиеся подросткового и студенческого возраста, а также члены их семей.

Массив опрошенных составил 602 человека в возрасте от 12 до 62 лет, в число которых входили:

- учащиеся 7-11 классов средних образовательных школ №1 и №2 поселка Ракитное;
- студенты Белгородского государственного университета, проживающие в Ракитянском районе;
- работники ОАО «Ракитянский арматурный завод» мужского пола.

Таким образом, генеральную совокупность образует общее число представителей всех выше названных категорий.

В таблице 1 представлен расчет генеральной совокупности по данному социологическому исследованию.

Название учебного заведения	Итого
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №1» пос. Ракитное (7-11 класс)	152
МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №2» пос. Ракитное (7-11 класс)	118
Студенты 1-4 курсов НИУ «БелГУ», проживающие в Ракитянском районе	340
Работники ОАО «Ракитянский арматурный завод» (от 20 лет, мужчины)	237
Генеральная совокупность	847

Выборочная совокупность в данном исследовании составляет 602 человека.

Выборка, представленная в исследовании, является репрезентативной по отношению к генеральной совокупности (статистическая погрешность не превышает 5%).

Для решения задач исследования наиболее целесообразным для проведения анкетирования является использование квотной

пропорциональной выборки. Это выборка, при которой соблюдаются характерные для генеральной совокупности соотношения лиц с определенными наборами социальных параметров, признанных значимыми для исследования. Особенность квотной выборки состоит в том, что исследователь задает определенные пропорции (квоты) между разными категориями респондентов, которые необходимо выдержать.

Таким образом, квотную выборку можно рассматривать как некоторую микромодель генеральной совокупности.

Данный метод применяют, в том случае, если деление генеральной совокупности по выделяемым социально-демографическим признакам или иным существенным для процесса исследования признакам известно, но её списки получить нет возможности, либо недостаточно времени и средств, для осуществления случайного отбора.

Недостатки квотного отбора:

1. Необходимость предварительного изучения объекта с целью определить пропорции единиц с отличающимися характеристиками и характерных взаимосвязей.

2. Зависимость от оперативной информации о состоянии генеральной совокупности. Например, если активно меняются какие-то демографические явления, то оперирование данными переписи населения, полученными несколько лет назад, может привести к большой систематической ошибке и погрешности.

3. Определенные проблемы проявляются на полевом этапе проведения исследования:

- интервьюеры, скорее всего, производят отбор среди наиболее доступных им лиц. Таковыми являются активные в общении, идущие на контакт люди, поэтому результаты выборки зависят от фактора доступности;
- финальный отборочный этап характеризуется возникновением групп «дефицитных свойств», поэтому интервьюеры рискуют привлечь к

опросу людей, не совсем подходящих к группе с заданными характеристиками.

Плюсы квотного отбора – это процедурная простота, относительно малая стоимость, анонимность опрашиваемых. Изучая общественное мнение, ценности, установки, мотивы, можно получить достаточно хорошие и точные результаты, пользуясь квотным отбором.

**Обоснование и характеристика методов сбора информации.** При проведении социологического исследования были использованы такие методы, как анкетирование, фокус-группа и интервью.

Совокупность данных методов позволяет достичь всех поставленных задач исследования.

Метод анкетирования – социологический опрос, в котором средством для сбора сведений от респондентов выступает специально оформленный бюллетень вопросов – анкета.

При помощи данного метода социолог может с наименьшими затратами достигнуть высокого уровня массовости исследования. При анкетировании происходит жёсткое следование намеченному плану исследования, так как процедура «вопрос-ответ» является строго регламентированной. Анкетирование отличается анонимностью (личности и имена респондентов не берутся во внимание, фиксируются лишь ответы). Анкетирование исследователи используют в тех случаях, когда необходим анализ мнения людей по определенным проблемам и вопросам, а также приветствуется охват большого числа людей за короткий временной промежуток.

Анкета – основной инструмент соцопроса, который содержит структурно-организованный перечень гипотез или вопросов, связанных с задачами исследования. Эта связь обусловлена необходимостью получения данных, отражающих характеристики изучаемого объекта.

Метод фокус-группы – это групповая дискуссия, в ходе которой определяется отношение участников к определенной проблеме, социальному, природному явлению.

Фокус-групповое исследование – это наиболее популярный качественный подход для сбора информации. Термин «фокус-группа» является сокращенным вариантом понятия «фокусированное интервью». Как отметил Т. Гринбаум – автор учебника-бестселлера по фокус-группам – фокус-групповое исследование характеризуется следующими детерминантами:

1. Вовлечением определенного числа участников, собранных в одном месте.

2. Взаимодействием участников. Если во многих других типах исследований любую дискуссию между респондентами принимают как фактор, искажающий чистоту ответов, то на фокус-групповом собрании поощряется взаимодействие респондентов.

3. Профессионал-модератор осуществляет весь ход обсуждения. Он задает направление групповой дискуссии, руководствуясь целью собрания, определенной на предварительной стадии.

4. Использованием сценария при проведении фокус-групп. Если количественное исследование подразумевает формализованный, структурно законченный инструментарий при сборе информации, то путеводитель фокус-группы является по своей форме незавершенным руководством. Он служит для фокусирования на проблеме, настраивания на определенную тему. Одновременно присутствуют и спонтанные высказывания участников, обеспечивая групповую динамику<sup>1</sup>.

По своему назначению фокус-группы отличаются от других групповых методов, например, от «мозгового штурма», дельфийского метода. В последних анализ проводится на основе мнений экспертов. Они ориентированы на выработку определенной рекомендации или

---

<sup>1</sup>Гринбаум Т. Пособие для исследования фокус-группы. Таузенд-Оукс, 1998.

согласованного решения. Фокус-группа же ставит целью выявить спектр мнений по обозначенной проблеме, найти объяснение поведению людей в той или иной сфере.

Эффективность фокус-групп определяется ощущением комфорта у большинства людей, если они участвуют в беседе как часть группы. Если правильно применять этот метод, социолог располагает лучшими возможностями для получения углубленной информации, чем при индивидуальном опросе. Одновременно групповая динамика обуславливает значимость такого фактора, как групповое влияние.

Метод интервью предполагает личное общение с респондентом, при котором исследователь сам спрашивает и фиксирует ответы. По форме проведения оно может быть прямым, как говорится, «лицом к лицу», и опосредованным, например по телефону.

В зависимости от степени свободы исследователя выделяются интервью:

- формализованные (стандартизованные), когда исследователь строго регламентирует свою деятельность вопросником и инструкциями для интервьюера. Такое интервью используют при опросе большой группы людей, поскольку однотипность ответов обеспечивает точность анализа;

- полуформализованные (полуструктурированные, полустандартизированные), где вопросы меняются по порядку и формулируются непосредственно в течение разговора;

- неформализованные (неструктурированные, открытые). Такое интервью социолог проводит без вопросника, корректируя характер вопросов по ходу беседы. Неформализованные интервью используют при пилотажных исследованиях, когда опрашивают небольшую массу людей (например, экспертов), и нет необходимости в классификации и сравнении результатов интервью.

Опросный метод является гибким инструментом для сбора информации. Его реализация возможна в различных формах (устная и письменная, очная и заочная и т.д.).

**Логическая схема инструментария.** Для проведения социологического опроса были использован следующий инструментарий:

1. Анкетирование родителей с помощью опросника «Мера заботы». Данный тест разработан московскими психологами и позволяет выявить достоинства и недочеты воспитательной позиции родителей.

В опросе участвовали мужчины – работники ОАО «Ракитянский арматурный завод», имеющие детей, в возрасте от 20 до 62 лет. Количество опрошенных составило 30 человек.

Данный тест позволяет нам сформировать мнение о том, как относятся к своим отцовским обязанностям мужчины разных поколений.

2. Психологическая методика «Подростки о родителях».

Цель методики – объективная и надежная диагностика особенностей воспитательной практики отца и матери с точки зрения ребенка.

Разработчики: лаборатория клинической психологии Санкт-Петербургского научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева в сотрудничестве с Институтом психодиагностики г. Братислава, Словакия.

По мнению ученых-авторов, отношение родителей к воспитанию ребенка характеризуют три основные факторные переменные:

1. Положительный интерес–враждебность.
2. Директивность – автономия.
3. Последовательность – непоследовательность.

Анализируя полученные результаты данного опроса, соотнесенные с данными иных личностных тестов, социолог может найти и понять предпосылки нарушения семейных отношений.

В опросе участвовали школьники учебных заведений поселка Ракитное в количестве 269 человек.

3. Аналитический опрос «Каким должен быть настоящий отец?». Вопросы для анкеты разработаны нами самостоятельно с учетом положений о диагностике детско-родительских отношений, представленных в монографии И.М. Марковской.

В исследовании приняли участие 303 студента Белгородского государственного университета мужского пола.

**Метод обработки полученной информации.** Обработка данных будет производиться на компьютере с помощью компьютерной программы для статистической обработки данных SPSS.



### РАЗДЕЛ III. АНАЛИЗ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОСТОЯНИЯ И ФУНКЦИЙ ОТЦОВСТВА В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ

Рассмотрим результаты проведенного нами социологического исследования.

При анкетировании родителей с помощью опросника «Мера заботы» мы условно разделили их на три возрастные фокус-группы:

- мужчины в возрасте от 20 до 35 лет (группа «Молодые родители»);
- мужчины в возрасте от 35 до 50 лет (группа «Зрелые родители»);
- мужчины в возрасте от 50 лет (группа «Пожилые родители»).

Методика исследования представлена в Приложении 1. Участникам было предложено оценить 15 утверждений согласно собственному мнению по данному вопросу.

Полученные результаты по опросу «Мера заботы» представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты опроса «Мера заботы»

Возраст отца	Структура опрошенных по количеству набранных баллов, %		
	Более 40 баллов	От 25 до 40 баллов	Менее 25 баллов
20-35 лет	20	50	30
35-50 лет	30	50	20
50 и более лет	50	40	10

Как выяснилось, среди опрошенных в возрасте от 20 до 35 лет половина (50%) набрали от 25 до 40 баллов. Эти родители уделяют своему ребенку достаточное, но не чрезмерное внимание. Однако более трети мужчин в этом возрасте (30%) не уделяют своим детям должного внимания, не занимаются их воспитанием. Большинство опрошенных ответили, что причиной этому является занятость на работе.

20% участников анкетирования в возрасте от 20 до 35 лет проявляют чрезмерное беспокойство о собственных детях, что чаще всего вызвано отсутствием опыта в воспитании ребенка и неуверенностью в собственных силах.

По результатам опроса, максимальное количество баллов участники группы «Молодые родители» поставили по следующим утверждениям:

- «Маленького ребенка следует всегда крепко держать во время мытья, чтобы он не упал и не ушибся»;
- «Воспитание - это тяжелый труд»;
- «Родители должны ограждать ребенка от негативных сторон жизни».

С данными утверждениями практически единогласно согласились отцы данной возрастной категории – 90% опрошенных поставили максимальные 4 балла.

Это свидетельствует о том, что молодые, неопытные отцы во многих жизненных ситуациях испытывают страх, боятся нести ответственность за своих детей. Воспитательный процесс воспринимается большинством мужчин как тяжелая ноша. Не имея достаточного опыта в данной сфере, молодые родители пытаются защитить детей от многих неизбежных ситуаций, таких как, например, падение с велосипеда, ушибы, травмы и т.д.

Минимальное количество баллов участники группы «Молодые родители» поставили по следующим утверждениям:

- «Если бы мать не руководила домом, мужем, детьми, все происходило бы менее организованно»;
- «Хорошо, если ребенок занимается спортом. Но спортивными единоборствами ему заниматься не следует, так как это чревато физическими увечьями и нарушениями психики».

Данный результат свидетельствует о том, что молодые мужчины, обзаведясь семьей, стремятся к самостоятельности, у них проявляется инстинкт главы рода, хозяина. Это выражается в определенном противостоянии с женщинами: освободившись от материнской опеки, молодой отец пытается доминировать в отношениях со своей супругой.

Протест против родительской опеки проявляется у молодых мужчин также в вопросах воспитания собственных детей. Возможно, не получив в

свое время одобрения родителей в занятиях с высоким риском травматизма (контактные виды спорта, езда на мотоцикле и т.д.), молодой отец не хочет ограждать собственных детей в их увлечениях.

Наглядно результаты исследования по первой возрастной группе отцов представлены на диаграмме 1.

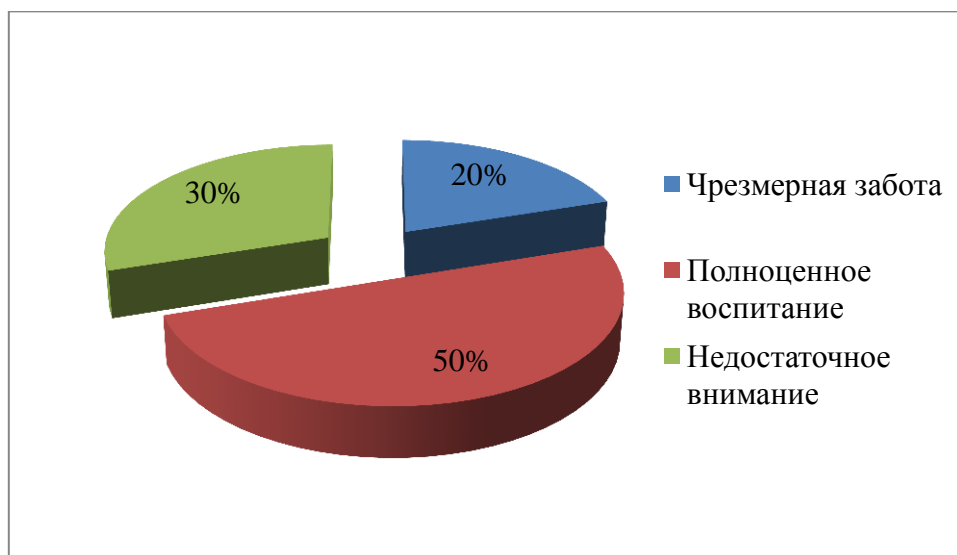


Диаграмма 1. Результаты опроса «Мера заботы» среди отцов в возрасте от 20 до 35 лет

В возрастной группе «Зрелые родители» также преобладает рациональный подход к воспитанию детей, так как большинство участников набрали по результатам опроса от 25 до 40 баллов.

Проанализируем более детально полученные результаты.

80% опрошенных мужчин в возрасте от 35 до 50 лет поставили максимальный балл (ответ «Совершенно верно, я считаю именно так») на следующие вопросы:

- «Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и благодаря этому будет счастлив»;
- «У ребенка не должно быть тайн от родителей»;
- «Родители должны активно влиять на то, кого из сверстников выбирает ребенок себе в друзья».

Явной причиной полученных результатов является то, что у большинства мужчин группы «Зрелые родители» дети достигли подросткового или юношеского возраста. Поэтому родители пытаются

влиять на круг общения и выбор развлечений своих детей, следят за их поведением и вредными привычками.

Особенно остро такая забота проявляется у мужчин, имеющих дочерей. Зрелый отец, имеющий дочь-подростка, активно влияет на ее круг общения, пытаясь защитить своего ребенка от курения, употребления алкоголя, плохой компании, преждевременных половых связей. Часто это приводит к тотальному контролю за поведением детей и, как следствие, семейным конфликтам.

Категорически не согласны зрелые родители с утверждением «Не следует приучать ребенка к рутинной домашней работе, чтобы он не потерял охоту к любой работе». 70% поставили минимальный балл при ответе на данный вопрос. Это свидетельствует о том, что мужчины в возрасте от 35 до 50 лет активно участвуют в трудовом воспитании своих «чад».

Наглядно результаты опроса отцов 2 возрастной категории представлены на диаграмме 2.

В возрастной группе «Пожилые родители» 40% опрошенных набрали от 25 до 40 баллов.

Однако следует отметить, что в группе отцов в возрасте 50 и более лет половина (50%) набрали более 40 баллов. Это свидетельствует о том, что многие родители в данном возрасте проявляют чрезмерную заботу о своих «чадах», проявляющуюся через чрезмерную опеку. Интересы ребенка - главный поведенческий мотив для таких людей. Следствием этого может стать чрезмерная самоуверенность либо наоборот несамостоятельность детей, эгоизм, потребительское поведение, отсутствие собственного мнения.

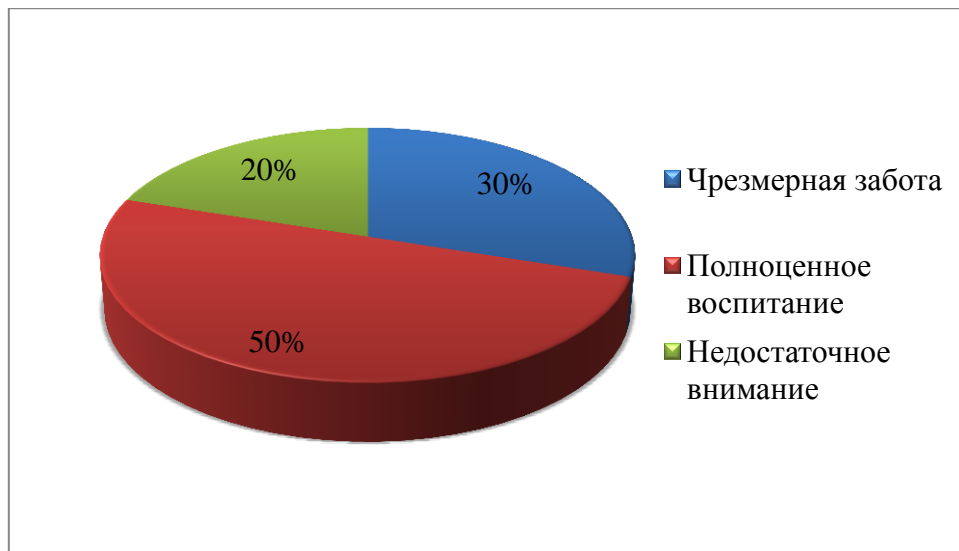


Диаграмма 2. Результаты опроса «Мера заботы» среди отцов в возрасте от 35 до 50 лет

Одной из причин такого поведения отцов данной возрастной группы может являться наличие у них не только детей, но и внуков, в связи с чем мужчины переосмыслили свою жизненную позицию. Например, уделяя в прошлом мало внимания собственным детям из-за отсутствия свободного времени, они компенсируют это чрезмерной заботой о внуках.

Так, все 100% опрошенных мужчин в возрасте 50 и более лет ответили «верно» и «совершенно верно» на следующие утверждения:

- «Любовь не может быть чрезмерной: любовью ребенка не испортишь»;
- «В рационе семьи все самое вкусное и полезное должно в первую очередь доставаться ребенку»;
- «Родители должны активно влиять на то, кого из сверстников выбирает ребенок себе в друзья».

Показательным является также результат оценки представителями данной группы суждения №12 «Если бы мать не руководила домом, мужем, детьми, все происходило бы менее организованно». 80% мужчин в возрасте 50 и более лет категорически не согласились с данным высказыванием. Это свидетельствует о том, что представители старшего поколения считают роль отца в семье главенствующей, доминирующей.

Наглядно полученные результаты по группе опрошенных мужчин в возрасте от 50 лет представлены на диаграмме 3.

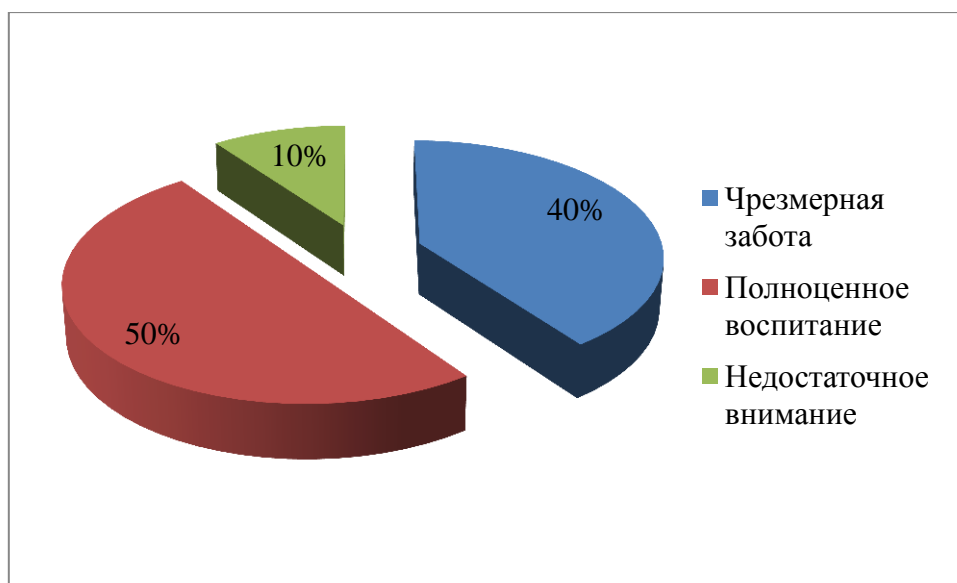


Диаграмма 3. Результаты опроса «Мера заботы» среди отцов в возрасте 50 и более лет

Таким образом, представления мужчин разных возрастных групп о воспитании детей сильно отличаются. Это свидетельствует о трансформации представлений об отцовстве у молодого поколения, изменении роли отца в современной семье.

Далее проведем анализ результатов социологического исследования по методике «Подростки о родителях», представленных в таблице 2. Как отмечалось ранее участниками исследования стали ученики школ поселка Ракитное. В ячейках таблицы – совокупность значений, характеризующих процентную долю подростков женского и мужского пола с разным уровнем выраженности исследуемых особенностей воспитания.

Таблица 2

Особенности воспитания отцами подростков разного пола

Исследуемые параметры		Позитивный интерес	Директивность	Враждебность	Автономность	Непоследовательность
Девочки	Низкий	39%	15%	30%	10%	31%
	Средний	50%	50%	25%	40%	19%
	Высокий	11%	35%	45%	50%	50%
Мальчики	Низкий	48%	65%	20%	20%	35%
	Средний	29%	32%	47%	50%	14%
	Высокий	23%	3%	33%	30%	51%

Согласно приведенным в таблице данным, 39% девочек и 48% мальчиков страдают от низкого уровня позитивного интереса со стороны отца. Этим детям не хватает отцовского внимания, понимания их проблем. Мальчики-подростки отмечают приверженность родителей к грубой силе и стремления к нераздельной власти со стороны отца в общении с ними. Девочки-подростки говорят о недостаточно теплых дружеских отношениях с отцом, определенном недоверии и скрытости.

Только 11% участниц исследования отмечают позитивный интерес отца к себе, проявляющийся в теплоте и открытости отношений между отцом и дочерью-подростком, внимании к проблемам детей, любви и уважении. В психологическом восприятии дочерью отцовской опеки в этом случае отсутствуют резкие перепады: от вседозволенности до суровых наказаний. Другими словами, при таком отношении отца к дочери доминируют дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя. Отцовские запреты в данном случае ребенок воспринимает только как стремление родителя оградить его от неприятностей.

23% мальчиков отмечают высокий уровень позитивного интереса в отношениях с отцами, который проявляется в отсутствии насилия и авторитарного подхода при общении с детьми. Эти подростки отмечают обоюдное уважение в общении с отцом, авторитетность мнения родителей при принятии собственных решений. Отец не прибегает к декларациям догм, его психологическое принятие ребенком основано на доверии. При подобных отношениях дети и родители прислушиваются к аргументам друг друга и отдают предпочтение логике здравого смысла. Причем, здесь полностью отрицается какого-либо рода конформизм.

65% мальчиков и 15% девочек отмечают низкий уровень директивности в воспитании отцов. Следствием этого является отсутствие со стороны отцов управления и коррекции поведения ребенка. Эти дети не чувствуют «твердой руки отца», которая направляла бы их поведение в нужное русло.

35% девочек-подростков и 3% мальчиков-подростков отмечают высокий уровень директивности со стороны отца. В отношениях с дочерью такое поведение отца проявляется в стремлении указать на ее место в обществе и семье. Директивный отец заставляет ребенка выполнять нормы и правила поведения, принятые в обществе и в определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали. Директивность в отношениях с сыновьями – это стремление к лидерству, путем завоевания авторитета, основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения. Власть отца над сыном выражается через управление и коррекцию поведения ребенка. При этом отец стремится предельно четко и аргументировано объяснить сыну, что ради его благополучия он жертвует частью имеющейся у него власти, что его поведение в отношениях с сыном - это не просто стремление к покровительству, а поиск оптимального решения, невзирая на степень возникающего раздражения.

30% дочерей и 20% сыновей, из числа принимавших участие в исследовании, отмечают низкий уровень враждебности со стороны отцов. Дети объясняют это тем, что их родители не проявляют излишнюю жесткость, суровость и педантичность.

33% мальчиков и 45% девочек подросткового возраста, принимавших участие в исследовании, отмечают враждебность со стороны отцов. В данном случае речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сверхтребовательность, воспитание «идеального ребенка» и авторитаризм в общении. Наряду с этим, враждебный отец представляется дочери эмоционально-холодным и отвергающим. Следствием этого является нарушение взаимоотношений между отцом и дочерью-подростком, повышенный уровень напряженности, нервозность и эмоциональной неуравновешенность ребенка.

Жестокий отец, по мнению сыновей, всегда соглашается с общепринятым мнением, стремясь ему соответствовать. Их методы воспитания – это навязывание собственного мнения, выбор за сына



жизненных приоритетов, суровости и педантичности. Стремление дать ребенку престижное образование, побуждение к развитию различных способностей приводят к деформирующим юношеский организм нагрузкам. Отец полностью зависит от мнения окружающих, поэтому ребенок его боится и не способен ему противостоять.

Данный тип поведения отца приводит к тому, что подросток постоянно находится в состоянии тревожного ожидания. Он боится, что родители оценят его старания и накажут родительским отвержением. Отношения с родителями пропитаны их постоянным недовольством, скептическим отношением к достижениям сына. В результате этого снижается мотивация деятельности и самооценка подростка.

Низкий уровень автономности в отношениях с отцами отмечают 20% сыновей и 10% дочерей, принимавших участие в исследовании. Поведение отцов, как отметили сыновья, характеризуется далеко не формализованным интересом к ним. Девочки отмечают, что их папы не отгораживаются под предлогом, что надо решать «взрослые» проблемы.

Высокий уровень автономности в отношениях с отцом отмечают 50% девочек и 30% мальчиков, принимавших участие в исследовании. По мнению дочерей, автономность отцов проявляется в стремлении к лидерству недостижимому, недоступному для взаимодействия с ним. Отец совершенно отгорожен от проблем семьи. Его существование, как отметили девочки, абсолютно автономно от остальных членов семьи. Отец безразличен к происходящему вокруг. Совершая действия и поступки, он не обращает внимания на потребности и запросы близких, полностью игнорируя их интересы.

Автономность отца в отношениях с сыном – это проявление формального отношения к воспитанию, полная беспристрастность в процессе общения. Взаимоотношения отца и сына строятся на силе и деспотизме. Сын замечается родителем только в случае, когда он что-нибудь сделал, натворил, причем без обсуждения случившегося. Отец слишком занят собой, он не

вникает в жизнь и проблемы сына. Интересы и увлечения сына, его круг общения, учеба в школе – все это отца не волнует. Зачастую за обращением сына к отцу следует просто раздражение последнего. По его мнению, сыновья «сами должны все знать».

31% девочек и 35% мальчиков из числа принимавших участие в исследовании, отмечают низкий уровень непоследовательности отца. Эти подростки в большинстве случаев могут с уверенностью предсказать действия своих отцов в процессе воспитания.

50% девочек и 51% мальчиков отмечают, что их отцы сильно непоследовательны в своих методах воспитания, их реакция на поведение ребенка непредсказуема. Подростки, вошедшие в данную группу, практически не имеют возможности предвидеть, как их отец отреагирует на ту или иную ситуацию, событие. Отец может, как подвергнуть сына суровому наказанию за небольшие проступки, так и просто сделать замечание за что-нибудь существенное, приняв обещания последнего в том, что это больше не повторится.

По мнению девочек-подростков, достаточно высока степень вероятности того, что в поведении их отцов проявятся абсолютно противоречащие психологические тенденции, причем порог колебаний порой максимален.

После первичной обработки полученной информации и качественного анализа, представленного выше, было проведено сравнение характеристик детско-отцовских взаимоотношений у подростков разного пола. Из существующих в литературе данных прослеживается наличие существенных различий в отношениях между отцом и сыновьями и отцом и дочерьми.

На диаграмме 4 представлены профили отцовского воспитания, характерные для подростков мужского и женского пола.

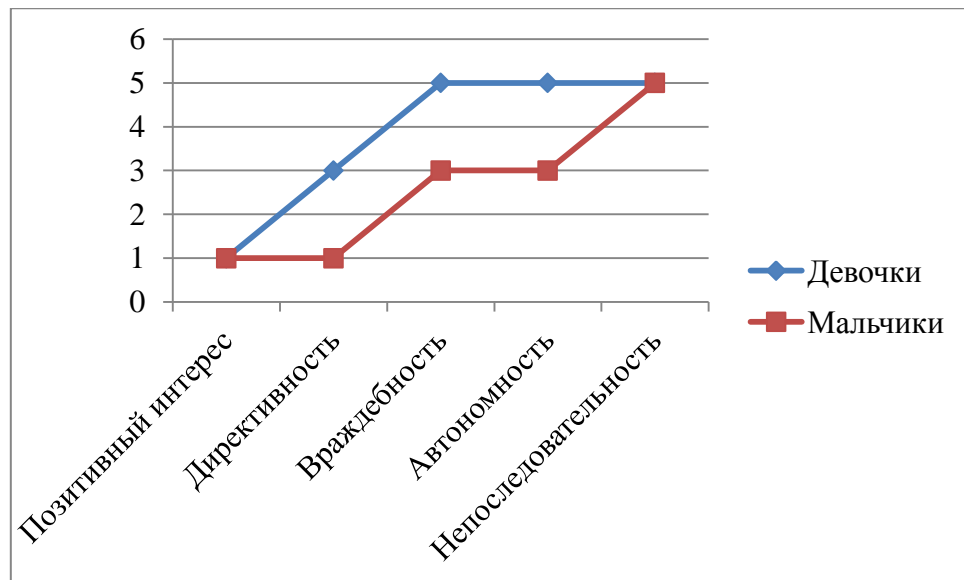


Диаграмма 4. Профили отцовского воспитания

На графике разные линии соединяют точки, обозначающие наиболее частые значения для мальчиков и девочек, принимавших участие в исследовании. Значение 1 присваивается низкому уровню исследуемого параметра, 3 – среднему, 5 – высокому.

Согласно представленным на диаграмме 4 данным, у подростков разного пола, принимавших участие в исследовании, в отношениях с отцами не обнаружено значимых различий выраженности таких воспитательных особенностей как, позитивный интерес и непоследовательность. Значимые различия в отношениях с отцом девочек-подростков и мальчиков-подростков обнаружены по параметрам враждебность, автономность и директивность.

Исходя из полученных результатов данного этапа исследования, мы можем сделать следующие выводы:

1. Методы воспитания отцами своих сыновей и дочерей существенно отличаются. При воспитании сыновей родители более лояльны, а в отношениях с дочерью проявляют авторитарность. Это связано, скорее всего, с чрезмерным желанием отца оградить дочь от всевозможных рисков, которыми грозит девушке современное общество: плохая компания, ранняя половая жизнь, наркотики и т.д. В отношении сыновей родители проявляют меньшую бдительность.

2. Большинство детей отметили, что у них существуют большие трудности в общении с родителями, причина которых – самоустранение родителей от общения с ребенком и его воспитания.

3. В наше время методы отцовского воспитания в Белгородской области приобретают некоторые радикальные черты, среди которых – насилие, деспотизм, непредсказуемость действий, отсутствие нормального общения с собственным ребенком. Это свидетельствует о том, что необходимо создание системы подготовки для будущих родителей, психологической, религиозной и юридической поддержки отцовства в нашем регионе. Ведь основная проблема кроется в том, что мужчины попросту не знают, как воспитывать будущих детей, на что обращать внимание.

Далее проведем анализ результатов аналитического опроса «Каким должен быть настоящий отец?» участниками опроса выступили студенты мужского пола разных курсов и специальностей Белгородского государственного университета, которые в будущем станут отцами. В ходе исследования были получены следующие данные.

Большинство студентов мужского пола (48%) хотели бы стать похожими на своих отцов, 25% участников опроса не желают этого, 27% молодых людей затрудняются ответить на вопрос.

Как видно из полученного результата, только менее половины опрошенных положительно оценивают методы воспитания и общения своих отцов с ними. Это подтверждает, что система родительского воспитания в Белгородской области имеет множество недостатков.

На вопрос «Кто из родителей оказал большее влияние на становление Вашей личности?» лишь 13% респондентов ответили, что решающую роль в их личностном развитии сыграл отец. Это свидетельствует, что отцы уделяют недостаточно внимания своим детям. Большую роль здесь играет тот фактор, что с каждым годом у нас в регионе возрастает количество разводов. При этом дети, как правило, остаются с матерями.

В таблице 3 представлены результаты ответов на данный вопрос.

Таблица 3.

Влияние родителей и окружающих на становление личности молодых людей

Кто из родителей оказал большее влияние на становление Вашей личности?	
Варианты ответа	Полученный результат, %
Оба родителя	42
Мать	36
Отец	13
Другие родственники	3
Затрудняюсь ответить	6

Отвечая на вопрос о главе в их семье, примерно треть студентов заявила, что в их семье «нет четко выраженной главы» (34%), 33% считают, что главой в их семье является отец, 24% считают, что – мать. При оценке роли отца в своей собственной семье студенты заявили, что отец это: главный «добытчик» и кормилец семьи (24%); мастер на «все руки» (22%); опора в семье (16%); глава рода (15%); воспитатель детей (7%); затруднились ответить (6%); «душа семьи» (5%); «пустое место» (4%); «массовик – затейник» (3%).

Наглядно результаты ответа на вопрос «Какую роль играет отец в Вашей семье?» представлены на диаграмме 5.

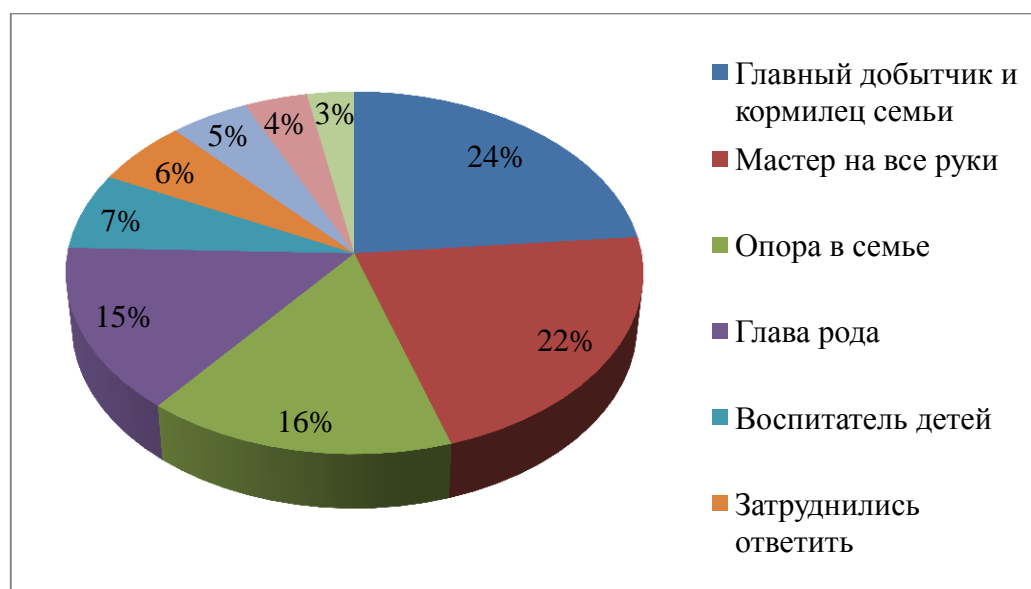


Диаграмма 5. Структура ответов респондентов на вопрос о роли отца в семье

Рассмотрим также результаты ответа на вопрос «Кем является в первую очередь идеальный отец?». Респонденты считают, что идеальный отец это: главный «добытчик» и кормилец семьи (26%), «опора семьи» (21%), глава рода (16%), мастер на все руки (15%). С другой стороны

респонденты отметили, что отец также должен выполнять свои функции по воспитанию детей (13%), быть «душой семьи» (6%), «массовиком затейником» (2%).

Какую роль хотели бы выполнять в своей собственной семье молодые люди, обучающиеся в НИУ «БелГУ»? 30% студентов ответили, что хотят стать главным добытчиком и кормильцем семьи, и лишь 3% соотносят свою роль в семье с воспитанием детей. Значит, большинство молодых людей не готовы к тому, чтобы стать родителями и завести семью. Большое внимание будущие отцы уделяют именно финансовой составляющей ухода за ребенком – обеспечению его проживания, питания и т.д. Однако такой подход может привести к отсутствию у детей культуры общения, эгоизму.

На диаграмме 6 наглядно представлены результаты ответа респондентов на данный вопрос.

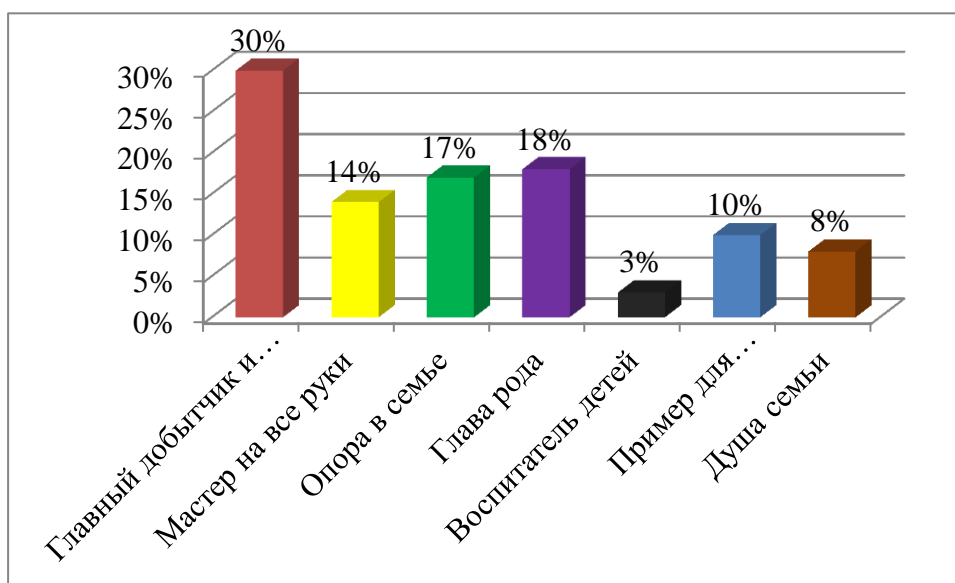


Диаграмма 6. Результаты ответа респондентов на вопрос «Какую роль Вы хотели бы выполнять в своей собственной семье?»

Каковы репродуктивные планы опрошенных молодых людей? Мнения респондентов разделились следующим образом: 54% хотели бы иметь в будущем двоих детей, 17% хотели бы иметь только одного ребенка, 14% респондентов ответили «сколько Бог даст». На вопрос: «В каком возрасте, по Вашему мнению, молодому человеку следует заводить первого ребенка?» большинство студентов ответили, что следует заводить первого ребенка в

возрасте 26-30 лет (52%), некоторые считают, что в возрасте 20-25 лет (39%). Немногие говорят, что стоит заводить первого ребенка в 30-35 лет (5%), 18-20 лет (1%), и лишь 3% затруднились ответить.

Таким образом, большинство молодых людей хотят иметь двух детей. Это позволит обеспечить прирост населения региона в будущем, при условии сохранения сегодняшних показателей смертности в регионе и положительного сальдо миграции.

Лишь немногие из респондентов хотели бы иметь троих и более детей. Главные аргументы отказа будущих отцов от многодетной семьи – это:

- нестабильная экономическая ситуация в регионе;
- недостаточная поддержка многодетных семей со стороны государства;
- дефицит высокооплачиваемой работы;
- неуверенность молодых людей в том, что они смогут обеспечить, прокормить большую семью;
- дефицит мест в детских садах г. Белгорода и других населенных пунктов.

Большинство студентов отметили отсутствие в российской системе образования и воспитания специальных курсов подготовки молодого человека к выполнению роли отца (51%). 24% будущих отцов заявили, что отечественная система образования плохо готовит молодых людей к выполнению функции главы семьи, 11% опрошенных считают, что готовит хорошо. 14% студентов затруднились ответить на данный вопрос.

На вопрос «Готовы ли Вы к выполнению роли отца?» 42% опрошенных ответили «нет». 40% молодых людей чувствуют себя частично готовыми к семейным обязательствам, и только 14% молодых людей полагают, что полностью готовы. 4% респондентов затруднились ответить на поставленный вопрос.

Студенты также должны были согласиться с одним из двух следующих суждений:

– «Главная задача отца в семье – обеспечить жену и детей всем необходимым»;

– «Оба супруга в равной степени отвечают за ее материальное обеспечение».

Как оказалось, 70% респондентов считают основной задачей мужчины обеспечение стабильного финансового положения семьи. Роль женщины в семье они рассматривают в контексте создания семейного уюта, присмотра за детьми. Большинство из опрошенных ответили, что не считают необходимостью поиск работы для будущей супруги, а хотели бы видеть ее в роли домохозяйки. 30% респондентов отметили, что оба супруга в семье должны зарабатывать, пополнять семейный бюджет.

На вопрос: «В случае развода супругов с кем, по вашему мнению, должен остаться ребенок?» ответы распределились следующим образом:

– 73% респондентов сказали, что это зависит от конкретных обстоятельств, и супруги имеют равные права на ребенка;

– 12% считают, что дети должны оставаться с матерью;

– 10% уверены, что дети должны оставаться с отцом;

– 5% студентов затруднились ответить на вопрос.

Таким образом, в представлении о семейных ценностях и отцовстве студентов-юношей, обучающихся в Белгородском государственном университете, нашла свое отражение трансформация института отцовства, характерная для современного общества. Происходит постепенное размывание традиционных идей о главной роли и ответственности мужчины за положение его семьи, однако подобные стереотипы, восходящие к многовековой истории патриархальной семьи еще достаточно сильны.

Подводя общий итог социологического исследования по выявлению особенностей развития института отцовства в Белгородском регионе, можно сделать следующие выводы:

1. Существуют большие различия в представлениях мужчин разных возрастных групп о воспитании детей. Родители молодого возраста считают,



что детям необходимо давать больше свободы, не ограничивать их в общении со сверстниками и увлечениях. Для отцов среднего и пожилого возраста характерны чрезмерная опека, активное участие в определении круга общения своих детей, контроль за их поведением, обучением, трудовым воспитанием. Это свидетельствует о трансформации представлений об отцовстве у молодого поколения, изменении роли отца в современной семье.

2. Дети мужского и женского пола по-разному воспринимают своих отцов. Если мальчик видит в отце пример для подражания, то девочка старается перенести на личность отца свой образ «идеального мужчины». Вместе с тем, существенно отличаются методы воспитания отцами своих сыновей и дочерей. При воспитании сыновей родители более лояльны, а в отношениях с дочерью проявляют авторитарность.

Методы отцовского воспитания на сегодняшний день приобретают некоторые радикальные черты, такие как: деспотизм, насилие, непредсказуемость действий, отсутствие нормального общения с собственным ребенком.

3. В большинстве современных семей Белгородчины существуют большие трудности в общении детей с родителями, причина которых – самоустранение родителей от общения с ребенком и его воспитания.

4. Результаты опроса будущих отцов свидетельствуют о постепенном размывании традиционных идей о роли отца в семье. Большинство респондентов назвали главной проблемой то, что российская система образования и воспитания молодых людей не готовит их к выполнению роли отца. Это свидетельствует о том, что необходимо создание системы подготовки для будущих родителей, психологической, религиозной и юридической поддержки отцовства в нашем регионе. Ведь основная проблема кроется в том, что мужчины попросту не знают, как воспитывать будущих детей, на что обращать внимание.

По выявленным проблемам исследования нами будут предоставлены **рекомендации и пути решения.**

В настоящее время в условиях нестабильной экономической ситуации и безработицы, снижения роли моральных норм и ценностей в обществе, проблемы отцовства, воспитания детей, преодоления распада семей становятся особенно актуальными.

Как было отмечено ранее по результатам проведенного социологического исследования, одной из основных проблем в семьях Белгородской области является самоустранение мужчин от выполнения роли отца и воспитания собственных детей. Причинами снижения значимости роли отца являются:

1. Смена приоритетов – мужчины склонны находить себя скорее в работе, чем в семье. При этом они считают, что карьера, зарплата и должность определяют степень их значимости в семье.

2. Утрата чувства долга и преданности – жертвенность больше не приветствуется.

3. Потеря ощущения себя частью общества – индивидуализм сегодня расцвел как никогда.

Для преодоления обозначенных проблем государство должно играть более активную роль, оказывая социальную, методологическую, психологическую поддержку будущим и современным родителям.

В связи с этим предлагается внедрение в Белгородской области комплексного проекта под названием «Академия отцовства». Реализация данного проекта возможна при совместной работе управления социальной защиты населения Белгородской области и его районных структурных подразделений, управления образования города Белгорода и районных управлений образования, с привлечением психологов и педагогов школьных и дошкольных учреждений региона.

Основные мероприятия, запланированные в рамках проекта «Академия отцовства», календарный план их проведения, а также ожидаемые результаты предоставлены в Приложении 5.

**Цель проекта «Академия отцовства»:** повышение роли отца в социализации детей и укреплении института семьи, возрождении и сохранении духовно- нравственных традиций и семейных отношений.

**Концепция:** равенство в семье и воспитании детей означает взаимоуважение в семье и неприятие разрешения конфликтов с позиции силы.

**Реализация практики:** Пилотной площадкой для внедрения предложенных мероприятий выступит Ракитянский район Белгородской области. В случае успешной реализации подобная практика может быть внедрена в других населенных пунктах региона.

**Организационно-технологическое решение.** Планируется реализация мероприятий по следующим основным направлениям:

- формирование атмосферы доверия и взаимопонимания в отношениях отцов и детей с раннего возраста;
- пропаганда ответственного отцовства среди молодых людей;
- устранение насилия в семье со стороны отца;
- активизация различных форм сотрудничества семьи, школы, местных органов власти и общественных организаций;
- создание условий для полноценной жизнедеятельности детей в семьях;
- профилактика социального неблагополучия семей с детьми;
- защита прав и интересов ребенка и родителей;
- организация содержательного и интересного семейного досуга.

**Социальный эффект** в результате реализации запланированных мероприятий ожидается следующий:

- выработка позитивного отношения у молодых людей к вопросам семьи, отцовства;

– формирование доверительной атмосферы в отношениях между родителями и детьми, решение проблемы «отцов и детей»;

– формирование нового взгляда на отцовство, более активное участие отца в жизни детей, принятие на себя большей ответственности, гармонизация отношений в семье.

Таким образом, реализация проекта «Академия отцовства» позволит решить следующие задачи:

1. Обеспечение позитивного развития института отцовства в Ракитянском районе.

2. Популяризация отцовства как неотъемлемого фактора в жизненной самореализации каждого мужчины.

3. Психологическая и педагогическая поддержка родителей-отцов в Ракитянском районе.

4. Подготовка будущих отцов к выполнению роли главы семьи.

5. Налаживание нормального общения между родителями и детьми школьного и дошкольного возраста.

Дальнейшая реализация проекта «Академия отцовства» обеспечит взаимодействие органов государственной власти, трудовых коллективов образовательных учреждений и родителей в решении проблем института отцовства в Белгородской области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интерес исследования особенностей института отцовства в России обусловлен ростом негативных тенденций в развитии семьи. Особенно тревожными фактами являются увеличение числа детей, воспитанных матерями в одиночку, распространение насилия со стороны мужчин семье.

В таких условиях особенно актуализируется проблема организации психологической, педагогической, социальной поддержки отцовства. Выбор данной тематики нашего исследования обусловлен тем, что на сегодняшний день вопросы взаимоотношений отцов и детей слабо освещены в современной научной литературе. Однако в развитии таких социальных институтов, как отцовство, брак и семья имеют место кризисные явления, которые Россия не может преодолеть с начала 90-х годов XX века. Причиной этого является трансформация социальных статусов и роли матери и отца под влиянием текущих социально-экономических и социокультурных условий. Именно поэтому необходимо переосмысление содержательного характера аспектов семейных взаимоотношений детей и родителей.

По итогам проведенного нами изучения законодательства и научной литературы по выбранной тематике дипломного проекта можно сделать следующие выводы.

Отцовство как социокультурный институт – это система взаимоотношений, регулируемых нормами законодательства, и связанных с выполнением мужчиной функций, прав и обязанностей отца.

Отцовство является высшим уровнем развития личности мужчины и его становления как члена общества. Человек сможет стать отцом только тогда, когда он имеет зрелое сознание и самосознание. Статус отца очень высок, поэтому его достижение требует большого внутреннего, духовного труда.

В структуру отцовства входят следующие компоненты:

- потребностно-эмоциональный, в который включаются биологические, социальные и психологические аспекты мотивации, потребность в контакте, эмоциональные реакции, переживания;
- операциональный, который сочетает знание и умение, навыки по уходу за ребенком, общения с ним;
- ценностно-смысловой, который включает в себя отношение отца к ребенку с экзистенциальными переживаниями относительно своего отцовства.

Социально-психологическими факторами принятия человеком роли отца есть собственный положительный опыт общения со своим отцом или с человеком, который его заменял; активная эмоциональная позиция относительно беременной жены; присутствие при рождении ребенка; первый эмоционально-положительный контакт с ним; личное желание человека быть отцом; его возраст и гармоничность супружеских взаимоотношений.

Отцы играют важнейшую роль в усвоении детьми моральных норм. Через слова и поведение родителей формируется отношение ребенка к определенным событиям или поступкам людей, моделям поведения.

Особую роль отцов в воспитании детей связывают с процессами идентификации. К важным качествам отцов, влияющим на развитие ребенка относятся: излишняя строгость, импульсивность, мнительность и т.д.

Отцовскую роль в семье и воспитании детей определяют следующие факторы:

- доступность для ребенка;
- включенность в совместную деятельность с ребенком;
- ответственность за материальное обеспечение и организацию образовательно-воспитательной сферы ребенка.

С целью выявления особенностей института отцовства в Белгородской области нами было проведено социологическое исследование с использованием следующего инструментария:

1. Анкетирование родителей с помощью опросника «Мера заботы», с целью выявления достоинств и недочетов воспитательной позиции родителей.

2. Психологическая методика «Подростки о родителях». Методика позволяет объективно и надежно диагностировать особенности воспитательной практики родителей с точки зрения детей и подростков.

3. Аналитический опрос «Каким должен быть настоящий отец?». Вопросы для анкеты разработаны нами самостоятельно с учетом положений о диагностике детско-родительских отношений, представленных в монографии И.М. Марковской.

В результате проведенных мероприятий можно сделать следующие выводы:

1. В большинстве современных семей Белгородчины существуют большие трудности в общении детей с родителями, причина которых – самоустранение родителей от общения с ребенком и его воспитания. Методы отцовского воспитания на сегодняшний день приобретают некоторые радикальные черты, такие как: деспотизм, насилие, непредсказуемость действий, отсутствие нормального общения с собственным ребенком.

2. Представления мужчин разных возрастных групп о воспитании детей существенно отличаются, что свидетельствует о трансформации представлений об отцовстве у молодого поколения, изменении роли отца в современной семье. Также существует различие в воспитании отцами своих сыновей и дочерей. При воспитании сыновей родители более лояльны, а в отношениях с дочерью проявляют авторитарность.

3. В российской системе образования и воспитания молодых людей отсутствуют курсы подготовки мужчин к выполнению роли отца. Необходима реализация мероприятий по психологической, религиозной и юридической поддержке отцовства в нашем регионе.

Для преодоления негативных тенденций в развитии института отцовства в Белгородской области предлагается внедрение комплексного

проекта под названием «Академия отцовства». Целью проекта является повышение роли отца в социализации детей и укреплении института семьи, возрождении и сохранении духовно-нравственных традиций и семейных отношений.

Планируется реализация мероприятий по таким основным направлениям, как формирование атмосферы доверия и взаимопонимания в отношениях отцов и детей с раннего возраста, устранение насилия в семье со стороны отца, активизация различных форм сотрудничества семьи, школы, местных органов власти и общественных организаций.

Проект «Академия отцовства» включает следующие мероприятия:

1. Организация концерта ко Дню семьи в пос. Ракитное.
2. Открытие Клуба отцов, основной задачей которого будет психологическое консультирование, осуществляемое психологом с семьей, в ходе которого проводится диагностика и последующая коррекция детско-родительских отношений.
3. Встречи и беседы с отцами детей, посещающих школьные и дошкольные учреждения пос. Ракитное.
4. Открытые совместные уроки для детей и отцов, посвященные Дню защитника Отечества.
5. Туристические походы и поездки на природу, с целью обеспечения участия отцов в воспитании собственных детей и общения с ними, пропаганды здорового образа жизни.
6. «Урок труда с папой».

По нашему мнению, реализация проекта «Академия отцовства» позволит решить следующие задачи:

1. Обеспечение позитивного развития института отцовства в Ракитянском районе.
2. Популяризация отцовства как неотъемлемого фактора в жизненной самореализации каждого мужчины.



3. Психологическая и педагогическая поддержка родителей-отцов в Ракитянском районе.

4. Подготовка будущих отцов к выполнению роли главы семьи.

5. Налаживание нормального общения между родителями и детьми школьного и дошкольного возраста.

Дальнейшая реализация проекта «Академия отцовства» обеспечит взаимодействие органов государственной власти, трудовых коллективов образовательных учреждений и родителей в решении проблем института отцовства в Белгородской области.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ [Текст] // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗ РФ). – 1996. – № 34.
2. Авдеева, Н.С. Роль матери и отца в развитии ребенка в раннем детстве [Текст] / Н.С. Авдеева // Дошкольное воспитание. – 2014. – № 7. – С. 117-122.
3. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст] / Б.Г. Ананьев. – М. : Педагогика, 1980. – 344 с.
4. Берн, Э. Игры, в которые играют люди. Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы [Текст] / Э. Берн. – СПб. : Питер, 1992. – 216 с.
5. Бернс, Р.С. Кинетический рисунок семьи: Введение в понимание детей через кинетические рисунки [Текст] / Р.С. Бернс, С.Х. Кауфман. – М. : Инфра-М, 2014. – 146 с.
6. Бодалев, А.А. О взаимосвязи общения и отношения [Текст] / А.А. Бодалев // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С. 122-127.
7. Бодалев, А.А. Общение и развитие психики [Текст] / А.А. Бодалева. – М. : издание АПНСССР, 1986. – 176 с.
8. Борисенко, Ю.В. Психология отцовства [Текст] / Ю.В. Борисенко // Журнал практической психологии. – 2013. – № 1. – С. 3-7.
9. Борисенко, Ю.В. Проблема отцовства в современном обществе [Текст] / Ю.В. Борисенко, А.Г. Портнова // Вопросы психологии. – 2016. – № 1. – С. 122-130.
10. Вассерман, Л.И. Родители глазами подростка. Психологическая диагностика в медико-педагогической практике [Текст] / Л.И. Вассерман, И.А. Горьковая, Е.Е. Ромицына. Учебное пособие для вузов. – СПб. : Речь, 2011. – 256 с.
11. Выготский, Л.С. Собрание сочинений [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1982. – 368 с.

12. Выготский, Л.С. Орудие и знак в развитии ребенка [Текст] / Л.С. Выготский. – М. : Педагогика, 1984. – 327 с.
13. Гарбузов, В.Н. Воспитание ребенка [Текст] / В.Н. Гарбузов. – СПб. : «Дельта», 2013. – 239 с.
14. Гончаров, В.В. Роль семьи как социального института в сохранении и развитии российской государственности [Текст] / В. В. Гончаров // Семейное и жилищное право. – 2010. – № 1. – С. 34-38.
15. Гурко, Т.А. Родительство: социологические аспекты [Текст] / Т.А. Гурко. – М. : Институт социологии РАН, 2003. – 176 с.
16. Дарвиш, О.Б. Возрастная психология [Текст] / О.Б. Дарвиш. – М. : Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2013. – 264 с.
17. Девятко, И.Ф. Методы социологического исследования [Текст] / И.Ф. Девятко. – Екатеринбург : Прима, 2012. – 412 с.
18. Демиденко, М.В. Педагогическая психология: Методики и тесты [Текст] / М.В. Демиденко. – Самара : ИД БАХРАХ-М, 2014. – 144 с.
19. Десятникова, Ю.М. Психологическое состояние старшеклассников при изменении социального окружения [Текст] / Ю.И. Десятникова // Вопросы психологии. – 1995. – № 5. – С. 18-25.
20. Думитрашку, Т.А. Влияние внутрисемейных факторов на формирование индивидуальности [Текст] / Т.А. Думитрашку // Вопросы психологии. – 2011. – № 1. – С. 135-142.
21. Дюркгейм, Э. Социология: ее предмет, метод, предназначение [Текст] / Э. Дюркгейм. – М. : Канон, 1995. – 187 с.
22. Евсеенко, Ю.В. Система отношений в диаде отец-ребенок как фактор развития личности [Текст] / Ю.В. Евсеенко // Семейная психология и семейная терапия. – 2014. – № 4. – С. 30-48.
23. Елизаров, А.Н. Телефон доверия: работа психолога-консультанта с родителями в ситуации родительско-юношеских конфликтов [Текст] / А.Н. Елизаров // Вопросы психологии. – 2015. – № 3. – С. 38-49.

24. Захаров, А.И. Как предупредить отклонения в поведении ребенка [Текст] / А.И. Захаров. – М. : Просвещение, 1986. – 128 с.
25. Зурабов, А. Отец и дочь [Текст] / А. Зурабов // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 2. – С. 117-120.
26. Кажухметова, А.К. Роль социологического исследования ценностных ориентаций семей в совершенствовании деятельности комплексного центра социального обслуживания [Текст] / А.К. Кажухметова // Работник социальной службы. – 2012. – № 6. – С. 81-89.
27. Кле, М. Психология подростка (психосексуальное развитие) [Текст] / М. Кле. – М. : Педагогика, 1991. – 254 с.
28. Ключева, Н.В. Психолог и семья: диагностика, консультации, тренинг [Текст] / Н.В. Ключева. – Ярославль : Славия, 2012. – 235 с.
29. Кон, И.С. Отцовство как социокультурный институт [Текст] / И.С. Кон // Педагогика. – 2015. – № 9. – С. 34-39.
30. Кон, И.С. Пол и идентификация [Текст] / И.С. Кон // Психология индивидуальных различий. – 2012. – № 4. – С. 23-46.
31. Кон, И.С. Психология ранней юности [Текст] / И.С. Кон. – М. : Политиздат, 1989. – 342 с.
32. Кон, И.С. Психология старшеклассника [Текст] / И.С. Кон. – М. : Просвещение, 1980. – 446 с.
33. Кочубей, Б.И. Мужчина и ребёнок [Текст] / Б.И. Кочубей. – М. : Знание, 2010. – 421 с.
34. Крайг, Г. Психология развития [Текст] / Г. Крайг. – СПб. : Питер, 2015. – 834 с.
35. Красовский, А.С. Будущий муж и отец [Текст] / А.С. Красовский. – Минск : Народная асвета, 2011. – 197 с.
36. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения [Текст] / М.И. Лисина. – М. : Педагогика, 2015. – 232 с.
37. Логинова, Н.Н. Проблемы семейной политики в Российской Федерации [Текст] / Н.Н. Логинова. – Саранск : 2013. – 152 с.

38. Лютова, Е.К. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми [Текст] / Е.К. Лютова, Г.Б. Моница. – СПб. : Речь, 2013. – 190 с.
39. Марковская, И.М. Психология детско-родительских отношений [Текст] / И.М. Марковская. – Челябинск : Изд-во ЮУрГУ, 2014. – 91 с.
40. Марковская, И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми [Текст] / И.М. Марковская. – СПб. : Речь, 2015. – 150 с.
41. Маркс, К. Сочинения. Изд. 2. Том 16 [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М. : Канон, 1991. – 530 с.
42. Мархгейм, М.В. Институт отцовства в России: проблемы конституционно-правовой теории и практики [Текст] / М.В. Мархгейм. – Ростов н/Д. : 2012. – 278 с.
43. Мертон, Р. Социальная структура и аномалия [Текст] / Р. Мертон, М.Н. Грецкий. – М. : Прогресс, 1966. – 313 с.
44. Мид, М. Культура и мир детства [Текст] / М. Мид. – М. : Наука, 1988. – 428 с.
45. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С. Мухина. – М. : Академия, 2011. – 504 с.
46. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М. : Инфра-М, 2013. – 374 с.
47. Овчарова, Р.В. Психология родительства [Текст] / Р.В. Овчарова. – М. : Академия, 2015. – 312 с.
48. Овчарова, Р.В. Справочная книга школьного психолога [Текст] / Р.В. Овчарова. – М. : Просвещение, 2011. – 325 с.
49. Пантилеев, С.Р. Методика исследования самооотношения [Текст] / С.Р. Пантилеев. – М. : Смысл, 2013. – 320 с.
50. Пантилеев, С.Р. Методика исследования самооотношения [Текст] / С.Р. Пантилеев, В.В. Столин // Вестник МГУ. – 2011. – № 1. – С. 77-81.
51. Пескова, Н. Территория детства [Текст] / Н. Пескова, И. Ляпина, Л. Лишаева // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 7. – С. 76-78.

52. Поливанова, К.Н. Психологическое содержание подросткового возраста [Текст] / К.Н. Поливанова // Вопросы психологии. – 2016. – № 1. – С. 20-33.
53. Попова, М.В. Психология растущего человека: краткий курс возрастной психологии [Текст] / М.В. Попова. – М. : Сфера, 2012. – 150 с.
54. Попова, П. Современный мужчина в зеркале семейной жизни [Текст] / П. Попова. – М. : Мысль, 1989. – 188 с.
55. Пятницкая, И.Н. Трудные дети – трудные взрослые [Текст] / И.Н. Пятницкая, А.И. Шаталов. – М. : КноРус, 2011. – 120 с.
56. Скрипкина, Т.П. Психологические особенности проявления доверия на основе интеграции внутренних ценностей на этапе ранней юности [Текст] / Т.П. Скрипкина, Г.М. Андреева, Н.Н. Богомолова. – М. : Инфра-М, 2016. – 202 с.
57. Смехов, В.А. Опыт психологической диагностики и коррекции конфликтного общения в семье [Текст] / В.А. Смехов // Вопросы психологии. – 2011. – № 4. – С. 83-92.
58. Смирнова, Е.О. Проблема общения ребенка и взрослого в работах Л.С. Выготского и М.И. Лисиной [Текст] / Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. – 2011. – № 6. – С. 76-89.
59. Соколова, В.Н. Отцы и дети в меняющемся мире [Текст] / В.Н. Соколова, Г.Я. Юзефович. – М. : Просвещение, 2011. – 168 с.
60. Солдатова, Е.Л. Психология развития и возрастная психология. Онтогенез и дизонтогенез [Текст] / Е.Л. Солдатова, Г.Н. Лаврова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2014. – 532 с.
61. Спиваковская, А.С. Как быть родителями [Текст] / А.С. Спиваковская. – М. : Педагогика родителям, 1986. – 202 с.
62. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М. : Педагогика, 2012. – 224 с.
63. Тархова, Л.Г. Мальчик, Мужчина, Отец [Текст] / Л.Г. Тархова. – М. : Знание, 2012. – 201 с.

64. Титаренко, В.Я. Семья и формирование личности [Текст] / В.Я. Титаренко. – М. : Инфра-М, 2011. – 148 с.
65. Фельдштейн, Д.И. Психология современного подростка [Текст] / Д.И. Фельдштейн. – М. : Педагогика, 1987. – 146 с.
66. Фрейд, З. Введение в психологию [Текст] / З. Фрейд. – М. : Инфра-М, 2012. – 204 с.
67. Фрейд, З. Массовая психология и анализ человеческого «Я» [Текст] / З. Фрейд. – Тбилиси : Фолио, 1991. – 378 с.
68. Фридман, И.К. О контакте родителей с детьми [Текст] / И.К. Фридман // Вопросы психологии. – 2014. – № 1. – С. 93-99.
69. Фролов, Б.С. Профилактика кризиса у детей: мониторинг состояния и своевременное решение проблем несовершеннолетних [Текст] / Б.С. Фролов, Л.И. Рубина, И.В. Овечкина. – СПб. : Изд. дом СПбМАПО, 2015. – 186 с.
70. Фромм, Э. Искусство любви. Исследование природы любви [Текст] / Э. Фромм. – М. : Дашков и Ко, 2014. – 120 с.
71. Хусанова, Н.Ю. Влияние отца на формирование «Я-концепции» ребенка [Текст] / Н.Ю. Хусанова // Психотерапия. – 2012. – № 5. – С. 4-6.
72. Хьелл, Л. Теории личности (Основные положения, исследования и применение) [Текст] / Л. Хьелл, Д. Зиглер. – СПб. : Питер Пресс, 2015. – 608 с.
73. Шапиро, А.З. Психолого-гуманистические проблемы позитивности – негативности внутрисемейных взаимоотношений [Текст] / А.З. Шапиро // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С. 45-57.
74. Шимин, Н.Д. Семья как общественное явление: Опыт социально-философского анализа [Текст] / Н.Д. Шимин. – Воронеж : Изд-во Воронеж. ун-та, 2014. – 196 с.
75. Эльконин, Д.Б. Введение в психологию развития [Текст] / Д.Б. Эльконин. М. : Педагогика, 2014. – 243 с.

76. Юдина, Е.Н. Интерактивные опросы в телерадиоэфире : разработка сценария деловой игры [Текст] / Е.Н. Юдина // Социологические исследования. – 2005. № 1. – С. 114–117.



## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

## Тест – опросник «Мера заботы»

**Инструкция:** известно, что многие нарушения в поведении и развитии ребенка связаны с недостаточным вниманием к нему родителей. Однако, как считают психологи, чрезмерная опека может оказаться опасна так же, как и ее недостаток. Этот тест поможет Вам разобраться, насколько верна Ваша воспитательная позиция. Перед Вами 15 утверждений. На первый взгляд, может показаться, что не все они имеют отношение к воспитанию. Тем не менее против каждой фразы отметьте число баллов, соответствующие вашему суждению по данному вопросу.

"Категорически не согласен" - 1 балл.

"Я не спешил бы с этим согласиться" - 2 балла.

"Это, пожалуй, верно" - 3 балла.

"Совершенно верно, я считаю именно так" - 4 балла.

### Вопросы

1. Родители должны предвидеть все проблемы ребенка, чтобы помочь ему их преодолеть.
2. Для хорошей матери достаточно общения только с собственной семьей.
3. Маленького ребенка следует всегда крепко держать во время мытья, чтобы он не упал и не ушибся.
4. Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и благодаря этому будет счастлив.
5. Хорошо, если ребенок занимается спортом. Но спортивными единоборствами ему заниматься не следует, так как это чревато физическими увечьями и нарушениями психики.
6. Воспитание - это тяжелый труд.
7. У ребенка не должно быть тайн от родителей.
8. Если мать не справляется со своими обязанностями по отношению к детям, это, скорее всего, означает, что отец плохо выполняет свои обязанности по содержанию семьи.
9. Любовь не может быть чрезмерной: любовью ребенка не испортишь.
10. Родители должны ограждать ребенка от негативных сторон жизни.
11. Не следует приучать ребенка к рутинной домашней работе, чтобы он не потерял охоту к любой работе.
12. Если бы мать не руководила домом, мужем, детьми, все происходило бы менее организованно.
13. В рационе семьи все самое вкусное и полезное должно в первую очередь доставаться ребенку.

14. Лучшая защита от инфекционных заболеваний - ограничение контактов с окружающими.

15. Родители должны активно влиять на то, кого из сверстников выбирает ребенок себе в друзья.

### **Обработка результатов**

Если вы набрали **свыше 40 баллов**, то Вашу семью, вероятнее всего, можно назвать детоцентристской. То есть интересы ребенка - главный мотив Вашего поведения. Такая позиция достойна одобрения. Однако у Вас она несколько заострена. Психологи называют это чрезмерной опекой. В подобных семьях взрослые все выполняют за ребенка, стремятся оградить его от мнимых опасностей, заставляют следовать своим требованиям, суждениям, настроениям. В результате у ребенка формируется пассивная зависимость от родителей, которая по мере взросления все более препятствует личностному росту. Вам следовало бы больше доверять своему ребенку, верить в него, прислушиваться к его собственным интересам, ведь верно замечено: "Воспитывать детей - значит учить их обходиться без нас".

**От 25 до 40 баллов.** Вашему ребенку не грозит стать распушенным и избалованным, поскольку вы уделяете ему достаточное, но не чрезмерное внимание. Постарайтесь сохранить этот уровень отношений.

Если Вы набрали **менее 25 баллов**, то Вы явно недооцениваете себя как воспитателя, слишком полагаетесь на случай и благоприятное стечение обстоятельств. Проблемы в деловых и супружеских взаимоотношениях часто отвлекают Ваше внимание от ребенка. А он вправе ожидать от вас большого участия и заботы!

## Методика «Подростки о родителях»

### Описание методики

Опросник «Поведение родителей и отношение подростков к ним» изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте, позволяет описать отношения с родителем по наиболее общим проявлениям: доброжелательность, враждебность, автономия, директивность и непоследовательность родителя.

Основой данного опросника служит методика, которую создал Шафер в 1965 г., в России адаптирована сотрудниками лаборатории клинической психологии Института им. Бехтерева Вассерманом Л.И., Горьковой И.А., Ромициной Е.Е. и стал активно использоваться под названием ADOR («Подростки о родителях»). Эта методика базируется на положении Шафера о том, что воспитательное воздействие родителей (так, как это описывают дети) можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных:

- принятие-эмоциональное отвержение;
- психологический контроль-психологическая автономия;
- скрытый контроль-открытый контроль.

При этом принятие здесь подразумевает безусловно положительное отношение к ребенку вне зависимости от исходных ожиданий родителей. Эмоциональное же отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

### Процедура проведения

Перед началом эксперимента подростка вводят в курс дела относительно целей и задач исследования, после чего ему предъявляется инструкция.

### Инструкция

Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них. Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру «2». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), обведите цифру «1». Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), обведите цифру «0».

Затем подростку выдают регистрационный бланк для заполнения отдельно на каждого из родителей. Принципиальной разницы между формулировками высказываний нет: по отношению к матери все утверждения представлены в женском роде, а по отношению к отцу – в мужском. Причем бланки заполняются отдельно, вначале, например,

заполняют бланк, в котором отражаются воспитательные принципы к матери, затем этот бланк сдается экспериментатору и только после этого выдается аналогичный бланк, где указанные положения должны быть оценены подростком уже в применении к отцу.

#### Обработка результатов

После того, как подросток заполнил оба бланка (на отца и на мать), все полученные данные сводятся в «оценочный лист» отдельно на мать и на отца.

#### Ключ

Номера Утвержд ений	Начи сл. балл ы	Номера Утвержд ений	Начи сл. Балл ы	Номера утвержд ений	Начи сл. балл ы	Номера Утвержд ений	Начи сл. балл ы	Номера утвержд ений	Начи сл. балл ы
1		2		3		4		5	
6		7		8		9		10	
11		12		13		14		15	
16		17		18		19		20	
21		22		23		24		25	
26		27		28		29		30	
31		32		33		34		35	
36		37		38		39		40	
41		42		43		44		45	
46		47		48		49		50	
Сырые Баллы									
Стандар тн. Баллы									
	POZ		DIR		HOS		AUT		NED

Затем по каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма сырых баллов:

- 1) **POZ** - позитивный интерес;
- 2) **DIR** - директивность;
- 3) **HOS** - враждебность;
- 4) **AUT** - автономность;
- 5) **NED** - непоследовательность.

Далее «сырые» баллы переводятся в стандартизованные в соответствии с таблицами. Стандартизованные данные располагаются от 1 до 5, нормой является среднее значение, т.е. 3.

Если по параметру вышло 1-2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4-5 – то измеряемое качество выражено вполне отчетливо. Затем на специальном бланке строятся оценочные профили отношений, как к матери, так и к отцу.

Интерпретация результатов

### **Оценка отца сыном**

#### ***Шкала позитивного интереса***

Позитивный интерес в отношениях с сыном рассматривается как отсутствие грубой силы, стремления к нераздельной власти в общении с ним. Подростки говорят о позитивном интересе в случаях, когда отцы стремятся достигнуть их расположения и почитания отцовского авторитета, не прибегая к декларациям догм. Психологическое принятие сына отцом основано, прежде всего, на доверии. При подобных отношениях характерно находить истину в споре, прислушиваясь к различным аргументам и отдавая предпочтение логике здравого смысла. Здесь полностью отрицается какого-либо рода конформизм.

#### ***Шкала директивности***

Директивность в отношениях с сыном отец проявляет в форме тенденции к лидерству, путем завоевания авторитета, основанного на фактических достижениях и доминантном стиле общения. Его власть над сыном выражается главным образом в управлении и своевременной коррекции поведения ребенка, исключая амбициозную деспотичность. При этом он очень четко дает понять ребенку, что ради его благополучия жертвует некоторой имеющейся у него частичкой власти; что это не просто покровительство, а стремление решать все мирно, невзирая на степень раздражения.

#### ***Шкала враждебности***

Жестокие отцы всегда соглашаются с общепринятым мнением, слишком придерживаются конвенций, стремятся удовлетворить требования других быть «хорошим» отцом и поддерживать положительные отношения. Воспитывая, они пытаются вымуштровать своего сына в соответствии с принятым в данном обществе и в данной культуре представлением о том, каким должен быть идеальный ребенок. Отцы стремятся дать сыновьям более широкое образование, развивать различные способности, что зачастую приводит к непосильной нагрузке на юношеский организм. Наряду с этим проявляется полная зависимость от мнения окружающих, боязнь и

беспомощность, невозможность противостоять им. В то же время по отношению к сыну отец суров и педантичен. Подросток постоянно находится в состоянии тревожного ожидания низкой оценки его деятельности и наказания родительским отвержением по формуле: «Как ты смеешь не соответствовать тому, что ждут от тебя, ведь я жертвую всем, чтобы сделать из тебя человека». Тут же звучит постоянное недовольство, скептическое отношение к достижениям сына, что неизбежно снижает мотивацию его деятельности.

### ***Шкала автономности***

Автономность отца в отношениях с сыном проявляется в формальном отношении к воспитанию, в излишней беспристрастности в процессе общения. Взаимодействие основывается на позициях силы и деспотичности. Отец «замечает» сына только в случаях, когда тот что-нибудь натворил, причем даже на разбор случившегося, как правило, «не хватает времени». Отец слишком занят собой, чтобы вникать в жизнь и проблемы сына. О них он узнает только из его просьб помочь или посоветоваться в том или ином вопросе, не особенно перетруждая себя объяснениями. Его не интересуют увлечения сына, круг его знакомств, учеба в школе, он только делает вид, что это его беспокоит. Часто его просто раздражает, когда сын обращается к нему. По его мнению, сын «сам должен все знать».

### ***Шкала непоследовательности***

Непоследовательность применяемых отцом воспитательных мер по отношению к сыновьям-подросткам последние видят в непредсказуемости, невозможности предвидеть, как их отец отреагирует на ту или иную ситуацию, событие: подвергнет ли сына суровому наказанию за мелкие проступки или слегка пожурит за что-нибудь существенное, просто приняв заверения последнего в том, что это больше не повторится; такой отец либо долго и педантично будет «промывать косточки», либо примет на веру заверения сына в невиновности и т.п.

При сравнении практики матерей и отцов мальчиками-подростками выявляются следующие характерные различия. При психологическом принятии родителями сына у отцов по сравнению с матерями доминирует отсутствие тенденции к лидерству, поскольку они стремятся достичь расположения и почитания их авторитета, не прибегая к силе, в отличие от матерей, которые в исключительных случаях позволяют себе авторитаризм в межличностных отношениях «ради блага» ребенка. В то же время у матерей в качестве позитивного интереса мальчики отмечают критический подход к ним и сверхопеку, тогда как у отцов более выражена независимость и твердость позиций. По шкале директивности у матерей, по сравнению с отцами, на первый план выступает тенденция к покровительству, поскольку матери более склонны воздействовать на детей индуктивной техникой. Также

матери готовы пойти на компромисс ради достижения своей цели, тогда как отцы предпочитают авторитет силы. Враждебность матерей отличается от аналогичной характеристики отцов тем, что у матерей она проявляется в результате борьбы за свою независимость, а у отцов – это скорее тенденция к конформности по отношению к окружающим.

Автономность матерей и отцов основана на деспотической «слепой» власти, не терпящей потакания, однако у матерей замечен акцент на отсутствии требований-запретов в отношении подростков, а у отцов – отгороженность. И у тех и у других отсутствует даже тенденция к покровительству, хотя отцы могут в виде исключения оторваться от дел и внять просьбам подростка.

Непоследовательность же в проведении линии воспитания у обоих родителей одинаково оценивается подростками как тенденция к экстремально-противоречивым формам проявления с максимальной амплитудой выражения. Причем у матерей противоположностью силе и недоверию является уступчивость и гиперпроективность, а у отцов – доверчивость и конформизм.

### **Оценка отца дочерью**

#### ***Шкала позитивного интереса***

Дочери описывают позитивный интерес отца как отцовскую уверенность в себе, уверенность в том, что не пресловутая отцовская строгость, а внимание к подростку, теплота и открытость отношений между отцом и дочерью-подростком являются проявлением искреннего интереса. Психологическое принятие дочери характеризуется отсутствием резких перепадов от вседозволенности к суровым наказаниям, т. е. доминируют теплые дружеские отношения с четким осознанием границ того, что можно и чего нельзя.

Отцовские запреты же в данном случае действуют только на фоне отцовской любви.

#### ***Шкала директивности***

Девочки-подростки представляют директивность отца в качестве образа «твердой мужской руки», готовой то сжаться в кулак, то указать на ее место в обществе и, в частности, в семье. Директивный отец как бы направляет растущую девушку на путь истинный, заставляя ее подчиняться нормам и правилам поведения, принятым в обществе и определенной культуре, вкладывая в ее душу заповеди морали.

#### ***Шкала враждебности***

В данном случае речь идет о таком неблагоприятном типе отцовского отношения к дочери, как сочетание сверхтребовательности, ориентированной на эталон «идеального ребенка» и соответствующей слишком жесткой



зависимости, с одной стороны, и эмоционально-холодным, отвергающим отношением – с другой. Все это ведет к нарушениям взаимоотношений между отцом и дочерью-подростком, что в свою очередь обуславливает повышенный уровень напряженности, нервозности и нестабильности подростка.

### ***Шкала автономности***

Девочки-подростки описывают автономность отцов как претензию на лидерство, причем лидерство недостижимое, недоступное для взаимодействия с ним. Он представляется человеком, отгороженным от проблем семьи как бы невидимой стеной, существующей параллельно с остальными членами семьи. Отцу абсолютно все равно, что происходит вокруг, его действия зачастую не согласуются с потребностями и запросами близких, интересы которых полностью игнорируются.

### ***Шкала непоследовательности***

Здесь отец представляется человеком совершенно непредсказуемым. С достаточно высокой степенью вероятности в его поведении могут проявляться совершенно противоречащие друг другу психологические тенденции, причем амплитуда колебаний – максимальна.

Таким образом, характерные различия в оценках воспитательной практики матерей и отцов девочками-подростками выглядят следующим образом. При позитивном интересе и психологическом принятии у матерей, в отличие от отцов, на первый план выступает доверие и подчиняемость. У отцов же доминирует уверенность в себе и отсутствие жесткости, авторитарности в отношениях с дочерью, что исключает воспитание посредством силового давления. Директивность матерей основана исключительно на амбициозных претензиях к власти и жесткому контролю за поведением дочери, а директивность отцов наряду с этим, выражается еще и в зависимости от мнения окружающих и самовлюбленности. При враждебности, эмоциональном отвержении у матерей выявляется упрямый конформизм и слабовольная зависимость от мнения окружающих, что исходит из претензий отца на ведущие позиции. У отцов же при враждебной воспитательной практике по отношению к дочери-подростку на первый план выступает жестокость и самоутверждение властью и силой. Автономность со стороны матерей отличается отсутствием добрых человеческих отношений и отгороженностью от проблем и интересов дочери, а у отца автономность выражается в его безоговорочном лидерстве в семье и в недоступности общения с ним для дочери. При непоследовательной воспитательной практике в контексте противоречивости проявлений характеристики отцов и матерей представляются одинаковыми.

Различие лишь в таких тенденциях, как самодовлеющее самоутверждение с враждебной непримиримостью у отцов и подчиненностью и недоверием – у матерей.

## Бланк ответов для опросника «Подростки о родителях»

*Уважаемый респондент!*

*Приглашаем Вас принять участие в опросе, посвящённом изучению состояния социокультурного института отцовства на примере Белгородской области.*

*Ваше мнение будет учтено при подготовке рекомендаций, направленных на улучшение социокультурного развития состояния и функций отцовства.*

*Просим Вас оценить, исходя из собственного опыта, какие из указанных положений более всего характерны для Ваших родителей. Для этого внимательно прочитайте каждое утверждение, не пропуская ни одного из них.*

*Если Вы считаете, что утверждение полностью соответствует воспитательным принципам вашего отца (или матери), обведите кружком цифру «2». Если Вы считаете, что данное высказывание частично подходит для Вашего отца (или матери), обведите цифру «1». Если же, по Вашему мнению, утверждение не относится к Вашему отцу (или матери), обведите цифру «0».*

**ЗАРАНЕЕ БЛАГОДАРИМ ВАС!**

№	Мой отец (моя мать)	Да	Частично	Нет
1	Очень часто улыбается мне	2	1	0
2	Категорически требует, чтобы я усвоил, что я могу делать, что нет	2	1	0
3	Обладает недостаточной терпеливостью в отношении меня	2	1	0
4	Когда я ухожу, сам решает, когда я должен вернуться	2	1	0
5	Всегда быстро забывает то, что сам говорит или приказывает	2	1	0
6	Когда у меня плохое настроение, советует мне успокоиться или развеселиться	2	1	0
7	Считает, что у меня должно существовать много правил, которые я обязан выполнять	2	1	0
8	Постоянно жалуется кому-то на меня	2	1	0

9	Предоставляет мне столько свободы, сколько мне надо	2	1	0
10	За одно и то же один раз наказывает, а другой – прощает	2	1	0
11	Очень любит делать что-нибудь вместе	2	1	0
12	Если назначает какую-нибудь работу, то считает, что я должен делать только ее, пока не закончу	2	1	0
13	Начинает сердиться и возмущаться по поводу любого пустяка, который я сделал	2	1	0
14	Не требует, чтобы я спрашивал у него разрешения, чтобы идти туда, куда захочу	2	1	0
15	Отказывается от многих своих дел в зависимости от моего настроения	2	1	0
16	Пытается развеселить и воодушевить меня, когда мне грустно	2	1	0
17	Всегда настаивает на том, что за все мои проступки я должен быть наказан	2	1	0
18	Мало интересуется тем, что меня волнует и чего я хочу	2	1	0
19	Допускает, чтобы я мог бы идти куда хочу каждый вечер	2	1	0
20	Имеет определенные правила, но иногда соблюдает их, иногда нет	2	1	0
21	Всегда с пониманием выслушивает мои взгляды и мнения	2	1	0
22	Следит за тем, чтобы я всегда делал то, что мне сказано	2	1	0
23	Иногда вызывает у меня ощущение, что я ему противен	2	1	0
24	Практически позволяет мне делать все, что мне нравится	2	1	0

25	Мой отец (моя мать) меняет свои решения так, как ему (ей) удобно	2	1	0
26	Часто хвалит меня за что-либо	2	1	0
27	Всегда точно хочет знать, что я делаю и где нахожусь	2	1	0
28	Хотел бы, чтобы я стал другим, изменился	2	1	0
29	Позволяет мне самому выбирать себе дело по душе	2	1	0
30	Иногда очень легко меня прощает, а иногда – нет	2	1	0
31	Старается открыто показать, что любит меня	2	1	0
32	Всегда следит за тем, что я делаю на улице или в школе	2	1	0
33	Если я сделаю что-нибудь не так, постоянно и везде говорит об этом	2	1	0
34	Предоставляет мне много свободы. Редко говорит «должен» или «нельзя»	2	1	0
35	Непредсказуем в своих поступках, если я сделаю что-нибудь плохое или хорошее	2	1	0
36	Считает, что я должен иметь собственное мнение по каждому вопросу	2	1	0
37	Всегда тщательно следит за тем, каких друзей я имею	2	1	0
38	Не будет со мной говорить, пока я сам не начну, если до этого я его чем-то задену или обижу	2	1	0
39	Всегда легко меня прощает	2	1	0
40	Хвалит и наказывает очень непоследовательно: иногда слишком много, а иногда слишком мало	2	1	0

41	Всегда находит время для меня, когда это мне необходимо	2	1	0
42	Постоянно указывает мне, как себя вести	2	1	0
43	Вполне возможно, что, в сущности, меня ненавидит	2	1	0
44	Проведение каникул я планирую по собственному желанию	2	1	0
45	Иногда может обидеть, а иногда бывает добрым и признательным	2	1	0
46	Всегда откровенно ответит на любой вопрос, о чем бы я не спросил	2	1	0
47	Часто проверяет, все ли я убрал, как он велел	2	1	0
48	Пренебрегает мною, как мне кажется	2	1	0
49	Не вмешивается в то, убираю я или нет мою комнату (или уголок) – это моя крепость	2	1	0
50	Очень неконкретен в своих желаниях и указаниях	2	1	0

## **Опрос-интервью «Каким должен быть настоящий отец?»**

*Участнику исследования!*

*Кафедра социологии и организации работы с молодежью Белгородского государственного университета проводит социологическое исследование «Состояние института отцовства на примере Белгородской области». Просим Вас принять в нем участие и выбрать один из предлагаемых вариантов ответа.*

### **1. Хотели бы Вы быть похожими на своего отца?**

- а) Да;
- б) Нет;
- в) Затрудняюсь ответить.

### **2. Кто из родителей оказал большее влияние на становление Вашей личности?**

- а) Оба родителя;
- б) Мать;
- в) Отец;
- г) Другие родственники;
- д) Затрудняюсь ответить.

### **3. Кто, по Вашему мнению, играет главенствующую роль в Вашей семье?**

- а) Нет четко выраженного главы;
- б) Отец;
- в) Мать;
- г) Затрудняюсь ответить.

### **4. Какую роль играет отец в Вашей семье?**

- а) главного «добытчика» и кормильца семьи;
- б) мастера на «все руки»;
- в) опоры в семье;
- г) главы рода;
- д) воспитателя детей;
- е) ваш вариант.

### **5. По вашему мнению, идеальный отец – это в первую очередь:**

- а) кормилец семьи;

- б) мастер на «все руки»;
- в) опора в семье;
- г) глава рода;
- д) воспитатель детей;
- е) массовик-затейник.

**6. Какую роль Вы хотели бы выполнять в своей собственной семье?**

- а) главного «добытчика» и кормильца семьи;
- б) мастера на «все руки»;
- в) опоры в семье;
- г) главы рода;
- д) воспитателя детей;
- е) ваш вариант.

**7. Сколько детей Вы хотели бы иметь в будущем?**

- а) Одного;
- б) Двух;
- в) Трех и более;
- г) Ваш вариант.

**8. В каком возрасте, по Вашему мнению, молодому человеку следует заводить первого ребенка?**

- а) 18-20 лет;
- б) 20-25 лет;
- в) 25-30 лет;
- г) 30 лет и более;
- д) Затрудняюсь ответить.

**9. Как вы думаете, готовит ли российская система образования молодых людей к выполнению роли отца?**

- а) Нет;
- б) Да, но плохо;
- в) Да;
- г) Затрудняюсь ответить.



**10. Готовы ли Вы к выполнению роли отца?**

- а) Совершенно не готов;
- б) Частично готов;
- в) Полностью готов;
- г) Затрудняюсь ответить.

**11. В случае развода супругов с кем, по вашему мнению, должен остаться ребенок?**

- а) супруги имеют равные права на ребенка;
- б) ребенок должен остаться только с матерью;
- в) ребенок должен остаться с отцом;
- г) затрудняюсь ответить.

**12. Выберите суждение, которое, по Вашему мнению, является правильным:**

- а) Главная задача отца в семье – обеспечить жену и детей всем необходимым;
- б) Оба супруга в равной степени отвечают за ее материальное обеспечение.

*Спасибо за внимание! Ваше мнение важно для нас!*

## Проект «Академия отцовства»

**Сущность предложения.** Семья является основным фундаментальным институтом общества, придающим ему стабильность и способность восполнять население в каждом следующем поколении. Однако, связанная с практикой разводов современная тенденция к воспитанию детей одним родителем, в подавляющем большинстве случаев матерью, приводит к обеднению самого процесса воспитания, разрушению связей между поколениями, проблемам личностного становления молодого поколения, росту социальных проблем. Именно недостаточное участие мужчин в воспитании детей — проблема современного общества.

Абсолютно каждый малыш испытывает «жажду по отцу», для него отец – незаменимый источник личностного развития, и только близкие люди могут помочь ребенку утолить эту потребность. Каждый ребенок должен чувствовать себя с отцом защищенным и уверенным, любимым и принимаемым.

В Белгородской области, по официальным данным, проживает более 58 тысяч неполных семей. Из них лишь 1012 «отцовских» семьи, то есть менее 2% от общего числа семей с одним родителем. Участие отца в воспитании ребенка необходимо для нормального формирования личности. И, как показывают научные исследования, целый ряд современных социальных проблем связан именно с отстранением мужчин от воспитания молодого поколения. В то же время современный кризис отцовства во многом обусловлен противоречивыми и стереотипными представлениями о роли отца, смешением отцовских и материнских ролей, выполнением в силу различных обстоятельств женщиной отцовских функций, экономической эмансипации женщин, либерализации брачных отношений.

Проект «Академия отцовства» – это способ привлечь внимание общества, отцов к кризису семьи и семейных ценностей.

**Цель проекта:** повышение роли отца в социализации детей и укреплении института семьи, возрождении и сохранении духовно-нравственных традиций и семейных отношений.

**Концепция:** равенство в семье и воспитании детей означает взаимоуважение в семье и неприятие разрешения конфликтов с позиции силы.

**Реализация практики:** Пилотной площадкой для внедрения предложенных мероприятий выступит Ракитянский район Белгородской области. В случае успешной реализации подобная практика может быть внедрена в других населенных пунктах региона.

**Организационно-технологическое решение.** Планируется реализация мероприятий по следующим основным направлениям:

- формирование атмосферы доверия и взаимопонимания в отношениях отцов и детей с раннего возраста;
- пропаганда ответственного отцовства среди молодых людей;
- устранение насилия в семье со стороны отца;
- активизация различных форм сотрудничества семьи, школы, местных органов власти и общественных организаций;
- создание условий для полноценной жизнедеятельности детей в семьях;
- профилактика социального неблагополучия семей с детьми;
- защита прав и интересов ребенка и родителей;
- организация содержательного и интересного семейного досуга.

**Социальный эффект** в результате реализации запланированных мероприятий ожидается следующий:

- выработка позитивного отношения у молодых людей к вопросам семьи, отцовства;
- формирование доверительной атмосферы в отношениях между родителями и детьми, решение проблемы «отцов и детей»;

– формирование нового взгляда на отцовство, более активное участие отца в жизни детей, принятие на себя большей ответственности, гармонизация отношений в семье.

### **Календарный план мероприятий.**

№	Мероприятие	Сроки проведения	Исполнители
1	Концерт ко Дню семьи	08.07.2016	Сотрудники и учащиеся заведений культуры Ракитянского района
2	Открытие Клуба отцов пос. Ракитное	01.08.2016-01.12.2016	Управление социальной защиты Ракитянского района
3	Встречи и беседы с отцами детей, посещающих школьные и дошкольные учреждения пос.Ракитное	01.09.2016-01.06.2017	Учителя и воспитатели детских садов и школ пос.Ракитное, родители-отцы
4	Открытые совместные уроки для детей и отцов, посвященные Дню защитника Отечества	22.02.2017	Учителя школьных заведений пос.Ракитное, школьники и их родители
5	Туристические походы и поездки на природу	01.09.2016-01.06.2017	Учителя школьных заведений пос.Ракитное, школьники и их родители
6	«Урок труда с папой»	01.09.2016-01.10.2016	Учителя школьных заведений пос.Ракитное, школьники и их родители

В Российской Федерации с 2008 года 8 июля отмечается День семьи, любви и верности. Он приурочен к христианскому празднику святых Петра и Февронии – православных покровителей семьи и брака.

В этот день необходимо провести концерт с участием творческих коллективов Ракитянского района, устроить спортивные соревнования среди семей с детьми: эстафеты, игры по футболу и волейболу. Планируется также награждение медалями «За любовь и верность» «образцовых» семей района: многодетных, «золотых», «серебряных».

#### **Задачи мероприятия:**

1. Возрождение и сохранение русских семейных традиций, народных обрядов.
2. Популяризация семьи, отцовства и материнства.
3. Пропаганда здорового образа жизни.
4. Создание условий для общения детей с родителями.

Клуб отцов в пос. Ракитное будет функционировать на базе Управления социальной защиты населения Ракитянского района. Это место для проведения круглых столов по основным проблемам в отношениях между отцами и детьми, консультаций психологов и педагогов, оказания психологической поддержки будущим отцам.

На данный момент у нас в регионе отсутствуют центры, где отец ребенка или мужчина, планирующий стать отцом, может получить консультацию по волнующим его вопросам воспитания детей, отношениям с супругой, особенно в то время, когда она вынашивает будущего ребенка. Создание клуба отцов должно устранить эту проблему. Еженедельно по субботам в клубе будет присутствовать психолог, к которому мужчины смогут записаться бесплатно на прием.

В ходе нашего исследования была затронута проблема детско-родительских отношений и семейных конфликтов между отцами и детьми. Для улучшения представлений будущего поколения об идеальном отцовстве необходимо, чтобы оба супруга правильно и грамотно воспитывали своего ребенка. А для этого необходимо более частое чтение соответствующей литературы, общение с другими родителями и обращение к специалистам по поводу возникающих трудностей.

Основной задачей Клуба отцов будет психологическое консультирование, осуществляемое психологом с семьей, в ходе которого проводится диагностика и последующая коррекция детско-родительских отношений.

На сегодняшний день семьи часто обращаются в консультацию с жалобами на сложности отношений с детьми самых различных возрастов – от дошкольников до студентов и старше. Причем это дети, у которых отсутствуют какие – либо отклонения. Основной их проблемой являются отношения с собственными родителями, непонимание, доходящее до отчуждения.

Нарушение отношений между детьми и их отцами происходит из-за неумения понять ребенка, нежелания исправить допущенные ошибки воспитания, бытовой и личностной неустроенности отцов, их психологической неготовности к выполнению роли главы семьи.

Психологическое консультирование в Клубе отцов будет вестись по следующим направлениям:

1. Повышение социально-психологической компетентности мужчин – отцов и будущих отцов, обучение их навыкам общения и разрешения конфликтных ситуаций.

2. Психологическая помощь для взрослых членов семьи, включающая как диагностику внутрисемейной ситуации, так и работу по ее изменению.

3. Психотерапевтическая работа непосредственно с ребенком. Главным объектом воздействия становится сфера сознания родителей, система сложившихся стереотипов, формы взаимодействия в семье. Для многих родителей важна работа по преодолению педагогических, воспитательных стереотипов.

Для эффективной работы Клуба отцов необходимо его оснащение художественной литературой, периодическими изданиями, пособиями по воспитанию и уходу за ребенком. Эффективным будет также проведение видеопозаказов обучающих фильмов для будущих отцов.

Каждый месяц в школах и детских садах Ракитянского района будут проходить встречи с родителями, посвященные проблемам современной семьи.

**Задачами** запланированных встреч являются:

1. Увеличение времени совместных дел взрослых и детей в семье (рисование, беседы и т.д.).

2. Укрепление семейных традиций (день рождения, праздники, походы в кинотеатры, музеи и т.д.). Упрочение контактов между членами семьи.

3. Улучшение микроклимата в семьях.
4. Установка на выполнение с семьей воспитательной функции, стремление изучать личность участников семейной системы.

В результате планируется повысить эффективность взаимоотношений между учителями, воспитателями и родителями-отцами:

1. Повышение активности членов семьи в педагогическом процессе.
2. Повышение готовности педагогов к взаимодействию с членами семьи, преодоление боязни семьи.
3. Создание детско-взрослого сообщества.
4. Обобщение опыта взаимодействия с семьей и опыта семейного воспитания.

Запланированные мероприятия призваны наладить неформальные отношения педагогов с семьями воспитанников, обучить родителей коммуникативным навыкам общения с детьми с учетом их психофизического развития, повысить педагогическую компетентность отцов.

Необходимо также стимулирование интереса отцов к себе как к воспитателям, проведение опросов родителей воспитанников, обогащение их опыта психологическими, педагогическими и валеологическими знаниями.

#### **Тематика встреч с отцами:**

1. «Насилию – нет!». Профилактика жестокого обращения с детьми.
2. «Что нужно знать о воспитании детей?». Технологии педагогической и социально-педагогической помощи и поддержки семьи в современных условиях.
3. «Спаси и сохрани». Профилактика суицидального поведения детей и молодежи.
4. «Современная семья – какая она?». Обсуждение положения ребенка в современной семье.
5. «Здоровый ребенок – здоровое общество». Определение значения семьи в формировании здоровья школьника, здорового образа жизни подростка.

## 6. Конвенция ООН «О правах ребенка».

На рисунке наглядно представлены основные направления работы с отцами в школьных и дошкольных учебных заведениях, а также методы и формы их реализации.



Основные направления работы с отцами, методы и формы их реализации.

### Этапы организации работы с отцами.

#### 1. Подготовительный этап.

Знакомство педагогов и воспитателей с отцами, их проблемами в воспитании ребенка, на котором собирается следующая информация:

- что отцы считают важным в воспитании;
- что является предметом основной заботы отцов: здоровье, умственное развитие и т.д.;
- уровень психолого-педагогических знаний и практических умений; система воспитательных воздействий;
- организация совместных форм деятельности в семье (общность во всех семейных делах, вовлечение в них ребенка);



- вопросы дополнительного образования ребенка.

На данном этапе проводится отбор эффективных методов и приемов диагностики семьи, детей, посещающих группу (анкеты, опросы, беседы, посещения) по направлению: состав семьи, профессия, образовательный уровень; общая семейная атмосфера; особенности взаимоотношений между членами семьи: тон обращений друг к другу; характер отношений; своеобразная автономность каждого члена в семье.

## 2. Организационный этап:

- формирование базы данных по результатам анкет, опросов отцов;
- создание условий для внедрения плана работы с отцами;
- формирование установки на сотрудничество педагогов и отцов.

## 3. Практический этап.

На данном этапе педагог проводит работу по формированию у отцов специальных знаний по детской психологии, педагогике, приобщению отцов к воспитанию при помощи:

- дней диагностики;
- круглых столов;
- совместных занятий;
- родительских собраний;
- совместной деятельности по схеме «педагог-ребенок», «ребенок-отец», «отец-педагог»;
- проведения праздников и развлечений (календарных, спортивных, семейных, традиционных), экскурсий, походов, целевых прогулок;
- участия в совместных проектах, конкурсах, выставках (музыкальных, литературных, декоративно-изобразительного творчества).

4. Этап отслеживания результатов – обобщение и распространение опыта отцов в воспитании (через печать, рекламные буклеты, круглый стол), анализ эффективности работы с последующей ее коррекцией.

Кроме запланированных ежемесячных встреч с родителями, планируется также проведение открытых уроков, посвященных Дню защитника Отечества.

**Цель мероприятия:** формирование у детей позитивного образа мужчины как защитника Родины, отца и семьянина.

**Задачами мероприятия являются:**

- воспитание патриотизма, чувства гражданского долга, чести, собственного достоинства;
- сохранение преемственности национальных традиций, в том числе семейных;
- обеспечение дополнительного общения детей со своими отцами, развитие чувства уважения к собственным родителям;
- формирование у мальчиков, как у будущих отцов, образа настоящего русского мужчины: защитника, кормильца семьи, отца, несущего ответственность за воспитание собственных детей.

Предлагаем следующие формы проведения открытого урока, посвященного Дню защитника Отечества, в школах Ракитянского района:

1. Литературный праздничный концерт.
2. Спортивно-культурное мероприятие в форме игры «Веселые старты «Папа и Я».
3. Игра «Посвящение рыцари» для мальчиков-школьников с приглашением родителей.
4. Музыкальный фестиваль.

Одной из основных проблем современных отцов является дефицит общения с собственными детьми. Поэтому целесообразно планирование туристических походов школьников совместно с их отцами и педагогами.

Смена обстановки, эмоциональная разгрузка, совместное путешествие и труд будут способствовать налаживанию взаимоотношений между детьми и их отцами.

Проект будут развивать Управление социальной защиты населения и Управление образования Ракитянского района при содействии Клуба отцов и школьных трудовых коллективов.

**Цель проекта:** содействие сохранению семьи, обеспечение участия отцов в воспитании собственных детей и общения с ними, пропаганда здорового образа жизни путём проведения совместно с родителями туристических прогулок-походов.

**Ожидаемый результат:** в ходе реализации данного мероприятия будет установлен контакт между родителями-отцами и учителями, налажена совместная работа по воспитанию детей. Родители на собственном опыте убедятся, что совместная спортивная деятельность полезна и необходима не только ребёнку, но и взрослому.

Отец должен принимать участие не только в материальном обеспечении детей, но и в их социальном, моральном, трудовом воспитании. Поэтому нами было запланировано проведение в школах совместных уроков труда с родителями-отцами.

**Цель мероприятия:** формирование у детей образа папы – «мастера на все руки».

Во время данных уроков планируется:

- совместное изготовление школьниками и их папами аппликаций, изделий из дерева и картона;
- обучение детей работе с различными инструментами (станки, молоток, пила, и т.д.);
- изготовление скворечников и посадка деревьев в школьных парках.

**Ожидаемый результат:** отцы на собственном примере покажут детям важность труда в жизни человека, а для мальчиков и юношей послужат примером того, какими отцами они должны стать в будущем.

**Таблицы, характеризующие результаты исследования****Распределение ответов респондентов на вопросы анкеты «Мера заботы»**

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Родители должны предвидеть все проблемы ребенка, чтобы помочь ему их преодолеть?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	6	20,00
Я не спешил бы с этим согласиться	7	23,33
Это, пожалуй, верно	9	30,00
Совершенно верно, я считаю именно так	8	26,67
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 2

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Для хорошей матери достаточно общения только с собственной семьей?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	9	30,00
Я не спешил бы с этим согласиться	6	20,00
Это, пожалуй, верно	11	36,67
Совершенно верно, я считаю именно так	4	13,33
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Маленького ребенка следует всегда крепко держать во время мытья, чтобы он не упал и не ушибся?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	6	20,00
Я не спешил бы с этим согласиться	6	20,00
Это, пожалуй, верно	8	26,67
Совершенно верно, я считаю именно так	10	33,33
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 4

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Когда ребенок делает то, что обязан, он находится на правильном пути и благодаря этому будет счастлив?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	6	20,00
Я не спешил бы с этим согласиться	7	23,33
Это, пожалуй, верно	9	30,00
Совершенно верно, я считаю именно так	8	26,67
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 5

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Хорошо, если ребенок занимается спортом. Но спортивными единоборствами ему заниматься не следует, так как это чревато физическими увечьями и нарушениями психики?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Категорически не согласен	9	30,00
Я не спешил бы с этим согласиться	6	20,00
Это, пожалуй, верно	11	36,67
Совершенно верно, я считаю именно так	4	13,33
ВСЕГО:	30	100,00

Таблица 6

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Воспитание - это тяжелый труд?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Категорически не согласен	4	13,33
Я не спешил бы с этим согласиться	9	30,00
Это, пожалуй, верно	10	33,33
Совершенно верно, я считаю именно так	7	23,33
ВСЕГО:	30	100,00

Таблица 7

Распределение ответов респондентов на вопрос: «У ребенка не должно быть тайн от родителей?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Категорически не согласен	7	23,33
Я не спешил бы с этим согласиться	8	26,67
Это, пожалуй, верно	8	26,67
Совершенно верно, я считаю именно так	7	23,33
ВСЕГО:	30	100,00

Таблица 8

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если мать не справляется со своими обязанностями по отношению к детям, это, скорее всего, означает, что отец плохо выполняет свои обязанности по содержанию семьи?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Категорически не согласен	15	50,00
Я не спешил бы с этим согласиться	4	13,33
Это, пожалуй, верно	10	33,33
Совершенно верно, я считаю именно так	1	3,33
ВСЕГО:	30	100,00

Таблица 9

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Любовь не может быть чрезмерной: любовью ребенка не испортишь?»

Вариант ответа	Абс.	Количество респондентов, %
Категорически не согласен	3	10,00
Я не спешил бы с этим согласиться	8	26,67
Это, пожалуй, верно	11	36,67
Совершенно верно, я считаю именно так	8	26,67
ВСЕГО:	30	100,00

Таблица 10

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Родители должны ограждать ребенка от негативных сторон жизни?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	12	40,00
Я не спешил бы с этим согласиться	5	16,67
Это, пожалуй, верно	11	36,67
Совершенно верно, я считаю именно так	2	6,67
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 11

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Не следует приучать ребенка к рутинной домашней работе, чтобы он не потерял охоту к любой работе?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	7	23,33
Я не спешил бы с этим согласиться	9	30,00
Это, пожалуй, верно	4	13,33
Совершенно верно, я считаю именно так	10	33,33
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 12

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если бы мать не руководила домом, мужем, детьми, все происходило бы менее организованно?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	9	30,00
Я не спешил бы с этим согласиться	6	20,00
Это, пожалуй, верно	11	36,67
Совершенно верно, я считаю именно так	4	13,33
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 13

Распределение ответов респондентов на вопрос: «В рационе семьи все самое вкусное и полезное должно в первую очередь доставаться ребенку?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	2	6,67
Я не спешил бы с этим согласиться	10	33,33
Это, пожалуй, верно	14	46,67
Совершенно верно, я считаю именно так	4	13,33
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 14

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Лучшая защита от инфекционных заболеваний - ограничение контактов с окружающими?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	9	30,00
Я не спешил бы с этим согласиться	6	20,00
Это, пожалуй, верно	11	36,67
Совершенно верно, я считаю именно так	4	13,33
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>

Таблица 15

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Родители должны активно влиять на то, кого из сверстников выбирает ребенок себе в друзья?»

<b>Вариант ответа</b>	<b>Абс.</b>	<b>Количество респондентов, %</b>
Категорически не согласен	1	3,33
Я не спешил бы с этим согласиться	5	16,67
Это, пожалуй, верно	18	60,00
Совершенно верно, я считаю именно так	6	20,00
<b>ВСЕГО:</b>	<b>30</b>	<b>100,00</b>