

**ИНСТРУМЕНТАРИЙ ИССЛЕДОВАНИЯ ОЦЕНОЧНОГО
ПОТЕНЦИАЛА ЛЕКСИКИ¹**

**Куприева Ирина Анатольевна, Смирнова Станислава Борисовна
Белгородский государственный
национальный исследовательский университет, Россия, Белгород**

Одним из глобальных вопросов для современного языкознания являются вопросы возникновения, становления и существования понятийных категорий с точки зрения их роли в раскрытии когнитивной природы языка. Причем такие вопросы касаются не только языковых исследований, но и общенаучных сфер. К подобным принципиально часто исследуемым категориям относится категория оценки. Последняя распространяется на большое количество разноплановых языковых единиц разного уровня и с лингвистической точки зрения изучается в аспекте прагматики. При этом понимание категории оценки определяется ценностной направленностью деятельности человека и сознания. Сам процесс оценивания человеком окружающего мира сопряжен с познавательной деятельностью и в гносеологическом плане рефлегирует акт оценки субъектом объективной реальности. По мнению Г.В. Колшанского, процесс оценивания «есть ничто иное, как проведенная субъектом умственная операция над предметом высказывания (восприятие, понимание, обобщение, выводы и т.п.), представляющая собой оценку в наиболее широком ее понимании» [Колшанский 1975: 142].

И если учесть то обстоятельство, что оценочные акты носят прагматический и когнитивный характер, их исследование, в том числе и в лингвистике, важно вести с учетом такого аспекта как «модели мира, которые содержатся в сознании коммуникантов» [Карабан 1992: 65]. В связи с этим вполне уместно изучать оценку с учетом положения о наличии динамических структур познания, одной из которых является концепт, эволюционирующий в филогенезе, онтогенезе и социогенезе, что обусловлено социальными, экономическими, политическими, духовными и социокультурными факторами [Гиздатов 1998: 24].

Однако в таком случае необходимо отметить синкретизм семантики и прагматики, когда неотделимыми являются и собственно значение лексем и реализация отношения говорящего. При этом возникает вопрос о том, каким образом может быть исследован факт появления оценочных коннотаций в семантике лексики, но и адекватное восприятие этих значений. Опираясь на последние разработки ученых-современников, можно говорить об актуальности междисциплинарного когнитивно-ориентированного подхода, который позволит изучить экстралингвистическую базу формирования ментальных структур знания, актуализация которых обуславливает хранение и переработку информации об оценке. Таким образом, действуя в аспекте современного подхода, направленного на изучение особенностей проекции воспринятого человеком опыта в семантику

¹ Печатается при поддержке проекта, выполняемого организацией в рамках государственного задания (проект № 2014/420-776)

лексических единиц, осуществляем анализ лингвистических трудов и первичную работу с аутентичными языковыми данными. Анализ такой информации показывает, что наиболее адекватной ментальной структурой, способствующей оценочной категоризации в нескольких языковых группах является концепт. Последний понимается как «глобальная мыслительная единица, представляющая собой квант структурированного знания» [Попова, Стернин 1999]. Такие характеристики концепта, как его открытость к поступлению новой информации, относительная стабильность ядра, наличие постоянных идентифицирующих характеристик, способность профилировать те или иные элементы, тенденция к пересечению с другими концептами и готовность структуры воспринимать новые данные из других структур говорит в пользу выбора именно когнитивно-ориентированного подхода в качестве доминантного в настоящем исследовании. Однако нельзя не отметить тот факт, что сам концепт, репрезентированный элементами различного уровня и актуализируясь в семантике многих лексических единиц, способен свободно сообщаться с внешней средой и получать информацию извне, и при этом иметь определенное инвариантное строение, способствующее ее идентификации и дифференциации. Первое и второе свойства актуальны благодаря ядерно-периферийному строению. Ядро инвариантно, периферия изменчива в зависимости от профилирования тех или иных факультативных признаков. Концепт имеет языковое воплощение в виде собственных средств объективации. При этом, выполняя критерии ядерных признаков концепта на системном уровне, лексемы соотносятся с прототипическим или ядерным уровнем системы вербализаторов, актуализируя на функциональном уровне факультативные признаки концепта, плюс к обязательным, лексема получает место на периферии. Такое разграничение касается исключительно лексики с определенным оценочным зарядом системного значения. Дефиниционный анализ такой лексики позволяет установить место каждой лексической единицы в иерархии системы вербализаторов концепта и установить количество лексем, составляющих активный оценочный лексический пласт современного языка. Забегая вперед, отметим, что в результате работы с фактическим материалом и когнитивной интерпретации стало возможным выделить следующие инвариантные концептуальные составляющие искомой ментальной структуры: «модус», «объект», «отношение», «субъективность/объективность» («Мнение о ценности, уровне или значении кого-, чего-нибудь»). Среди факультативных признаков благодаря анализу языковых фактов можно назвать «параметры», «интенсивность», «гендер» и т.д. Список последних, как говорилось ранее, не является и не может быть исчерпывающим на основании открытости и прозрачности границ концепта как ментальной структуры динамического характера.

Искомая ментальная структура оценки, при рассмотрении ее в ракурсе исследования концептуальных оснований ее формирования, характеризуется достаточно структурированной, но не лишенной, тем не менее, вариативности формой. Благодаря ее описанию и установлению ее обязательных и факультативных концептуальных признаков станет возможным определить

особенности модификации и траекторию изменения семантики лексем в определенных дискурсивных условиях в аспекте лингвосинергетического учения. Последнее также актуально для исследования концепта и преимущественно его пересечения с ментальными структурами подобного порядка. Этот подход важен при рассмотрении открытых систем, способных к эволюции за счет переструктуризации. Такой системой, с нашей точки зрения, является концепт. Последний открыт к поступлению новой информации благодаря пересечению с другими концептами, далее к переструктуризации на когнитивном уровне, что в естественной коммуникативной ситуации выражается в изменении семантики вербализаторов концепта и добавления семантики. Направление изменения семантики возможно отследить благодаря поэтапной работе с ментальной структурой концепта и учете ее модификаций с позиций лингвосинергетики.

С учетом цели настоящего исследования выявить приращение оценочного значения к семантике лексических единиц в процессе употребления их в разных коммуникативных ситуациях вопрос переструктуризации и отражении этого процесса на уровне естественного языка будет осуществляться посредством контекстуального, дефиниционного анализа, когнитивной интерпретации на уровне языка и посредством методологии лингвосинергетики с учетом процесса пересечения концептов на концептуальном уровне. Эта комбинация методов позволит нам выявить не только принципиальные направления модификации семантики в контексте, но и механизм приращения этого значения на концептуальном уровне, который обеспечивает адекватное понимание значения.

Работа в направлении лингвоаксиологии также является приоритетным направлением, поскольку благодаря ей становится возможным проследить особенности ценностного и оценочного восприятия действительности. Именно с учетом методологии лингвоаксиологии были выявлены принципиальные концептуальные составляющие искомой ментальной структуры, описаны их неотъемлемые характеристики.

Сиинергетическое движение в направлении эволюции концепта при приращении к нему дополнительных смыслов, легко транслируемых в семантике лексических единиц происходит благодаря факторам, запускающим этот механизм. Иными словами, в процессе речевой ситуации коммуниканты мотивированы употреблять те или иные лексемы для достижения полноценного прагматического эффекта. Запуск хаотического состояния самоорганизующейся системы концепта осуществляется за счет определенных факторов. Последние исследованы в психологии и психолингвистике в актуальном на сегодняшний момент деятельностном подходе к языку, который постулирует влияние целей, операций по поиску лексических средств для решения коммуникативной задачи. Исследование таких факторов применительно к настоящему проекту также важно, поскольку это даст возможно наиболее объективно представить сам механизм запуска и работы открытой самоорганизующейся системы концепта.

Методология когнитивной науки, лингвосинергетики, деятельный подход, лингвоаксиология в сочетании с традиционными методиками частного лингвистического анализа направлены на поиск общих оснований описания оценочного потенциала лексем. Эти методы в разрабатываемом нами проекте на

последнем этапе буду дополнены методами компаративного анализа, поскольку оценочный потенциал лексем сравнивается нами в неродственных языках: английском, русском и языках банту. Выбор исследовательской языковой палитры обусловлен необходимостью быть максимально объективными в поиске наиболее общих принципов приращения оценочного значения, а также целью выработки общих принципов, актуальных для исследования любой лексики независимо от тематической, частеречной принадлежности и языковых групп.

Список литературы:

1. Гиздатов Г.Г. Когнитивная парадигма изучения языка // Семантика языковых единиц. Доклады VI Международной конференции. Т. 1.-М., 1998. - С.24-26.

2. Карабан В.1. Прагмалопка у мовознавств1 // Синтаксис, семантика і прагматика мовних одиниць. К.: НМКВО. - 1992. - С. 64 -69.

3. Колшанский Г.В. Текст как единица коммуникации // Проблемы общего и германского языкознания. М.: МГУ. - 1978. - С. 26 — 37.

4. Попова, З.Д., Стернин, И.А. Понятие «концепт» в лингвистических исследованиях. – Воронеж, 1999.