

ТЕОРИЯ ФОРМАЛИЗАЦИИ

А.В. Приходько,

*студент кафедры социологии и организации работы с молодежью,
НИУ «БелГУ»*

С.Н. Питка

*доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью,
НИУ «БелГУ»*

Одной из проблем социального взаимодействия является феномен «раздвоение личности». Рассматривая такое явление как «раздвоение личности» в общественной среде, носитель данного явления может столкнуться со множеством проблем в процессе социального взаимодействия, например, таких как проявление девиантного поведения при социальном взаимодействии из-за проявления черт «раздвоения личности».

Что же есть раздвоение личности? Давайте обратимся к истории и вспомним как описывали данное явление светлейшие умы прошлого, и что же есть на сей день. Всю историю феномена раздвоения личности можно поделить на 2 этапа: 1) До середины XX века и 2) После середины XX века. В конце XVIII века доктор Маркиз де Пюисегюр выдвинул теорию магнетического сомнамбулизма как объяснение множественности личности. Доктор Пюисегюр провёл эксперимент с участием Виктора Раса и используя различные магнетические техники доктор Пюисегюр смог ввести Виктора в некое сомнамбулическое состояние: Виктор проявил способность бодрствовать во время сна. По пробуждении он оказывался неспособен вспомнить того, что делал в изменённом состоянии сознания, тогда как в последнем он сохранял полную осведомлённость о событиях, случившихся с ним и в обычном состоянии сознания, и в изменённом. В конце XIX века доктор Пьер Жане ввёл концепцию «диссоциации» и предположил, что эти личности являлись сосуществующими психическими центрами в рамках одного индивида [2].

И теперь наступает 2 этап в истории раздвоения личности. В этот период феномен раздвоения личности оказался широко предан огласке как в научных кругах, так и в широкой общественности. При этом был зафиксирован резкий рост случаев раздвоения личности в англоязычных странах. И по этому поводу так же смею предположить несколько теорий. Вполне вероятно, что данный рост заболевания вызван огромным общественным интересом к этой теме и этот факт побудил людей на подсознательном уровне использовать в качестве защитного механизма диссоциацию гораздо чаще чем ранее, что, и является причиной роста. Так же вполне вероятно, что этот факт может быть вызван в следствии большей подверженности психологическому воздействию людей иной ментальности, англоязычных стран.

В раннее время зарегистрированные случаи были редкостью и считались скорее исключением из правил, что в принципе ставило под сомнение само заболевание. По этому поводу велось множество споров пока не было проведено контент исследование результатами чего стали данные о случаях раздвоения личности на протяжении 300 лет [4]. В первый период по сравнению со вторым было не так много зарегистрированных случаев. Во второй период примерно в середине XX века произошёл всплеск подобного заболевания, около 40000 зарегистрированных случаев [2].

Но всё же, что есть раздвоение личности? Именно этот вопрос нас и интересует. По сути раздвоение личности – это расщепление личности, или же более точно диссоциативное расстройство идентичности, процесс в ходе, которого пациент чрезмерно использует механизм психологической защиты диссоциацию [5], вследствие чего происходит коллапс эго - целостности и личность или «ядро» «расщепляется», образуя «осколки» личности. Сами осколки личности не являются самостоятельными личностями

хотя само явление производит впечатление, что в теле человека присутствуют две личности. Осколки основаны на воспоминаниях основной личности пациента и могут отличаться от «ядра» иной реакцией на одни и те же ситуации, так же могут отличаться по полу, возрасту, национальности, по темпераменту, умственным способностям, мировоззрению и даже в мимике, походке и почерку, и т. д. [7]. Также не стоит называть «раздвоение личности» и шизофрению одним и тем же. Эти два заболевания очень схожи, но тем не менее обладают разной природой.

За всё время было выдвинуто много теорий и написано много работ, было даже предположение, что раздвоение личности – это вовсе не заболевание, а просто «иная форма» сознания. Так же были предложены различные методы лечения, в том числе разработанный А. Приходько метод «теория формализации».

Сущность метода заключается в том, чтобы объединить расщеплённую личность с её осколками путём ввода пациента в трансовое, гипнотическое состояние и начала психологической борьбы между личностью и её осколками.

Метод состоит из двух этапов:

- 1) Этап формализации
- 2) Этап борьбы

Как известно личность пациента может и не догадываться о расщеплении, ибо пока бодрствует осколок, личности недоступны воспоминания в момент бодрствования, как и наоборот. Что бы победить противника нужно знать своего противника. Первый этап – это сбор информации об осколках личности, а так – же подготовка самого пациента ко второму этапу. Основная личность «ядро» должна быть достаточно сильной для прохождения второго этапа.

При начале второго этапа начинается психологическая борьба между личностью и её осколками. Этот этап довольно опасен так как личность может потерпеть поражение в борьбе, которую начнёт и поэтому необходимо при первом этапе достойно подготовиться. В ходе психологической борьбы может быть несколько возможных исходов, к примеру личность может «запереть» осколок каким-либо образом или же «сковать» осколок, «запечатать», «поглотить» тем самым вернув себе часть себя либо «уничтожить» осколок. Идеальным исходом будет в принципе не «борьба» как таковая, а добровольное объединение личности и осколков личности в одну целостную личность.

Литература:

1. Acocella, Joan. *Creating Hysteria: Women and Multiple Personality Disorder*. — San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1999. ISBN 0-7879-4794-6 (англ.)
2. Crabtree, Adam. *Multiple personality before Eve*: [англ.] // *Dissociation*. — 1993. — Vol. 6, no. 1 (March).
3. Luh Ketut Suryani, Gordon D. Jensen. *Trance and Possession in Bali: A Window on Western Multiple Personality, Possession Disorder, and Suicide*. — Oxford University Press, 1994.
4. Ross, Colin. *Dissociative Identity Disorder: Diagnosis, Clinical Features and Treatment of Multiple Personality, Second Edition* — John Wiley & Sons, Inc, 1997.
5. Мак-Вильямс, Нэнси. *Диссоциация. Психоаналитическая диагностика: Понимание структуры личности в клиническом процессе*. e-Reading (1998).
6. Патнем Ф. В. *Диагностика и лечение расстройства множественной личности*. — М.: Когито-Центр, 2003.
7. Фрейд З. *Расщепление Я в процессе защиты (1938) / Психология бессознательного*. М., 2006.

КОНФЛИКТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ: ДИАГНОСТИКА И РЕГУЛИРОВАНИЕ

ЦЕННОСТНЫЙ КОНФЛИКТ ПОКОЛЕНИЙ

Е.О. Сыроваткин,

студент кафедры социологии и организации работы с молодежью, НИУ «БелГУ»

С.Н. Питка,

доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью, НИУ «БелГУ»

В любом сообществе живых субъектов можно выделить три основных поколения: старшее, зрелое и молодое.

Конфликт между поколениями – естественная составляющая взаимоотношений «старших» и «младших». Такие взаимоотношения обусловлены самим устройством биологической жизни. В природе на смену старого приходит новое, и этот процесс не останавливается в пространстве и времени. В человеческом сообществе естественную смену поколений следует рассматривать как постоянное воспроизводство культурных различий. При этом стороны конфликта разделяют способ, с помощью которого то или иное поколение проходит стадии взросления и обретает способность рационального мышления. Современное в культуре может сохранять себя, лишь подвергаясь постоянному риску устаревания. Традиционное в культуре сохраняется благодаря непрерывному обновлению.

Всякий раз, говоря о конфликте между поколениями, между «детьми» и «отцами», мы переходим к рассмотрению проблемы на микроуровне. То есть, в конечном счете, исследуем проблемы взаимоотношений в семье. Отношения в любой семье представляют собой актуальную модель конфликта поколений (хотя бы и скрытого). На примере семьи открываются типичные противоречия поколений, существующие в социуме. Взаимоотношения поколений в некотором множестве семей можно типизировать по определенным признакам, именно таким способом социология и конфликтология изучают возрастную и ценностную структуру всего социума. Таким образом, мы можем исследовать конфликты каждого нового поколения с предыдущим на макроуровне.

В конце 1980-х годов А.С. Лебедев и В.И. Горбенко обратили внимание на процесс формирования ценностных ориентаций у молодежи [4]. По мнению ученых, «...психологической основой формирования ценностных ориентаций личности молодого человека является объективный процесс усвоения им ценностей социалистического образа жизни и их превращения в содержательные элементы его ценностных представлений». Процесс усвоения ценностей, по мнению авторов, проходит в три этапа. Первый этап – осознание ценностей и как следствие – образование на их базе определенных ценностных представлений, основанных на индивидуальном опыте: они носят практический характер. Второй этап – формирование через коммуникативные пути – средства массовой информации и пропаганды, то есть здесь уже отчетливо выражены черты целенаправленного, регулятивного процесса. На завершающем, третьем, этапе происходят окончательное становление ценностных ориентаций и формирование их системной целостности. Основой третьего этапа является практическая деятельность.

О.А. Карманова обращала особое внимание на изучение ценностных ориентаций, поскольку считала, что благодаря изучению структуры ценностных ориентаций личности можно определить степень социальной зрелости, уровень социализации, что позволит выявить «внутренние пружины» социального поведения [2]. Исходя из предложенного ею определения, мы можем говорить о том, что существует некоторый субъект, определяющий именно ту структуру ценностных ориентаций, которая свидетельствует о зрелости личности. Если у человека нет в этой структуре каких-либо установленных ценностей, то личность не является зрелой. В реальной же жизни, на наш взгляд, субъекта,

который разрабатывает нормативную модель структуры ценностных ориентаций, не существует.

В любом обществе на разных этапах его бытия и развития можно выделить группы, наиболее склонные к различным формам проявлениям конфликтности на разных уровнях. Также можно выделить и наиболее бесконфликтных представителей поколения, условно объединяя их по определенным ценностным, культурным и психологическим признакам. Каждое новое поколение характеризуется особым мировоззрением, духовным обликом, интересами, отношением к своему статусу в обществе [1].

Сегодня, в эпоху перемен, ценности предшествующих поколений вступают в противоречие с реальностью, и носителем новых устремлений, выражающим новые потребности, чаще всего становится молодое поколение. Между поколениями могут возникать: как взаимопонимание и единство, так и существенные различия, переходящие в конфликты.

Спектр этих отношений можно проследить по следующим аспектам:

1. Социальный аспект определяет положение поколений в обществе, восходящие или нисходящие траектории их развития.

2. Экономический аспект характеризует уровень занятости в различных сферах трудовой деятельности, возможности профессионального продвижения и карьеры, уровень доходов.

3. Политический аспект показывает отношение между поколениями в системе власти, различия в политической культуре, симпатиях и антипатиях, критике или защите режима, в плюрализме или догматичности суждений, участия в политических организациях, партиях, митингах.

4. Культурный аспект определяет общность и различие в отношении к культурному наследию, достижениям и ценностям, в уровне образования, в нравственных нормах и эстетических вкусах, в мировоззрении, религиозности.

5. Бытовой аспект отражает различные жизненные условия различных поколений.

6. Социально-психологический аспект предполагает взаимоотношения между поколениями в процессе общения, в повседневной жизни, на работе, в школе и вузе, на улице и дома, между родителями и детьми.

7. Этнический аспект характеризует отношение между различными народами, определяет характер межнациональных отношений [3].

Взаимоотношения в обществе в XX в. (особенно во второй половине) характеризовались заметной конфликтностью молодых. То есть, доминирующую роль в инициации и развитии перемен в социуме играла молодежная культура. Основное отличие этого процесса в XX в. и в настоящее время состоит в том, что культура «молодых» определяют вовсе не старые поколения, а различные молодежные субкультуры. Вообще, ценностный конфликт поколений это – объект постоянного изучения для современной культурологии, конфликтологии, социальной психологии и социологии.

Можно сделать вывод, что общество оценивается по тому, как оно относится к старикам, детям и инвалидам, а также по тому в каких формах происходит конфликтное столкновение между поколениями. Если общество идет по цивилизованному пути, то тогда оно вынуждено создавать социальную систему поддержания стариков - пенсии, дома престарелых и т.д., говорить о воспитании милосердия. Именно в конфликте поколений обнаруживаются новые ниши, где необходимо специализированное воспитательное воздействие, предупреждающее разрушительные конфликты, порождающее новые ценностные и деятельностные ниши взаимодействия поколений. Без специального регулирования на уровне идеологии и институтов социализации обеспечения постепенной смены базовых ценностей, можно получить или более того, спровоцировать социальный кризис, спровоцированный вечным конфликтом поколений.

Литература:

1. Бородкин, Ф.М. Коряк Н.М. Внимание: конфликт! / Ф. М. Бородкин, Н. М. Коряк – Новосибирск: Наука, 1989. – 189 с.
2. Карманова О.А. Ценностные ориентации как методологическая категория прикладной социологии. Чита, 2007. – 343 с.
3. Кулешова, И.Н. Социально-психологические особенности политического мировоззрения студенческой молодёжи (на примере провинциальных ВУЗов центра России) / И.Н. Кулешова. – Иваново: ИвГУ, 2006. – 220 с.
4. Лебедев А.С., Горбенко В.И. Формирование ценностных ориентаций молодежи. Л., 1990. С. 4.

АНАЛИЗ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ КОНФЛИКТОВ В СТУДЕНЧЕСКОЙ СРЕДЕ**О. О. Доль,***студентка кафедры социологии и организации работы с молодежью, НИУ «БелГУ»***Г. И. Гоженко,***ассистент кафедры социологии и организации работы с молодежью, НИУ «БелГУ»*

В студенческой среде часто возникают различного рода конфликты. Они могут происходить как внутри учебного заведения, так и за его пределами. Студенческие конфликты поражают своей масштабностью и своим разнообразием. Так как в современных студенческих группах единственной сферой совместной деятельности – демонстрации точек зрения членов группы и их столкновения, а значит, и возникновения конфликтов, – является общение, то это и определяет фактическое отсутствие объективной составляющей конфликтов и наличие значительного негативного эмоционального отношения оппонентов друг к другу.

Молодежные конфликты среди студентов важно не только изучать, но и предотвращать (проводить профилактику в данной сфере) развитие их негативных форм, поскольку такие конфликты в студенческой среде мешают не только межличностному общению среди членов группы, но и эффективной учебной деятельности.

Поэтому так необходимо изучать конфликты именно в студенческой среде. От того, насколько будет осведомлено молодое поколение о существующих конфликтах, от умения регулировать различные противоречия в обществе, будет зависеть наше будущее.

Конфликт – это:

- столкновение противоположных целей, позиций, мнений и взглядов оппонентов или субъектов взаимодействия;
- острый спор, приводящий к борьбе. [1]

Одним из важных признаков молодежного возраста являются социально-психологические характеристики, обусловленные переходным возрастом, неустойчивой психикой, биологическим созреванием, преобладанием эмоций, аффектов над логикой и разумом. Именно поэтому эмоциональные реакции чаще всего доминируют над рациональными решениями.

Так как в современных студенческих группах единственной сферой совместной деятельности – демонстрации точек зрения членов группы и их столкновения, а значит, и возникновения конфликтов, – является общение, то это и определяет фактическое отсутствие объективной составляющей конфликтов и наличие значительного негативного эмоционального отношения оппонентов друг к другу.

Причинами конфликтов в студенческих группах обычно являются личные антипатии, различие точек зрения на содержание групповых ценностей, состояние высокого психического напряжения членов группы, также по мнению исследователей