

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ИНСТИТУТ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ЦЕНТРАЛЬНО-ВОСТОЧНАЯ ЕВРОПА И ПРОБЛЕМЫ МИГРАЦИИ В
КОН. XX - НАЧ. XXI ВВ.**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 41.03.01 Зарубежное
регионоведение
очной формы обучения, группы 04001333
Ван Сяо

Научный руководитель
к.и.н., ст.преподаватель
А.П. Урывский.

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Условия возникновения проблемы миграции в ЦВЕ.....	9
1.1. Внутреннее социально-политическое состояние в государствах ЦВЕ.....	9
1.2. Политико-правовая база и механизмы управления миграцией в ЦВЕ.....	18
Глава II. Миграционная ситуация в ЦВЕ в 90-е гг.....	37
2.1. Причина возникновения проблемы.....	37
2.2. Процесс миграции в ЦВЕ в 90-е гг.....	42
Глава III. Миграционная ситуация в ЦВЕ в начале XXI в.....	55
3.1. Современный европейский миграционный кризис.....	55
3.2. Перспективы решения миграционного кризиса.....	67
Заключение	77
Библиография.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. С начала 1990-х годов страны Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) переживают необычайный переход от коммунистического режима к рыночной экономике и демократическому государству. Важной частью этих изменений является переход в миграционном поведении. До 1990 года миграция сильно ограничена во всех странах региона.

В данной работе представляются текущие тенденции миграционного поведения в странах ЦВЕ в контексте социально-экономических преобразований и анализируются отдельные особенности современной миграции в этой части мира.

Учитывая качество данных о международной миграции, некоторые проблемы кажутся характерными для всех стран. В области миграции у каждого государства своя специфика. Следующие 7 стран являются самыми характерными в процессе миграции в ЦВЕ: Германия, Польша, Австрия, Чешская Республика, Венгрия, Албания и Македония.

В этих странах явно представлены миграционные проблемы, имеющие свои особенности. По мере нарастания чувства хаоса на европейских границах, во многих немецких городах почти одновременно, возникли палаточные лагеря. Немецкое общество все больше делится на тему иммиграции. Многие немцы опасаются быстрых демографических и социальных перемен. Многие мигранты из Восточной Европы и Азии по-прежнему считают Польшу транзитной страной или воротами на Запад, обычно пересекают восточную границу Польши с Украиной или Белоруссией. Наряду с этой историей иммиграции исследования показывают, что в последние годы население Австрии стало еще более разнообразным, иммиграция остается нерешенным вопросом. Нынешний характер экономики и общества Венгрии, находящейся на переходном этапе, открывает особые

возможности для мигрантов, особенно из Восточной Европы. В Албании разрушение мозгов, торговля людьми и контрабанда, потоки денежных переводов и юридическое и несанкционированное движение по экономическим причинам являются одними из основных проблем миграции, с которыми сталкиваются албанские общественники и политики.

Определение социально-политических результатов иммиграционных процессов является очень важным в международных отношениях, потому что на международной арене имеет место быть новый актер, который развивается и в социально-политической сферах, и в экономической.

В связи с широким участием населения стран Центральной и Восточной Европы в миграционных процессах повсеместно возникает совокупность трудностей при миграции населения. В соответствии с вышеизложенным, актуальность данной темы очень высока. Ведь принимающие государства нуждаются в регламентации прав въезда потенциальных иммигрантов. Среди базовых прав человека есть право свободного передвижения, на которое, как раз, все больше обращается внимание мировой общественности. Актуальность изучения проблем в сфере миграции выражается необходимостью анализа насущных трудностей миграционных процессов и их влияния на международные отношения, интеграцию и европейское сотрудничество, и, кроме этого, их внешнюю политику на международной арене.

Объект проекта: миграционные процессы в Европе в кон. XX - нач. XXI вв.

Предмет работы: миграционная ситуация в странах ЦВЕ в кон. XX - нач. XXI вв.

Хронологические рамки: с 90 гг. XX в. по настоящее время.

Цель работы: проанализировать процесс миграции в ЦВЕ и её влияние на страны ЦВЕ в кон. XX - нач. XXI вв.

Задачи работы:

- изучить внутреннее социально-политическое состояние в государствах ЦВЕ;
- проанализировать политико-правовую базу и механизмы управления миграцией в ЦВЕ;
- дать общую характеристику причине возникновения миграции;
- охарактеризовать процесс миграции в ЦВЕ в 90-е гг.;
- оценить современный европейский миграционный кризис;
- рассмотреть перспективы решения миграционного кризиса.

Методология проекта. В работе применяются общенаучные и специально-исторические методы: анализ и синтез, сравнительно-исторический, хронологический методы. В работе изучаются миграционные проблемы в отдельных странах ЦВЕ сравнительно-историческим методом, показывая миграционные ситуации в разных периодах. Хронологический метод употребляется в изучении политико-правовой базы, т.е. в каком году исправлялся тот или иной закон о миграции.

Степень изученности проблемы. Теоретической основой этой работы были труды ученых России и зарубежных стран в сфере международной миграции, политики, рынка труда, экономики, культуры и демографии. Можно разделить эти работы на две группы. Первая группа состоит из работ российских авторов, которые изучали предпосылки и процесс миграции в Центрально-Восточной Европе. Учёные рассматривают миграционную ситуацию и их влияние на рынок труда (Флоринская Ю.Ф., Акимова С.А.)¹. Некоторые авторы проанализировали миграционные вопросы в экономической сфере (Ильянов С. В., Мухина А. Ю.)². При изучении демографии и культуры приоритетом выступают исследования

¹ Флоринская Ю.Ф., Мкртчян Н.В., Малева Т.М., Кириллова М.К. Миграция и рынок труда. М. Издательский дом ДЕЛО, 2015.; Акимова С. А., Прудникова Т. А., Белянская Л. И., Зайцева Е. С. Правовое регулирование трудовой миграции. Закон и право, 2013.

² Ильянов С. В. Миграция рабочей силы как форма международных экономических отношений. Лаборатория книги, 2012.; Мухина А. Ю. Мухина А. Ю. Международная экономическая миграция. Лаборатория книги, 2011.

международной миграции населения и демографического развития (Ионцев В.А., Покивайлова Т.А.)³. Ещё есть изучения о связи миграции с законодательной базой (Прудникова Т. А.)⁴.

Вторая группа работ включает исследования иностранных авторов. Многие из них изучают миграционные вопросы в отдельных странах Центрально-Восточной Европы (Stefanie Smoliner, Georgi Voynov)⁵.

Миграция в странах Центрально-Восточной Европы имеет схожие предпосылки, но процессы миграции в отдельных странах региона ЦВЕ отличаются друг от друга.

Вопросы свободно анализируются в специализированных научных журналах, периодических изданиях, электронных публикациях, сайтах журналов и газет. В том числе не только российские и европейские журналы, но и американские.

После возникновения миграционного кризиса, учёные стали уделять особое внимание миграционной проблеме. Но миграционные ситуации не похожи друг на друга в государствах Центрально-Восточной Европы. И работ по теме, дающих общую характеристику миграционной ситуации в Центрально-Восточной Европе немного. Интерес к изучению проблем миграционной политики Европы нашел свое отражение в многочисленных исследованиях российских и зарубежных авторов. Но, несмотря на то, что нашлось много научных работ по этой теме, имеются некоторые аспекты, которые еще нуждаются в научном освещении.

Источниковая база. Используя при написании данной работы послужил, в первую очередь, Амстердамский договор, в котором заложены

³ Ионцев В.А. Международная миграция населения и демографическое развитие. #Прспект, 2014.; Покивайлова Т.А. Миграция и эмиграция в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в XVIII-XX вв. Сохранение национальной идентичности и историко-культурного наследия. Санкт-Петербург: Алетейя, 2011.

⁴ Прудникова Т. А. , Самойлов В. Д. , Акимова С. А. , Сокольцова О. Е. Правонарушения в сфере миграции : классификация, доказательства, производство. М., 2015.

⁵ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011.; Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017.

основные нормативные положения о миграции для европейских стран⁶. К другой группе источников относятся документы о шенгенской зоне. К ним прежде всего относятся Шенгенское соглашение от 19 июня 1990 года⁷. Кроме этого, в данной работе изучался ещё и доклад о международной ситуации, например, Доклад о ходе работы по бывшей югославской Республике Македонии от 8 ноября 2006⁸. Детальная информация о процессах и результатах миграции в Центрально-Восточной Европе содержится в документальных актах различных международных и региональных организаций (ООН, УВКБ ООН); в официальной документации (международные конвенции, протоколы заседаний)⁹. Рассматривая миграцию в отдельных странах ЦВЕ, базу источников составляют годовые официальные отчеты Федеральной службы по работе с мигрантами и миграционной службы этих стран, а также контрольные материалы Евростата¹⁰. Для каждого из этапов законодательного развития европейской интеграции действовали определенные законы: Конституционный Закон (Конституция Германии 1949 года), законы о порядках для иностранцев: Закон о занятости иностранцев 1975 года (Австрия), Закон 1992 года о порядке натурализации гражданства в Македонии, Закон о гражданстве 1993 года (Венгрия), Закон об иностранцах

⁶ Амстердамский договор (2 октября 1997). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1999/TS0052.pdf>

⁷ Шенгенское соглашение от 19 июня 1990 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.ucc.ie/archive/hdsp/Shengen-agreement_io.pdf

⁸ Доклад о ходе работы по бывшей югославской Республике Македонии от 8 ноября 2006 // Европейская комиссия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2006/nov/tyrom_sec_1387_en.pdf

⁹ Дублинская конвенция 1990 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A41997A0819%2801%29>; Протокол к Конвенции о статусе беженцев 1951 года // 1967. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unhcr.org/protection/basic/3b66c2aa10/convention-protocol-relating-status-refugees.html>.

¹⁰ Убежище в ЕС в первом квартале 2015 года // Пресс-релиз, 18 июня 2015 года. [Электронный ресурс]: Евростат. 2015. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6887997/3-18062015-CP-EN.pdf/4457b050-26f9-4cf1-bf27-9ffb73ff8c7b>

1997 года (Австрия), Закон об убежище (1998, Венгрия), Закон о репатриации от 9 ноября 2000 года (Польша), Закон о репатриации (2001, Польша), Закон об иностранцах 2005 года (Австрия), Закон об иностранцах 2007 года в Македонии, Закон о проживании в Германии 2008 года¹¹. Эти законодательные документы легли в основу политико-правовой базы.

¹¹ Конституция Германии 1949 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.constituteproject.org/constitution/German_Federal_Republic_2012.pdf; Закон о занятости иностранцев. 1975. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.migration.gv.at/fileadmin/downloads/gesetzestexte/auslbg_aktuell_1_jaenner_2014_en.pdf; Закон 1992 года о порядке натурализации гражданства Македонии. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=54edd6174>; Закон о гражданстве. 1993. Венгрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:tzqvb1v_CdQJ:www.legislationline.org/documents/action/popup/id/5331+&cd=2&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk; Закон об иностранцах 1997 года. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.legislationline.org/documents/action/popup/id/6541>; Закон об убежище. 1998. Венгрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7DnjasYdLz0J:www.legislationline.org/documents/id/5381+&cd=3&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>; Закон о репатриации от 9 ноября 2000 года. Польша. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://mswia.gov.pl/en/document/the-repatriation-act-o/28,The-Repatriation-Act-of-9-November-2000.html>; Закон о репатриации 2001. Польша. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://mswia.gov.pl/en/document/repatriation-as-a-form/27,Repatriation-as-a-form-of-acquiring-Polish-citizenship.html>; Закон об иностранцах. 2005. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20\(EN\).pdf](http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20(EN).pdf); Закон об иностранцах. 2007. Македония [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:brkMR0SlhFgJ:www.legislationline.org/documents/id/17951+&cd=2&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>; Закон о проживании в Германии 2008. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_aufenthg/englisch_aufenthg.html

Глава I. Условия возникновения проблемы миграции в ЦВЕ

1.1. Внутреннее социально-политическое состояние в государствах ЦВЕ

Бывшие коммунистические страны имеют некоторые характеристики, которые отличают их от многих других со средними доходами или развивающихся стран. Правда, многие бывшие коммунистические страны имеют аналогичную двойную экономику, характерную для большинства развивающихся стран с крупным неформальным сектором, небольшим ядром городских рабочих, защищены трудовым законодательством и профсоюзами. Но кроме того, у них больше разногласий, разделяющих их общества¹². Существует рыночная экономика, помимо государственных предприятий. Даже в новых членах ЕС, которые более или менее завершили переход к рыночной экономике, существуют государственные предприятия и бывшие государственные предприятия, которые имеют сильные профсоюзы и другие институты для охраны труда, недавно созданные частные предприятия, где профсоюзов почти нет на месте¹³.

В XIX веке Германия была страной эмиграции. Это несколько изменилось в начале века, когда большее число польских рабочих было импортировано для работы в горнодобывающем секторе. Следующая волна иностранных рабочих исчислялась миллионами, поскольку трудоспособные мужчины из оккупированных территорий нацистской Германии были вынуждены работать в тяжелом промышленном секторе Германии во время Второй мировой войны. С середины 1950-х годов Германия стала одной из важнейших стран назначения для иммигрантов. В этом смысле он аналогичен другим промышленно развитым странам, таким как Соединенные Штаты, Франция и Соединенное Королевство.

¹² Ильянов С. В. Миграция рабочей силы как форма международных экономических отношений. Лаборатория книги, 2012. С. 48-49.

¹³ Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

История иммиграции после Второй мировой войны в Германии отличается характером ее параллельных потоков: одного из этнических немцев, возвращающихся из-за границы, и другого из иностранцев, не имеющих немецкого происхождения. В разное время иммиграционные законы делали различие менее или более важным, особенно с точки зрения привилегий, предоставляемых этническим немцам¹⁴.

На протяжении более чем столетия Польша была одной из крупнейших зон отправки в Центральной и Восточной Европе и огромным резервуаром рабочей силы для многих стран Западной Европы и Северной Америки. Географическое и политическое расположение Польши предопределило борьбу и взаимодействие между Западом и Востоком, как в исторической, так и в культурной областях, а также в экономическом и социальном контексте.

С 1945 года до краха коммунизма в 1989 году миграционная политика Польши, как и других стран Советского Союза, отражала изоляционистские принципы. Польские граждане не могли легко покинуть страну из-за ограничительных паспортов и политики выездной визы. В этих условиях Польша, которая в противном случае могла бы стать благодатной почвой для найма в Западной Европе рабочей силы в 1950-х и 1960-х годах, была просто страной, не открытой для трудовых соглашений¹⁵.

Особенность Венгрии связана с этой историей флюидных границ, а также с сильными миграционными тенденциями людей венгерского происхождения, которые являются гражданами соседних стран. Сегодня, главным образом в результате этих факторов, примерно три миллиона этнических венгров живут в соседних странах. Географическое положение страны, которое поставило ее на пути важных европейских событий, также

¹⁴ Germany: Immigration in Transition.2004. [Электронныйресурс]. - Режимдоступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/germany-immigration-transition>

¹⁵ EU Membership Highlights Poland's Migration Challenges. 2010. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/eu-membership-highlights-polands-migration-challenges>

является ключевым. Более того, нынешний характер экономики и общества Венгрии, находящихся на переходном этапе, открывает особые возможности для мигрантов, особенно из Восточной Европы¹⁶.

Сочетание этих факторов сделало Венгрию тем, чем она является сегодня: страна отправки, транзита и страны назначения для миграции.

После радикальных политических и социальных преобразований Восточной Европы в 1990 году масштабы и характер движений населения на и через территорию Венгрии изменились. К середине 1990-х годов страна стала страной транзита на Запад, а также страной назначения для иммигрантов¹⁷.

С момента восстановления своей свободы в 1989 году и мирного раскола со Словацкой Республикой в 1993 году Чешская Республика превратила свое бывшее социалистическое / коммунистическое общество в демократическое, парламентское, основанное на экономике свободного рынка. В 1999 году страна присоединилась к НАТО, а в 2004 году - Европейский союз (ЕС) наряду с рядом других бывших коммунистических государств¹⁸.

Как и во многих других восточноевропейских странах, Чешская Республика за последние 15 лет превратилась из страны эмиграции в страну транзита и иммиграции. Из общей численности населения в 10,2 млн. человек в 2004 году в Чешской Республике 252000 человек (или 2,5 процента) были легальными иммигрантами. В 1993 году этот показатель составлял

¹⁶ ООН (1998 год). Рекомендации по статистике международной миграции. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_58rev1E.pdf

¹⁷ Hungary: Transit Country Between East and West. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/hungary-transit-country-between-east-and-west>

¹⁸ Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

всего 0,8 процента. Количество незаконных иммигрантов оценивается в 300000 - 340000 человек¹⁹.

Столица, Прага, другие крупные города и районы, расположенные вблизи границ, привлекают большинство мигрантов, в результате чего рынок труда фрагментируется в секторах, в которых доминируют туземцы и иммигранты.

Неудивительно, что страна сталкивается с рядом вопросов, связанных с миграцией, включая незаконную миграцию, потребность в высококвалифицированных мигрантах, просителях убежища и беженцах, дискриминацию в отношении мигрантов и торговлю людьми. Кроме того, членство в ЕС усложнило эти проблемы, особенно потому, что миграционная политика и практика все еще развиваются.

По мере того, как Австрия вступила в 1990-е годы, глубокие политические и экономические изменения трансформировали Европу. Падение «железного занавеса» вызвало широко распространенные опасения по поводу массовых миграционных потоков из Восточной Европы, а насильственный распад Югославии вызвал массовый приток беженцев из районов на юго-восток Австрии. Эти потоки сопровождались быстрым ростом числа просителей убежища²⁰.

Экономический бум в конце 1980-х годов вызвал новую нехватку рабочей силы в строительной и экспортно-ориентированной отраслях. Работодатели заполнили эти слоты из своих традиционных источников труда из юго-восточной Европы. Они полагались на неформальные каналы вербовки и, что более важно, большие поставки рабочей силы из Югославии, что в свою очередь было вызвано глубоким

¹⁹ Международное население мигрантов по странам назначения, 1960-2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/international-migrants-country-destination-1960-2015?width=1000&height=850&iframe=true>

²⁰ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

экономическим кризисом, который затронул эту страну в конце 1980-х годов. Политический кризис в распавшейся Югославии после 1990 года и начало войны в 1992 году вновь увеличил число югославцев, проживающих в Австрии²¹. Кроме того, есть убедительные признаки того, что иммигранты и члены их семей, которые уже присутствуют в Австрии и ранее были исключены из работы, смогли получить доступ к рабочим местам в результате бума. Для некоторых этот доступ также был обусловлен регуляризацией статуса занятости до сих пор нелегально занятых иностранцев в 1990 году. В этом процессе был упорядочен статус занятости 29 100 человек. В результате роста числа югославцев и значительного числа восточноевропейцев, которые вступили в страну в этот период, число неграждан в Австрии удвоилось: с 344000 в 1988 году до 690000 в 1993 году, тогда как доля иностранных рабочих сил выросла с 5,4 процента до 9,1 процента²².

В ответ на эти события и, самое главное, на рост Партии свободы (FPÖ), которая призывала к «нулевой иммиграции», правительство инициировало ряд законодательных реформ. Они охватывали все области, связанные с иммиграцией, включая въезд, проживание, работу и убежище. В 1990 году была введена квота на трудоустройство иностранцев, определяемая как максимальная доля иностранных работников в общей численности рабочей силы²³. Первоначально квота была установлена на уровне 10 процентов и была снижена до девяти процентов после присоединения Австрии к Европейской экономической зоне (ЕЕА) в 1994 году, что, в свою очередь,

²¹ Международное население мигрантов по странам назначения, 1960-2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/international-migrants-country-destination-1960-2015?width=1000&height=850&iframe=true>

²² Györi G. THE POLITICAL COMMUNICATION OF THE REFUGEE CRISIS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. Publisher: Policy Solutions, Budapest. 2016. С. 17.

²³ Международное население мигрантов по странам назначения, 1960-2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/international-migrants-country-destination-1960-2015?width=1000&height=850&iframe=true>

привело к освобождению иммигрантов из ЕС / ЕЭП от большинства иммиграционных контролей²⁴.

Потенциал миграции из Албании остается высоким из-за таких факторов, как безработица и нищета. Около 30 процентов албанцев в настоящее время находятся за чертой бедности, а половина из них живет в условиях крайней нищеты, которая составляет менее 1 доллара в день. Уровень безработицы остается высоким, несмотря на недавнее медленное снижение. Кроме того, болезни являются серьезной проблемой, и доступ к медицинской помощи ограничен, особенно в сельских районах. Четыре из пяти бедных людей живут в сельских районах, а уровень бедности среди молодежи выше среднего. Примерно 40 процентов бедных живут в более крупных и более молодых домохозяйствах.

Эти главным образом экономические трудности в разных точках сочетаются с эпизодами политической нестабильности, что стимулировало миграционные потоки. Это особенно верно в период 1997-1998 годов, когда трудовая миграция сочеталась с принудительной миграцией²⁵.

С точки зрения факторов тяги, сложный и противоречивый миграционный опыт убеждает албанцев в ограничении возможностей, фактически предлагаемых странами назначения. Несмотря на то, что они были не такими мощными, как в начале 1990-х годов, влияние факторов тяги по-прежнему значительно. Культурные мотивы, например, влияют. Существует простое желание испытать, казалось бы, заманчивый внешний мир, особенно среди молодежи. Это было особенно верно в свете изоляционистских лет коммунистического режима²⁶.

²⁴Györi G. THE POLITICAL COMMUNICATION OF THE REFUGEE CRISIS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. Publisher: Policy Solutions, Budapest. 2016. С. 17.

²⁵ Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

²⁶Мухина А. Ю.Международная экономическая миграция. Лаборатория книги, 2011. С. 101.

Образование является ключевым фактором притяжения. Все большее число албанских студентов поступает в университеты Италии, других стран ЕС и Соединенных Штатов. Удовлетворение интересов карьеры за пределами дефицитной работы албанской среды является еще одним ключевым фактором притяжения.

Исследования показывают, что албанцы рассматривают миграцию как индивидуальную, так и стратегию выживания семьи. Перемещение за границу рассматривается как инвестиции в будущее, создавая возможности для второго поколения «мигрантов» - их детей.

Недавнее увеличение числа албанских просителей убежища, вынужденных покинуть из-за экономической мотивации, указывает на продолжающуюся борьбу страны за увеличение экономического роста и создание рабочих мест²⁷. Страна укоренившейся нищеты, Албания является одной из самых бедных в Европе, где уровень бедности составляет 17,9 процента, а уровень безработицы среди молодежи в 2014 году составляет почти 32,5 процента. В настоящее время Албания имеет один из самых высоких показателей эмиграции в мире по сравнению с ее населением. 3,3 мигранта на 1000 человек, а общее количество эмигрантов - более 1,25 млн. человек в 2014 году, согласно данным Департамента ООН по экономическим и социальным вопросам. В последние десятилетия сотни тысяч албанцев переехали в страны, которые, как представляется, предлагают больше возможностей, подтверждая результаты опроса, свидетельствующие о том, что многие считают эмиграцию единственным способом избежать хаотической экономической и политической ситуации в стране²⁸.

²⁷Cherkezova S., Tomova I. An Option of Last Resort? Migration of Roma and Non-Roma from CEE countries. Roma Inclusion Working Papers. UNDP Europe and the CIS, Bratislava Regional Centre. 2013. С. 32.

²⁸ Международное население мигрантов по странам назначения, 1960-2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/international-migrants-country-destination-1960-2015?width=1000&height=850&iframe=true>

Финансовый кризис 2008 года сорвал значительную часть позитивного экономического роста, который Албания пережила с момента окончания коммунистического режима в 1990 году, и вызвал поток, как новой эмиграции, так и более 150 000 репатриантов, которое было тяжелым ударом для экономики Греции и Италии (основные направления). В первой половине 2015 года тысячи албанцев искали «экономического убежища» в Европейском союзе, в основном в Германии, чтобы избежать отчаянных условий жизни в Албании. В то же время число беженцев и просителей убежища, проходящих через Албанию на пути в Европейский Союз из Сирии и других ближневосточных конфликтов, увеличилось в 20 раз.

Несмотря на серьезную и постоянную проблему политической коррупции, как страны-кандидата в ЕС, Албания приложила немало усилий для согласования своей политики в области миграции и убежища с международными стандартами. Правительство увязало свою политику в области миграции и развития с тем, чтобы извлечь выгоду из опыта, полученного за границей репатриантами и его зарубежными общинами из диаспоры.

Македония избегала межэтнического конфликта, который разорвал бывшую Югославию в начале 1990-х годов. Это было единственное государство, которое появилось с его независимостью в 1991 году и без потери крови²⁹.

Страна была в центре внимания в 1999 году, когда сотни тысяч косовских албанцев искали убежища во время вмешательства Организации Североатлантического договора (НАТО) в соседнюю Сербию. В 2001 году Македония приблизилась к своей собственной войне, поскольку албанские ополченцы ненадолго сражались с правительственными войсками.

²⁹Покивайлова Т.А. Миграция и эмиграция в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в XVIII-XX вв. Сохранение национальной идентичности и историко-культурного наследия. Санкт-Петербург: Алетейя, 2011. С. 133-135.

Своевременное дипломатическое участие международного сообщества способствовало быстрому завершению этого конфликта³⁰.

Хотя этническая албанская община, в частности, получила большие права и региональную автономию в едином македонском государстве, напряженность между ее этническими общинами регулярно бросает вызов любому чувству политической гармонии. Возможность независимости для Косово, на северной границе Македонии, также способствует усилению напряженности в настоящее время.

Согласно докладу правительства 2005 года о целях в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в 2004 году 27,7 процента македонского населения проживали в домашнем хозяйстве, в котором ни один из членов не работал. Также в 2004 году 29,6 процента македонцев, по оценкам, жили за чертой бедности. В 2002 году уровень безработицы среди македонцев в 2002 году составлял 32 процента, этнических албанцев - 61,2 процента, а рома - 78,5 процента³¹.

С самым высоким уровнем безработицы в мире и средней чистой месячной зарплатой в размере 256 долл. США в 2005 году, возможно, не удивительно, что 21,0% населения считают, что будущее их собственного или их детей лежит за границей в соответствии с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Декабрь 2006 года Отчет о раннем предупреждении (EWR). У тех, кто не был ни албанцем, ни

³⁰ Международное население мигрантов по странам назначения, 1960-2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/international-migrants-country-destination-1960-2015?width=1000&height=850&iframe=true>

³¹ Международное население мигрантов по странам назначения, 1960-2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/international-migrants-country-destination-1960-2015?width=1000&height=850&iframe=true>

македонской этнической группой, был самый высокий положительный ответ на этот вопрос (26,9 процента)³².

В докладе также было установлено, что 18,5 процента населения зависит от денежных переводов в качестве основного источника дохода. Расчеты по денежным переводам в Македонию затрудняются из-за плохой отчетности со стороны банков, предполагаемого высокого уровня неофициальных переводов (возможно, до 6,5 раз больше, чем банковских переводов) и отсутствия официальных определений мигрантов. Исследования необходимы для определения фактических уровней. По оценкам МВФ, общий объем денежных переводов в 2005 году составил около 840 миллионов евро³³.

1.2. Политико-правовая база и механизмы управления миграцией в ЦВЕ

В течение 1990-х годов нерегулярная миграция в Центрально- и Восточноевропейские страны (ЦВЕ) приобрели массовые масштабы. С началом глубокие политические и экономические преобразования, регион стал источником многочисленных мигрантов, направляющихся на запад в поисках лучших возможностей.

После развала коммунизма польское правительство осознало, что имеет крайне ограниченный опыт иммиграции и не имеет правовых оснований и политики для борьбы с людьми, желающими въехать в страну.

Хотя работа над новым Законом об иностранцах началась в 1992 году, для завершения обновленной версии потребовалось пять лет. В конечном

³² Top 10 of 2005 - Issue #1: Challenges of Immigrant Integration: Muslims in Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2005-issue-1-challenges-immigrant-integration-muslims-europe>

³³ Macedonia: At a Quiet Crossroads. 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/macedonia-quiet-crossroads>

итоге Закон об иностранцах 1997 года позволил свободно передвигаться и ориентироваться в основном на условия въезда, пребывания и транзита через Польшу³⁴. Вместе с тем было также учтена национальная безопасность, возможное присоединение к ЕС и вопросы прав человека³⁵.

В апреле 2001 года парламент Польши принял всеобъемлющие поправки к Закону об иностранцах, чтобы помочь расчистить путь к членству в ЕС. Одним из значительных изменений стало создание Управления по репатриации и иностранцам³⁶. Это стало первым отдельным государственным агентством, занимающимся исключительно вопросами миграции.

Что оказалось труднее, было обязательство Польши выполнить Шенгенские требования, что означало предоставление виз гражданам своих восточных соседей, Украины и Белоруссии, а также России³⁷.

Из-за нехватки рабочих сил в августе 2006 года Польша предоставила рабочим из Украины, Беларуси и России право работать в Польше без разрешения на работу в течение трех месяцев за данный период в шесть месяцев. Первоначально в сельскохозяйственном секторе эта программа была расширена в июне 2007 года во всех других секторах³⁸.

³⁴ Закон 1992 года о порядке натурализации гражданства Македонии. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=54edd6174>; Закон об иностранцах 1997 года. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.legislationline.org/documents/action/popup/id/6541>; Акимова С. А., Прудникова Т. А., Белянская Л. И., Зайцева Е. С. Правовое регулирование трудовой миграции. Закон и право, 2013. С. 135.

³⁶ Закон о репатриации 2001. Польша. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://mswia.gov.pl/en/document/repatriation-as-a-form/27,Repatriation-as-a-form-of-acquiring-Polish-citizenship.html>; Закон о репатриации от 9 ноября 2000 года. Польша. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://mswia.gov.pl/en/document/the-repatriation-act-o/28,The-Repatriation-Act-of-9-November-2000.html>

³⁷ Шенгенская зона и сотрудничество. EUR-Lex - 133020 – EN. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A133020>

³⁸ Györi G. THE POLITICAL COMMUNICATION OF THE REFUGEE CRISIS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. Publisher: Policy Solutions, Budapest. 2016. С. 17.

В начале 2000-х годов череда реформ коренным образом изменила миграционную систему Германии³⁹.

Сначала началась либерализация закона о гражданстве, которая произошла на многочисленных этапах, начинающихся в 2000 году⁴⁰. Заменяя закон до первой мировой войны, новое законодательство облегчило мигрантам и их детям возможность стать немцами, и для мигрантов иметь двойное гражданство. Например, дети, рожденные родителями-иммигрантами, проживающими в Германии не менее восьми лет и имеющие постоянное место жительства, автоматически получают гражданство Германии⁴¹. Это расширило ранее строгий принцип *jussanguinis*, который дает гражданство, основанное на происхождении, включать элементы *jussoli*, который присуждает гражданство по месту рождения - исторический шаг для Германии. Тем не менее, молодые люди с более чем одним гражданством должны были отказаться от всех, кроме одного, к тому времени, когда им исполнилось 23 года, чтобы соблюдать принцип Германии, предусматривающий избежание множественного гражданства. В результате значительная часть людей, родившихся в Германии, например, родителям турецкого происхождения, оказалась в состоянии разрыва и вынуждена отделиться от страны, с которой они идентифицировались. После многих лет критики эта норма была существенно ослаблена в 2014 году.

Вторая веха - это очень влиятельный отчет 2001 года Комиссии иммиграции, порученной Министерством внутренних дел при разработке всеобъемлющего плана реформы миграционной политики. Комиссия представила широкие предложения по квалифицированной трудовой миграции, гуманитарной миграции и убежищу и интеграции временных и

³⁹ German Immigration Law Clears Final Hurdle. 2202. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/german-immigration-law-clears-final-hurdle>

⁴⁰ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

⁴¹ Конституция Германии 1949 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.constituteproject.org/constitution/German_Federal_Republic_2012.pdf

постоянных мигрантов⁴². Его первое предложение - «Германия нуждается в иммигрантах» - стало ясно убеждение комиссии в том, что страна должна принять свою миграционную реальность⁴³.

Во-первых, Закон о проживании уменьшил административную сложность, сократив количество видов на жительство до двух: временно ограниченный вид на жительство, связанный с определенной целью, такой как образование, воссоединение семьи или труд; и разрешение на поселение на постоянное жительство, не ограниченное определенной целью. Этот акт также уменьшил количество органов, участвующих в управлении миграцией. Ранее местный правительственный контактный пункт для иммигрантов, авторитет иностранцев, отвечал за выдачу и отзыв разрешения на пребывание в Германии, а федеральное агентство по трудоустройству отвечало за предоставление доступа на рынок труда. Эта перекрывающаяся ответственность создала сложную и непрозрачную систему. С новым законом, власть иностранцев стала единственной точкой контакта для иммигрантов. Проверки рынка труда агентства по трудоустройству все еще существуют, но они уполномочены властями иностранцев, поэтому иммигранты находятся только в контакте с одним офисом⁴⁴.

Во-вторых, в Законе о резидентах требовалось усиление внимания к интеграции. Впервые в истории Германии интеграция была связана не только с ответственностью мигрантов и их общин, но и с обязанностью федерального правительства. Управление комиссара по вопросам интеграции переехало в Канцелярию, получив политический вес и наглядность, а закон установил интеграционные курсы, финансируемые из федерального бюджета,

⁴² Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

⁴³ Germany's High Court Strikes Down Planned Immigration Law. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/germanys-high-court-strikes-down-planned-immigration-law>

⁴⁴ Germany Weighs Biometric Registration Options for Visa Applicants. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/germany-weighs-biometric-registration-options-visa-applicants>

для обучения новоприбывших немцев и обеспечения их юридической и культурной ориентации. Все новые иммигранты имеют право на эти занятия, и в некоторых случаях мигранты обязаны участвовать, особенно если они не имеют работы. Символическая ценность этих интеграционных курсов была ясна: Германия взяла на себя обязательство быть страной иммиграции.

Дополнительные правовые изменения и политика либерализовали режим квалифицированной рабочей миграции. Вступление Евросоюза в ЕС «Голубая карта» в 2009 году и последующее его принятие в немецком законодательстве в 2012 году способствовали квалифицированной трудовой миграции иммигрантов из стран, не входящих в ЕС⁴⁵. Кроме того, Закон о признании в 2012 году гарантирует мигрантам право на получение в Германии сертификатов, что облегчает им использование их навыков⁴⁶.

Два фактора вызвали этот сдвиг в мышлении. Во-первых, демографические изменения и сокращение населения привели к осознанию того, что Германия должна привлекать квалифицированных иностранных рабочих, если она хочет сохранить свое экономическое положение и щедрую систему благосостояния. С 1990-х годов ученые и аналитические центры предупреждали, что больше пенсионеров, в зависимости от меньшего количества участников системы социального страхования, поставит под угрозу государственную систему здравоохранения и пенсионную систему с выплатой зарплаты. Тогда канцлер Герхард Шредер также признал этот факт, когда в 2001 году объявил о введении пятилетнего временного разрешения на работу с высококвалифицированными ИТ-работниками для восполнения нехватки рабочей силы.

Во-вторых, дети бывших постоянцев стали делать заметку в общественной жизни. Поскольку члены второго поколения начали заполнять

⁴⁵ Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

⁴⁶ How many migrants to Europe are refugees? // TheEconomist, September 7, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2015/09/economist-explains-4>

позиции в политике и средствах массовой информации, а фамилии на экранах телевизоров и газетных журналах становились все более разнообразными, сомнения по поводу их немецкой идентичности и способности балансировать лояльность к их родовым и родительским странам все больше стирались.

Параллельно с этими глубокими изменениями в миграционном законодательстве Германии страна также значительно изменила свою политику предоставления убежища. Две директивы ЕС - Директива ЕС о квалификации 2004 года и Директива ЕС о процедурах предоставления убежища в 2011 году - потребовали от Германии постепенно отменить многие ограничения, введенные в результате компрометации убежища в 1992 году. Директивы потребовали, чтобы лицам, получившим статус беженца в соответствии с Женевской конвенцией, были гарантированы те же права, что и лица, получившие убежище в соответствии с национальным законодательством⁴⁷. Директивы также ввели статус «дополнительной защиты» для отвергнутых лиц, ищущих убежище, которые не могли быть возвращены из-за угрозы смерти или пыток в их родной стране. Эти изменения вызвали все более щедрую интерпретацию гуманитарной защиты в законодательстве Германии. Последовательное падение числа беженцев в конце 1990-х и начале 2000-х годов помогло сделать эти адаптации политически выполнимыми.

В начале 1990-х годов Чешская Республика приняла законодательство, связанное с миграцией, которое разработчики политики смоделировали по правовым принципам в других демократических, развитых странах. Однако

⁴⁷Директива Совета 2004/83 / ЕС от 29 апреля 2004 года.[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32004L0083:en:HTML>; Директива 2011/95 / ЕС Европейского Парламента и Совета от 13 декабря 2011 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32011L0095>; Основной закон Федеративной Республики Германии 1993. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/englisch_gg.html

политика и практика, принятые для регулирования въезда и пребывания экономических мигрантов, были гораздо более либеральными, чем политика большинства развитых стран, поскольку чешские политики считают, что лучше быть быстрыми, чем тщательными и медленными⁴⁸.

В 2002 году правительство изложило шесть целей для политики и практики в области миграции. Их можно суммировать как:

- Соблюдать правила и стратегии ЕС, одновременно признавая руководящую роль государства в процессе миграции;
- Координирует деятельность всех государственных органов и привлекает широкий круг неправительственных и других организаций гражданского общества при осуществлении миграционной политики;
- Ликвидировать все формы незаконной / нерегулярной миграции и других видов незаконной деятельности;
- Держать дверь открытой для законной миграции, не налагая ограничений; Поддерживать иммиграцию, которая является достоянием для государства и общества в долгосрочной перспективе;
- Привлекать неправительственные и другие организации гражданского общества для осуществления миграционной политики; а также;
- Способствуют решению проблем миграции на глобальном уровне⁴⁹.

Чешское правительство предвидело изменения, необходимые для того, чтобы законодательство Чехии соответствовало стандартам миграции на уровне ЕС. Национальная повестка дня четко ориентирована на незаконную и транзитную миграцию и, в меньшей степени, на привлечение высококвалифицированных рабочих.

⁴⁸Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

⁴⁹ ООН (2002 год). Мировой мониторинг народонаселения, 2002 год. Вопросы международной миграции и развития: избранные Аспекты. ООН, Нью-Йорк. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/esa/population/publications/2003monitoring/WorldPopMonitoring_2002.pdf

Чтобы присоединиться к Европейскому союзу, Чешской Республике было необходимо усилить миграционный контроль и обеспечить его обращение с мигрантами в соответствии со стандартами и требованиями ЕС.

Наибольший сдвиг произошел в соответствии с Законом № 326/1999 о пребывании иностранцев на территории Чешской Республики (Закон об иностранцах) и Законом № 325/1999 об убежище (Закон об убежище)⁵⁰. Оба эти закона были приняты в 1999 году и вступили в силу в январе 2000 года.

Одно из самых важных изменений было сделано в отношении граждан третьих стран. Те, кто намерен приехать в Чешскую Республику для определенной цели, например, в трудоустройство, теперь должны сначала получить визу в своей стране происхождения через чешские посольства или консульские учреждения. Кроме того, был создан новый комплексный визовый режим, который содержит положения о выдаче, действительности и видах виз.

За пять лет было принято несколько поправок к этим актам. Что касается Закона о предоставлении убежища, то последняя поправка (№ 57/2005) переводит европейские правила предоставления убежища в законодательство Чешской Республики⁵¹. К ним относятся минимальные стандарты, применяемые при приеме лиц, ищущих убежище, право на воссоединение семьи и критерии для принятия решения о том, какое государство-член ЕС несет ответственность за обращение с ходатайством о предоставлении убежища. В связи с необходимостью переноса других директив ЕС, касающихся вопросов предоставления убежища, в ближайшее время необходимо будет принять дополнительные поправки, связанные с предоставлением убежища.

⁵⁰О пребывании иностранцев на территории Чешской Республики (Закон об иностранцах). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.unodc.org/doc/enl/2009/Czech_Act_Residence_Aliens_excerpts_R09-102.pdf

⁵¹Закон об иностранцах. 2005. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20\(EN\).pdf](http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20(EN).pdf)

Последняя поправка к Закону об иностранцах, принятая в 2005 году, отражает Директиву ЕС о воссоединении семей граждан третьих стран, которая защищает основное право на семейную жизнь. Поправка создает условия для мигрантов и несопровождаемых несовершеннолетних, которые остаются в депортационных центрах более «гуманными»⁵².

Поправка также предусматривает, что иностранцы, проживающие в стране, должны иметь медицинскую страховку. Это требование готовит Чешскую Республику к вступлению в Шенгенское соглашение, которое позволяет гражданам, не входящим в ЕС, свободно путешествовать в любой стране ЕС после получения визы в одной из стран Шенгенского соглашения⁵³. Кроме того, иностранцы, которые хотели бы вести собственный бизнес, должны будут доказать, что они заплатили за требуемое страхование и налоги. На работу по привлечению нелегальных мигрантов взимается плата за депортацию мигранта.

В Австрии в 1992 году новый Закон об иностранцах ужесточил правила въезда и проживания иностранцев. Второй закон, введенный в 1993 году, Закон о проживании, создал контингенты для различных категорий мигрантов. В отличие от квоты, используемой для выдачи разрешений на работу, контингенты для вида на жительство определили абсолютное количество разрешений, которые будут выдаваться в течение одного года⁵⁴.

К середине 1990-х годов продолжался еще один раунд реформ иммиграционного законодательства, в результате которого был принят Закон об иностранцах 1997 года. Этот акт объединил Закон об иностранцах 1992 года и Закон о регистрации 1993 года в единый закон. Заявленная цель

⁵² Закон об иностранцах. 2005. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20\(EN\).pdf](http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20(EN).pdf)

⁵³ Шенгенское соглашение от 19 июня 1990 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.ucc.ie/archive/hdsp/Shengen-agreement_io.pdf; Шенгенская зона и сотрудничество. EUR-Lex - 133020 – EN. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A133020>

⁵⁴ Györi G. THE POLITICAL COMMUNICATION OF THE REFUGEE CRISIS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. Publisher: Policy Solutions, Budapest. 2016. С. 17.

реформы заключалась в содействии интеграции иностранцев, уже присутствующих в Австрии, вместо новой иммиграции. Эта концепция называлась «интеграция перед иммиграцией», и закон стал известен как «интеграционный пакет»⁵⁵.

Самым важным фактором, введенным законом, был принцип «последовательной» консолидации места жительства с шагом в пять, восемь и десять лет. Иммигрант с полностью «объединенным местом жительства», то есть иммигрантом, постоянно проживающим в Австрии в течение 10 лет, будет иметь юридический статус (за исключением политических прав), очень похожий на юридический статус австрийского гражданина⁵⁶. Только обвинительные приговоры за совершение крупных уголовных преступлений позволят государству отобрать право на проживание такого мигранта. В то же время были введены новые ограничения. Это особенно справедливо в отношении прав трудоустройства мигрантов, которые прибыли в члены семьи, заставляя их подходить к периоду ожидания в течение восьми лет непрерывного проживания, а затем сокращаться до четырех лет, после чего будет предоставлен доступ к трудоустройству⁵⁷.

Теперь мигрант может получить гражданство по прошествии 15 лет на основании хорошей интеграции. Тем не менее, в большинстве случаев австрийское гражданство присуждается на дискреционной основе, возможно, после 10 лет постоянного проживания. С 1998 года в основном из-за демографических причин, число натурализаций продолжает увеличиваться с 17 786 в 1998 году до 31,731 в 2001⁵⁸.

⁵⁵ Закон об иностранцах. 2005. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20\(EN\).pdf](http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20(EN).pdf)

⁵⁶ Закон о занятости иностранцев. 1975. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.migration.gv.at/fileadmin/downloads/gesetzestexte/auslbg_aktuell_1_jaenner_2014_en.pdf

⁵⁷ Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

⁵⁸ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

Формирование коалиционного правительства в январе 2000 года между Народной партией (ÖVP) и Партией свободы (FPÖ) привело к крупному политическому землетрясению в Австрию, что сказалось на всей Европе. «Шварц-Блау», как его называли после красок коалиционных партий, наконец, был открыт в начале февраля. Это было замечено как серьезный разрыв с прошлым, а также разрыв с консенсусом среди основных политиков о том, что коалиция с правым FPÖ не может быть и речи⁵⁹.

Правительство вызвало серьезную критику как внутри страны, так и за ее пределами, что привело к наложению санкций против правительства лидерами других государств-членов ЕС. С другой стороны, санкции явно отрицательно сказались, отвлекаясь от фактической государственной политики в ряде важных областей (например, управление социальным страхованием, бюджет, сборы, налоги) и сплачивая «нацию» против предполагаемого «натиска на Австрию». Санкции также ускорили достижение соглашения, предусматривающего компенсацию рабских рабочих Второй мировой войны (в основном восточноевропейцев), а также реституцию экспроприированного имущества. Они также привели к отставке харизматического лидера FPÖ Хорхе Хайдера в качестве председателя партии и более пристального внимания к действиям правительства в отношении прав человека и политики в отношении меньшинств и иммигрантов. Однако с самого начала было ясно, что FPÖ попытается реформировать законодательство иностранцев, поскольку иммиграционная политика уже давно является одной из ее центральных проблем кампании. Наконец, в июле 2002 года парламент принял важные поправки к Закону об иностранцах и закону о предоставлении убежища⁶⁰.

В целом реформы идут по линии более раннего законодательства, но вводят новые правила в трех важных областях. Во-первых, трудовая

⁵⁹Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

⁶⁰Györi G. THE POLITICAL COMMUNICATION OF THE REFUGEE CRISIS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. Publisher: Policy Solutions, Budapest. 2016. С. 17.

иммиграция ограничивалась главным образом ключевым персоналом с минимальным спросом на зарплату около 2000 в месяц для потенциальных мигрантов⁶¹. Во-вторых, и в суровом контрасте с первой категорией мигрантов занятость сезонных работников будет в значительной степени облегчена за счет предоставления таких рабочих в районах за пределами сельского хозяйства и туризма и продления периода занятости до одного года. Критики утверждают, что новое постановление может инициировать новый режим гостевого работника, а тысячи иностранных рабочих, приезжающих в Австрию, даже если их прерывают короткие периоды отсутствия, для которых закрыты все юридические пути консолидации места жительства. В-третьих, все новые иммигранты из третьих стран, не входящих в ЕС, должны присутствовать на «интеграционных курсах», состоящих в основном из языкового обучения и введения в основные юридические, исторические и политические аспекты Австрии, Несоблюдение приведет к санкциям, как финансовым, так и юридическим, например, к отказу от более безопасного проживания. Конечной судьбой несоответствующих иностранцев может быть исключение из Австрии⁶².

После длительных переговоров со всеми другими партиями в парламенте в феврале 2003 года ÖVP сформировал еще одно коалиционное правительство с FPÖ. Нет сомнений в том, что новый принцип «интеграции перед иммиграцией» будет одобрен новым правительством. На сегодняшний день до сих пор неясно, в какой степени политика государственной интеграции будет опираться на принудительные механизмы, а не на стимулы⁶³.

⁶¹ Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

⁶²Gyóri G. THE POLITICAL COMMUNICATION OF THE REFUGEE CRISIS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. Publisher: Policy Solutions, Budapest. 2016. С. 17.

⁶³Austria Adopts More Restrictive Asylum Law. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/austria-adopts-more-restrictive-asylum-law>

Хотя Закон об иностранцах 2002 года уже вступил в силу, никаких «интеграционных курсов» пока не предлагается, что делает невозможным судить об их воздействии. Более того, еще предстоит выяснить, как будут решаться другие серьезные препятствия на пути интеграции на рынке труда, в сфере жилья или в сфере образования⁶⁴.

Законодательная база Венгрии по регулированию миграции постепенно развивается. В конце 1980-х годов стало ясно, что необходимо создать новую административную и законодательную систему для борьбы с миграцией. В 1993-1994 годах вступили в силу два закона об иммиграционном регулировании: Закон о венгерском гражданстве и Закон о въезде, пребывании и иммиграции иностранцев в Венгрию. Оба действия ужесточают правила, регулирующие иммиграцию⁶⁵.

Последняя часть миграционного «пакета» - регулирование проблемы беженцев - была отложена до марта 1998 года, когда вступил в силу Закон об убежище⁶⁶. Эта мера была связана с событиями в 1989 году, когда Венгрия присоединилась к Женевской конвенции 1951 года о статусе беженцев, но с географической оговоркой, ограничивающей ее применение к европейским событиям⁶⁷. Закон об убежище снял географическое ограничение и создал три категории для беженцев, с различными процедурами принятия решений и правами. Помимо традиционной категории «конвенционного» беженца (который влечет в основном те же права, что и граждане), этот акт допускает

⁶⁴Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

⁶⁵ Закон о гражданстве. 1993. Венгрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:tzqvb1v_CdQJ:www.legislationline.org/documents/action/popup/id/5331+&cd=2&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk

⁶⁶ Закон об убежище. 1998. Венгрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7DnjasYdLz0J:www.legislationline.org/documents/id/5381+&cd=3&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>

⁶⁷ Конвенция о статусе беженцев 1951 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10>

въезд и пребывание «асиле» и «беженцев, укрывающихся / принимающих беженцев»⁶⁸.

В 2002 году вступил в силу новый законодательный пакет, направленный прежде всего на гармонизацию венгерских правил с нормами Европейского союза. В настоящее время для получения разрешения на поселение требуется минимум три года работы и проживания в Венгрии с видом на жительство, то есть статус иммигранта. Восемь лет проживания являются необходимой предпосылкой для натурализации⁶⁹.

Однако есть исключения из правила и групп, которые получают предпочтения. Натурализация и получение разрешения на поселение легче для этнических венгров, в чьих случаях гражданство происходит от венгерского гражданства родителя по принципу «*jussanguinis*», а также для тех, кто родился в Венгрии. Более того, бывшие граждане Венгрии могут получить гражданство по запросу без ожидания⁷⁰.

Эмиграция албанцев регулируется Законом о трудовой миграции 2003 года, в котором были внесены поправки в Закон о миграции 1995 года. Он юридически определяет ответственность правительства в отношении миграции и эмигрантов: информацию, помощь, содействие их интеграции в рынок труда принимающих стран, социальные и человеческие услуги и содействие возвращению социального, человеческого и финансового капитала мигрантов⁷¹.

В более широком смысле нынешняя миграционная политика Албании направлена на то, чтобы препятствовать реальным и потенциальным миграционным потокам, создавая возможности для трудоустройства. Одним

⁶⁸Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

⁶⁹Hungary: Transit Country Between East and West. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/hungary-transit-country-between-east-and-west>

⁷⁰Gyóri G. THE POLITICAL COMMUNICATION OF THE REFUGEE CRISIS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. Publisher: Policy Solutions, Budapest. 2016. С. 17.

⁷¹Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

из путей достижения этого является создание новых рабочих мест в стране. В другом - каналы правовой миграции путем подписания сезонных соглашений о трудоустройстве с соседними странами, особенно с Грецией (1996 г.) и Италией (1997 г.) и другими государствами ЕС. Кроме того, Албания подписала Соглашение о языковом и профессиональном обучении молодых людей посредством трудоустройства в Германии. Это соглашение, подписанное в 1991 году, все еще не вступило в силу из-за того, что албанские бенефициары не смогли вернуться в страну после завершения обучения в Германии⁷².

Политика предотвращения нелегальной иммиграции включает в себя информирование и помощь потенциальным эмигрантам в отношении возможностей юридической миграции, а также поощрение децентрализованного сотрудничества между местными властями приграничных районов. Власти Албании также участвуют в содействии вступлению, рассрочке на рынок труда, правовом регулировании и социальной интеграции албанских эмигрантов в принимающих странах. Они прилагают постоянные усилия для ведения переговоров с этими правительствами принимающих стран и обеспечения соблюдения международных конвенций о труде и миграции⁷³.

С точки зрения использования албанской диаспоры правительство способствует добровольному возвращению успешных эмигрантов и пытается использовать свой финансовый, человеческий и социальный капитал для развития страны.

⁷² Национальный план действий по миграции. 2005. Албания. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gB5A-CgOA1UJ:www.legislationline.org/documents/id/5540+&cd=4&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>

⁷³ Акимова С. А., Прудникова Т. А., Бемянская Л. И., Зайцева Е. С. Правовое регулирование трудовой миграции. Закон и право, 2013. С. 135.

Политика миграции Албании основывается на Стратегии управления миграцией на 2005-2010 годы⁷⁴. Стратегия, разработанная при содействии Международной организации по миграции (МОМ) и финансируемая Европейским союзом (на которую Албания является страной-кандидатом), в основном ориентирована на управление как экспортер рабочей силы. В трех основных областях политики были рассмотрены коренные причины эмиграции посредством экономического развития и создания рабочих мест, сокращения нерегулярных и продвижения правовых каналов эмиграции и защиты албанцев за рубежом. В 2008 году правительство приняло Стратегию комплексного управления границами и План действий на 2008-2013 годы и в 2010 году Стратегию реинтеграции албанских возвращенных мигрантов и План действий на 2010-2015 годы. Никаких дальнейших планов действий не было сформулировано, хотя с тех пор было принято новое законодательство, касающееся некоторых аспектов управления миграцией⁷⁵.

Политика миграции Албании с 1992 по 2010 год была направлена на расширение правовых каналов эмиграции и поддержку интеграции албанских мигрантов в общество и рынок труда принимающей страны. Албания также разработала политику, направленную на привлечение иностранных рабочих и улучшила прием просителей убежища и беженцев. В последние годы политика правительства изменилась в сторону содействия синергизму между миграцией и развитием и расширению возвращения успешных мигрантов. Кроме того, правительство помогло реинтеграции тех, кто вернулся после греческого финансового кризиса. Однако в качестве источника развития недостаточно правовых, нормативных и институциональных рамок для управления эмиграцией, возвратной

⁷⁴ Национальный план действий по миграции. 2005. Албания. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gB5A-CgOA1UJ:www.legislationline.org/documents/id/5540+&cd=4&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>

⁷⁵ Национальный план действий по миграции. 2005. Албания. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gB5A-CgOA1UJ:www.legislationline.org/documents/id/5540+&cd=4&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>

миграцией и использованием финансовых, социальных, человеческих и символических столиц миграции.

В рамках Югославии Македония приняла непринужденный подход к переселению югославы, в то время как другие республики приняли более плановый подход. Вот почему Македония стала домом для ряда этнических общин⁷⁶.

Все люди, проживающие в Македонии в 1991 году, имели один год, чтобы подать заявление на получение гражданства. Чтобы иметь право на участие, они должны были иметь возможность оказывать финансовую поддержку и иметь по меньшей мере 15 лет юридически непрерывного проживания в Македонии независимо от этнической принадлежности или югославской республики происхождения.

Те, кто не подал заявление на получение гражданства в течение года, подпадают под действие Закона о порядке натурализации, принятого в 1992 году, который включает в себя обширные критерии и затрудняет приобретение гражданства этнических меньшинств⁷⁷. Считалось, что это в значительной степени является сдерживающим фактором для косовских албанцев, ищущих македонского гражданства, но закон также наказывает другие группы.

Временный закон 2002 года ослабил строгие критерии, предоставляя больший доступ к гражданству для многих представителей этнических меньшинств, особенно тех, кто был апатридом (включая многих рома, полукочевых людей, найденных по всей Европе), но долгосрочных жителей

⁷⁶ Top 10 of 2005 - Issue #1: Challenges of Immigrant Integration: Muslims in Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2005-issue-1-challenges-immigrant-integration-muslims-europe>

⁷⁷ Закон 1992 года о порядке натурализации гражданства Македонии. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.refworld.org/cgi-bin/tehis/vtx/rwmain/pendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=54edd6174>

Македонии. Поправка 2004 года к закону уменьшила требование о проживании до восьми лет⁷⁸.

По сообщениям СМИ, в 2002 году около 17 000 долгосрочных жителей Македонии не имели македонского гражданства. Правоцентристское правительство, вступившее в должность в августе 2006 года, намерено рассмотреть предложение министерства внутренних дел, которое, как сообщается, будет стремиться разрешить положение всех людей без гражданства, которые находились в стране с 1990 года⁷⁹.

В государствах, придерживающихся прозападной политики, были укреплены демократические механизмы, многие страны бывшего Советского Союза остались под авторитарными системами правления. Линия разделения между этими группами в какой-то степени следовала за восточной границей НАТО и Европейского Союза, которая была расширена в 2007 году, с включением Болгарии и Румынии.

Функционирующая демократия была одним из ключевых условий, необходимых для кандидатов в члены ЕС и НАТО, а также для вступления в Совет Европы. В мае 2007 года Черногория присоединилась к последней из двух организаций. И единственной страной на Старом континенте, которая по-прежнему сохраняет статус страны-кандидата, остается Беларусь. Членство в организациях, которые поддерживают демократию, не устранило все сомнения в отношении политических систем в их государствах-членах.

Мигранты, способствующие нелегальной миграции за свою собственную прибыль, предсказуемо реагируют на изменения в законах о миграции, визовых инструкциях и более строгих принудительных мерах и

⁷⁸ Доклад о ходе работы по бывшей югославской Республике Македонии от 8 ноября 2006 // Европейская комиссия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2006/nov/fyrom_sec_1387_en.pdf

⁷⁹ Закон об иностранцах. 2007. Македония [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:brkMR0SIhFgJ:www.legislationline.org/documents/id/17951+&cd=2&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>

постоянно разрабатывают новые способы и средства для осуществления своего бизнеса. В результате географическое распределение незаконных миграционных потоков стало более сложным. В то же время органы управления бюджетом также разработали новые стратегии миграции и пограничного контроля и активизировали свои усилия по противодействию деятельности по контрабанде людей.

Глава II. Миграционная ситуация в ЦВЕ в 90-е гг.

2.1. Причина возникновения проблемы

Один из аргументов, выдвинутых сторонниками ограничений на миграцию между Европейским союзом и новыми странами-кандидатами на вступление в ЦВЕ, касается так называемого демографического давления. Предполагалось, что огромное количество людей, вступающих в эпоху производительности, дополнительно увеличит миграционный потенциал региона. Этот момент кажется хорошим, потому что из-за высокого уровня безработицы во многих странах ЦВЕ (например, в Польше) эти люди вполне могут оказаться на рынке труда в Западной Европе. Необходимо также задать вопрос о демографической жизнеспособности в регионе и его потенциальных последствиях для международной мобильности, поскольку в течение длительного периода времени демографический фактор может в значительной степени способствовать высокой мобильности населения⁸⁰.

Экономические факторы обычно воспринимаются как основные мотивы эмиграции. Добровольные мигранты, прежде всего, обусловлены стремлением улучшить свой уровень жизни. Такая мотивация может быть особенно сильной в периферийных странах (например, в странах ЦВЕ), где относительные экономические лишения намного сильнее, чем в более развитых странах.

До конца 1980-х годов в странах ЦВЕ было много общего, включая подавляющее преобладание государственного сектора (государственная собственность) в производстве товаров и услуг, сильные автаркические склонности и близость к несоциалистическому миру.

Ситуация резко изменилась в 1990-х годах. Общая тенденция в странах ЦВЕ заключалась в довольно последовательной субрегиональной дифференциации, в то время как страны Центральной Европы (Чешская

⁸⁰ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

Республика, Венгрия, Польша, Словакия и Словения) выполняли лучшие и страны СНГ, которые выступали хуже всего. Страны Центральной Европы (и Балтии) демонстрируют последовательную тенденцию к устойчивому росту реального ВВП и личных доходов и стабильности рынка (снижение и относительно низкая инфляция и низкий или умеренный бюджетный дефицит). В странах Восточной и Юго-Восточной Европы наблюдалась нестабильность рынка и колебания ВВП⁸¹.

Быстрый экономический рост в нескольких странах региона способствовал сокращению разрыва в доходах по сравнению с странами Европейского союза.

Этот переход также привел к огромной безработице в Польше и другим реформирующим странам Центральной и Восточной Европы. Тем не менее, сокращение общего числа занятых лиц было разнообразным: в Польше он был относительно небольшим, т.е. на 7 процентов в 1989-1997 годах и резко контрастировал с тем, что наблюдалось во многих других странах, таких как Эстония (24 процента), Венгрия (29 процентов) или Словения (22 процента) (1999 год). Многие страны Центральной и Восточной Европы стали странами с массовой занятостью в «скрытой экономике» (в случае Польши занятость в скрытой экономике составляет 7,5% рабочей силы в 1995 году), что в значительной степени поглощает безработных (1996)⁸².

И последнее: эффект перехода, имеющий первостепенное значение, также является внутрорегиональной дифференциацией ЦВЕ с точки зрения стоимости рабочей силы. Прежде всего, это было обусловлено расходящимися тенденциями в росте производства и реструктуризацией промышленности с необходимостью увольнения избыточных работников, что привело к значительной диверсификации уровней производительности

⁸¹ Последние тенденции и основные проблемы транснациональной миграции: с точки зрения Центрально-Восточной Европы.[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://mall.cnki.net/magazine/Article/GJSK200103006.htm>

⁸² Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

труда. В 1995 году в Чешской Республике, Венгрии и Польше валовая годовая заработная плата составляла от 3400 до 3700 человек на одного работника, в Болгарии, странах Балтии и Румынии от 1400 до 2500 долларов США, тогда как в странах СНГ, как правило, приходилось менее 1000 долларов США (2000 год). Относительная ситуация в регионе значительно изменилась в 1990-х годах. С середины 1990-х годов наблюдается новое биполярное разделение стран ЦВЕ. В 1997 году Чешская Республика, Венгрия, Польша и Словакия зафиксировали среднюю заработную плату в 2-4 раза выше, чем страны с более низким рейтингом. Словения - единственная страна, которая сохранила свое верхнее положение. Как следствие, переход привел к резкому изменению привлекательности рынков труда в странах ЦВЕ⁸³.

В общем, в 90-х годах прежнее единообразное и униполярное экономическое положение в Центральной и Восточной Европе с центральной частью советской экономики прекратилось. В регионе появилось по меньшей мере три совершенно разные группы стран: лидеры переходного периода (Чехия, Венгрия, Польша, Словакия, Словения и страны Балтии), страны, серьезно отстающие (Болгария, Македония и Румыния, но, вероятно, Также Албания, Хорватия и другие бывшие югославские государства) и переходные мародеры (страны СНГ). В то время как первая группа имела тенденцию к сокращению разрыва и соответствовала стандартам западной экономики, особенно Европейского союза, третья группа, похоже, отходила, а средняя группа изо всех сил пыталась догнать лидеров. Это новое подразделение ЦВЕ проложило путь для совершенно новых направлений и форм экономического обмена и сотрудничества как внутри региона, так и с внешним миром. Несомненно, это также влияет на внутреннюю и

⁸³ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

международную мобильность рабочей силы и международную миграцию в целом⁸⁴.

Рассматривая миграцию в странах ЦВЕ с точки зрения политических причинных факторов, движение между государствами-преемниками Советского Союза представляется наиболее важным. Они не только самые значительные, но и наиболее похожие по своим причинам. Главной причиной почти всех этих миграций было распад бывшего СССР. Кроме того, были определенные конкретные прямые причины в случае их четырех основных подкатегорий. Беженцы и внутренне перемещенные лица образуют поток, вызванный «политическим соперничеством и межэтнической борьбой» в новых независимых государствах, что отражает внутренние политические потрясения или нестабильность. В свою очередь, люди, представляющие более или менее добровольные движения прошлой эпохи (в основном лица русской национальности), которые мигрировали на свои исторические / сентиментальные родины (в основном в Россию), часто были вызваны страхом перед национализмом и, следовательно, социально-культурной и экономической дискриминацией или даже преследования в их допереходных бывших советских республиках. Кроме того, причиной репатриации членов этнических групп, депортированных из их исторических поселений при сталинизме (например, крымских татар), было то, что большинство из них никогда не мирились со своей судьбой и неизменно ожидали момента, когда они смогут вернуться. Наконец, некоторые регулярные и нерегулярные мигранты также перемещались в поисках более высокого качества жизни, лучшей работы или возможностей быстро заработать деньги. Понятно, что первые три группы мигрантов (из которых треть несравненно менее многочисленное, чем два других) были почти исключительно мотивированы факторами, сильно определяемыми политическими событиями в соответствующих странах. Только в последней

⁸⁴ Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

группе мигрантов (намного меньше двух первых) можно найти значительный эффект экономических факторов⁸⁵.

Для всех стран ЦВЕ важнейший политический фактор, влияющий на миграционные потоки с 1989 года, был драматическим (хотя и не совсем согласованным во всех заинтересованных странах) либерализацией миграционной политики в ЦВЕ. Этот процесс включал: отмену выездных виз, отмену ограничений на выдачу паспортов, изменение законов о гражданстве, отмену въездных виз (и, как правило, в случае необходимости, смягчение не визуальных барьеров) для граждан почти всех европейских (и ряд неевропейских) стран, введение правовой основы для заключения контракта с наймом иностранцев, ратификация Женевской конвенции о беженцах и создание рамок для трудовой миграции на Запад⁸⁶. Эти реформы были сопоставлены со многими изменениями в миграционной политике в западных странах. Параллельно с отменой визового режима по отношению к гражданам отдельных стран ЦВЕ с этими странами были заключены соглашения о реадмиссии, и, как правило, были введены более строгие правила приема. Просители убежища и члены немецкой этнической группы из некоторых стран ЦВЕ стали подвергаться гораздо более пристальному вниманию, чем до 1990 года. С другой стороны, в некоторых западных странах (например, в Германии) были разработаны модифицированные схемы гостевых рабочих, которые позволяют некоторым образом притока рабочей силы из СЕЕ, но в то же время устанавливают правила, которые строго контролируют доступ к западному рынку труда и вводят «принцип ротации»⁸⁷.

⁸⁵Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

⁸⁶ Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

⁸⁷Salt J. Current trends in international migration in Europe // Paper presented to the 6th Conference of European Ministers Responsible for Migration Affairs. 16-18 June 1996, Warsaw. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

Эти факторы, в то же время значительно облегчая трансграничные перемещения людей, затрудняют перемещение лиц из ЦВЕ с иммиграцией на Запад или, точнее говоря, на Запад в качестве расчетных (или, как правило, долгосрочных) мигрантов. В связи с вышеупомянутыми тенденциями либерализации в округах стран Центральной и Восточной Европы он создавалась основа для развития внутрирегиональных движений.

2.2. Процесс миграции в ЦВЕ в 90-е гг.

В Германии в 1990-х годах центр внимания переключился на гуманитарных мигрантов. Приток - в основном из Югославии, Румынии и Болгарии - вызвал «компромисс» в отношении «убежища» в Германии - конституционное изменение, чтобы усилить щедрую политику приема. Мигранты из назначенных «безопасных стран» (где вероятность гонения на государство считается небольшим) или кто путешествовал через другие государства-члены Европейского союза (ЕС), имел ограниченные права на получение убежища, а правительственные ускоренные требования, предъявляемые теми, кто прибыл, чтобы быстрее вернуть неудачных заявителей. Эти изменения в сочетании с ослаблением балканского конфликта и началом рецессии в условиях финансового бремени воссоединения Германии способствовали резкому и устойчивому сокращению лиц, ищущих убежища, которые упали с более чем 400 000 претензий в 1992 году до менее 30 000 в 2008 году⁸⁸.

В параллельном развитии правительство Германии также пыталось приручить приток этнических немцев, достигших максимума в 1990 году примерно в 400 000 человек, инвестируя в немецкие общины в страны, из

http://www.coe.int/t/dg3/migration/archives/Documentation/Migration%20management/2005_Salt_report_en.pdf

⁸⁸ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

которых они пришли, в основном из бывшего Советского Союза, Польши и Румынии. В целом уровень иммиграции резко снизился: от более чем 1,5 млн. Человек в начале 1990-х годов до менее 750 000 в конце 2000-х годов. В 2008 году больше мигрантов выехало из страны, чем прибыло - первые потери чистой миграции за последние 20 лет⁸⁹.

На протяжении этих взлетов и падений Германия придерживалась своего представления о том, что она не является страной иммиграции. На протяжении большей части второй половины 20-ого века немецкие политики считали временных гостей-мигрантов и прямо заявляли, что «Германия не была страной иммиграции». Мигрантов рассматривали как способ закупорить краткосрочные рабочие дыры или как посетители, ищущие Временное убежище. В любом случае было мало прагматичного мышления о долгосрочных последствиях новичков и их детей⁹⁰.

Выражением этого стал мультикультурализм. Во многом считается сегодня неудачной концепцией. Мультикультурализм представляет собой убеждение, что иммигранты должны сохранять свой язык и культуру, чтобы облегчить их возможное возвращение домой. Изучение немецкого языка считалось факультативным, рожденные немцами дети иммигрантов не рассматривались как граждане, а относительно однородное коренное население оставалось скептически относиться к растущему числу мусульман. Германская национальная идентичность во многом определялась этническим наследием, а не местом рождения, продолжительностью проживания, достижениями или услугами для всех стран, которые другие

⁸⁹Fewer Ethnic Germans Immigrating to Ancestral Homeland.2004. [Электронныйресурс]. - Режимдоступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/fewer-ethnic-germans-immigrating-ancestral-homeland>

⁹⁰ Germany Strives to Integrate Immigrants with New Policies. 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/germany-strives-integrate-immigrants-new-policies>

страны иммиграции применяют в различной степени⁹¹.

В 1990-х годах, когда разрыв между эмиграцией и иммиграцией сузился, Польша стала местом для граждан из соседних стран с аналогичным культурным прошлым: в основном Украина, а также Беларусь и Россия. Все три были частью бывшего Советского Союза.

Благодаря соглашению 1979 года между Польской Народной Республикой и Советским Союзом советские и польские граждане могли путешествовать без виз. Однако более крупное движение в Польшу началось только после развала Советского Союза в 1992 году с 8 до 9 миллионов пересечений границ в год во второй половине 1990-х годов⁹².

Когда Чешская Республика откололась из Словакии в 1993 году, она перенесла некоторые положения о миграции из периода Чехословакии 1989-1992 годов.

Что еще более важно, в 1993 году новая независимая страна установила либеральную миграционную политику, которая в сочетании с географическим положением страны помогла Чешской Республике стать домом для десятков тысяч мигрантов из Европы и Азии в 1990-х годах. Большинство из них были экономическими мигрантами и их семьями. Но многие квази-правовые мигранты, которые воспользовались лазейками в законодательстве, также вступили⁹³.

Нелегальные иммигранты включают транзитных мигрантов, стремящихся как можно скорее добраться до классической «западной» страны. В начале 1990-х годов, по оценкам ООН, в Чешской Республике находилось от 100 000 до 140 000 транзитных мигрантов. Меньшая группа была в основном квалифицированными иммигрантами из Северной Америки

⁹¹ Schengen and the Free Movement of People Across Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/schengen-and-free-movement-people-across-europe>

⁹² Сухов А. Н. , Трыканова С. А. Миграция в Европе и ее последствия. М., 2011. С.47-49.

⁹³ Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

и Западной Европы, которые решили не выполнять трудоемких процедур регистрации⁹⁴.

В середине 1990-х годов тысячи чешских цыган обращались за убежищем в первую Канаду, а затем в Великобританию. Рома - этническая группа, распространенная по всей Европе, которая восходит к северной Индии - сталкивается с высоким уровнем дискриминации, безработицы и нищеты.

Как правило, немногие цыгане из Чешской Республики и других восточноевропейских стран получили убежище на основе критериев Женевской конвенции 1951 года, в которых говорится, что беженцы должны были подвергнуться преследованию или иметь обоснованные опасения преследований по признаку расы, национальности, религии, политического мнения или членства в определенной социальной группе⁹⁵.

Согласно официальным данным, эмиграция, которая изначально увеличилась за годы после независимости в 1989 году, значительно снизилась после 1993 года, в среднем около 850 эмигрантов в год⁹⁶.

В ответ на резкое число лиц, ищущих убежище (так называемый «кризис убежища»), правительство инициировало серию реформ, вводящих более ограничительное регулирование во многих отношениях, главным образом для ускорения процедур рассмотрения и сокращения числа необоснованных заявлений о предоставлении убежища.

Как следствие, число заявок на предоставление убежища резко упало до 4 744 в 1993 году и оставалось ниже 7 000 в течение следующих четырех лет. В 1997 году пересмотр Закона об убежище отменил строго критикуемый принцип «безопасной страны происхождения» и предусматривал включение

⁹⁴ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

⁹⁵ Конвенция о статусе беженцев 1951 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10>

⁹⁶ Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

Шенгенского соглашения (направленного на создание безграничной договоренности между несколькими государствами ЕС) и гармонизацию австрийского убежища (В котором излагаются общие формальные договоренности о предоставлении убежища, в которых говорится, что, когда людям отказывают в предоставлении убежища в одном государстве-члене, они могут не искать убежища в другом)⁹⁷. Необходимы дальнейшие шаги по согласованию политики в области миграции и предоставления убежища в масштабах всей страны с вступлением в силу Амстердамского договора в мае 1999 года⁹⁸. В этом договоре, помимо прочего, предусматривались минимальные стандарты, как для получения просителей убежища, так и для процедур предоставления убежища, минимальных стандартов для лиц, получивших временную защиту, и, наконец, (хотя это и не имеет отношения к национальному законодательству), система распределения бремени между государствами-членами⁹⁹.

Во-вторых, выводы Председателя Европейского саммита ЕС в октябре 1999 года в Тампере о иммиграции и предоставлении убежища призвали к дальнейшему согласованию политики предоставления убежища, что в конечном итоге привело к созданию более или менее единообразной системы предоставления убежища как в отношении условий приема, так и процедур предоставления убежища. В ответ на заседание Тампере комиссия представила предложение о создании схемы временной защиты в Европе в случае массового притока беженцев в начале 2000 года и еще одно определение минимальных стандартов предоставления и снятия статуса беженца несколько месяцев спустя. Следует отметить, что амстердамский

⁹⁷ Шенгенская зона и сотрудничество. EUR-Lex - 133020 – EN. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A133020> Шенгенская зона и сотрудничество. EUR-Lex - 133020 – EN. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A133020>

⁹⁸ Амстердамский договор (2 октября 1997). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1999/TS0052.pdf>

⁹⁹ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

договор и выводы саммита в Тампере также нацелены на другие области миграционной политики, которые могут оказать серьезное влияние на законодательство о национальных иностранцах в будущем, если они будут одобрены государствами-членами¹⁰⁰.

К концу 1990-х годов вновь возросло число новых заявителей убежища - все чаще из азиатских и африканских стран. В 2002 году было зарегистрировано рекордное количество 36 390 ходатайств о предоставлении убежища, превысив уже высокие показатели за 2001 год почти на 7 000 человек (не считая 16 150 заявлений, поданных в австрийское посольство в Исламабаде в конце 2001 года). Отчасти в качестве ответа внутренний порядок Министерства внутренних дел, выпущенный осенью 2002 года, направлен на дальнейшее ограничение доступа к государственным пособиям лицами, заявки которых считаются маловероятными для утверждения соответствующими органами¹⁰¹. Последующая репатриация 42 косовских албанцев в начале октября 2002 года и одновременное исключение косоваров и лиц, ищущих убежища из нескольких других стран из федеральной службы, вызвали резкие споры о австрийской системе приема лиц, ищущих убежища.

В отличие от все более ограничительных правил для индивидуальных заявителей убежища, Австрия открыла двери тысячам военных беженцев из бывшей Югославии в 1990-х годах. Как и в других европейских государствах, Австрия сделала это, учредив специальную правовую основу для приема и проживания беженцев из-под беженцев за пределами обычных процедур предоставления убежища под названием «временно защищенный статус».

В период с 1992 по 1995 год в Австрии нашли убежище в общей сложности около 95 000 военных беженцев из Боснии и

¹⁰⁰ Амстердамский договор (2 октября 1997). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1999/TS0052.pdf>

¹⁰¹ Заявки на предоставление убежища в ЕС / ЕАСТ по странам, 2008-2016 г. (Q3). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/asylum-applications-euefta-country-2008-2016-q3?width=1000&height=850&iframe=true>

Герцеговины. Большинство из них получили TPS и получили официальную помощь. Благодаря активной программе правительственной интеграции к июлю 1999 года около 70 000 боснийцев получили долгосрочные разрешения на жительство, и многие из них были поглощены австрийским рынком труда. Только около 10 000 человек добровольно вернулись в Боснию и Герцеговину, а около 10 000 человек переехали в другие страны¹⁰².

Эскалация конфликта в Косово в 1998 году, сопровождаемая воздушными ударами НАТО в начале 1999 года, привела к массовому перемещению косоваров в соседние страны (450 000 в Албанию и 240 000 в Македонию). В то время как европейские государства придерживались мнения о том, что защита должна быть обеспечена в регионе в максимально возможной степени, чтобы избежать крупных потоков беженцев в Западную Европу, хрупкая политическая ситуация в Македонии привела к принятию решения об эвакуации тысяч беженцев из лагерей, расположенных в стране. Весной 1999 года Австрия получила 5000 беженцев из Македонии и сразу же предоставила им ТПС. Кроме того, 6 000 косоваров занимали другие места жительства в основном в связи с обычными процедурами предоставления убежища¹⁰³.

Иммиграция увеличилась с политическими изменениями в странах Центральной и Восточной Европы в начале 1990-х годов, особенно потоками беженцев из бывшей Югославии. В 1990 году в страну прибыло почти 40 000 легальных иммигрантов. Их число резко упало после этого, снизившись до 20 000 в 1992 году. Данные за последние годы показывают, что ежегодное число легальных иммигрантов стабилизировалось примерно на 14 000-15 000 человек¹⁰⁴.

¹⁰² Austria: A Country of Immigration? 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/austria-country-immigration>

¹⁰³ Top 10 of 2005 - Issue #1: Challenges of Immigrant Integration: Muslims in Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2005-issue-1-challenges-immigrant-integration-muslims-europe>

¹⁰⁴ Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. С. 29.

Большинство иммигрантов прибывают из соседних стран и имеют венгерскую национальность. Восемьдесят процентов из тех, кто вступил в 1989-1990 годах, были гражданами Румынии, в основном венгерского происхождения. В последующие годы их доля снизилась, достигнув менее 40 процентов в период с 1994 по 2002 год¹⁰⁵.

В дополнение к иностранным жителям еще с 115 000 иммигрантов получили венгерское гражданство с 1990 года. Венгерское гражданство было предоставлено почти исключительно этническим венграм из соседних стран.

В конце 2000 года три процента (294 000) населения Венгрии были иностранцами. Однако неясно, была ли реальная международная миграция в их жизни: в этой группе есть иммигранты, а также люди, которые стали иностранными жителями вследствие исторических событий, таких как изменения границы или соглашения о гражданстве¹⁰⁶.

Более 100 000 иностранцев работают на законных основаниях в Венгрии. Иммигранты с постоянным видом на жительство могут заниматься трудоустройством практически в тех же условиях, что и венгерские граждане, за некоторыми исключениями, такими как рабочие места на государственной службе. Нет точной статистики, показывающей количество занятых постоянных жителей, но с учетом их возрастного состава и общего уровня занятости 40 000 - это справедливая оценка.

Временные иммигранты, за исключением некоторых случаев, могут легально работать только в том случае, если они имеют разрешение на работу. Важнейшим исключением является то, что руководителям иностранных компаний не требуется разрешение. Многие мелкие семейные предприятия и значительное число самозанятых иностранцев относятся к этой категории, потому что создание компании для облегчения жизни и

¹⁰⁵Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

¹⁰⁶ Международная миграция в регионе ЕЭК ООН: формы, тенденции, политика. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unecsc.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ces/pau/1998/8.e.wpd>

работы в Венгрии часто бывает проще, чем получение разрешения на работу. Согласно данным вида на жительство, в эту категорию входит около 5 000 иностранцев¹⁰⁷.

С 1990 года пограничники зафиксировали 152 000 случаев иностранцев, пытающихся ввести незаконно, и 80 000 попыток незаконно покинуть Венгрию. Это различие можно объяснить визовым режимом: мигранты из Румынии, государства-правопреемники Югославии и бывший Советский Союз могут легально въехать в Венгрию, но не в западноевропейские страны. В 2002 году, когда румынам впервые разрешили въезжать в ЕС без визы, количество незаконных въездов и выходов было примерно одинаковым (около 6000). Эти цифры указывают на роль Венгрии в незаконной миграции.

По словам сотрудников пограничной службы, 75 процентов из тех, кто пытается покинуть страну, являются бывшими жителями лагерей беженцев, которые хотели покинуть страну на Запад с помощью контрабандистов. С 1990 года мигрантам была оказана помощь в незаконном пересечении границ в 43 000 случаев. Поскольку помощь остается в основном необнаруженной, эти цифры сильно недооценивают роль контрабандистов¹⁰⁸.

Из различных форм торговли людьми наиболее заметны и часто обсуждаются проблемы женщин. В Венгрии существуют организации, которые вербуют женщин для занятия проституцией, отправляя их во Францию, Австрию и другие места. Они также импортируют женщин в Венгрию из Румынии, Молдовы, Словакии и Украины. Реальный масштаб явления неизвестен¹⁰⁹.

Венгрия присоединилась к Конвенции 1951 года о статусе беженцев в

¹⁰⁷ Hungary: Transit Country Between East and West. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/hungary-transit-country-between-east-and-west>

¹⁰⁸ Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

¹⁰⁹ Hungary: Transit Country Between East and West. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/hungary-transit-country-between-east-and-west>

1989 году¹¹⁰. К моменту вступления конвенции в силу более 30 000 румынских граждан находились в Венгрии на основании разрешения на временное проживание. Подавляющее большинство этих людей были этническими венграми. Большинство из них постоянно поселились в Венгрии.

Следующая по величине категория пришлась на бывшую Югославию, которая достигла нескольких волн, которые росли и падали в ритме с различными вооруженными конфликтами.

До 1997 года Венгрия принимала беженцев только из европейских стран. Сразу после отмены этого ограничения почти половина заявлений о предоставлении убежища была представлена неевропейскими гражданами (в основном из Афганистана, Бангладеш и Ирака). Другая половина - из югославов, бежавших от косовского кризиса. В 1999 году было зарегистрировано 11500 заявлений, из которых 5100 были представлены югославскими и 6000 неевропейскими гражданами. С тех пор едва ли были европейские заявители.

Венгрия в первую очередь является страной транзита для лиц, ищущих убежище. Экономические силы являются лишь частью причины этого явления. Не менее важными факторами являются длительные процедуры предоставления убежища, низкие шансы на долгосрочную и эффективную защиту и ограниченные возможности для интеграции. По этим причинам просители убежища обычно ищут защиту в других местах, главным образом в странах-членах Европейского союза. Поэтому наиболее распространенной причиной прекращения процедуры предоставления убежища является то, что заявитель «исчезает»¹¹¹.

В период с 1 марта 1998 года по 31 августа 2000 года защита была предоставлена 3 355 просителям убежища (15,7 процента всех заявителей).

¹¹⁰ Конвенция о статусе беженцев 1951 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10>

¹¹¹ Top 10 of 2005 - Issue #1: Challenges of Immigrant Integration: Muslims in Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2005-issue-1-challenges-immigrant-integration-muslims-europe>

Эта степень одобрения выше, если вычесть (исключая) число тех, кто «исчез» (28,8 процента). Сюда входят лица, получившие статус беженца, и лица, которым разрешено оставаться в отдельной категории «принятых беженцев». Из 3 355 заявителей статус беженца был предоставлен по Женевской конвенции в 809 случаях (3,8 процента всех просителей убежища)¹¹².

Миграцию в Албании после 1990 года можно разделить на: поток 1991-1992 годов, который был полностью неконтролируемым, когда около 300 000 албанцев покинули страну; поток 1992-1996 годов, когда аналогичное число мигрировало, наиболее незаконно, несмотря на временное улучшение экономики и улучшение пограничного контроля; и поток 1996-1997 годов, сразу после развала различных схем пирамид, которые уничтожили сбережения сотен тысяч людей. В ходе последовавших национальных беспорядков сочетание безработицы, бедности и экономических трудностей привело к миграции примерно 70 000 человек в течение нескольких месяцев. Наконец, с 1998 года постепенное улучшение экономических, политических и социальных условий и благоприятная иммиграционная политика в двух ключевых странах-получателях Греции и Италии увеличили легальную миграцию и сократили незаконные потоки¹¹³.

Отток албанцев быстро расширился в начале 1990-х годов в результате нескольких факторов. Экономическая ситуация в то время имела все признаки кризиса: инфляция составляла около 350 процентов; ВВП падал на 50 процентов ежегодно; уровень безработицы быстро рос; и «быстрая урбанизация» способствовали эмиграции хорошо образованных людей.

Албания в начале 1990-х годов имела, как и сейчас, очень молодое население и хорошо образованную рабочую силу. В 1989 году около 19,5% населения находилось в возрасте от 15 до 24 лет, но страна имела (и до сих

¹¹²Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. С. 19.

¹¹³Hungary: Transit Country Between East and West. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/hungary-transit-country-between-east-and-west>

пор) ограниченные возможности создания рабочих мест. Запад был тогда идеалом албанской молодежи из-за таких влияний, как итальянское телевидение, которое было легко доступно. Следовательно, после полувековой политической изоляции албанцы инстинктивно определили идею свободы со свободным движением.

Эти факторы в сочетании с экономическими и политическими преобразованиями в Восточной и Центральной Европе способствовали миграции. Албания быстро стала страной с самым высоким миграционным оттоком в Европе, когда ее измеряли с точки зрения соотношения мигрантов и населения в целом.

В течение первого десятилетия переходного периода (1991-2000 годы) было очевидным отсутствие государственного контроля за миграционными потоками. Недостаточные усилия по расширению правовых каналов миграции были недостаточны для сокращения или предотвращения этих потоков¹¹⁴.

К сегодняшнему дню эмигрировали примерно 25 процентов от общей численности населения или более 35 процентов рабочей силы. В стране проживает примерно 900 000 эмигрантов, в настоящее время проживающих в основном в Греции (600 000 человек), Италии (200 000 человек) и большей части остальных в других странах Западной Европы, США и Канады. Поток миграции в Албании с начала 1990-х годов был в пять раз выше среднего уровня миграции в развивающихся странах¹¹⁵.

Люди мигрируют в этом регионе по разным причинам. Эти причины могут быть классифицированы как экономические, социальные, политические или экологические.

¹¹⁴ Top 10 of 2005 - Issue #1: Challenges of Immigrant Integration: Muslims in Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2005-issue-1-challenges-immigrant-integration-muslims-europe>

¹¹⁵ Albania: Looking Beyond Borders. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/albania-looking-beyond-borders>

Некоторые люди предпочитают мигрировать, например, если переезжают в другую страну, чтобы улучшить свои карьерные возможности. Некоторые люди вынуждены мигрировать, например, если вынуждены бежать из-за войны или голода.

Факторы толчка - причины, по которым люди покидают территорию. Они включают: отсутствие услуг, отсутствие безопасности, бедность, война.

Факторы толчка - причины, по которым люди перемещаются в этом регионе. Они включают: более высокая занятость, больше богатства, лучшие услуги, безопасность, меньше преступлений, политическая стабильность и снижение риска стихийных бедствий.

С начала 1990-х годов ситуация резко меняется. Интенсивность движений населения увеличилась, особенно внутрирегиональная миграция усилилась. В регионе наблюдалось огромное увеличение сложности форм миграции - от мобильности рабочей силы за счет транзитной миграции до принудительной миграции лиц, ищущих убежище, и беженцев. Во многих странах региона впервые в послевоенной истории появились иммигранты разного статуса. И последнее, но не менее важное: наблюдался фундаментальный сдвиг от распространенности долгосрочной миграции к краткосрочной мобильности, очень часто циклического характера.

Глава III. Миграционная ситуация в ЦВЕ в начале XXI в.

3.1. Современный европейский миграционный кризис

За первые девять месяцев 2015 года на европейские берега Средиземного моря прибыло более 487 000 человек, удвоившись по сравнению с 2014 годом, став самым большим числом с начала учета. Путешествие чревато опасностью - около 3000 человек погибли, пересекая Средиземное море только в этом году, не считая тех, кто погиб в пути, а для тех, кто это делает, их будущее в Европе остается крайне неопределенным¹¹⁶.

Частично в ответ на либерализованные законы о миграции и предоставлении убежища, а отчасти из-за обостряющихся конфликтов в районе Европейского союза, иммиграция в Германию увеличилась. С 2012 года в Германию прибывает более 1 миллиона мигрантов и лиц, ищущих убежище, и достигает примерно 1,5 миллиона в 2014 году¹¹⁷. Оглядываясь назад, эти притоки были относительно несложными по сравнению с тем, что должно было прибыть¹¹⁸.

Сирийцы, иракцы и иранцы представляли высший уровень количества, ищущих убежища, в первой половине 2016 года - переход от 2015 года, когда балканские страны, включая Албанию и Косово, также занимали высокие позиции. Заявки на убежище из этих стран значительно снизились после того, как Германия назначила их безопасными странами, чтобы отправить сообщение о том, что потенциальные заявители имели незначительный шанс на одобрение¹¹⁹.

¹¹⁶ The New Reality: Germany Adapts to Its Role as a Major Migrant Magnet. 2016. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/new-reality-germany-adapts-its-role-major-migrant-magnet>

¹¹⁷ New German Law Skirts Comprehensive Immigration Reform. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/new-german-law-skirts-comprehensive-immigration-reform>

¹¹⁸ Germany: Immigration in Transition. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/germany-immigration-transition>

¹¹⁹ Заявки на предоставление убежища в ЕС / ЕАСТ по странам, 2008-2016 гг. (Q3). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data->

В то время как число лиц, ищущих убежище, увеличилось в последние годы, доля людей, которым Германия предоставляет какую-либо форму гуманитарной защиты (включая субсидиарную защиту и запреты на депортацию), также выросла. «Квота защиты» указывает на долю лиц, ищущих убежища, которые могут остаться в стране, по крайней мере временно. В 2013 году только четверть просителей убежища, подавших заявление в Германии, разрешили остаться. В 2015 году половине было разрешено сделать это, то есть квота защиты удвоилась всего за два года¹²⁰.

Реакция Германии на эти исторические гуманитарные потоки была неоднозначной: теплый прием и гражданское участие, поддерживаемые бесчисленными добровольцами, все чаще конкурируют с растущими настроениями против иммигрантов и поддержкой жестких популистских движений и риторики¹²¹.

Обычные граждане бросились помогать новоприбывшим, где государственная поддержка не оправдалась. Хотя волонтерская работа давно была распространена в Германии, кризис вызвал сотни новых инициатив добровольцев, предлагающих краткосрочную помощь, таких как еда, временное жилье, а также медицинская и психологическая поддержка. Бесчисленные добровольческие услуги также возникли, чтобы помочь новичкам получить более долгосрочную точку опоры, с языковыми классами, услугами по устному переводу и трудоустройству, домашней

hub/charts/asylum-applications-euefta-country-2008-2016-q3?width=1000&height=850&iframe=true

¹²⁰179.000 Asylanträge im ersten Halbjahr 2015 [179,000 asylum applications in the first half of 2015] // German Federal Ministry of the Interior. Pressrelease, July 13, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим

доступа: <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2015/07/asylantraege-juni-2015.html>

¹²¹ Восточная Европа: миграционные процессы после расширения ЕС. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.strana-oz.ru/2004/5/vostochnaya-evropa-migracionnyy-processy-posle-rasshireniya-es>

работой и возможностями познакомиться с немцами через совместную еду, плавательный класс или футбольную игру¹²².

Меркель сформировала реакцию Германии на притоки, придерживаясь ее позитивного, прагматичного девиза: «Мы можем справиться». Она была осыпана международными наградами за то, что она справлялась с кризисом. Журнал TIME назвал ее «Человеком года» за 2015 год, назвав ее «Канцлером свободного мира» и восхитил приветствие Германии¹²³.

Но политика и действия Меркель были более узкими, чем предполагалось. Далеко не открывая дверь всем просителям убежища, правительство остановило стандартную процедуру Дублина только для сирийцев и только временно, с августа по октябрь 2015 года. Правительство одновременно ввело пограничный контроль в сентябре 2015 года, чтобы остановить потоки из Австрии и балканского маршрута. И ее политика предоставления убежища никогда не переводилась в неограниченный прием для всех - они были просто более открытыми, чем политики других европейских стран¹²⁴.

Реакция на «приветствие беженцев» вскоре стала реальностью, а негативное отношение к иммигрантам заметно увеличилось. Возникло возражение патриотических европейцев на исламизацию Запада (PEGIDA). Исламофобские группы озаменовали одно видимое выражение этой тенденции. Основанная в Дрездене, PEGIDA сделала международные заголовки за откровенный отказ от мусульман и иммигрантов в более широком смысле, в сочетании с его открытым презрением к политическим элитам и журналистам, которые его сторонники называют «лживой прессой»

¹²²Pew Research Center. 2014. Origins and Destinations of the World's Migrants, from 1990-2013. Accessed September 2, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.pewglobal.org/2016/05/17/global-migrant-stocks/?country=US&date=2015>

¹²³Top 10 of 2015 – Issue #1: Migration Crisis Tests European Consensus and Governance. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2015-%E2%80%93-issue-1-migration-crisis-tests-european-consensus-and-governance>

¹²⁴Resneck, Jacob. 2015. Germany's media blitz to discourage Balkan migrants. DeutscheWelle, August 19, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.dw.com/en/germanys-media-blitz-to-discourage-balkan-migrants/a-18658724>

- нацистский термин, чтобы клеветать на СМИ. Хотя поддержка движения ослабела в 2015 году, он распространился на другие города Германии и за пределы страны, и в других европейских странах появились ответвления¹²⁵.

Вследствие общественного протеста призывы к пресечению криминальных просителей убежища и иностранцев быстро привели к ужесточению правил депортации лиц, имеющих судимость¹²⁶.

Крайне правая партия Far-RightAfD Германии (AfD), последнее дополнение к партизанскому ландшафту Германии, также нашла поддержку у немцев, разочарованных ставками и политикой в отношении права убежища. Основанная в 2013 году как евроскептическая партия, AfD быстро превратилась в убежище для избирателей, разочарованных политикой в отношении права убежища и более широкими партиями. После свержения основателя AfD в 2015 году новое руководство продвинуло партию в сторону правого популистского плана, включая такие предложения, как закрытие границы и стрельба по тем, кто хочет войти без разрешения¹²⁷.

Возникновение социально приемлемой правящей партии в Германии вызвало озабоченность у многих наблюдателей. Отражая подобные события во всей Европе и на Западе, политическая риторика в Германии стала более грубой и спорной.

Хотя трудно оценить масштабы нелегальной миграции в Польшу, те, кто находится в стране без разрешения, обычно пересекают границу с поддельными документами или доставляются в Польшу торговцами людьми

¹²⁵ Top 10 of 2015 – Issue #6: Refugee Crisis Deepens Political Polarization in the West. 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2015-%E2%80%93-issue-6-refugee-crisis-deepens-political-polarization-west>

¹²⁶ Connor, Phillip and Jens Manuel Krogstad. 2016. Immigrant Share of Population Jumps in Some European Countries. Washington, DC: Pew Research Center. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/06/15/immigrant-share-of-population-jumps-in-some-european-countries/>

¹²⁷ Top 10 of 2016 – Issue #6: Crises with Links to Immigration Result in Divergent Policy Responses on Either Side of the Atlantic. <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2016-%E2%80%93-issue-6-crises-links-immigration-result-divergent-policy-responses-either-side>

и контрабандистами. Другие задерживают свою визу или въезжают в Польшу в качестве туристов, но работают в теневой экономике¹²⁸.

Пограничная служба Польши захватила больше нелегальных иммигрантов в первый месяц после вступления в Шенген (600 человек с декабря 2007 года по январь 2008 года), чем во всех 2007 году (423 человека). Одна постоянная: 95 процентов из них были пойманы из российской Чечни. Большинство чеченцев приезжает в Польшу искать убежища. В 2009 году Польша депортировала 1514 иностранцев и выдала порядка депортации 8527 другим лицам¹²⁹.

Строгий подход Польши к миграционной политике проявляется в ее программах амнистии, в которых есть требования, которые большинство из тех, кто незаконно проживает в Польше, не может встретить.

После амнистии 2003 года, которая, как упоминалось ранее, требовала постоянного проживания в течение пяти лет, правительство провело еще одну амнистию с июля 2007 года по январь 2008 года, требования которой были еще более строгими. Например, заявитель должен был представить юридическое право занять свое место проживания и доказать свою финансовую стабильность¹³⁰.

В то время как 3500 человек подали заявку на первую амнистию, только 2028 иммигрантов подали заявки на вторую¹³¹. Большинство из этих заявителей составляли вьетнамцы (1125), за ними следуют армяне (577),

¹²⁸ Europe's Migration Crisis in Context: Why Now and What Next? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/europe%E2%80%99s-migration-crisis-context-why-now-and-what-next>

¹²⁹ Patterns of Migration in Central and Eastern Europe. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.e-ir.info/2013/09/18/patterns-of-migration-in-central-and-eastern-europe/>

¹³⁰ Закон от 13 июня 2003 года О предоставлении защиты иностранцам на территории Республики Польша. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.asylumlawdatabase.eu/sites/www.asylumlawdatabase.eu/files/aldfiles/en%20-%20granting%20protection%20to%20aliens%20within%20the%20territory%20of%20the%20Republic%20of%20Poland%20.pdf>

¹³¹ Заявки на предоставление убежища в ЕС / ЕАСТ по странам, 2008-2016 г. (Q3). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/asylum-applications-euefta-country-2008-2016-q3?width=1000&height=850&iframe=true>

украинцы (115), русские (43), китайцы (42) и монголы (35). По состоянию на июль 2008 года только 554 иностранцам удалось упорядочить свой статус; 172 получили отрицательные решения.

Европейский пакт Европейского союза об иммиграции и убежище с 2008 года подтолкнул Польшу к борьбе с незаконной занятостью¹³². С января 2009 года пограничники, помимо Национальной инспекции труда Польши, могут проверить законность занятости иностранцев. Из 1617 фирм, прошедших проверку в 2009 году, 12,5% заняли иностранцев незаконно, а 6,8% всех проверенных иностранцев не имели разрешения на работу в Польше, согласно докладу Польского национального контактного пункта в Европейскую миграционную сеть.

В Польше небольшое иммигрантское население. По данным Польского офиса для иностранцев, в конце 2009 года насчитывалось около 92 574 держателей карт для проживания (0,24 процента всего населения)¹³³. К владельцам резиденций относятся лица, имеющие временный вид на жительство, разрешение на поселение и те, кому предоставлена защита. Граждане ЕС и заявители-беженцы не имеют карт на жительство¹³⁴.

Самая последняя оценка Центрального статистического управления Польши (ОГО), которая включает всех иностранцев, составляла около 200000 человек по состоянию на декабрь 2006 года (60000 из них в Польше более одного года)¹³⁵.

¹³²Европейский Пакт «Иммиграция и Убежище». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2013440%202008%20INIT>

¹³³Новая Восточная граница Шенгенской зоны и Нерегулярная иммиграция в Польшу и из Польши. 2008. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/9ecdbe004f018b8fb971fd3170baead1/ARI49-2008_Iglicka_Immigration_Poland_Schengen.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9ecdbe004f018b8fb971fd3170baead1

¹³⁴EU Membership Highlights Poland's Migration Challenges.2010. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/eu-membership-highlights-polands-migration-challenges>

¹³⁵Diminishing Solidarity: Polish Attitudes toward the European Migration and Refugee Crisis.2016. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

После присоединения Польши к Европейскому союзу число разрешений на расселение уменьшилось, а число временных разрешений увеличилось более чем на 5000 человек в период с 2004 по 2009 год¹³⁶.

Поскольку разрешение на поселение можно получить только после законного и непрерывного проживания в Польше не менее пяти лет (или, по крайней мере, на два года, если вы вышли замуж за польского гражданина не менее трех лет), оказалось, что меньше иностранцев решили остаться в Польше. Это свидетельствует о двух тенденциях: мигранты предпочитают перемещаться между своими родными странами и Польшей, а Польша по-прежнему является транзитной страной для стран назначения в Европейском союзе¹³⁷.

Сегодня нет сильных политических или экономических «толчков» факторов, которые побудили бы большое количество чешских граждан искать лучшую жизнь в других местах. Нынешний уровень безработицы находится на одном уровне с другими государствами-членами ЕС - от восьми до 11 процентов, в зависимости от используемой методологии. Хотя уровень жизни отстает от западноевропейских стран, разница не является огромной и со временем уменьшалась¹³⁸.

Мигранты были привлечены в Чешскую Республику из-за ее сильного рынка труда и потому, что иностранцы легко могут найти работу. В 2004 году в стране было 173 000 иммигрантов, которые имели разрешения на работу, 62 процента на временную работу и 38 процентов на ведение бизнеса

<http://www.migrationpolicy.org/article/diminishing-solidarity-polish-attitudes-toward-european-migration-and-refugee-crisis>

¹³⁶ FocusmigrationinPoland. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://focus-migration.hwwi.de/Poland.2810.0.html?&L=1>

¹³⁷ Frontex. 2015. Annual Risk Analysis 2015. Warsaw: Frontex. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annual_Risk_Analysis_2015.pdf

¹³⁸ Top 10 of 2007 - Issue #9: Migration and Development Issues: No Longer a Novelty in Policy Discussions. 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2007-issue-9-migration-and-development-issues-no-longer-novelty-policy-discussions>

в стране (последнее легче получить, однако). Треть экономически активных иностранцев находится в Праге¹³⁹.

Структура чешской экономики позволяет незаконным и квази-правовым мигрантам найти работу в стране. Несмотря на попытки изменить ситуацию, ужесточив правила занятости, все еще можно работать без разрешения.

Из 254 000 легальных иммигрантов в Чешской Республике в 2004 году около 60 процентов были экономическими мигрантами, а это означает, что они обладали визой на срок более 90 дней, главным образом, с целью трудоустройства, возобновляемой на ежегодной основе. Остальные 40 процентов были теми, кто пришел из-за воссоединения семьи или создания семьи (под эгидой постоянного проживания), или, в случае граждан ЕС, просто тех, кто просил о постоянном проживании. Эти категории обеспечивают базовую типологию законно зарегистрированных иностранцев страны¹⁴⁰.

В 2004 году у жителей Украины было больше разрешений на работу (22052), за ними следуют болгары (1617 человек) и монголы (1581 человек). Вьетнамцы доминировали в разрешениях, связанных с бизнесом, с 22046, за ними следуют украинцы (19486) и словаки (8757)¹⁴¹. В настоящее время около одной трети иностранных сотрудников работают на производстве и более одной пятой в строительстве. За исключением жителей

¹³⁹ The Czech Republic: From Liberal Policy to EU Membership. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/czech-republic-liberal-policy-eu-membership>

¹⁴⁰ Проблема миграции в современной Европе: причины и последствия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://e-koncept.ru/2016/86201.htm>

¹⁴¹ UNITED NATIONS EXPERT GROUP MEETING ON INTERNATIONAL MIGRATION AND DEVELOPMENT. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.un.org/esa/population/migration/turin/Symposium_Turin_files/P12_Kaczmarek&Okolski.pdf

Запада большинство иностранных рабочих находятся в ручном, неквалифицированном и низкооплачиваемом рабочем месте¹⁴².

Что касается постоянных жителей, то в 2004 году из Вьетнама было 20689 человек, 16976 из Словакии, 13262 из Украины и 11511 из Польши. Постоянными жителями обычно являются те, кто женился на чешских гражданах, экономических мигрантах, которые долгое время жили в стране и успешно интегрировались в общество, или иммигранты из стран ЕС, которые просили получить статус постоянного жителя¹⁴³.

До недавнего времени словаки из-за общей истории имели особые льготы по миграции в Чешской Республике. Например, словаки не нуждались в разрешениях на работу. Они должны были только регистрировать свою работу. В результате в Чешской Республике больше словаков, чем представлено в статистике законных иностранцев. Поскольку Чехия и Словакия присоединились к ЕС в 2004 году, словаки имели те же права, что и другие граждане Европейского Союза, чтобы жить и работать в стране¹⁴⁴.

В 2004 году 5459 человек подали ходатайства о предоставлении убежища, что значительно сократилось по сравнению с 11400 заявками, поданными в 2003 году. Основной причиной снижения является то, что Чешская Республика вместе с семью другими странами Восточной Европы присоединилась к Европейскому союзу 1 мая 2004 года. С этой даты Чешская

¹⁴².The Schengen 'Acquis' and the New Member States // Revue Elargissement. 2005. February 7. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.euractiv.com/section/enlargement/opinion/the-schengen-acquis-and-the-new-member-states/>

¹⁴³ Top 10 of 2005 - Issue #1: Challenges of Immigrant Integration: Muslims in Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2005-issue-1-challenges-immigrant-integration-muslims-europe>

¹⁴⁴ Q&A: Schengen Agreement // BBC News. 2005. August 2. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4738063.stm>

Республика начала возвращать просителей убежища в соответствии с Дублинской конвенцией в первую страну ЕС, в которую они вступили¹⁴⁵.

Начиная с 2000 года, когда регулирование албанских иммигрантов ускорило с помощью нового законодательства, итальянское и греческое отношение к албанским мигрантам изменилось в положительном направлении. Тяжелая стигматизация в значительной степени угасает, албанские мигранты лучше интегрируются в принимающие общества, и ксенофобия в отношении албанцев заметно не повысилась. Это произошло параллельно с трансформацией албанских иммигрантов от бремени к спонсору системы социального обеспечения, поскольку большинство из них стали юридическими работниками и резидентами обеих стран¹⁴⁶.

Однако экономические кризисы в обеих странах с 2008 года имели серьезные последствия для албанских иммигрантов. Уровень безработицы среди албанцев резко возрос, а данные Евростата показывают, что в июне 2015 года уровень безработицы в Албании в Греции был в два раза выше, чем в национальном масштабе - 25,6 процента¹⁴⁷. Крайний уровень кризиса привел к высокой норме прибыли албанских иммигрантов из Греции и Италии, о чем говорилось ниже. Однако было несколько признаков ухудшения отношений между албанскими иммигрантами и коренным населением в обеих странах. В качестве сообщества иммигрантов, как правило, кризис, похоже, стимулировал некую солидарность между коренными народами и албанцами в обеих странах¹⁴⁸.

¹⁴⁵ Дублинская конвенция 1990 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A41997A0819%2801%29>

¹⁴⁶ Open Data Albania. 2015. Remittances in the 2002-2014 Period and Their Dynamics in the Last Year. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://open.data.al/en/lajme/lajm/id/1443/Remittances-in-the-2002-2014-Period-and-Their-Dynamics-in-the-Last-Year>

¹⁴⁷ Убежище в ЕС в первом квартале 2015 года // Пресс-релиз, 18 июня 2015 года. [Электронный ресурс]: Евростат. 2015. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6887997/3-18062015-CP-EN.pdf/4457b050-26f9-4cf1-bf27-9ffb73ff8c7b>

¹⁴⁸ Ионцев В.А. Международная миграция населения и демографическое развитие. #Проспект, 2014. С. 44.

Начиная с начала 2015 года всплеск «экономических искателей убежища» покинул Албанию, в основном направляясь в Германию. Большинство из них были из центральной и южной Албании, а также значительная часть из северной Албании. В первые шесть месяцев 2015 года 22209 албанцев подали ходатайство о предоставлении убежища в Германии по сравнению с 3913 заявками за тот же период в 2014 году, согласно официальным источникам из Германии. Согласно данным Евростата, Албания занимает четвертое место среди просителей убежища в Европейском союзе в первом квартале 2015 года¹⁴⁹.

Албанские просители убежища, особенно те, которые были направлены в Германию, поощрялись сигналами о том, что правительство Германии пересматривает свою миграционную политику, стремясь привлечь новую иностранную рабочую силу. Многие албанцы называли себя экономическими просителями убежища, как и средства массовой информации, и предлагали мотивацию, в том числе безработицу и нищету, в качестве причин ухода Албании в свои опросы по вопросам убежища. Экономические мотивы не признаются в соответствии с Женевской конвенцией 1951 года, в которой беженец рассматривается как лицо, преследуемое или опасющееся преследований, исходя из принадлежности к политической, религиозной или этнической группе¹⁵⁰. Учитывая их мнение о том, что Германия ищет рабочих, многие албанцы приняли термин «ищущий убежища» экономический термин в качестве аргумента для стимулирования их размещения в Германии, возможно, не понимая, что он дисквалифицирует их для убежища. По словам Манфреда Шмидта, президента Федерального бюро по миграции и беженцам Германии, многие могут быть введены в

¹⁴⁹ Убежище в ЕС в первом квартале 2015 года // Пресс-релиз, 18 июня 2015 года. [Электронный ресурс]: Евростат. 2015. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6887997/3-18062015-CP-EN.pdf/4457b050-26f9-4cf1-bf27-9ffb73ff8c7b>

¹⁵⁰ Конвенция о статусе беженцев 1951 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10>

зablуждение контрабандистами, чтобы поверить, что это был жизнеспособный путь к приобретению резиденции в Европейском союзе¹⁵¹.

Посольство Германии в Тиране в июне выпустило рекламную кампанию с заголовком «Без экономического убежища в Германии», чтобы сдерживать дальнейшие просители убежища. Канцлер Германии Ангела Меркель во время июльского визита в Албанию вновь заявила, что ни одно экономическое убежище не будет допущено в Германию и что рынок труда будет открыт только для квалифицированных рабочих. В настоящее время Германия рассматривает вопрос о том, добавить ли Албанию и соседние Косово и Черногорию в список «безопасных стран», которые будут ускорять обработку и удаление лиц, ищущих убежища, из этих стран¹⁵².

Албания обычно используется в качестве страны транзита для беженцев и просителей убежища. С 2010 по 2013 год число людей, использующих Албанию в качестве страны транзита, увеличилось в 20 раз, в основном в результате политической нестабильности и конфликтов на Ближнем Востоке¹⁵³. Большинство мигрантов незаконно въехали в Албанию из Греции и переехали на север, намереваясь въехать в Черногорию, Косово или другие страны Западных Балкан на пути в Европейский Союз. Поток несанкционированных иммигрантов, проживающих в Албании в 2013 году, увеличился в четыре раза по сравнению с 2010 годом. Кроме того, хотя и небольшое число людей, просящих убежища в Албании, значительно

¹⁵¹ POLITICAL SITUATION AND DEMOCRATIC REFORMS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.forum-ekonomiczne.pl/wp-content/uploads/2011/07/Chapter-II-Political-Situation-And-Democratic-Reforms-In-Central-And-Eastern-Europe.pdf>

¹⁵² “JO” azilkerkuesveekonomikëngaShqipëria, “PO” punëtorëvetëkualifikuar [“NO” economic asylum seekers from Albania, “YES” skilled workers] // Gazetadita, July 9, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.gazetadita.al/jo-azilkerkuesve-ekonomike-nga-shqiperia-po-punetoreve-te-kualifikuar/>

¹⁵³ Показатели признания убежища в ЕС / ЕАСТ по странам, 2008-2016 гг.. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/asylum-recognition-rates-euefta-country-2008-2016>

увеличилось с 10 в 2012 году до 158 в 2013 году. Около 140 лиц, ищущих убежища, были направлены из центров приема за пределами Албании¹⁵⁴.

3.2. Перспективы решения миграционного кризиса

Возрастающее давление со стороны общественности и горячие споры вызвали новые законы и политику в отношении иммиграции и убежища в 2015 и 2016 годах. Вопросы были сосредоточены на четырех основных проблемах: потоках убежища, интеграции иммигрантов, распределении бремени между государствами-членами ЕС и взаимосвязи между иммиграцией и общественной безопасностью¹⁵⁵.

Германия значительно ужесточила политику предоставления убежища после начала миграционного кризиса, в отличие от других европейских стран, которые не смогли справиться с растущими потоками беженцев с помощью установленных законов и процессами. Через два пакета законов о предоставлении убежища, принятых в октябре 2015 года и феврале 2016 года, правительство ограничило льготы, ищущим убежище, которые получали, отказываясь от денежных выплат в натуральной форме; расширило список безопасных стран для включения Албании, Косово и Черногории, ускорив заявки от граждан этих стран; и приостановило право людей, имеющих статус дополнительной защиты, воссоединиться со своими членами семьи¹⁵⁶.

¹⁵⁴Embracing Emigration: The Migration-Development Nexus in Albania.2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/embracing-emigration-migration-development-nexus-albania>

¹⁵⁵Региональные и локальные перспективы. Новые тенденции и основные проблемы в международной миграции: перспективы Центральной и Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://library.ua/m/articles/view/Региональные-и-локальные-перспективы-Новые-тенденции-и-основные-проблемы-в-международной-миграции-перспективы-Центральной-и-Восточной-Европы>

¹⁵⁶Заявки на предоставление убежища в ЕС / ЕАСТ по странам, 2008-2016 гг. (Q3). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/asylum-applications-euefta-country-2008-2016-q3?width=1000&height=850&iframe=true>

Хотя Германия предоставляет определенную форму защиты более чем половине лиц, ищущих убежища, многие из сотен тысяч лиц, ищущих убежища, чьи требования по защите были отклонены, продолжают оставаться в состоянии разжигания разгневанных дебатов об иммиграции и подрывать доверие к правительству для полного соблюдения законов о предоставлении убежища. Таким образом, новые политики пытались решить проблему относительно низкой нормы возврата путем содействия последовательной депортации лиц, пропавших без вести. Например, они прекратили практику объявления даты депортации заранее и ограниченных исключений или отсрочек депортации по медицинским причинам¹⁵⁷.

Политические дебаты по интеграции иммигрантов колеблются между двумя противостоящими лагерями: одна сторона определяет интеграцию как социальную проблему, требующую адаптации со стороны принимающего общества, тогда как другая сторона определяет ее как необходимость индивидуального адаптироваться в основном к существующим культурным узорам¹⁵⁸.

Более успешным, по крайней мере, с точки зрения обеспечения соблюдения, была поддержанная Германией попытка ЕС работать с Турцией для сокращения числа прибытий в Европе. Сделка ЕС-Турция, начатая в апреле 2016 года, способствовала заметному и быстрому сокращению прибытий в Грецию с более чем 25000 в марте до менее 2000 в мае. Но сделка была широко раскритикована и, по-видимому, прерывалась, в частности, после прерванной попытки государственного переворота в Турции в июле 2016 года. Верховный комиссар Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ) и многочисленные организации

¹⁵⁷ Последние тенденции и основные проблемы транснациональной миграции: с точки зрения Центрально-Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mall.cnki.net/magazine/Article/GJSK200103006.htm>

¹⁵⁸ The Protection of the Rights of Migrants Workers in the Countries of Central and Eastern Europe and the CIS and Perspectives of Joining the 1990 UN Convention [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001395/139533E.pdf>

гражданского общества выразили озабоченность по поводу того, что сделка компрометирует мигрантов. «Права человека» предупреждают о том, чтобы отправить их обратно в Турцию, где они могут быть возвращены в Сирию, и поставили под сомнение устойчивость соглашения, учитывая внутреннюю нестабильность Турции (о чем свидетельствует попытка государственного переворота) и нереалистичные обещания ЕС в отношении либерализации визового режима и переговоров о доступе к ЕС. Хотя призывы об улучшении распределения бремени с государствами-членами ЕС и третьими странами стали распространенным рефреном, новаторские предложения по достижению этих целей были менее заметными¹⁵⁹.

По состоянию на август 2016 года Германия не видела террористического нападения, совершенного исламским государством, с десятками или сотнями жертв, в отличие от Франции, Испании и Соединенного Королевства. Но быстрая череда насильственных нападений в Баварии в июле 2016 года - некоторые из них были сделаны лицами, ищущими убежище, некоторые - немцами с миграционным происхождением, некоторые из которых связаны с исламистскими влияниями, вызванными длительной заботой¹⁶⁰.

У Польши нет другого выбора, кроме как активно присоединиться к обсуждению общей миграционной политики ЕС. Однако представляется, что создать общую политику в области трудовой миграции может быть очень сложной задачей¹⁶¹. В отличие от более старых государств-членов, Польша немедленно поддержала трудовую миграцию из новых государств-членов,

¹⁵⁹ Последние тенденции и основные проблемы транснациональной миграции: с точки зрения Центрально-Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mall.cnki.net/magazine/Article/GJSK200103006.htm>

¹⁶⁰ The New Reality: Germany Adapts to Its Role as a Major Migrant Magnet. 2016. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/new-reality-germany-adapts-its-role-major-migrant-magnet>

¹⁶¹ Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

которая приносит пользу ее гражданам и рынку труда (хотя с момента их присоединения в 2007 году было мало румын и болгар).

Польское правительство приняло участие в сотрудничестве ЕС в вопросах безопасности¹⁶².

Что касается политики Польши, представляется маловероятным, что правительство возобновит свою неудачную попытку поощрения возвращения. Скорее, правительству, возможно, потребуется подготовиться к увеличению рабочей эмиграции, поскольку Германия и Австрия откроют свои рынки труда для польских рабочих в мае 2011 года.

Можно утверждать, что правительство должно переключить свое внимание на потенциальных иммигрантов из стран, не входящих в ЕС.

Действительно, Польша отстает от своих западных соседей в регулировании и развитии услуг для иммигрантов. Отсутствие интереса со стороны правительства к иммигрантам вполне может проистекать из изоляции Польши в коммунистическую эпоху и представления о том, что Польша является этнически и культурно однородной¹⁶³.

Тем не менее, правительство предприняло некоторые шаги в направлении реформ.

В феврале 2009 года Межминистерский комитет по миграции, консультативный орган премьер-министра, назначил рабочую группу по разработке стратегии миграции Польши, которая призвана заложить основу для политики миграции и интеграции.

Хотя нынешнее коалиционное правительство, возглавляемое социал-демократами, имеет про-иммиграционную позицию, мало политических партий выражают свои взгляды на вопросы международной

¹⁶² Директива 2013/32 / ЕС Европейского Парламента и Совета от 26 июня 2013 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=celex%3A32013L0032>

¹⁶³ Europe's Migration Crisis in Context: Why Now and What Next? [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/europe%E2%80%99s-migration-crisis-context-why-now-and-what-next>

миграции. Соответственно, миграция не является приоритетом и, по сути, пока еще не является приоритетом для политических элит¹⁶⁴.

Тем не менее, освещение в средствах массовой информации в последнее время повысило осведомленность общественности, и отношение к политике и практике правительства стало более кристаллизованным. Как показывают опросы общественного мнения, большинство людей в Чешской Республике выступают против иммиграции, и, если они принимают иммигрантов, они предпочитают ассимиляцию по мультикультурной модели.

В ближайшем будущем правительству следует определить и указать свое «основное мигрирующее видение» - его экономические, демографические, а также цели в области культурного и социального разнообразия - и четко увязать их с иммиграцией, потребностями страны и обязательствами ЕС¹⁶⁵.

По мере того как все больше людей поселяются в Чешской Республике, правительству также необходимо будет усовершенствовать свою политику и практику интеграции. Высококачественные курсы языка и культуры для новых участников, общие во многих европейских странах, могут быть одним из подходов¹⁶⁶.

Более важным остается вопрос о том, как эффективно бороться с нелегальными мигрантами, которые приходят на работу, одновременно используя свой человеческий капитал. Кроме того, правительству

¹⁶⁴ Diminishing Solidarity: Polish Attitudes toward the European Migration and Refugee Crisis. 2016. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/diminishing-solidarity-polish-attitudes-toward-european-migration-and-refugee-crisis>

¹⁶⁵ Последние тенденции и основные проблемы транснациональной миграции: с точки зрения Центрально-Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mall.cnki.net/magazine/Article/GJSK200103006.htm>

¹⁶⁶ Региональные и локальные перспективы. Новые тенденции и основные проблемы в международной миграции: перспективы Центральной и Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://library.ua/m/articles/view/Региональные-и-локальные-перспективы-Новые-тенденции-и-основные-проблемы-в-международной-миграции-перспективы-Центральной-и-Восточной-Европы>

необходимо будет более интенсивно и систематически заниматься борьбой с дискриминацией, ксенофобией и расизмом. До сих пор большинство чешских людей не были готовы принимать иммигрантов на равных.

Миграционная политика Австрии характеризовалась, прежде всего, амбивалентностью, настроением, проявляющимся в мерах, которые приветствуют и ограничивают иммиграцию.

С одной стороны, растущее недовольство значительной части населения с исключительно высоким уровнем иммиграции в первой половине 1990-х годов было встречено политическими предложениями «нулевой иммиграции». Следовательно, традиционные программы трудовой миграции и воссоединения семей были серьезно сокращены¹⁶⁷. В то же время были введены новые меры, которые должны обеспечить лучшую интеграцию иностранцев в Австрию. Тем временем введение принципа консолидации места жительства по тому же закону явно сократило статус незащищенности мигрантов и улучшило их интеграцию. Еще одним положительным, хотя и ограниченным шагом, предпринятым уходящим правительством, было сокращение периода ожидания членов семьи мигрантов для получения доступа к рынку труда¹⁶⁸.

С другой стороны, уходящее правительство значительно облегчило набор и использование сезонного труда вне отраслей, в которых они традиционно использовались. Кроме того, правительство разрешило отдельным Бундесланде (федеральным штатам) заключать договоры с соседними странами, в соответствии с которыми они могут определять количество «коммутирующих» иностранцев и дополнительное число ключевых сотрудников (за пределами национальной квоты) из этих стран¹⁶⁹.

¹⁶⁷ Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

¹⁶⁸ Austria: A Country of Immigration? 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/austria-country-immigration>

¹⁶⁹ Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

Как следует согласовывать эти конфликтующие политики, еще предстоит выяснить. История австрийского «режима гостя» демонстрирует, что временная миграция имеет тенденцию становиться постоянной и имеет долгосрочные последствия для размера и состава иммигрантского населения страны¹⁷⁰.

Хотя миграционные факторы толкания и вытягивания менее интенсивны, чем 25 лет назад, Албания по-прежнему производит высокие потоки эмиграции, при этом правительственная политика неэффективна в предотвращении оттока.

Мигранты часто были в центре политических дебатов в Албании. Однако миграционная политика правительства не отвечает требованиям албанских эмигрантов. Политическая и правительственная риторика была сосредоточена на таких вопросах, как право мигрантов на голосование в странах назначения. Между тем эмигранты и репатрианты добивались большей поддержки своей экономической и социальной интеграции, а также юридических и налоговых стимулов для инвестирования своего финансового, социального и человеческого капитала, полученного за рубежом в развитие Албании. На данном этапе недостаточно правовых, политических и институциональных мер для поддержки цели правительства по синергии между миграцией и развитием¹⁷¹.

В повестке дня миграции остается несколько ключевых вопросов. Помимо поиска поддержки в принимающих обществах, эмигранты потребовали больше прав на родину в Албании, в частности право голоса на

¹⁷⁰Региональные и локальные перспективы. Новые тенденции и основные проблемы в международной миграции: перспективы Центральной и Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://library.ua/m/articles/view/Региональные-и-локальные-перспективы-Новые-тенденции-и-основные-проблемы-в-мигрантской-миграции-перспективы-Центральной-и-Восточной-Европы>

¹⁷¹Региональные и локальные перспективы. Новые тенденции и основные проблемы в международной миграции: перспективы Центральной и Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://library.ua/m/articles/view/Региональные-и-локальные-перспективы-Новые-тенденции-и-основные-проблемы-в-мигрантской-миграции-перспективы-Центральной-и-Восточной-Европы>

национальных выборах. Несмотря на значительный размер эмигрантского населения, региональную и глобальную тенденцию предлагать заокеанское голосование и последовательные предвыборные обещания политических партий по осуществлению таких прав, Албания остается одной из немногих европейских стран, которая еще не позволила участвовать в выборах для эмигрантов¹⁷².

Албания уделяет большое внимание и делает успехи в управлении миграцией с момента падения коммунистического режима. Продолжающаяся нестабильность по соседству и продолжающийся миграционный кризис в основных направлениях Италии и Греции могут поставить под сомнение существующую систему управления страной, поскольку тысячи эмигрантов возвращаются, а экономический рост застаивается. Способность правительства успешно разрабатывать и осуществлять политику, направленную на привлечение финансовых и социальных капиталов мигрантов для содействия развитию Албании, еще предстоит выяснить¹⁷³.

Македония стоит на довольно тихом, но не спокойном перекрестке. Хотя страна стремится присоединиться к Европейскому союзу и НАТО, реформы и экономическое развитие идут медленно. Действия нынешнего правительства с момента прихода к власти в сентябре 2006 года, похоже, добавили к задержкам и не были хорошо восприняты Европейским союзом в частности¹⁷⁴.

Между тем, Македония стоит на том, что было важным транзитным маршрутом для мигрантов, желающих въехать в Европейский Союз, хотя маршрут стал меньше путешествовать. Принимаются меры по борьбе с

¹⁷² Флоринская Ю.Ф., Мкртчян Н.В., Малева Т.М., Кириллова М.К. Миграция и рынок труда. М. Издательский дом ДЕЛЮ, 2015. С. 59-61.

¹⁷³ Последние тенденции и основные проблемы транснациональной миграции: с точки зрения Центрально-Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mall.cnki.net/magazine/Article/GJSK200103006.htm>

¹⁷⁴ Доклад о ходе работы по бывшей югославской Республике Македонии от 8 ноября 2006 // Европейская комиссия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2006/nov/fyrom_sec_1387_en.pdf

иммиграцией и убежищем, если они еще не реализованы, а качество пограничной полиции и другие меры контроля были улучшены. Хотя транзитная миграция и торговля людьми по-прежнему являются серьезными проблемами, число этих случаев, по-видимому, уменьшается.

В целом, проблемы миграции не являются первоочередной задачей для политиков в Македонии. Основной сферой деятельности и озабоченности является упрощение визового режима и либерализация. Правительство также стремится к большей экономической вовлеченности со стороны диаспоры. Хотя это и неизвестно, это может быть самая большая история, связанная с миграцией в Македонии¹⁷⁵.

Между тем, если что-то, похоже, смущает прогресс Македонии, это будут события в соседнем Косово. То, что произойдет в Косово в ближайшие месяцы, станет источником либо мира, либо значительных волнений на западных Балканах в предстоящие годы¹⁷⁶.

Конфликт в Сирии по-прежнему является самым большим движущим фактором миграции. Но продолжающееся насилие в Афганистане и Ираке, злоупотребления в Эритрее, а также нищета в Косово, также побуждают людей искать новую жизнь в других местах.

Напряженность в Европе растет из-за непропорционального бремени, с которым сталкиваются некоторые страны, особенно страны, в которых прибыло большинство мигрантов. Хотя огромные числа подали ходатайство о предоставлении убежища, число лиц, которым дается убежище, намного ниже.

¹⁷⁵Региональные и локальные перспективы. Новые тенденции и основные проблемы в международной миграции: перспективы Центральной и Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://library.ua/m/articles/view/Региональные-и-локальные-перспективы-Новые-тенденции-и-основные-проблемы-в-международной-миграции-перспективы-Центральной-и-Восточной-Европы>

¹⁷⁶Последние тенденции и основные проблемы транснациональной миграции: с точки зрения Центрально-Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://mall.cnki.net/magazine/Article/GJSK200103006.htm>

До сих пор не удалось добиться небольшого прогресса в разрешении политической ситуации в Сирии, предполагая, что ИГИЛ и другие экстремистские группы будут иметь достаточно возможностей для продолжения использования вакуума власти во многих частях страны. Связанное с этим насилие в соседнем Ираке, приводит к потокам беженцев.

Против этого нового ландшафта странам ЦВЕ и другим странам придется приложить немало усилий, чтобы подойти к их обязательствам по защите. Предоставление импульсов для возведения больших заборов без одновременного устранения коренных причин этих движений будет способствовать углублению карманов контрабандистов, а не уменьшению самих потоков. Мышления большинства указывает на необходимость подхода к ситуациям, связанным с беженцами и мигрантами, гораздо более всеобъемлющим образом, выходящим за гуманитарные рамки. В более связанном и мобильном мире ожидание решения проблемы до тех пор, пока она не достигнет границ страны, не является устойчивым. В том же духе предоставление защиты больше не может рассматриваться как чисто национальная ответственность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из важных черт миграции в ЦВЕ в настоящее время является двухуровневый правовой статус. Из-за институционального недоразвития стран ЦВЕ лишь незначительная часть притока может быть направлена в регулярную сферу деятельности и занятости. Поэтому мигранты часто впадают в неравномерную ситуацию. В качестве типичного случая могут служить транзитные движения. Количественная оценка этого явления очень сложна, поскольку мигранты этого типа почти полностью избегают регистрации из-за их нерегулярного, полулегального или даже криминального характера. Тем не менее объем этих потоков, подобно перемещениям лиц, нуждающихся в защите, является чрезвычайно высоким.

С середины 2005 года политики обсуждали вопросы иммиграции с точки зрения социальной или экономической политики.

Основные экономические факторы, которые, как полагают, действуют в настоящее время в ЦВЕ, могут оказывать противоположное, противоречивое влияние на миграцию. Точно говоря, хотя некоторые факторы могут стимулировать миграцию или между странами ЦВЕ или на Запад, некоторые другие факторы при тех же обстоятельствах могут сильно помешать такой тенденции или даже вызвать приток иностранцев. С другой стороны, кажется очевидным, что только экономический фактор, хотя и относительно сильный, влияет на склонность к перемещению, чем фактическая миграция. Огромный разрыв между миграционной склонностью (миграционными намерениями) и миграционным решением был подтвержден многими исследованиями для разных стран региона.

Начиная с 1990 года практически все страны Центральной и Восточной Европы имели большой опыт по притоку лиц, нуждающихся в защите, поступающих из-за пределов региона. Движения людей, нуждающихся в защите, гораздо более неоднородны. Они включают лиц, перемещенных

внутри страны, в различных частях бывшего СССР (но главным образом в государствах, не являющихся членами ЕС), помогавших жертвам войны, лиц из Боснии и Герцеговины и некоторых бывших советских республик, имеющих право на статус временной защиты, беженцев или лиц, ищущих убежища, изнутри ЦВЕ, прежде всего, из некоторых стран Африки и Азии (в частности, с индийского субконтинента) и, по некоторым данным, насильственно перемещенных лиц из нетитульных национальностей (или этнических групп) в случае бывшего СССР. Некоторые страны ЦВЕ стали областью большого притока лиц, имеющих право на долгосрочное проживание, или нерегулярных иммигрантов. В свою очередь, сама ЦВЕ одновременно превратилась в зону приема мигрантов. Помимо Чешской Республики также Венгрия и Словения (и в меньшей степени Польша и Россия) занимают место среди миграционных полюсов в регионе.

С беспрецедентными объемами новых прибытий даже самые подготовленные европейские страны достигли предела в своей способности соответствовать стандартам Европейского Союза (ЕС) для приема и обработки претендентов. Приход сирийских беженцев в Европу не является новым явлением. Сирийская гражданская война разразилась в марте 2011 года, что привело к устойчивой эскалации числа сирийцев, ищущих защиты в Европе с тех пор.

Сочетание факторов толчка включает: продолжающееся насилие и нестабильность в странах происхождения, которые как ускорили массовые движения, так и сделали невозможным возвращение (по крайней мере, в краткосрочной и среднесрочной перспективе); ухудшение условий в странах первого убежища, в результате чего некоторые из них, включая Иорданию и Ливан, ужесточили свои границы, ограничив доступ к соседним убежищам для перемещенных лиц; продолжающееся отсутствие возможностей работать или поступать в школу для большинства беженцев, что является основным

движущим фактором движения вперед; и геополитические изменения, которые закрыли альтернативные направления, такие как Ливия.

Кризис беженцев в Европе, который значительно ухудшился в 2015 году, вызвал сильную, а иногда и противоречивую риторику со стороны политиков в политическом спектре и даже за пределами континента. Прибытие беспрецедентного числа просителей убежища, перемещающихся по Средиземному морю и через Западные Балканы, не только ограничило национальные системы убежища, но и вызвало сдвиг в политическом ландшафте.

Перед лицом, казалось бы, бесконечных спонтанных прибытий, системы обрушиваются под давлением, а доверие и солидарность подрываются между государствами-членами, между общественностью и их правительствами, а также в рамках системы глобальной защиты в целом.

Явные масштабы перемещения во всем мире проверили пределы режима международной защиты, основанного на Конвенции о статусе беженцев 1951 года, и выявили существующие линии разломов и сбои в текущей гуманитарной политике. Во-первых, существующие подходы к защите оказались исключительно неспособными найти решения для долгосрочных перемещенных лиц. Во-вторых, международное сообщество не предложило ничего, что могло бы означать значительную передачу бремени принимающим странам в конфликтных регионах, которые ухаживают за подавляющим большинством мирных беженцев. Кроме того, сообщения УВКБ о переселении почти не увеличились по сравнению с 2009 годом. Страны, не пострадавшие от кризиса, не спешат предлагать места для переселения. Наконец, принципы защиты, закрепленные в Конвенции о беженцах (в частности, требование о том, чтобы беженцы находились за пределами своей страны происхождения) привели к созданию территориально основанных национальных систем убежища - беженцы

должны получить доступ к территории государства для осуществления своих прав на просьбу об убежище.

Библиография

I. Документальные источники

1. Амстердамский договор (2 октября 1997). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://treaties.fco.gov.uk/docs/pdf/1999/TS0052.pdf>
2. Директива 2011/95 / ЕС Европейского Парламента и Совета от 13 декабря 2011 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A32011L0095>
3. Директива 2013/32 / ЕС Европейского Парламента и Совета от 26 июня 2013 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/en/ALL/?uri=celex%3A32013L0032>
4. Директива Совета 2004/83 / ЕС от 29 апреля 2004 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32004L0083:en:HTML>
5. Доклад о ходе работы по бывшей югославской Республике Македонии от 8 ноября 2006 // Европейская комиссия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://ec.europa.eu/neighbourhood-enlargement/sites/near/files/pdf/key_documents/2006/nov/fyrom_sec_1387_en.pdf
6. Дублинская конвенция 1990 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=celex%3A41997A0819%2801%29>
7. Европейский Пакт «Иммиграция и Убежище». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://register.consilium.europa.eu/doc/srv?l=EN&f=ST%2013440%202008%20INIT>
8. Закон 1992 года о порядке натурализации гражданства Македонии. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.refworld.org/cgi-bin/texis/vtx/rwmain/opendocpdf.pdf?reldoc=y&docid=54edd6174>
9. Закон об иностранцах 1997 года. Австрия. [Электронный ресурс]. -

- Режим доступа: <http://www.legislationline.org/documents/action/popup/id/6541>
10. Закон об иностранцах. 2005. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20\(EN\).pdf](http://www.india-eu-migration.eu/media/legalmodule/Austria%20-%20Settlement%20and%20Residence%20Act%20(EN).pdf)
11. Закон об иностранцах. 2007. Македония [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:brkMR0SlhFgJ:www.legislationline.org/documents/id/17951+&cd=2&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>
12. Закон об убежище. 1998. Венгрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:7DnjasYdLz0J:www.legislationline.org/documents/id/5381+&cd=3&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>
13. Закон о гражданстве. 1993. Венгрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:tzqvb1v_CdQJ:www.legislationline.org/documents/action/popup/id/5331+&cd=2&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk
14. Закон о занятости иностранцев. 1975. Австрия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.migration.gv.at/fileadmin/downloads/gesetzestexte/auslbg_aktuell_1_jaenner_2014_en.pdf
15. Закон о проживании Германии 2008. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_aufenthg/englisch_aufenthg.html
16. Закон о репатриации 2001. Польша. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://mswia.gov.pl/en/document/repatriation-as-a-form/27,Repatriation-as-a-form-of-acquiring-Polish-citizenship.html>
17. Закон о репатриации от 9 ноября 2000 года. Польша. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://mswia.gov.pl/en/document/the-repatriation-act->

o/28,The-Repatriation-Act-of-9-November-2000.html

18. Закон от 13 июня 2003 года О предоставлении защиты иностранцам на территории Республики Польша. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [http://www.asylumlawdatabase.eu/sites/www.asylumlawdatabase.eu/files/aldfiles/en%20-](http://www.asylumlawdatabase.eu/sites/www.asylumlawdatabase.eu/files/aldfiles/en%20-%20granting%20protection%20to%20aliens%20within%20the%20territory%20of%20the%20Republic%20of%20Poland%20.pdf)

[%20granting%20protection%20to%20aliens%20within%20the%20territory%20of%20the%20Republic%20of%20Poland%20.pdf](http://www.asylumlawdatabase.eu/sites/www.asylumlawdatabase.eu/files/aldfiles/en%20-%20granting%20protection%20to%20aliens%20within%20the%20territory%20of%20the%20Republic%20of%20Poland%20.pdf)

19. Заявки на предоставление убежища в ЕС / ЕАСТ по странам, 2008-2016 гг. (Q3). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/asylum-applications-euefta-country-2008-2016-q3?width=1000&height=850&iframe=true>

20. Конституция Германии 1949 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

https://www.constituteproject.org/constitution/German_Federal_Republic_2012.pdf

21. Конвенция о статусе беженцев 1951 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.unhcr.org/3b66c2aa10>

22. Национальный план действий по миграции. 2005. Албания. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:gB5A-CgOA1UJ:www.legislationline.org/documents/id/5540+&cd=4&hl=zh-CN&ct=clnk&gl=hk>

23. ООН (1998 год). Рекомендации по статистике международной миграции. Нью-Йорк: Организация Объединенных Наций. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

https://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesM/SeriesM_58rev1E.pdf

24. ООН (2002 год). Мировой мониторинг народонаселения, 2002 год. Вопросы международной миграции и развития: избранные Аспекты. ООН, Нью-Йорк. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

http://www.un.org/esa/population/publications/2003monitoring/WorldPopMonitoring_2002.pdf

25. О пребывании иностранцев на территории Чешской Республики (Закон об иностранцах). [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.unodc.org/doc/enl/2009/Czech_Act_Residence_Aliens_excerpts_R09-102.pdf

26. Основной закон для Федеративной Республики Германии 1993 . [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.gesetze-im-internet.de/englisch_gg/englisch_gg.html

27. Показатели признания убежища в ЕС / ЕАСТ по странам, 2008-2016 гг.. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/asylum-recognition-rates-euefta-country-2008-2016>

28. Убежище в ЕС в первом квартале 2015 года // Пресс-релиз, 18 июня 2015 года. [Электронный ресурс]: Евростат. 2015. - Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/6887997/3-18062015-CP-EN.pdf/4457b050-26f9-4cf1-bf27-9ffb73ff8c7b>

29. Шенгенская зона и сотрудничество. EUR-Lex - 133020 – EN.[Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=URISERV%3A133020>

30. Шенгенское соглашение от 19 июня 1990 года. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.ucc.ie/archive/hdsp/Shengen-agreement_io.pdf

31. 179.000 Asylanträge im ersten Halbjahr 2015 [179,000 asylum applications in the first half of 2015] // German Federal Ministry of the Interior. Pressrelease, July 13, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.bmi.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2015/07/asylantraege-juni-2015.html>

II. Научная литература

1. Акимова С. А. , Прудникова Т. А. , Белянская Л. И. ,Зайцева Е. С. Правовое регулирование трудовой миграции. Закон и право, 2013.
2. Боженко В.В. Демографический фактор расширения Европейского Союза. Москва: Экон-информ, 2011. 151 с.
3. Васильева Т.А. Миграционная политика, гражданство и статус иностранцев в странах западной демократии. Москва: Ин-т права и публичной политики, 2010. 323 с.
4. Ионцев В.А. Международная миграция населения и демографическое развитие. #Проспект, 2014.156 с.
5. Ильянов С. В.Миграция рабочей силы как форма международных экономических отношений. Лаборатория книги, 2012. 93 с.
6. Мухина А. Ю.Международная экономическая миграция. Лаборатория книги, 2011. 143 с.
7. Покивайлова Т.А. Миграция и эмиграция в странах Центральной и Юго-Восточной Европы в XVIII-XX вв. Сохранение национальной идентичности и историко-культурного наследия. Санкт-Петербург: Алетейя, 2011. 488 с.
8. Рязанцев С.В. Влияние миграции на социально–экономическое развитие Европы: современные тенденции. Ставрополь: Книжное изд-во, 2001. 542 с.
9. Рязанцев С.В. Опыт и проблемы регулирования миграционных потоков в странах Западной Европы. Москва: Формула права, 2001. 71 с.
10. Флоринская Ю.Ф., Мкртчян Н.В., Малева Т.М., Кириллова М.К. Миграция и рынок труда. М. Издательский дом ДЕЛЮ, 2015. 109 с.
11. Чекан Т.А. Миграция как фактор политических трансформаций в Европейском Союзе: автореф. дис. ... канд. полит.наук. Краснодар, 2009. 22 с.
12. Шишмарева М.В. Иммиграционные процессы в Европе в условиях глобализации: автореф. дис. ... канд. полит.наук. Москва, 2012. 22 с.

13. Cherkezova S., Tomova I. An Option of Last Resort? Migration of Roma and Non-Roma from CEE countries. Roma Inclusion Working Papers. UNDP Europe and the CIS, Bratislava Regional Centre. 2013. 202с.
14. Győri G. THE POLITICAL COMMUNICATION OF THE REFUGEE CRISIS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE. Publisher: Policy Solutions, Budapest. 2016. 202 с.
15. Smoliner S., Förschner M., Nova J. Comparative Report on Re-Migration Trends in Central Europe. Central Europe Cooperating for success. 2011. 91с.
16. Voynov G. Pushed Back at the Door: Denial of Access to Asylum in Eastern EU Member States. Hungarian Helsinki Committee, 2017. 24с.

III. Периодические издания

1. Q&A: Schengen Agreement // BBC News. 2005. August 2. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/4738063.stm>
2. How many migrants to Europe are refugees? // The Economist, September 7, 2015. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:<http://www.economist.com/blogs/economist-explains/2015/09/economist-explains-4>
3. “JO” azilkerkuesveekonomikëngaShqipëria, “PO” pun ëtor ëvet ëkualifikuar ["NO" economic asylum seekers from Albania, "YES" skilled workers] // Gazetadita, July 9, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.gazetadita.al/jo-azilkerkuesve-ekonomike-nga-shqiperia-po-punetoreve-te-kualifikuar/>
4. Resneck, Jacob. Germany’s media blitz to discourage Balkan migrants // DeutscheWelle, August 19, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.dw.com/en/germanys-media-blitz-to-discourage-balkan-migrants/a-18658724>
5. The Schengen ‘Acquis’ and the New Member State // Revue Elargissement. 2005. February 7. [Электронный ресурс]. - Режим

доступа:<http://www.euractiv.com/section/enlargement/opinion/the-schengen-acquis-and-the-new-member-states/>

IV. Электронные ресурсы

1. Восточная Европа: миграционные процессы после расширения ЕС. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.strana-oz.ru/2004/5/vostochnaya-evropa-migracionnyye-processy-posle-rasshireniya-es>
2. Международное население мигрантов по странам назначения, 1960-2015 годы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/programs/data-hub/charts/international-migrants-country-destination-1960-2015?width=1000&height=850&iframe=true>
3. Новая Восточная граница Шенгенской зоны и Нерегулярная иммиграция в Польшу и из Польши. 2008. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:
http://www.realinstitutoelcano.org/wps/wcm/connect/9ecdbe004f018b8fb971fd3170baead1/ARI49-2008_Iglicka_Immigration_Poland_Schengen.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=9ecdbe004f018b8fb971fd3170baead1
4. Последние тенденции и основные проблемы транснациональной миграции: с точки зрения Центрально-Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://mall.cnki.net/magazine/Article/GJSK200103006.htm>
5. Проблема миграции в современной Европе: причины и последствия. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<https://e-koncept.ru/2016/86201.htm>
6. Региональные и локальные перспективы. Новые тенденции и основные проблемы в международной миграции: перспективы Центральной и Восточной Европы. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://library.ua/m/articles/view/Региональные-и-локальные->

перспективы-Новые-тенденции-и-основные-проблемы-в-международной-миграции-перспективы-Центральной-и-Восточной-Европы

7. Трудовая миграция. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.ilo.org/moscow/areas-of-work/labour-migration/lang--ru/index.htm>

8. Albania: Looking Beyond Borders. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/albania-looking-beyond-borders>

9. Austria: A Country of Immigration? 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/austria-country-immigration>

10. Austria Adopts More Restrictive Asylum Law. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/austria-adopts-more-restrictive-asylum-law>

11. Connor, Phillip and Jens Manuel Krogstad. 2016. Immigrant Share of Population Jumps in Some European Countries. Washington, DC: Pew Research Center. <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2016/06/15/immigrant-share-of-population-jumps-in-some-european-countries/>

12. Embracing Emigration: The Migration-Development Nexus in Albania. 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/embracing-emigration-migration-development-nexus-albania>

13. EU Membership Highlights Poland's Migration Challenges. 2010. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/eu-membership-highlights-polands-migration-challenges>

14. Europe's Migration Crisis in Context: Why Now and What Next? [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/europe%E2%80%99s-migration-crisis-context-why-now-and-what-next>

15. Fewer Ethnic Germans Immigrating to Ancestral Homeland. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/fewer-ethnic-germans-immigrating-ancestral-homeland>
16. Diminishing Solidarity: Polish Attitudes toward the European Migration and Refugee Crisis. 2016. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/diminishing-solidarity-polish-attitudes-toward-european-migration-and-refugee-crisis>
17. FocusmigrationinPoland. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://focus-migration.hwwi.de/Poland.2810.0.html?&L=1>
18. Frontex. 2015. Annual Risk Analysis 2015. Warsaw: Frontex. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:http://frontex.europa.eu/assets/Publications/Risk_Analysis/Annual_Risk_Analysis_2015.pdf
19. German Immigration Law Clears Final Hurdle. 2002. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/german-immigration-law-clears-final-hurdle>
20. Germany: Immigration in Transition. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/germany-immigration-transition>
21. Germany's High Court Strikes Down Planned Immigration Law. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/germanys-high-court-strikes-down-planned-immigration-law>
22. Germany Strives to Integrate Immigrants with New Policies. 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/germany-strives-integrate-immigrants-new-policies>

23. Germany Weighs Biometric Registration Options for Visa Applicants. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/germany-weighs-biometric-registration-options-visa-applicants>
24. Hungary: Transit Country Between East and West. 2003. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/hungary-transit-country-between-east-and-west>
25. Macedonia: At a Quiet Crossroads. 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/macedonia-quiet-crossroads>
26. New German Law Skirts Comprehensive Immigration Reform. 2004. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/new-german-law-skirts-comprehensive-immigration-reform>
27. Open Data Albania. 2015. Remittances in the 2002-2014 Period and Their Dynamics in the Last Year. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://open.data.al/en/lajme/lajm/id/1443/Remittances-in-the-2002-2014-Period-and-Their-Dynamics-in-the-Last-Year>
28. Patterns of Migration in Central and Eastern Europe.[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.e-ir.info/2013/09/18/patterns-of-migration-in-central-and-eastern-europe/>
29. Pew Research Center. 2014. Origins and Destinations of the World's Migrants, from 1990-2013. Accessed September 2, 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.pewglobal.org/2016/05/17/global-migrant-stocks/?country=US&date=2015>
30. POLITICAL SITUATION AND DEMOCRATIC REFORMS IN CENTRAL AND EASTERN EUROPE.[Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.forum-ekonomiczne.pl/wp-content/uploads/2011/07/Chapter-II-Political-Situation-And-Democratic-Reforms-In-Central-And-Eastern-Europe.pdf>

31. Schengen and the Free Movement of People Across Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/schengen-and-free-movement-people-across-europe>
32. The Czech Republic: From Liberal Policy to EU Membership. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/czech-republic-liberal-policy-eu-membership>
33. The New Reality: Germany Adapts to Its Role as a Major Migrant Magnet. 2016. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/new-reality-germany-adapts-its-role-major-migrant-magnet>
34. The Protection of the Rights of Migrants Workers in the Countries of Central and Eastern Europe and the CIS and Perspectives of Joining the 1990 UN Convention [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001395/139533E.pdf>
35. Top 10 of 2005 - Issue #1: Challenges of Immigrant Integration: Muslims in Europe. 2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:<http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2005-issue-1-challenges-immigrant-integration-muslims-europe>
36. Top 10 of 2007 - Issue #9: Migration and Development Issues: No Longer a Novelty in Policy Discussions. 2007. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2007-issue-9-migration-and-development-issues-no-longer-novelty-policy-discussions>
37. Top 10 of 2015 – Issue #1: Migration Crisis Tests European Consensus and Governance. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2015-%E2%80%93-issue-1-migration-crisis-tests-european-consensus-and-governance>

38. Top 10 of 2015 – Issue #6: Refugee Crisis Deepens Political Polarization in the West. 2015. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2015-%E2%80%93-issue-6-refugee-crisis-deepens-political-polarization-west>
39. Top 10 of 2016 – Issue #6: Crises with Links to Immigration Result in Divergent Policy Responses on Either Side of the Atlantic. <http://www.migrationpolicy.org/article/top-10-2016-%E2%80%93-issue-6-crises-links-immigration-result-divergent-policy-responses-either-side>
40. UNITED NATIONS EXPERT GROUP MEETING ON INTERNATIONAL MIGRATION AND DEVELOPMENT.2005. [Электронный ресурс]. - Режим доступа:http://www.un.org/esa/population/migration/turin/Symposium_Turin_files/P12_Kaczmarczyk&Okolski.pdf