

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

**Кафедра возрастной и социальной психологии**

**ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ИЗ  
ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ**

**Выпускная квалификационная работа**

обучающегося по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-  
педагогическое образование, профиль Психология образования  
очной формы обучения, группы 02061303  
Таше Стеллы Владимировны

Научный руководитель:  
к.ф.н., профессор  
Ткачев В.Н.

**БЕЛГОРОД 2017**

## ОГЛАВЛЕНИЕ

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....   | 3  |
| ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ<br>ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И<br>НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ .....    | 8  |
| 1.1. Научно-теоретические аспекты изучения проблемы ценностных<br>ориентаций старших подростков из полных и неполных семей ..... | 8  |
| 1.2. Особенности ценностных ориентаций старших школьников .....  | 15 |
| 1.3. Роль семьи в формировании ценностных ориентаций старших<br>школьников .....   | 22 |
| Выводы по первой главе .....   | 30 |
| ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ<br>ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ<br>СЕМЕЙ .....                | 33 |
| 2.1. Организация и методы исследования .....   | 33 |
| 2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования .....   | 36 |
| 2.3. Рекомендации по формированию ценностных ориентаций<br>старшекласников .....   | 84 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....   | 87 |

|  |     |
|--|-----|
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....                                   | 91  |
| ПРИЛОЖЕНИЯ .....   | 97  |
| Приложение 1. Диагностические методики в порядке их<br>предъявления..... | 97  |
| Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных .....                    | 108 |
| Приложение 3. Результаты статистической обработки данных .....           | 114 |

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность проблемы исследования.** Ценностные ориентации являются одним из центральных личностных новообразований, с помощью которого человек выражает своё отношение к окружающему миру, демонстрирует своё поведение и пытается воздействовать на социальную действительность. Так, поступки и мотивы, отношение к людям и к миру в целом, всё это зависит от системы ценностей человека, его ценностных ориентаций.

На протяжении всей жизни человека его ценности постоянно меняются. Система уже имеющихся ценностей дополняется новыми, преобразуется, видоизменяется, в результате чего развивается личность. За последние годы структура смысложизненных ориентаций старшеклассников изменилась, а именно, альтруистические ценности (терпимость к мнениям другим, чуткость и забота) сменились прагматическими (деловые отношения, которые приносят определенную пользу).

Поскольку ценности, которые приобретает человек в процессе социализации ему транслируются самим социумом, исследование ценностных ориентаций старших подростков является актуальной проблемой, этому есть свои причины: во-первых, не существует единого мнения насчет трактовки понятия «ценностные ориентации», собственно, его и нужно попытаться найти, а во-вторых, с изменением социально-экономического, политического и духовного развития, ценности приобретают иную значимость, а это влечёт за собой кардинальные изменения в поведении и поступках людей, наиболее ярко это становится заметно на примере старших подростков.

Также, актуальность нашего исследования обусловлена огромным количеством статей, работ и экспериментов, посвященных изучению всевозможных аспектов данной проблемы. В исследованиях педагогов - психологов (А. Маслоу, Т. Парсонс, М. Рокич, В. Собкин, В. Франкл, Ш.

Шварц) и социологов (В.Г. Алексеева, А.Г. Здравомыслов) рассмотрена и проанализирована роль ценностных ориентаций, их связь с различными особенностями личности, динамика и структура ценностных ориентаций в подростковом возрасте, но соотношению ценностных ориентаций у старшеклассников из полных и неполных семей уделено очень мало внимания. Это и обусловило выбор проблемы нашего исследования.

Большой вклад в изучение ценностных ориентаций подростков в контексте семейных отношений внесли А.Н. Леонтьев, Л.С. Выготский, В.М. Кузнецов и др. В современном мире, мире социально-экономического развития, роль семьи, а именно, общение ребенка с родителями приобретает огромное значение. К сожалению, с каждым годом растет количество неполных семей. Это вызвано разными причинами. И.В. Борисова, А.И. Захаров, В.С. Мухина и др. обратили внимание к данной проблеме в своих исследованиях, отметив, что неполные семьи, в большей степени способны отрицательно влиять на формирование ценностей личности подростка, нежели полные.

В условиях современного мира, модификации всех сфер социальной жизни, перестройки прежней системы воспитания, главной средой формирования ценностных ориентаций подрастающего поколения становится семья.

**Проблема исследования** – существуют ли сходства и различия в структуре ценностных ориентаций у старшеклассников из полных и неполных семей?

**Цель исследования** – изучить особенности ценностных ориентаций у старшеклассников из полных и неполных семей.

**Объект исследования** – ценностные ориентации старшеклассников.

**Предмет исследования** – особенности ценностных ориентаций старшеклассников из полных и неполных семей.

Для достижения поставленной цели нами были выдвинуты следующие **задачи**:

1. Осуществить психолого-педагогический анализ литературы, посвященной исследованию проблемы ценностных ориентаций старшеклассников из полных и неполных семей.

2. Изучить особенности структуры ценностных ориентаций старших подростков.

3. Выполнить сравнительный анализ показателей «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей.

4. Изучить отличия между уровнями соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах у старшеклассников в их гендерном аспекте.

5. Проанализировать выраженность уровней субъективного переживания внутреннего дискомфорта старшеклассников из полных и неполных семей.

6. Сопоставить уровень расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере со степенью субъективно переживаемого при этом дискомфорта.

7. Провести дополнительное исследование «ценностного ядра» личности старшеклассников из полных и неполных семей.

8. Разработать рекомендации по формированию ценностных ориентаций у старшеклассников.

**Гипотеза** нашего исследования состоит из нескольких предположений:

1. Для современных старшеклассников характерны общие ценностные ориентации, однако в системе ценностей существует и вариативность, во многом определяющаяся влиянием типа семьи, в которой они воспитываются: в структуре смысложизненных ориентаций старшеклассников из полных семей преобладают прагматические ценности (которые приносят определенную пользу), из неполных семей - альтруистические, как важные и необходимые.

2. Современных подростков в целом характеризует согласованность представлений о значимости и достижимости ценностей, но существуют различия, обусловленные влиянием типа семьи: для подростков из полных семей высокую значимость имеют материальные ценности, для подростков из неполных семей – ценности общения, взаимопонимания, уважения. Большой достижимостью характеризуется у подростков из полных семей сфера счастливой семейной жизни и работы, из неполных – познание и чувство уверенности в себе.

3. Гендерные различия в структуре ценностных ориентаций проявляются в том, что девочки придают большую значимость ценностям внутреннего мира, мира чувств и эмоций, а мальчики – рациональному, прагматическому отношению к миру.

**Теоретической основой нашего исследования** стали работы И.С. Артюховой, Е.К. Киприяновой, И.С. Кона, Б.С. Круглова, А.В. Мудрика, А.В. Петровского, А.С. Шарова, В.А. Ядова и других, которые утверждают, что ценностные ориентации, «созревшие» в старшем подростковом возрасте, определяют характер дальнейших поступков подростков, направленных на окружающую действительность.

Для достижения цели и решения поставленных задач, были использованы следующие **методы исследования**: анализ научной психолого-педагогической литературы, а также теоретических и эмпирических исследований по проблеме, диагностика ценностных ориентаций (тестирование, анкетирование), методы качественной (дифференциация материала по группам, анализ) и количественной обработки эмпирических данных (программы MS Excel и IBM SPSS. Statistics. v22, непараметрический статистический метод для 2-х независимых выборок критерий U-Манна Уитни, H – критерий Крускала – Уоллиса, коэффициент ранговой корреляции Спирмена).

### **Методики исследования.**

В контексте нашего исследования использовалась ценностно-ориентированная система методик Е.Б. Фанталовой: «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах», «Шкала оценки дискомфорта», «Свободный выбор ценностей».

**Практическая значимость.** Данные могут быть использованы педагогами и психологами в работе со старшими подростками по ценностному становлению личности, формированию способности к сознательной выработке системы ценностных ориентаций, в научной деятельности, а также при разработке соответствующих развивающих программ.

### **База исследования и характеристика выборки.**

Исследование проводилось на базе МБОУ - «Лицей № 10» города Белгорода, в качестве испытуемых выступили обучающиеся 10-х и 11-х классов в количестве 109 человек (59 из полных семей, 50 из неполных). Возраст испытуемых 16 - 18 лет.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из титульного листа, оглавления, введения, 2-х глав (теоретической и эмпирической), заключения, списка использованных источников (57 наименований) и приложений.



# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

## 1.1. Научно-теоретические аспекты изучения проблемы ценностных ориентаций старших подростков из полных и неполных семей

Что такое «ценности», какие характеристики они в себе содержат и почему так важно иметь чёткое и полное представление о структуре и содержании ценностных ориентаций в современной действительности? На эти и другие вопросы мы попробуем ответить в первой главе нашего исследования.

Проблема сформированности ценностных ориентаций у подрастающего поколения, их роли в структуре личности, безусловно, является крайне актуальной в современном мире. Это объясняется тем, что изменения, которые происходят ежедневно в сферах экономики, политики, общества в целом, приводят к переосмыслению и трансформации социальных систем. Личность, а если мы говорим о подрастающем поколении, то подразумеваем старших подростков, постепенно приходит к осознанию своего поведения, жизненных целей, ценностей и, наконец, позиции в обществе. То есть, нестабильная общественная среда является определяющим фактором в развитии и функционировании психологических структур общества и личности (в том числе и ценностей).

Понятие «Ценность» впервые появилось в философии в упоминаниях И. Канта, где нравственность (свободу) он противопоставлял необходимости. Более конкретно этот феномен изучал Р.Г. Лотце (середина 19 века) и считается, что именно он ввёл и обосновал данное понятие: «Это то, что реально не существует, но значит» (цитата взята из философского энциклопедического словаря под ред. Л.Ф. Ильичёва) [48, с. 455]. Ценность, по мнению Р.Г. Лотце противопоставлена реальному, она – идеальна.

В других источниках основоположниками такого социально-психологического феномена, как ценностные ориентации считают американских ученых, социологов У. Томаса и Ф.В. Знанецкого [57]. Под «ценностью» они понимали «какой-либо факт, имеющий доступные членам некой социальной группы эмпирическое содержание и значение, исходя из которых, он есть или может стать объектом деятельности» [57, с. 493]. То есть, в интерпретации данного феномена У. Томас и Ф. Знанецкий говорят о том, что ценность способна побуждать человека к социальной активности, при условии, что она вызывает интерес у человека или представляет собой какую-либо потребность. Такая интерпретация является позитивистской, так как предполагает, что ценность – это проявление потребностей и интересов, а сама по себе она, как такова, не существует.

Кроме того, являясь крупнейшим социологом 20 века, Флориан Знанецкий утверждал, что «в мире нет ничего, кроме вещей и ценностей» [57, с. 124], при этом главным звеном он считал именно ценности, так как они способны оказывать гораздо больше влияния на жизнь человека и на формирование его стремлений: «ценности связаны всегда со сферой человеческой деятельности, вещи же не имеют отношения к логике человеческого поведения, они преходящи» [57, с. 131].

Чтобы получить полноценную картину интересующего нас понятия, мы обратились к толковому словарю русского языка С.И. Ожегова [26], в котором понятие «ценность» определяется как «что-то важное и нужное» [26, с. 823]. Конечно, осознание собственной личности, как ценности, играет большую роль в ориентации человека в социуме, а также, способствует его адаптации к разнообразным жизненным ситуациям.

Психологические аспекты ценностных ориентаций, особенности и факторы их развития представляют интерес для многих исследователей: Г. Спенсер [34] изучал данный феномен с позиции натуралистического психологизма, Э. Шпрангер [56] в рамках понимающей психологии, в которой личность представляет собой «ценностную ориентацию,

посредством которой она познаёт мир» [56, с. 57]. А. Адлер также высказал своё мнение по этому поводу. С точки зрения психоанализа, он считал, что «главными компонентами структуры ценностей являются чувство неполноценности и как следствие, необходимость возмещения этого дефекта» [51, с. 142]. К.Г. Юнг к такой структуре относит коллективное бессознательное, включающее в себя «общечеловеческий опыт, который является индикатором психического развития личности, ценностей и его ценностных ориентаций» [52, с. 98].

А что же такое ценности? Можно считать, что это общеустановленные представления людей о целях и путях их достижения, которые предписывают им определенные социально принятые способы поведения. Согласно М. Рокичу, «ценности представляют собой устойчивые убеждения о предпочтительных способах поведения или конечных целях. Ценности и установки являются психологическими детерминантами, которые регулируют социальное поведение людей, но стоит отметить, что эти два понятия не стоит отождествлять» [7, с. 11]. Ценности, в отличие от установок, более абстрактны, но являются более важными в жизни отдельных людей. М. Рокич выделял два типа ценностей: терминальные и инструментальные. Терминальные, как определял сам автор, это предпочитаемые, к которым стремится индивид во время всей своей жизни, это конечные цели существования. К таким относят свободу, мир, равенство и многие другие. В свою очередь, они подразделяются еще на несколько подгрупп: социальные и личностные. Ко второму типу ценностей М. Рокич относит идеальные стандарты поведения: быть честным, ответственным, амбициозным. Данный тип ценностей так же, как и предыдущий подразделяется на подгруппы, моральные и ценности компетентности. Очень велик вклад М. Рокича в развитие психодиагностики ценностей, так как именно его методика стала фундаментом для более поздних разработок по данной тематике. Можно выделить несколько пунктов, которые в большей степени отражают концепцию человеческих ценностей, разработанную М.

Рокичем: во всех социальных феноменах прослеживается влияние ценностей, каждый человек имеет схожие ценности, но проявляются они с разным «весом», ценности организованы в системе.

Зарубежные авторы, которые изучали ценностные ориентации, также, в своих исследованиях часто опираются на работы М. Рокича, либо исходят из концепции Хофстеда и Триандиса. Сам М. Рокич отмечал, что изучение терминальных ценностей должно проходить по двум направлениям: личные ценности – социальные ценности; моральные ценности – ценности компетентности. Однако Хофстед и Триандис, в своих многочисленных исследованиях, данное утверждение не подтвердили, предложив своё направление: коллективизм – индивидуализм, очень похожее на одно из направлений в модели В.Е. Семенова [31] (духовный - материальный; коллективистский - индивидуалистский).

Говоря об иерархии ценностей, Х. Эренфельс [28] отмечал, что строится она исключительно по возможности приносить удовольствие, или же, наоборот, неудовольствие. Совокупность ценностей, которым следует человек, составляет его индивидуальную ценностную систему, по которой окружающие судят о том, что он представляет собой как личность. Таким образом, ценностные ориентации – особые психологические образования, всегда составляющие иерархическую систему и существующие в структуре личности только в качестве её компонентов. Понятие «система» определяется В.Н. Садовским как «совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которые образуют определенную целостность, единство» [48, с. 610]. В системе личностной ориентации одни ценности наиболее приоритетны другие менее, но, так или иначе, не бывает такого, чтоб индивид полагался на какую-либо одну ценность, изолированно от других. Мотивы, желания, поступки всегда являются результатом взаимодействия нескольких, различных по значимости ценностей. В любом возрасте во время взаимодействия с окружающими человек попадает в различные ситуации, для выхода из которых необходимо принять какое-то

решение или сделать выбор в пользу кого-то или чего-то. В таких случаях человек примет решение или совершит поступок в соответствие со своей иерархией ценностных ориентаций.

Б.С. Волков под ценностными ориентациями понимал некий сознательный регулятор социального поведения личности. Он считал, что «ценностные ориентации выполняют роль мотивации и на их основании происходит выбор деятельности» [6, с. 122].

О том, какова же психологическая природа ценностей и каковы закономерности их развития упоминалось неоднократно в исследованиях многих социологов, психологов и философов. В итоге, можно сказать, что одного общего понимания данного феномена нет, а все мнения разделились на три группы: первое предполагает, что ценностные ориентации не обладают самостоятельной побудительной силой, а возникают из убеждений или представлений человека о предельных целях, которые и служат ориентиром жизни (Г.Е. Залесский, Ш. Шварц, М. Рокич); второе мнение состоит из утверждения, что ценностные ориентации состоят из множества интересов и социальных установок, которые транслирует общество и внешнее окружение (Д.Н. Узнадзе, В. Ядов); и наконец, существует ряд авторов, которые в своих исследованиях отождествляют ценности с понятиями «потребность» и «мотив», акцентируя внимание на их побудительной силе (Ф.Е. Василюк, Г.Г. Дилигенский, Ю.М. Жуков, А. Маслоу).

Развитие ценностей не стоит на месте, наблюдается определенная динамика, они постоянно преобразуются, изменяются в соответствии с течением времени. Э. Фромм [50] считает, что люди, не имеющие четко сформированной структуры ценностей, никогда не развиваются полностью, и добиться высоких, значимых результатов в жизни практически не могут, из-за отсутствия четко поставленной цели и стратегии поведения.

Е.А. Тетерина и А.Ю. Питерова подмечают, что «ценностные ориентации молодого поколения обусловлены степенью адаптированности

различных групп молодежи к новым социально-экономическим условиям» [39, с. 3]. Так, с изменением социально-экономического положения в стране меняется многое, в том числе и ценности.

В социологических концепциях нередко отождествляют понятие «ценностные ориентации» с понятием «социальные ценности», предполагая, что ценности закладываются социумом в личность в процессе ее социализации и уже общество становится главным фактором, который трактует поведение человека.

В настоящее время, многие социологи замечают, что духовно-личностные ценности молодежи набирают свою значимость. Это такие ценности как счастливая семейная жизнь, любовь и наличие настоящих друзей. Тем не менее, немалое количество молодых людей важными жизненными ценностями считают материальные ценности и карьеру. Е.А. Тетерина и А.Ю. Питерова пишут, что «идеалом становится семья, построенная не только на любви, но и имеющая достаточно хорошее материальное положение и достаток» [39, с. 4].

Личные ценности, являясь специфическим отражением коллективных общегрупповых ценностей, могут значительно отличаться у разных членов этой группы, так как на них откладывают отпечаток личностные особенности каждого конкретного индивида. О.В. Закревская утверждала: «Ценности могут отличаться интерпретацией, расстановкой акцентов» [9, с. 104]. Следовательно, в группе не найдется двух человек с абсолютно похожей системой ценностных ориентаций.

Как было сказано выше, с течением времени изменяются ценности. Данное утверждение можно рассмотреть в двух направлениях. Первое, более глобальное, с течением времени, меняются общечеловеческие ценности, незначительно, но на сегодняшний день можно заметить, как изменились ценности людей по сравнению с ценностями 20 века. Второе, рассматривается в пределах самой личности: меняется система ценностей людей, взгляды, видоизменяются и преобразуются старые смысложизненные

ориентации, на их смену приходят новые. Другими словами, с возрастом, у одного конкретного индивида изменяются взгляды на ценностные ориентации.

Психологи, глубоко изучающие структуру и механизмы формирования ценностей, выделяют их конкретные виды. Так, психолог и психиатр В. Франкл [49], более известный как создатель логотерапии выделил и подробно описал 3 класса ценностей, с помощью которых жизнь человека приобретает определенный смысл. Эти ценности: творчество, переживание и отношения. Группы ценностей выделял и А. Маслоу [23]. В первую группу он отнёс высшие ценности, такие как доброта, красота, саморазвитие, порядок, уникальность. Это так называемые «ценности бытия». Второй группе он дал название «дефиницитарные» [23, с. 112], в неё вошли низшие ценности, направленные на удовлетворение какой-либо определенной биологической потребности.

Еще одну авторскую классификацию предложил В.П. Тугаринов [40]. Он распределил ценности в зависимости от производительной сферы и сферы потребления материальных и духовных благ. Это ценности жизни и ценности культуры, которые, в свою очередь, подразделяются на следующие: духовные, материальные, социально-политические. По мнению В.П. Тугаринова, они могут быть наличными (нормативными), либо же мыслимыми (идеальными), что очень схоже с классификацией М. Рокича.

Структуре ценностей посвящено множество работ Л.С. Кравченко, им выделены две жизненные сферы, в которых проявляются ценности: личная жизнь и общественно-профессиональная. С целью показать всю масштабность, неповторимость и сложность ценностной сферы, автором были выделены ещё несколько подвидов ценностей, которые доказывают важность рассмотрения данного аспекта в жизни каждого человека. Объясняется это тем, что в разных жизненных сферах люди будут по-разному относиться к одним и тем же ценностям: в сфере общественно-профессиональной власть или лидерство как ценность могут быть

приемлемы, а вот в сфере личных отношений, такие ценности могут отсутствовать или не иметь место.

Рассмотрев позиции разных авторов, можно сказать, что нет единого представления о таком понятии как «ценность». Одни считают, что это устойчивые убеждения, другие придерживаются мнения, что это нечто особо желаемое. И все-таки, можно заметить, что ценности выступают основанием для осознания, познания и конструирования целостного образа мира, для регуляции поведения человека во всех его проявлениях при принятии решений в ситуации, требующей определенного выбора.

## **1.2. Особенности ценностных ориентаций старших школьников**

Период с 12 до 17 лет – именно этот этап онтогенеза выделяется в периодизации Д.Б. Эльконина как период подросткового возраста, главным психологическим содержанием которого, метафорически, является подготовка ребенка к взрослой жизни [40].

Особенностью личностного развития на данном возрастном этапе является дифференциация общества по различным ценностным основаниям: материальным, духовным и другим, что однозначно, оказывает существенное влияние на становление системы ценностей подростков.

В подростковом возрасте происходит формирование самосознания, личностной рефлексии, подросток осознает свою индивидуальность, вследствие этого начинают складываться собственные взгляды и предпочтения, а также система ценностей. В этот период начинает закладываться основа системы ценностных ориентаций.

Главной особенностью личности в подростковом возрасте является чувство взрослости, которое выражается в отношении к окружающим, к себе самому, определяет специфические направления социальной активности, задаёт систему новых стремлений. В свою очередь, социальная активность



проявляется через сензитивность к нормам и ценностям, способам поведения, которые существуют во взрослом мире и проявляются взрослыми.

В старшем школьном возрасте начинает устанавливаться определенная сфера интересов, которая постепенно приобретает широкую устойчивость. Сфера интересов является психологической основой ценностных ориентаций старших школьников. Как составляющая структуры личности ценностные ориентации определяют внутреннюю готовность к совершению определенной деятельности по удовлетворению потребностей и интересов, указывая на направленность ее поведения. Как отмечал Б.С. Волков [6] – взросление из «ребенка в подростка» неизменно сопровождается стремлением более глубинно понять себя, разобраться в своих чувствах, настроениях, мнениях, отношениях. Именно в подростковом возрасте начинает устанавливаться определенный круг интересов, который постепенно приобретает известную устойчивость. Этот круг интересов является психологической базой ценностных ориентаций подростка. Сфера интересов без определенного контроля устанавливается стихийно под влиянием внешней социальной среды. Особенно это актуально в подростковом возрасте.

Для старшеклассников важным является знать не только то, какой он есть на самом деле, но и то, насколько значимы его индивидуальные особенности. Оценка своих качеств зависит от системы ценностей, сложившейся под влиянием семьи и сверстников. Здесь имеет место быть «Я-концепция», которая состоит из «Я-реального» и «Я-идеального». В случае, когда эти два компонента сильно отличаются, имеют большой разрыв, возможно, что переживание подростков по этому поводу станет причиной неуверенности в себе и барьером к осуществлению намеченных целей.

В старшем подростковом возрасте отношение к себе становится более стабильным, нежели в раннем подростковом, и образуется целостная система. В данный возрастной период возникают новые мотивы, связанные с осознанием жизненной перспективы, своего места в будущем, идеальных и

реальных представлений, намерений. Полученные собственным опытом знания приобретают особую значимость для развития личности старших школьников. Эти знания являются той ценностью, которая обеспечивает расширение собственного сознания и значимое место среди сверстников.

Также огромное значение в формировании системы ценностных ориентаций старших школьников имеет семья. Именно тут закладываются некоторые базовые структуры ценностей, на основе которых в дальнейшем и будет выстраиваться система ценностных ориентаций личности. Семья может помочь старшекласснику выбрать собственную ценностную основу только в том случае, если имеет ее сама. И наоборот, отсутствие или размытость ценностей у родителей затруднит нахождение старшему школьнику собственного ценностного пути [29]. И в таких случаях уже необходимо вмешиваться другим взрослым, например, учителю или школьному психологу, дабы помочь школьнику выстроить свою систему ценностей. Иначе, личность, у которой нет четкой структуры ценностных ориентаций, обречена добиться успеха в жизни, так как нет определенной цели и направления пути.

«Личностные ценности являются одной из важнейших подсистем смысловой сферы личности». За основу данного высказывания мы взяли предположение Д.А. Леонтьева о психологической природе индивидуальных ценностей [19, с. 223], а именно, его утверждение о двойкой сущности личностных ценностей. В данном случае имеется в виду, с одной стороны, что отношения имеют структурирующую функцию и представляют собой смысловой регулятор поведения, а с другой стороны, ценности стоят в одном углу с мотивами и потребностями, то есть, представляют собой ценностные образования, обладающие побудительной силой (ориентационной и мотивационной функциями). Несмотря на то, что сущность личностных ценностей имеет двойкую структуру, стоит операционализировать данное понятие как отношение субъекта к себе, к окружающим его людям, предметам и явлениям.

Опираясь на концепцию А.Н. Леонтьева, В.Ф. Сержантов [32] в своих исследованиях и отметил, что любая ценность имеет два свойства, это значение и личностный смысл. Стоит, наверное, уточнить, что же имеет ввиду автор под термином «ценностный смысл». «Личностный смысл ценностей - это их отношение к потребностям человека, определяющееся как объектом, выполняющим функцию ценностей, так и зависящее от самого человека» [32, с. 147].

В отечественной психологии проблеме смысложизненных ориентаций личности уделено большое внимание, направленность - является ведущей характеристикой. Б.Ф. Ломов [21] отмечает, что в глобальном плане «направленность можно оценить как отношение того, что личность получает и берет от общества (имеются ввиду материальные и духовные ценности), к тому, что она ему дает, вносит в его развитие» [21, с. 103].

Проблема формирования ценностных ориентаций особенно актуальна для старшего подросткового возраста и является ведущей в данном возрастном периоде, ведь именно тогда происходит формирование проекции себя в будущее. Старшеклассники стоят на пороге вступления в самостоятельную жизнь, выбор жизненного пути, обращенность на будущее, поиск смысложизненных ориентаций, становится основной направленностью личности. Делая выбор, у старших школьников происходит влияние на будущее и переосмысление прошлого и настоящего.

Изучением процесса становления личности подростков занималась М. Клее [35], она выделила три основные задачи психологического развития в этом возрасте: во-первых, старший школьник должен осознавать временную протяженность собственного Я (знать прошлое и делать проекцию себя в будущее), во-вторых, должен выделять себя среди других, осознавать себя как уникальную личность, не идентифицировать себя с окружающими и даже родителями, и, наконец, в-третьих, осуществлять систему выборов, которая обеспечивает цельность личности.

О становлении системы ценностных ориентаций в онтогенезе говорилось многими авторами, этой теме посвящены ряд социально-психологических исследований. В основном, большинство из них раскрывают положение о том, что ценности личности являются генетически производными от ценностей социального окружения, общества. Означает это, что человек, осознав необходимость и значимость ценностей общества, пропускает их через собственный личный опыт, в следствии чего, они закрепляются в сознании и становятся ценностными ориентациями. Из этого следует, что «развитие личностной ценностной структуры индивида выступает важнейшим фактором процесса социализации, посредством которого человек становится полноправным членом общества» (В. Франкл) [49, с. 194].

В течение старшего школьного возраста ломаются и перестраиваются все прежние отношения старшего школьника к миру и к самому себе, развиваются процессы самосознания и самоопределения, приводящие, в конечном счете, к той жизненной позиции, с которой старшеклассник начинает свою самостоятельную жизнь. Но и тут возникают такие камни преткновения, на которые натывается большая часть школьников, как неспособность определиться со сферой профессиональных интересов. И возникает эта проблема по той же причине – отсутствие четко выстроенной системы ценностных ориентаций личности.

Для молодых людей любая ценность имеет различный вес и значение. И никогда мы не найдем двух людей, для которых одна и та же ценность одинакова значима. Но можно проследить общую тенденцию характерных для старшеклассников ценностных ориентаций в настоящее время.

Жизненный путь каждого человека сопровождается всеразличными внутренними переживаниями, которые в той или иной степени отражают предпочтения, цели, их достижение. В совокупности все они представляют собой внутренний мир, в котором развивается и функционирует личностное «Я», границы которого строго индивидуальны и раскрываются благодаря

таким психологическим категориям, как внутренне значимое и внутренне незначимое, рациональность и иррациональность, свобода и зависимость, внутренний конфликт и внутренний вакуум

Говоря о том, что является ценным для старшеклассников, мы предполагаем и то, насколько эти ценности являются достижимыми для них. Эти две категории, а точнее соотношение первой и второй, является индикатором возможностей своего «Я».

Большое внимание современных авторов, занимающихся изучением особенностей ценностных ориентаций детей старшего подросткового возраста, уделяется проблеме соотношения значимости ценностей и возможности их реализации, с точки зрения достижения этих самых ценностей. Анализируются различные варианты соотношения двух показателей («ценность» и «доступность») с точки зрения гармоничности, дисгармоничности и конфликтности.

Немецкий философ Г. Риккерт [28] уделял особое внимание соотношению двух показателей, рассматривая их как взаимоотношение мира ценностей и мира реальности. Особенности таких отношений составляют основу мировых проблем, по его мнению. Г. Риккерт утверждал, что нельзя изучать структуру ценностных ориентаций общества, не изучив изначально систему ценностей определенной личности.

Под гармонично развивающейся системой ценностных ориентаций Е.Б. Фанталова [46] понимает согласованность значимости и достижимости ценностей в структуре личности. Рассогласование показателей «хочу» и «могу» говорит о дисгармоничном развитии системы ценностей, конфликтности. Доминирование в ценностной ориентации значимости или доступности может вызвать внутриличностный конфликт. То есть, состояние, когда желаемое не совпадает с реальным, ценностный объект кажется недоступным. Необходимо отметить, что такой конфликт необходим для личностного развития человека, но лишь при условии, когда рассогласование показателей находится в умеренной зоне, нейтральной. Если

же значимая сфера имеет сверхценность и ее показатели находятся выше нейтральной зоны, это свидетельствует о фрустрации важных ценностей, блокаде в реализации их достижения.

В условиях современного мира, на первую ступень значимости у старшеклассников выходят ценности личной жизни, последнее место занимают альтруистические и эстетические. Для старших подростков свойственны высокие запросы и непримиримое отношение к недостаткам.

В своем исследовании Логутова Е.В. [20] (используя методiku М. Рокича «Ценностные ориентации») пришла к выводу, что для старшеклассников характерными терминальными ценностями являются: счастливая семейная жизнь, интересная работа, любовь, наличие хороших и верных друзей, здоровье. А среди инструментальных ценностей наиболее значимыми являются: жизнерадостность, образованность, честность, и рационализм. «Полученные данные свидетельствуют о том, что старшие школьники осознают значимость предлагаемых методикой ценностей. Наиболее важным является то, что наряду с образованностью, рационализмом и жизнерадостностью современные школьники высоко ценят такие человеческие качества как честность и чуткость» [20, с. 21].

В 70-80-х годах 20 века в лаборатории научных основ детской практической психологии Психологического института РАО проводились исследования ценностных ориентаций старшеклассников в разный промежуток времени разными исследователями. Так, в 1978 году Б.С. Кругловым [18], в 1986 году А.С. Шаровым [54] и в 1990 году А. Адыкуловым [37] было выявлено, что для подростков 70-80-х гг. приоритетными общечеловеческими ценностями являлись счастье и благополучие других, а ценности личной жизни стояли на среднем уровне значимости. По сравнению с современными подростками, для которых личностные ценности превыше всего, они занимают лидирующие позиции в иерархии ценностей, подростки 80-х годов 20 века больше ценили требовательное отношение к себе и к другим людям.

В настоящее время считается, что старшие подростки все больше ценят собственные интересы, ставя их во главу всех остальных ценностей. Современные подростки в большей степени, чем их предшественники, склонны поощрять в себе эгоистические действия, особенно если они нацелены на достижение материальной выгоды. Такое положение нашло свое подтверждение в исследовании Якобса и Реттига (1991г.). Было доказано, что, начиная с 70-х годов, парни и девушки все меньше осуждают эгоизм и вранье. Такая отрицательная тенденция сохраняется и в наше время.

Ценность легкого отношения к жизни у современных подростков может объясняться сверхзависимостью от социального окружения, которое диктует необходимость такого оптимистичного отношения к миру. Также, это может являться следствием пропаганды неструктурированного, постоянно меняющегося образа жизни в средствах массовой информации. Но нельзя отрицать тот факт, что именно такой образ жизни и является наиболее приспособляющим для условий многофакторного, изменчивого мира, он помогает адаптироваться быстрее к сложным условиям.

Таким образом, ценностные ориентации являются особенно значимыми в данном возрастном периоде. Как можно было заметить, ценностные ориентации подростков весьма разнообразны. Большое внимание уделяется сферам: счастливая семейная жизнь, интересная работа, любовь, наличие хороших и верных друзей, здоровье, а также человеческим качествам: жизнерадостность, образованность, честность, и рационализм. Одним из факторов такого разнообразия является условия в которых растут дети, а именно важнейший социальный институт, в котором ребенок начинает свой путь – семья. О роли семьи в формировании ценностных ориентаций старшеклассников мы поговорим в следующем параграфе.

### **1.3. Роль семьи в формировании ценностных ориентаций старших школьников**

Проанализировав научно-популярную литературу по проблеме нашего исследования, изучив особенности ценностных ориентаций в подростковом возрасте и всевозможные факторы влияния на них, мы установили, что фактором, оказывающим наибольшее воздействие на формирование и развитие ценностного ядра личности, будет являться семья. Большинство авторов посвятило немало работ проблеме развития ценностных ориентаций в зависимости от семейной ситуации (Захаров А.И., Кон И.С., Столин В.В., Титаренко В.Я.), что доказывает наше предположение. В исследовании Е.А. Капцовой было упомянуто: «семья является той социальной средой, которая окружает человека на всем протяжении формирования его самосознания, смысложизненных ориентаций, вплоть до обретения им относительной стабильности, оказывая часто как позитивное, так и негативное влияние на развитие его «Я» [11, с. 25]. В современной психологической науке большое внимание уделено изучению влияния семьи на развитие личности ребенка. В работах отечественных авторов исследуется взаимосвязь особенностей становления личности и таких факторов как полнота/неполнота семьи (Борисова., И.В Титаренко В.Я., Эйдемиллер Э.Г.), особенности детско-родительских отношений (Гарбузов В.И., Захаров А.И., Исаев Д.Н., Петровский А.П., Столин В.В., Спиваковская А.С.).

Существует огромное количество различных определений семьи. Например, И.А. Антонов определяет семью следующим образом: «семья - основанная на единой общесемейной деятельности, общность людей, связанных узами супружества – родительства – родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи» [1, с. 29]. Такая трактовка определения делает акцент на социальных функциях семьи.

А.Я. Варга дает такое определение семьи: «Семья – это группа людей, связанных общим местом проживания, совместным хозяйством, а главное – взаимоотношениями» [4, с. 37].



В большой энциклопедическом словаре, под ред. А.М. Прохорова [3], мы нашли следующее определение: «семья - основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны между собой общностью быта, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью» [3, с. 458].

Таким образом, можно заметить, что акцент в определении семьи и ее функций делается на социализацию и хозяйственно-бытовую сторону семейной жизни.

Многие авторы сходят на едином мнении, что семья, как социальный институт, имеет свои особые функции и структуру. Функции семьи, которые выделила Т.В. Андреева [1]: репродуктивная, воспитательская, обучающая, коммуникативная, эмоциональная, духовно-психотерапевтическая, развлекательно-рекреативная, сексуально-эротическая, хозяйственно-бытовая, экономическая, статусная, функция первичного социального контроля, социализация, защитная, функция объединения усилий.

Е.А. Личко разработал следующую классификацию семей:

1. Структурный состав: полная семья (есть мать и отец); неполная семья (есть только мать или отец); искаженная или деформированная семья (наличие отчима вместо отца или мачехи вместо матери).

2. Функциональные особенности: гармоничная семья; дисгармоничная семья [1].

Е.А. Капцова [11] выделила следующие типы семей: полная семья (в воспитании ребенка задействованы оба родителя); неполная семья (воспитанием ребенка занимается один родитель, а второй (как правило, отец) отсутствует по некоторому ряду причин и, следовательно, не имеет возможности уделять должного внимания ребенку); повторный брак (ребенка воспитывает мачеха или отчим).

В условиях современного мира роль семьи, а именно, взаимоотношения детей и родителей, приобретает всё большее значение. К сожалению, в последние годы наблюдается увеличение числа неполных

семей. Это связано с различными причинами: расторжение брака, тогда воспитанием ребенка занимается один родитель, рождение ребенка вне брака, смерть или уход одного из родителей.

Опыт общения родителей с ребенком с самых ранних этапов развития является главным фундаментом для формирования и развития установок к миру, ориентаций, отношений к социуму и к самому себе. Практически все исследователи, занимающиеся изучением проблемы семейного общения и его влияния на становление личности ребенка, подчеркивают важность общения именно на первых этапах развития. Кроме того, были выявлены факторы, которые являются значимыми для формирования смысложизненных ориентаций: умеренная требовательность к ребенку, забота о нем, доброта в отношении к нему, демократизм в семейных отношениях.

Ценностные ориентации, заложенные на ранних этапах, подкрепляются в течение всей жизни. Отказаться от них или изменить затем очень сложно, но позитивная динамика личностного «Я» и, как следствие, ориентаций на будущее возможна на любом возрастном этапе. Р. Бернс говорил, что в семье, где ребенок чувствует, что он любим, где проявляют заботу и царит взаимопонимание, закладываются компоненты для дальнейшего взаимодействия с другими людьми, «это прочная основа для позитивного отношения не только к окружающим людям, но и к самому себе» [27, с. 144].

Полные и неполные семьи отличаются своим структурным составом. В полных семьях присутствует отец, мать и дети. В неполных семьях присутствует один из родителей и дети. Каждый родитель, являясь субъектом той или иной гендерной роли, демонстрирует модель поведения пола, а в тандеме родители представляют модель взаимоотношений полов. При отсутствии одного родителя, ребенок недополучает большое количество жизненного опыта, вследствие чего его социализация затрудняется.

Многие детские психологи, которые занимаются изучением проблем семейного воспитания, в частности, А.А. Сухопарова [38], замечают, что

полная семья не гарантирует успех воспитания ребенка, а лишь создает предпосылки для успешного формирования его личности. Но воспитание в условиях неполной семьи, все-таки таит в себе целый ряд трудностей, с которыми рано или поздно придется встретиться каждому одинокому родителю. Д.И. Исаев и В.Е. Каган отмечают, что наиболее опасной является та ситуация, когда неполная семья образуется на ранних этапах, в период интенсивного развития ребенка, формирования половой идентичности, социализации.

Издержки воспитания в неполной семье связаны, прежде всего, с воздействием негативных экономических факторов. Часто, неполные семьи имеют трудности в материальном аспекте. Конечно, наличие двух родителей не всегда означает обязательный материальный достаток, но в семьях, где есть только один родитель, данная трудность встречается намного чаще. М. Ричардс [53] занимался изучением факторов, которые оказывают влияние на развитие детей в неполных семьях. Кроме экономических проблем, он выделял следующие: плохие жилищные условия или частая смена места жительства, а также дисгармоническое психическое и физическое здоровье, как родителя, так и ребенка [55]. И.С. Кон к уже упомянутым факторам влияния добавляет семейные условия, то есть, сюда он относит социальное положение, род занятий и уровень образования родителей. Все эти факторы, безусловно, будут предопределять жизненный путь подростка, в той или иной мере влияя на формирование ценностных ориентаций, на постановку целей, которые необходимо будет достигать в более зрелом возрасте.

Другой важной проблемой связанной с воспитанием ребенка в неполной семье является нарушение половой идентичности, несформированность навыков полоролевого поведения. Мать и отец, как отмечает А.А. Сухопарова [38], в процессе жизнедеятельности и воспитания ребенка демонстрируют ему модели мужского и женского поведения, модели взаимодействия между собой полов. Кроме того, отец и мать имеют различные функции и задачи воспитания, по-разному ведут себя с ребенком.

Отсутствие одного из представителей полов - несомненно несет определенный ущерб для социализации ребенка. В полных семьях дети имеют опыт общения с представителями обоих полов, что помогает формированию определенных моделей взаимодействия с людьми.

А.И. Захаров [11] отмечал, что для формирования положительной структуры ценностных ориентаций большое значение имеют благоприятные отношения с родителями того же пола и наличие родителя противоположного пола.

Еще одной проблемой, которая тесно взаимосвязана с предыдущими, является проблема надзора за детьми. Данной проблемой занималась Л.Н. Чукреева [53]. Родитель (чаще женщина), вынужден много работать, чтобы обеспечить семью, вследствие чего воспитательная функция семьи минимальна. А иногда эту функцию выполняют не члены семьи вовсе. А такие функции как духовное общение, эмоциональная поддержка, контроль - сведены к минимуму.

Кроме того, основным фактором, влияющим на личность подростка на всех этапах его развития, является наличие или отсутствие отца с его специфической ролью и обязанностями, так как именно отец выступает объектом для идентификации (особенно для мальчиков), источником безопасности, уверенности. Чаще бывает так, что родительскую функцию выполняет только мать, соответственно, полноценная картина семейных взаимоотношений, как принято её понимать, где мать выполняет функцию любить ребенка, а отец занимает позицию авторитета, искажена. К данному выводу пришла М.В. Лысогорская [22] в своем исследовании «Типы родительской семьи и особенности внутриличностного ценностного конфликта у подростков».

Специалисты в области психической депривации и детства И. Лангмейер и З. Матейчик, занимаясь исследованием данной проблемы, пришли к выводу, что в неполных семьях процент детей с психической депривацией гораздо больше, нежели в полных. Под «психической

депривацией» авторы подразумевают такую ситуацию в жизни ребенка, при которой становится невозможным удовлетворение важных психических потребностей. Объясняется это тем, что длительная депривация может способствовать глубоким и тяжелым нарушениям в психическом развитии и, как следствие, неправильному формированию ценностей [27].

Исследованием влияния типа семьи на всевозможные аспекты жизнедеятельности подростков занималась М.В. Лысогорская [22]. Она выявила, что подростки из неполных семей в большей степени склонны к низкой оценке своей деятельности, конкретизации и глубинному анализу поступков, к более четкому структурированию жизненных целей.

Однако, несмотря на все противоречия и преобладание мнения о том, что неполная семья будет оказывать неблагоприятное влияние на развитие личности и формирование жизненных ценностей подростков, ряд авторов отмечают, что во многих семьях неполный тип не является показателем неблагополучности, а даже наоборот: ребенок, воспитанный одним родителем (чаще матерью), более успешен в общественной жизни, быстрее развивается и лучше адаптирован в социуме. Некоторые авторы указывают, что неполная семья – это более благоприятные условия, нежели полная семья, в которой присутствуют конфликты. Так, З. Матейчек отмечает тот факт, что семья, в которой все члены взаимосвязаны узами любви и доверия, не является гарантией хорошего воспитания, так же и «неполная» - не является показателем каких-либо трудностей [55, с. 254].

Согласно исследованию, проведенному Белоусовой О.А. [2] по проблеме социализации подростков в неполных семьях, было выявлено:

1) «в неполных семьях отношения детей с родителем более дискомфортные, чем в полной. Дети в полной семье чаще удовлетворены отношениями с родителями;

2) дети из неполных семей чаще оказываются подвержены чьему-то влиянию, чем дети из полных семей;

3) дети из неполных семей чаще имеют девиацию поведения, чем из полных» [2, с. 64].

Таким образом, неполная семья – группа людей, объединенная общим бытом и одной территорией, имеющая в своем составе одного из родителей и детей. Вследствие того, что отсутствует один из родителей, другому приходится целиком брать на себя решение материальных и бытовых проблем семьи. При этом возникает еще и дефицит воспитания в такой семье. Одному совмещать все эти задачи весьма трудно, из-за чего большинство таких семей сталкиваются с материально-бытовыми и психологическими трудностями.

Можно сказать, что дети из полных семей более социализированы. Воспитательный эффект в семьях, где присутствуют оба родителя будет сильнее и эффективнее. Так как воспитательная, и другие функции семьи реализуются недостаточно в неполных семьях, то воспитание, социализация, научение детей чаще происходит более стихийно.

Атмосфера в семье является основополагающим для дальнейшего развития адекватных взаимоотношений. Семья или взаимодействие между мужчиной и женщиной является примером для будущей социализации детей. Процесс половой идентификации, то есть осознание ребенком своей половой принадлежности и приобретения психологических особенностей поведения, характерных для представителей определенного пола, во многом зависит от состава семьи и влияния матери или отца на формирование у ребенка жизненных и ценностных установок. Именно в условиях семейного воспитания дети получают первый опыт личного поведения, эмоционального реагирования на различные ситуации, учатся познавать окружающий природный и социальный мир, организовывать свой быт, эффективно участвовать в межличностном и межполовом общении.

Особенно важно иметь модель поведения разных полов для детей подросткового возраста. Потому что именно в этом возрасте активно выстраивается отношение человека к миру и к себе, развиваются процессы

самопознания, которые помогают подростку прийти к той жизненной позиции, определиться со своими основными ценностями, с которыми начинается взрослая жизнь. Подросток смотрит, сравнивает, примеряет на себя, критикует, не понравившееся отвергает. А для этого ему необходимы различные модели, у которых можно брать и примерять себе ценности. В этом возрасте не только наиболее четко можно увидеть все формирующиеся особенности психической сферы школьника, но и проявления результатов родительского воспитания.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показывает, что социально-психологическая атмосфера неполной семьи может влиять на формирование структуры ценностных ориентаций подростков. Результатом такого влияния может являться как благоприятное развитие подростка, так и неблагоприятное.

### **Выводы по первой главе**

На основании анализа литературных данных нами были изучены и аргументированы представления о старшем подростковом возрасте как периоде, сензитивном для формирования системы ценностных ориентаций.

Что же такое «ценности»? Рассмотрев позиции разных авторов, можно сказать, что нет единого представления о таком понятии как «ценность». Одни считают, что это устойчивые убеждения, другие придерживаются мнения, что это нечто особо желаемое. И все-таки, можно заметить, что ценности выступают основанием для осознания, познания и конструирования целостного образа мира, для регуляции поведения человека во всех его проявлениях при принятии решений в ситуации, требующей определенного выбора.

Какова психологическая природа ценностей? О причинах возникновения ценностей и о том, каковы закономерности их развития упоминалось неоднократно в исследованиях многих социологов, психологов

и философов. В итоге, можно выделить три группы мнений по этому поводу: первое предполагает, что ценностные ориентации не обладают самостоятельной побудительной силой, а возникают из убеждений или представлений человека о предельных целях, которые и служат ориентиром жизни (Г.Е. Залесский, Ш. Шварц, М. Рокич); второе мнение состоит из утверждения, что ценностные ориентации состоят из множества интересов и социальных установок, которые транслирует общество и внешнее окружение (Д.Н. Узнадзе, В. Ядов); и наконец, существует ряд авторов, которые в своих исследованиях отождествляют ценности с понятиями «потребность» и «мотив», акцентируя внимание на их побудительной силе (Ф.Е. Василюк, Г.Г. Дилигенский, Ю.М. Жуков, А. Маслоу).

В чем заключаются особенности ценностных ориентаций старших школьников? Однозначно, ценностные ориентации являются особенно значимыми в данном возрастном периоде. Как можно было заметить, ценностные ориентации подростков весьма разнообразны. Большое внимание уделяется сферам: счастливая семейная жизнь, интересная работа, любовь, наличие хороших и верных друзей, здоровье, а также человеческим качествам: жизнерадостность, образованность, честность, и рационализм. Одним из факторов такого разнообразия является условия в которых растут дети, а именно важнейший социальный институт, в котором ребенок начинает свой путь – семья.

Какова роль семьи в формировании ценностных ориентаций старшеклассников? В условиях современного мира роль семьи, а именно, взаимоотношения детей и родителей, приобретает всё большее значение. К сожалению, в последние годы наблюдается увеличение числа неполных семей. Но даже воспитание подростка одним из родителей – не показатель будущей неблагополучности развития. Несмотря на все противоречия и преобладание мнения о том, что неполная семья будет оказывать неблагоприятное влияние на развитие личности и формирование жизненных ценностей подростков, ряд авторов отмечают, что во многих семьях



неполный тип не является показателем не благополучности, а даже наоборот: ребенок, воспитанный одним родителем (чаще матерью), более успешен в общественной жизни, быстрее развивается и лучше адаптирован в социуме. Некоторые авторы указывают, что неполная семья – это более благоприятные условия, нежели полная семья, в которой присутствуют конфликты. Так, З. Матейчек отмечает тот факт, что семья, в которой все члены взаимосвязаны узами любви и доверия, не является гарантией хорошего воспитания, так же и «неполная» - не является показателем каких-либо трудностей [55, с. 254].

Таким образом, проанализировав психолого-педагогическую литературу по проблеме нашего исследования, изучив особенности ценностных ориентаций в подростковом возрасте и всевозможные факторы влияния на них, мы установили, что фактором, оказывающим наибольшее воздействие на формирование и развитие ценностного ядра личности, будет являться семья. Чтобы изучить роль типа семьи на формирование ценностных ориентаций подростков проведем исследование ценностных ориентаций старших подростков из полных и неполных семей.

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ ИЗ ПОЛНЫХ И НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ**

### **2.1. Организация и методы исследования**

Проведенный теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил выделить проблему нашего исследования, решение которой предполагает проведение эмпирического исследования.

**Цель эмпирического исследования** - изучить особенности ценностных ориентаций у старшеклассников из полных и неполных семей.

#### **Задачи эмпирического исследования:**

1. Выполнить сравнительный анализ показателей «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей.

2. Изучить отличия между уровнями соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах у старшеклассников в их гендерном аспекте.

3. Проанализировать выраженность уровней субъективного переживания внутреннего дискомфорта старшеклассников из полных и неполных семей.

4. Сопоставить уровень расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере и степенью субъективно переживаемого при этом дискомфорта.

5. Провести дополнительное исследование «ценностного ядра» личности старшеклассников из полных и неполных семей.

6. Разработать рекомендации по формированию ценностных ориентаций у старшеклассников.

**Гипотеза** нашего исследования состоит из нескольких предположений:

1. Для современных старшеклассников характерны общие ценностные ориентации, однако в системе ценностей существует и вариативность, во

многим определяющаяся влиянием типа семьи, в которой они воспитываются: в структуре смысложизненных ориентаций старшеклассников из полных семей преобладают прагматические ценности (которые приносят определенную пользу), из неполных семей – альтруистические, как важные и необходимые.

2. Современных подростков в целом характеризует согласованность представлений о значимости и достижимости ценностей, но существуют различия, обусловленные влиянием типа семьи: для подростков из полных семей высокую значимость имеют материальные ценности, для подростков из неполных семей – ценности общения, взаимопонимания, уважения. Большей достижимостью характеризуется у подростков из полных семей сфера счастливой семейной жизни и работы, из неполных – познание и чувство уверенности в себе.

3. Гендерные различия в структуре ценностных ориентаций проявляются в том, что девочки придают большую значимость ценностям внутреннего мира, мира чувств и эмоций, а мальчики – рациональному, прагматическому отношению к миру.

Базой исследования выступил МБОУ «Лицей №10» города Белгорода. В исследовании приняли участие обучающиеся 10 –х и 11 – х классов в количестве 109 человек (59 из полных семей и 50 из неполных). Возраст испытуемых 16-18 лет.

В ходе нашего эмпирического исследования была использована ценностно-ориентированная система методик «Диагностика внутреннего конфликта» Е.Б. Фанталовой, которая представляет собой комплекс методик, направленных во взаимодействии на выявление доминирующих ценностей и конфликтов личности, а также способов их эмоциональной переработки:

1) Методика «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах», направленная на диагностику ценностной структуры личности, распознавание характера и степени диссоциации (расхождения) между «ценным» (Ц) и «доступным» (Д) и, в зависимости от

соотношения и степени выраженности этих показателей, на квалификацию этого расхождения как «внутреннего конфликта» (ВК), «внутреннего вакуума» (ВВ) и «нейтральной зоны» (НЗ) по 12 понятиям, охватывающим основные жизненно важные сферы (терминальные ценности по М. Рокичу). Согласно терминологии параметров методики УСЦД значительное превышение Ц над Д указывало на наличие ВК в той или иной жизненной сфере - состояние «разрыва» в системе «сознание — бытие» [16, с. 129], а именно, состояние между потребностью в достижении внутренне значимых ценностей и возможностью такого достижения в реальности [17, с. 107-108], а превышение Д над Ц — на наличие ВВ, т. е. на «избыточность» присутствия чего-либо при отсутствии интереса к этому в жизни, в конкретной ситуации.

Данная методика позволила нам выделить индекс «Ц-Д», который, в свою очередь, является индикатором внутренних конфликтов в мотивационно-личностной сфере, поскольку его величина указывает на степень расхождения между тем, что есть, и тем, что должно быть, между хочу и имею, а также между хочу и могу. С помощью корреляционного анализа была осуществлена проверка данной методики на наличие конструктивной валидности и надежности как внутренней согласованности в основных жизненных сферах подростков из полных и неполных семей.

2) Методика «Шкала оценки дискомфорта», целью которой является сопоставление уровня расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере (индекс расхождения «Ц-Д» по 12-ти понятиям методики УСЦД) и степени субъективно переживаемого при этом дискомфорта. Данная методика является дополнением к методике «Уровень соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах» и представляет собой 7 высказываний, которые отражают внутреннее состояние. Задачей испытуемых было выбрать одно из предложенных высказываний.

3) Методика «Свободный выбор ценностей», направленная на дальнейшее исследование «ценностного ядра» субъекта, раскрытие его уникальности. Основным прием методики – свободный, индивидуальный для каждого испытуемого выбор ценностей из длинного предложенного списка (73 ценности, из которых предложено было выбрать 10 самых значимых, необходимых в жизни).

С целью выявления статистических различий по показателям ценностных ориентаций у старшеклассников из полных и неполных семей нами был применен непараметрический статистический метод для двух независимых выборок критерий U – Манна – Уитни, H – критерий Крускала – Уоллиса и коэффициент ранговой корреляции Спирмена [25].

## **2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования**

Проведя диагностическое обследование старшеклассников из полных и неполных семей, мы получили определенные результаты. Рассмотрим их в отдельности по каждой методике в соответствии с задачами исследования. В начале подвергнем качественному и количественному анализу данные по методике Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (текст методики см. в Приложении 1). Проанализировав расхождения между значимостью ценности для подростков и их доступностью, мы разделили всех испытуемых на две группы старшеклассников: 1 – из полных семей, 2 – из неполных семей. Таким образом, полученные данные по этой методике, мы отразили в двух линейных графиках: в первом - выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных семей, во втором – выраженность тех же показателей, но уже у старшеклассников из неполных семей. Рассмотрим отдельно соотношение значимости ценностей и их достижимости в глазах старших подростков.

Результаты исследования ценностных ориентаций подростков из полных семей представлены на рис. 2.2.1.

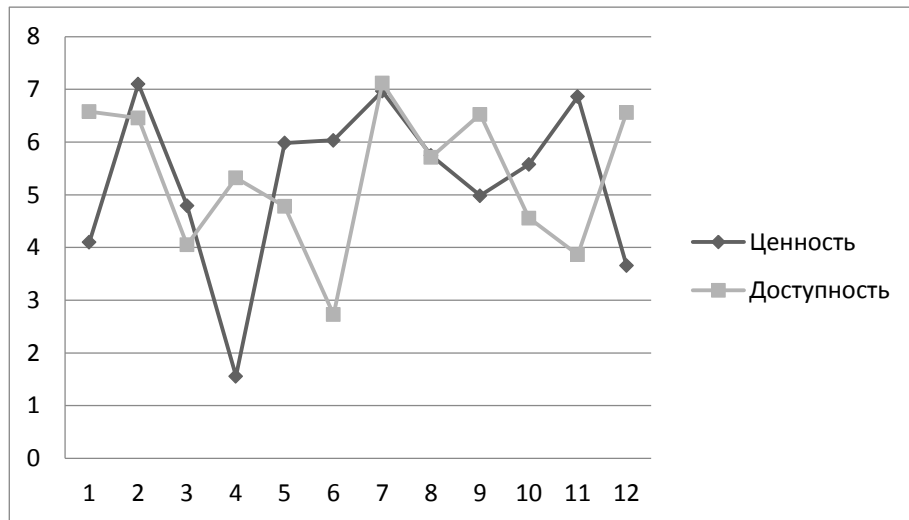


Рис.2.2.1. Выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных семей (в ср.б.)

Примечание: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

Итак, в первой группе старшеклассников из полных семей, наиболее значимыми выступают следующие ценности: здоровье (7,1), наличие верных друзей (7) и счастливая семейная жизнь (6,8). Необходимо отметить, что все три ценностные сферы жизнедеятельности являются одинаково значимыми для респондентов первой группы. К наименее значимой жизненной сфере может быть отнесено: красота природы и искусства (1,5) – ей старшеклассники из полных семей отдают наименьшее предпочтение. При этом наиболее доступной сферой в среде старших подростков данной группы считается наличие верных друзей (7,1), а также: активная, деятельная жизнь (6,6), здоровье (6,4), познание (6,5) и творчество (6,5). Менее доступны:

интересная работа (4,0), материально – обеспеченная жизнь (2,7), счастливая семейная жизнь (3,8).

Расхождение между значимостью и доступностью в той или иной ценностной сфере у старшеклассников свидетельствует о наличии конфликта в этой сфере. Самой конфликтогенной сферой жизнедеятельности для старшеклассников из полных семей выступает «материально – обеспеченная жизнь». Кроме того, расхождение между ценностью и достижимостью наблюдается в такой сфере, как «счастливая семейная жизнь». Это объясняется тем, что наиболее значимые потребности в счастливых семейных отношениях, материальной независимости блокируются со стороны общества и остаются неудовлетворенными.

Кроме того, расхождение между ценным и доступным в различных жизненных сферах может свидетельствовать о наличии «внутреннего вакуума» (состояние, обратное «внутреннему конфликту»). «Внутренний вакуум» наблюдается в таких областях, которые характеризуются в подростковой среде очень высокой доступностью, но значимыми не являются: красота природы и искусства, активная жизнь, творчество.

Расхождения между показателями ценности и доступности отсутствуют в следующих жизненных сферах: наличие верных друзей, уверенность в себе и имеют минимальный разрыв в сферах: здоровье, интересная работа. Данные показатели относятся к так называемой, бесконфликтной, «нейтральной зоне», то есть, мы можем говорить о том, что потребности желаемого в основном удовлетворяются, а отношения между «хочу» и «имею» сводятся к нулю. Резюмируя полученные данные, можно сказать, что у старшеклассников из полных семей в ценностную сферу входят: здоровье, друзья и семья. При этом, если в укреплении здоровья и развитии социальных контактов подростки на данном возрастном этапе не нуждаются, то в сфере семьи, семейных отношений наблюдается явный дефицит. Эта ценность имеет направленность на будущее, здесь имеет место быть временная перспектива. Кроме того, старшеклассники из полных семей

пренебрегают ценностью – красота природы и искусство, она является доступна, но ценностью не является.

Соотношение ценностей с их доступностью у подростков из неполных семей представлено на рис. 2.2.2.

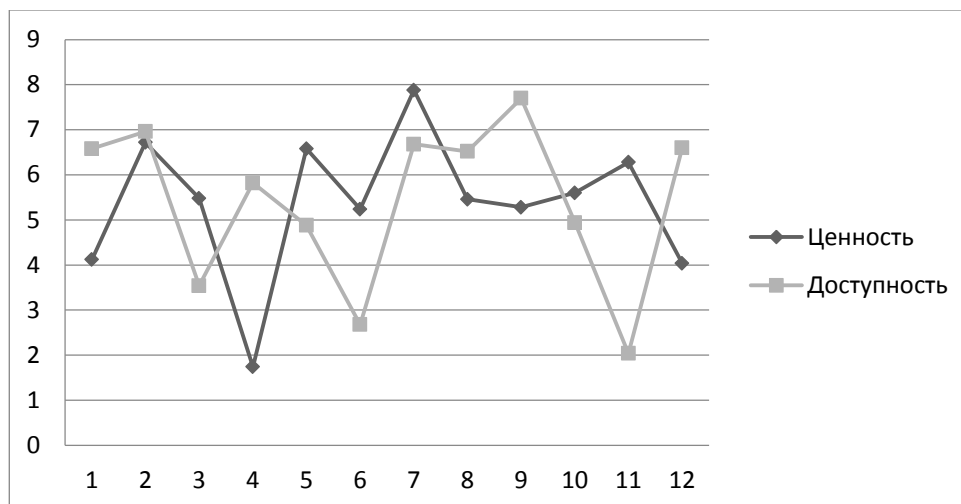


Рис.2.2.2. Выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у старшекласников из неполных семей (в ср.б.)

Примечание: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

Для группы старшекласников из неполных семей, значимыми выступают такие сферы жизни, как: здоровье (6,7), любовь (6,6), наличие верных друзей (7,9) и счастливая семейная жизнь (6,3). Интересно отметить, что наибольшую значимость для респондентов второй группы представляет наличие верных друзей как ценность. Наименьшую значимость имеет та же самая ценностная сфера, что и в первой группе: красота природы и искусства (1,7). По шкале «доступность» самый высокий показатель наблюдаются в сфере познание (7,7), а также в следующих других: активная, деятельная жизнь (6,6), здоровье (7), наличие верных друзей (6,7), уверенность в себе



(6,5), и творчество (6,6). Низкие показатели отмечены в сферах счастливой семейной (2) и материально – обеспеченной (2,7) жизни.

Самой конфликтогенной сферой жизнедеятельности для старшеклассников из неполных семей выступает «счастливая семейная жизнь», то есть, данный показатель характеризуется высокой значимостью, но не является доступным. Наличие конфликта также было обнаружено в сферах: «материально – обеспеченная жизнь» и «интересная работа». Последнее является отличительной чертой респондентов второй группы от первой. Старшеклассники из неполных семей признают ценность интересной работы как необходимого компонента в жизнедеятельности человека и выделяют его как цель, к которой нужно стремиться, а старшеклассники из полных семей считают данный показатель второстепенным, соответственно, доступным.

Мы видим, что нет существенной разницы в обнаруженном у подростков обеих групп состоянии «внутреннего вакуума» (чрезмерная доступность, но отсутствие значимости), данные аналогичны. Имеется некоторое расхождение между показателями в сфере «познание», а именно: старшеклассники из неполных семей считают получение образования, расширение своего кругозора более доступным для себя, нежели старшеклассники из полных семей.

Выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах является минимальной и входит в, так называемую, нейтральную зону, по следующим показателям: здоровье, наличие верных друзей, уверенность в себе, свобода как независимость в поступках и действиях.

С целью сравнить выраженность доминирующих ценностей в различных жизненных сферах в группах старшеклассников из полных и неполных семей, нами был построен график, который наиболее четко отражает обобщенные результаты и показывает их дифференциацию.

Сравнительный анализ распределения доминирующих ценностей в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей представлен на рис. 2.2.3.

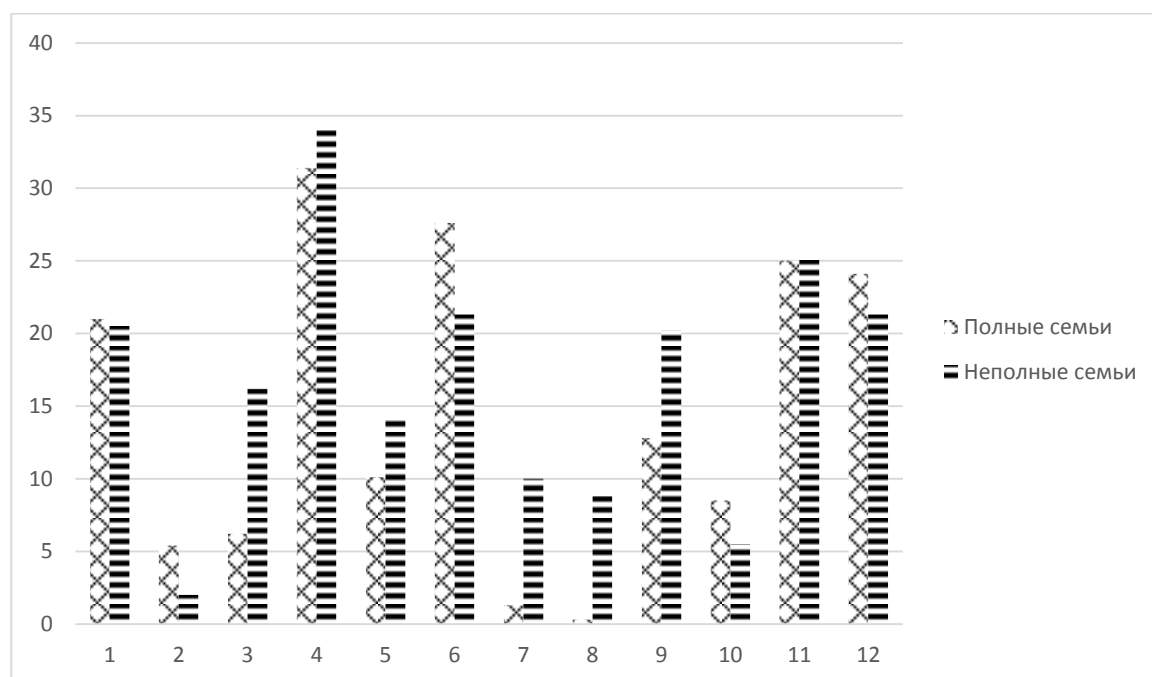


Рис.2.2.3. Распределение доминирующих ценностей в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей (в %)

Примечание: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

Из приведенного рисунка 2.2.3. «Распределение доминирующих ценностей в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей (в %)» видно, что имеются некоторые различия в представлениях о важных и необходимых ценностных сферах в жизнедеятельности подростков из полных и неполных семей.

Единственной ценностью, которая в сравнительном анализе не показала качественных различий у представителей двух групп, является «активная, деятельная жизнь», 20,6% опрошенных из полных семей и, соответственно, 20,5% из неполных сошлись на едином мнении, что данный

показатель является необходимой составляющей для успешной жизнедеятельности. Отсутствие различий по показателям можно объяснить особенностью возраста: социальная ситуация развития в старшем подростковом возрасте предполагает активную смену видов деятельности, выработку и постановку целей, ценностных ориентаций, выбор дальнейшего пути развития и другие аспекты, которые входят в понятие активная, деятельная жизнь.

У подростков из полных семей, по сравнению с подростками из неполных, преобладают такие ценности, как материально-обеспеченная жизнь (27,6%), здоровье (5,4%), свобода (8,5%) и творчество (24,1%). Можно предположить, что старшеклассники, представители данного типа семьи, имеют больше свободного времени, чтобы заниматься творческой деятельностью, следят за своим здоровьем, а также, сконцентрированы на получении материальных выгод и в связи с последним, стремятся к независимости в поступках и действиях. То есть, можно сказать, что структура смысложизненных ориентаций у старшеклассников из полных семей содержит в себе более прагматические ценности (которые приносят определенную пользу).

У подростков из неполных семей, по сравнению с подростками из полных, преобладают такие ценности, как интересная работа (16,2%), красота природы и искусства (34%), любовь (14,2%), наличие верных друзей (10%), уверенность в себе (8,8%), познание (20,2%) и счастливая семейная жизнь (35,3%). Интересно заметить, что старшеклассники из неполных семей в структуре смысложизненных ориентаций выделяют исключительно альтруистические ценности, как важные и необходимые.

С целью выявления статистических различий по показателям ценностных ориентаций у старшеклассников из полных и неполных семей нами был применен непараметрический статистический метод независимых выборок критерий U-критерий Манна-Уитни [25].

Результат статистического анализа уровней соотношений ценности и доступности в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей представлен в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1.

Результаты статистического анализа уровней соотношений ценности и доступности в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей

| №  | Показатели                        | Полные семьи | Неполные семьи | Уэмп     |
|----|-----------------------------------|--------------|----------------|----------|
| 1  | Активная деятельная жизнь Ц       | 4,10         | 4,12           | 1437,0   |
|    | Активная деятельная жизнь Д       | 6,57         | 6,58           | 1466,5   |
| 2  | Здоровье Ц                        | 7,10         | 6,72           | 1278,5   |
|    | Здоровье Д                        | 6,45         | 6,96           | 1321,5   |
| 3  | Интересная работа Ц               | 4,79         | 5,48           | 1285,0   |
|    | Интересная работа Д               | 4,05         | 3,54           | 1225,5*  |
| 4  | Красота природы и искусства Ц     | 1,55         | 1,74           | 1459,5   |
|    | Красота природы и искусства Д     | 5,32         | 5,82           | 1329,0   |
| 5  | Любовь Ц                          | 5,98         | 6,58           | 1250,0   |
|    | Любовь Д                          | 4,77         | 4,88           | 1447,5   |
| 6  | Материально-обеспеченная жизнь Ц  | 6,03         | 5,24           | 1236,0*  |
|    | Материально-обеспеченная жизнь Д  | 2,72         | 2,68           | 1414,5   |
| 7  | Наличие хороших и верных друзей Ц | 6,96         | 7,88           | 1173,5*  |
|    | Наличие хороших и верных друзей Д | 7,11         | 6,68           | 1408,0   |
| 8  | Уверенность в себе Ц              | 5,74         | 5,46           | 1407,0   |
|    | Уверенность в себе Д              | 5,71         | 6,52           | 1176,0*  |
| 9  | Познание Ц                        | 4,98         | 5,28           | 1390,5   |
|    | Познание Д                        | 6,52         | 7,7            | 1131,0** |
| 10 | Свобода Ц                         | 5,57         | 5,6            | 1453,5   |
|    | Свобода Д                         | 4,55         | 4,94           | 1316,5   |
| 11 | Счастливая семейная жизнь Ц       | 6,86         | 6,28           | 1317,5   |
|    | Счастливая семейная               | 3,86         | 2,04           | 1035,0** |

|   | жизнь Д      |      |      | *      |
|---|--------------|------|------|--------|
| 1 | Творчество Ц | 3,66 | 4,04 | 1315,0 |
| 2 | Творчество Д | 6,55 | 6,6  | 1448,5 |

Примечание:  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.

В результате, по изучаемым показателям, у старшеклассников из полных и неполных семей были обнаружены статистически значимые различия по показателям ценности и доступности в различных жизненных сферах на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$ : «счастливая семейная жизнь» ( $U_{эмп} = 3,8$ ) - для подростков из полных семей данный показатель доступнее в два раза, следовательно, подростки из неполных семей отмечают недостаток данной сферы, как одной из важных и необходимых в жизнедеятельности; на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$ : «познание» ( $U_{эмп} = 7,7$ ) – подростки из неполных семей считают получение образования доступнее, нежели их одноклассники из полных семей; на уровне статистических тенденций  $p \leq 0,1$ : «интересная работа» ( $U_{эмп} = 4,0$ ) – для старшеклассников из полных семей наличие интересной работы является показателем более доступным, по сравнению с мнением их сверстников из неполных семей; «материально-обеспеченная жизнь» ( $U_{эмп} = 6,0$ ) – представляет собой большую ценность для респондентов из полных семей и чуть меньшую для испытуемых из неполных; «наличие хороших и верных друзей» ( $U_{эмп} = 7,8$ ) как ценность представлена в ответах подростков из неполных семей в чуть большей степени, по сравнению с ответами подростков из полных; «уверенность в себе» ( $U_{эмп} = 6,5$ ) – свойственна старшеклассникам из неполных семей и является для них сферой более доступной.

Таким образом, мы видим, что выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей будет различаться по некоторым признакам, а именно: старшеклассники из полных семей в большей степени ориентированы на прагматические ценности (материально-обеспеченная жизнь, свобода), а альтруистические ценности (счастливая семейная жизнь,

любовь, наличие верных друзей, получение образования и, как следствие, интересная работа) являются характерной особенностью старшеклассников из неполных семей.

Кроме того, необходимо отметить, что современных старшеклассников из полных и неполных семей характеризует общность ценностных ориентаций, занимающих крайние (наиболее и наименее значимые) позиции в ценностной иерархии, а также, согласованность представлений о важных ценностях в различных жизненных сферах и возможности их достижения.

Одной из эмпирических задач нашего исследования является изучение различий между уровнями соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах у старшеклассников в их гендерном аспекте.

Для решения данной задачи нами был произведен математический расчет по показателям, полученным с помощью методики Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» (текст методики см. в Приложении 1), разделенных не только по типу семьи, но и по гендерному аспекту. Первую группу обследуемых представили мальчики и девочки из полных семей, вторую – мальчики и девочки из неполных. С целью получить больше возможностей при интерпретации результатов методики, нами было решено представить показатели в виде таблицы с указанием средних баллов и уровней значимости (Uэмп).

Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из полных семей по всем показателям представлены в Приложении 3, а в таблице 2.2.2. выделены лишь те, значимость которых доказана на достоверном уровне и уровне статистических тенденций.

Таблица 2.2.2.

Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из полных семей

| № | Показатели | Мальчики | Девочки | Uэмп |
|---|------------|----------|---------|------|
|---|------------|----------|---------|------|

|   |                              |      |      |         |
|---|------------------------------|------|------|---------|
| 1 | Активная, деятельная жизнь Ц | 4,10 | 4,13 | 340,5*  |
| 2 | Здоровье Ц                   | 7,05 | 7,01 | 334,0*  |
| 3 | Интересная работа Ц          | 4,83 | 4,73 | 335,5*  |
| 4 | Познание Ц                   | 5,02 | 4,93 | 306,0** |
| 5 | Свобода Ц                    | 5,52 | 5,60 | 292,0** |
| 6 | Творчество Ц                 | 3,69 | 3,8  | 319,0*  |
| 7 | Уверенность в себе Д         | 5,69 | 5,73 | 337,0*  |

Примечание:  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.

Анализируя полученные нами данные, занесенные в таблицу 2.2.2., мы видим, что по семи показателям из двенадцати возможных, имеются существенные различия, доказанные на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$ : «познание» ( $U_{эмп} = 5,02$ ) – мальчики из полных семей считают получение образования необходимым и ценным звеном в жизнедеятельности человека чуть в большей степени, чем девочки; «свобода» ( $U_{эмп} = 5,60$ ) – девочки чаще, чем мальчики ценят свободу и независимость в поступках и действиях; на уровне статистических тенденций  $p \leq 0,1$ : «активная, деятельная жизнь» ( $U_{эмп} = 4,13$ ) – для девочек данный показатель ценности является более значим, чем для подростков – мальчиков; «здоровье» ( $U_{эмп} = 7,05$ ) – имеет большую выраженность у мальчиков, чем у девочек; «интересная работа» ( $U_{эмп} = 4,83$ ) – мальчики намного чаще выбирают наличие хорошей работы, как основной и главный ценностный ориентир на будущее, чем девочки; «творчество» ( $U_{эмп} = 3,8$ ) – сфера искусства востребована у девочек гораздо больше, чем у мальчиков; «уверенность в себе» ( $U_{эмп} = 5,73$ ) – девочки из полных семей считают себя самоуверенными, свободными от внутренних противоречий больше, чем мальчики.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что структура важных ценностей мальчиков из полных семей включает получение образования и расширение кругозора, наличие крепкого здоровья и интересной работы. Что касается девочек из полных семей, то здесь к необходимым для жизнедеятельности сферам, по их мнению, относятся: активная, деятельная жизнь, отсутствие ограничений в поступках и действиях, возможность заниматься творческой

деятельностью и, как основополагающее, быть свободным от внутренних противоречий и сомнений.

Чтобы более подробно изучить дифференциацию всех изучаемых показателей в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных семей в гендерном аспекте, нами было решено построить две диаграммы: одна будет отражать выраженность уровней соотношения ценности и доступности исключительно девочек, вторая – мальчиков.

Выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у девочек из полных семей (в ср.б.) представлена на рисунке 2.2.4.

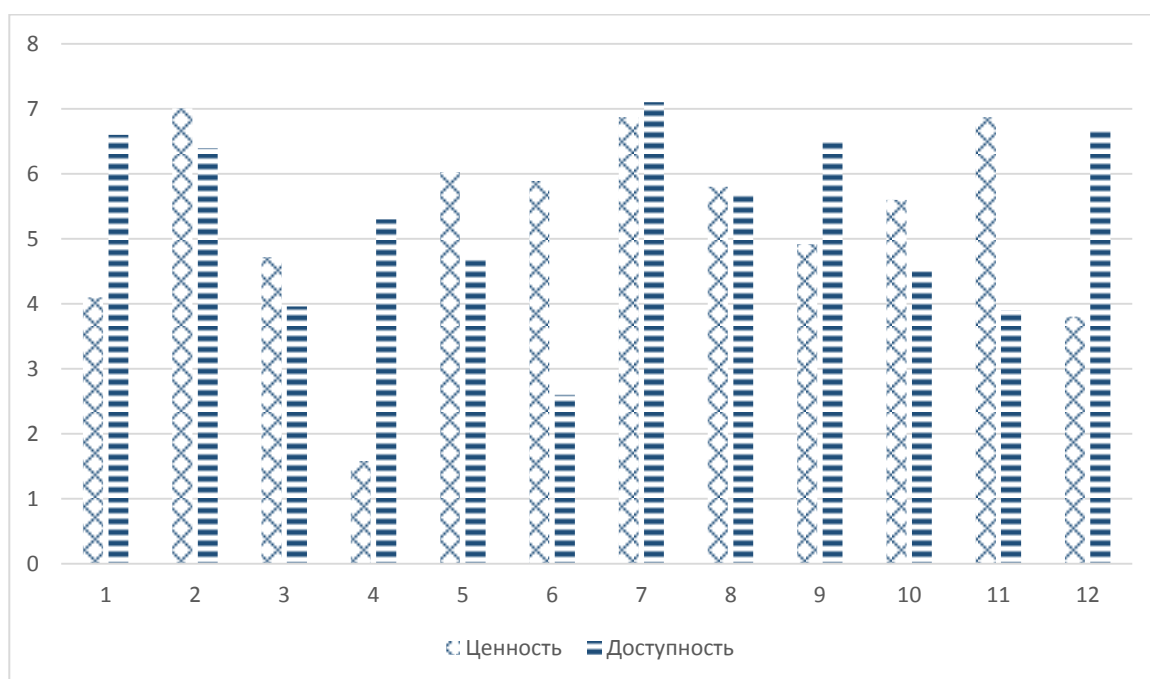


Рис.2.2.4. Выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у девочек из полных семей (в ср.б.)

Примечание: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

На рисунке 2.2.4. мы видим, что для девочек из полных семей наиболее значимыми являются ценности: здоровье (7,01), наличие верных друзей



(6,87), счастливая семейная жизнь (6,87). Что касается последнего, расхождение показателей по шкале ценности и доступности говорит о наличии «внутреннего конфликта» в этой области, а именно: девочки мечтают о создании счастливой семьи, но в данный промежуток времени это является для них недоступным. Также, к конфликтогенной сфере относится желание старшеклассниц быть материально – обеспеченными и независимыми от родителей. Самой доступной сферой жизнедеятельности является наличие хороших и верных друзей (7,1): эта сфера является в одинаковой степени ценна и доступна для девочек из полных семей.

Выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков из полных семей (в ср.б.) представлена на рисунке 2.2.5.

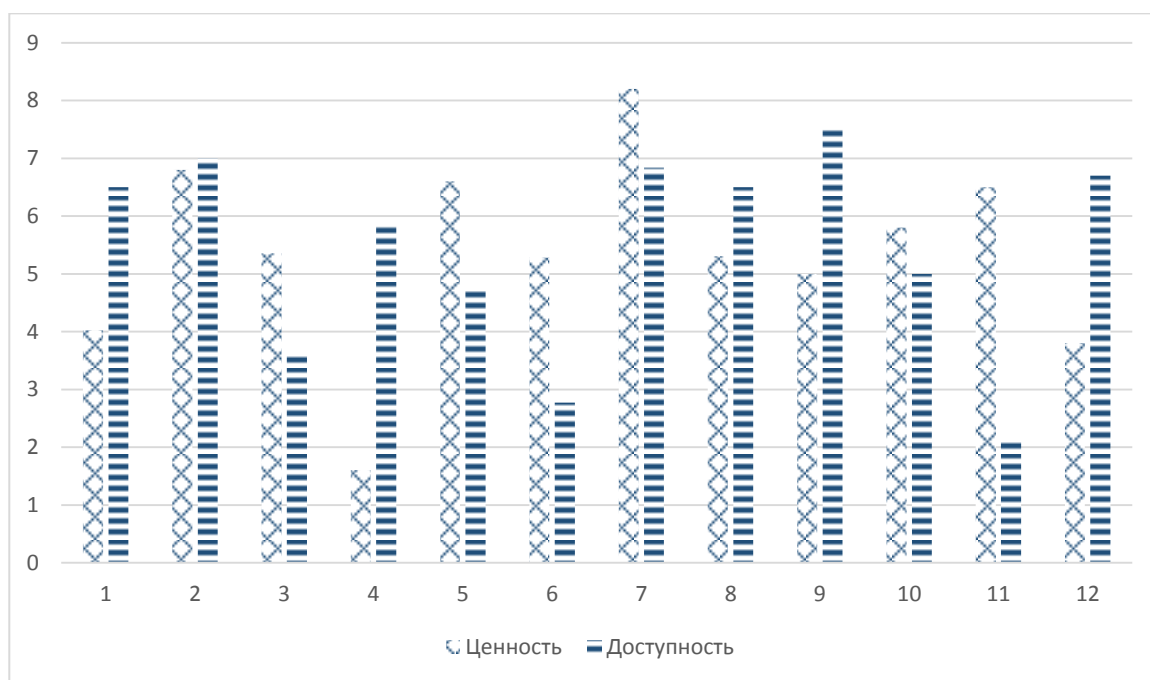


Рис.2.2.5. Выраженность уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков из полных семей (в ср.б.)

Примечание: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

На рисунке 2.2.5. видно, что мальчики немного по-другому, нежели девочки, определяют главные ценностные ориентации. Они выделяют наличие верных друзей (8,2), как самую важную и необходимую для жизнедеятельности сферу. Самой достижимой для себя считают сферу познания (7,5). То есть, можно сделать вывод, что школа – то место, где старшеклассники могут удовлетворить свои главные потребности, в познании и общении со сверстниками.

Анализируя полученные данные, которые отражены на рисунках 2.2.4. и 2.2.5., можно заметить дифференциацию взглядов мальчиков и девочек из полных семей на одни и те же ценностные ориентации. Так, например, отличительными являются показатели: здоровье и наличие верных друзей. Доминирующей ценностью с наибольшим количеством выборов у девочек из полных семей является наличие крепкого здоровья и отсутствие болезней (7,01), что касается мальчиков из полных семей, то лидирующая позиция отводится наличию верных друзей (8,2). Оценивая полученные результаты в контексте большей доступности для старшеклассников той или иной ценностной сферы, стало понятно, что девочки считают наличие верных друзей (7,1) сферой наиболее доступной для себя на данном этапе жизнедеятельности, а мальчики - получение образования, расширение кругозора, познание (7,5).

Интересно сравнить результаты исследования относительно показателя «счастливая семейная жизнь»: девочки из полных семей отдают большое предпочтение выбору данного показателя и отмечают наличие семьи (6,87), благополучных взаимоотношений внутри нее – неотъемлемым фактором существования и комфортной жизнедеятельности человека, кроме того, мы видим, что анализируемый показатель, по шкале доступности (3,9) имеет относительно высокие баллы (по сравнению с ответами мальчиков из полных семей). То есть, девочки в большей степени, чем мальчики, придают значение показателю счастливой семейной жизни.

Ещё один момент, который нельзя оставить без внимания, это шкала «уверенность в себе»: соотношение ценности (5,8) и доступности (5,7) в достижении поставленной цели у девочек из полных семей находится в «нейтральной зоне», то есть, данный показатель является в одинаковой степени ценен и доступен. У мальчиков немного другая картина: они считают его доступным (6,5) в большей степени, чем ценным (5,3). А значит, имеет место быть пренебрежения ценностью.

Для сравнительного анализа аналогичных показателей и выявления сходств и различий между мальчиками и девочками из полных и неполных семей, их отношения к выбору главных ценностных ориентаций в различных сферах жизнедеятельности, был проведен количественный анализ.

Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из неполных семей по всем показателям представлены в Приложении 3 (таблица 2.2.), а в таблице 2.2.3. выделены лишь те, значимость которых доказана на достоверном уровне значимости и уровне статистических тенденций.

Таблица 2.2.3.

Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из неполных семей

| № | Показатели                   | Мальчики | Девочки | Uэмп    |
|---|------------------------------|----------|---------|---------|
| 1 | Активная, деятельная жизнь Ц | 4,04     | 4,15    | 198,0** |
| 2 | Уверенность в себе Ц         | 5,32     | 5,5     | 207,0*  |

Примечание:  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.

По сравнению с результатами статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из полных семей, количественный анализ результатов исследования старшеклассников из неполных семей выявил всего два показателя, доказывающих существование различий отношения мальчиков и девочек к одним и тем же ценностным ориентациям.

Анализируя полученные нами данные, занесенные в таблицу 2.2.3., мы видим, что имеются существенные различия, доказанные на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$  по показателю «активная, деятельная жизнь» ( $U_{эмп} = 4,15$ ) – для девочек данный показатель ценности является более значим, чем для мальчиков; на уровне статистических тенденций  $p \leq 0,1$ : «уверенность в себе» ( $U_{эмп} = 5,5$ ) – девочки отмечают необходимость чувства самоуверенности в жизни человека и придают этой сфере в большей степени значение, чем мальчики.

Изучив сферу смысложизненных ориентаций старших школьников и особенности выбора главных и необходимых ценностей, по их мнению, мы посчитали необходимым рассмотреть различия показателей в гендерном аспекте не только между мальчиками и девочками из полных и неполных семей, но и попытаться проинтерпретировать особенности сходств и различий ценностных ориентаций, если таковые есть, у девочек с разным типом семей и, соответственно, у мальчиков.

Сравнительный анализ уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у девочек из полных и неполных семей был проведен нами с помощью непараметрического статистического метода независимых выборок U-критерия Манна-Уитни [25].

Результаты статистического анализа уровней соотношения ценностей с их доступностью в различных жизненных сферах у девочек из полных и неполных семей по всем показателям представлены в Приложении 3 (таблица 3.1.), а в таблице 2.2.4. выделены лишь те, выраженность которых доказана на достоверном уровне значимости и уровне статистических тенденций.

Таблица 2.2.4.

Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у девочек из полных и неполных семей

| № | Показатели                  | Полные | Неполные | $U_{эмп}$ |
|---|-----------------------------|--------|----------|-----------|
| 1 | Активная деятельная жизнь Ц | 4,13   | 4,15     | 234,0*    |

|   |                      |      |     |         |
|---|----------------------|------|-----|---------|
| 2 | Уверенность в себе Д | 5,73 | 6,5 | 228,0** |
| 3 | Познание Д           | 6,53 | 7,6 | 231,0*  |

Примечание:  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.

Метод количественной обработки данных позволил выделить различия по следующим показателям: активная, деятельная жизнь, уверенность в себе, познание. По всем трем показателям наблюдается большая выраженность результатов у девочек из неполных семей. Так, например, чувство уверенности в себе ( $U_{эмп}=6,5$ ) является для них более доступным, чем для девочек из полных семей. Это доказано на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$ . То же самое касается и сферы познания ( $U_{эмп}=7,6$ ) - различия показателей доказаны на уровне статистических тенденций  $p \leq 0,1$ . Кроме того, статистические тенденции наблюдаются и в сфере активной, деятельной жизни ( $U_{эмп}=4,15$ ) – девочки из неполных семей большее значение придают этой ценности, по сравнению с девочками из полных семей. Таким образом, мы можем предполагать, что получение образования, расширение кругозора, при этом чувство самоуверенности и положительная оценка своей деятельности, активная жизненная позиция, свойственны в большей степени девочкам из неполных семей. Проведенный нами углубленный статистический анализ подтверждает те результаты, которые были нами получены ранее (таблица 2.2.1.).

Теперь обратимся к результатам статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков из полных и неполных семей. Данные по всем показателям представлены в Приложении 3 (таблица 4.1.), а в таблице 2.2.5. выделены лишь те, выраженность которых доказана на высоком и достоверном уровне значимости и уровне статистических тенденций.

Таблица 2.2.5.

Результаты статистического анализа уровней соотношений ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков из полных и неполных семей

| № | Показатели | Полные | Неполные | Uэмп |
|---|------------|--------|----------|------|
|---|------------|--------|----------|------|

|   |                                   |      |      |           |
|---|-----------------------------------|------|------|-----------|
| 1 | Активная деятельная жизнь Ц       | 4,10 | 4,04 | 296,0**   |
| 2 | Интересная работа Д               | 4,09 | 3,56 | 311,5*    |
| 3 | Материально-обеспеченная жизнь Ц  | 6,09 | 5,30 | 289,0**   |
| 4 | Материально-обеспеченная жизнь Д  | 2,72 | 2,76 | 327,5*    |
| 5 | Наличие хороших и верных друзей Ц | 6,91 | 8,21 | 315,0*    |
| 6 | Счастливая семейная жизнь Д       | 3,9  | 2,08 | 257,5**** |
| 7 | Творчество Ц                      | 3,69 | 3,91 | 301,0*    |

Примечание:  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.

Анализируя полученные нами данные из таблицы 2.2.5., мы видим, что в ответах мальчиков из полных и неполных семей имеются существенные различия, доказанные на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$ : «счастливая семейная жизнь» ( $U_{эмп} = 3,9$ ) – для подростков из полных семей наличие счастливой семьи является наиболее доступным фактором и лишь немногие подростки из неполных семей отмечают данную сферу доступной, многие, наоборот, демонстрируют отрицательное отношение при выборе этого показателя. Различия, доказанные на достоверном уровне значимости  $P \leq 0,05$  выявлены в следующих сферах: «материально-обеспеченная жизнь» как ценность ( $U_{эмп} = 6,09$ ) – в большей степени является значимой для мальчиков из полных семей; «активная, деятельная жизнь» ( $U_{эмп} = 4,10$ ) – представляет собой ценность для мальчиков из полных семей. Здесь необходимо отметить тот факт, что эти данные являются дополнительными к тем, что были нами интерпретированы в таблице 2.2.1. То есть, если из общей выборки старшекласников (не разделенных на мальчиков и девочек) показатель активной, деятельной жизни является доминирующим в ответах подростков из неполных семей, а сейчас мы видим противоположные результаты, то можно сделать вывод, что для мальчиков показатель активной, деятельной жизни является значимым в большей степени, чем для девочек.

На уровне статистически тенденций  $p \leq 0,1$  находятся следующие показатели: «интересная работа» ( $U_{эмп} = 4,09$ ) – мальчики из полных семей

склонны считать данный показатель более доступным для себя, по сравнению с мальчиками из неполных семей, «наличие хороших и верных друзей» ( $U_{эмп}=8,21$ ), «творчество» ( $U_{эмп}=3,91$ ), «материально-обеспеченная жизнь» ( $U_{эмп}=2,76$ ) – представляют собой ценность, преимущественно, для подростков из неполных семей. Интересно отметить, что мальчики, воспитывающиеся в полных семьях, придают материальной обеспеченности большую ценность, но меньшую доступность, а подростки из неполных семей, наоборот, придают гораздо меньшее значение ей, как ценности, но по показателю доступности, превосходят подростков из полных семей.

Таким образом, с помощью методики Е.Б. Фанталовой «Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах» нам удалось выполнить сравнительный анализ показателей «ценности» и «доступности» у старшеклассников из полных и неполных семей: структура ценностных ориентаций старшеклассников из полных семей содержит в себе более прагматические ценности (материально-обеспеченная жизнь, свобода), которые приносят определенную пользу. Старшеклассники из неполных семей в структуре смысложизненных ориентаций выделяют исключительно альтруистические ценности (любовь, наличие верных друзей, познание), а также, рассмотреть различие показателей у старшеклассников из полных и неполных семей в гендерном аспекте: доминирующей ценностью у девочек из полных семей является наличие крепкого здоровья, а у мальчиков из полных семей – наличие верных друзей. По шкале доступности, у девочек наибольший балл соответствует показателю «наличие верных друзей», у мальчиков – «познание». Различия во всех показателях, которые были нами проинтерпретированы, доказаны на статистическом уровне значимости. В дополнение к этому, с помощью количественного метода обработки данных [25], нами было выявлено, что девочки из неполных семей, в отличие от девочек из полных, больше ценят активную деятельную жизнь, уверены в себе и стремятся к познанию. Мальчики из полных семей отдают предпочтение материальным ценностям и активной деятельной жизни,

считают доступным получение интересной работы и счастливой семейной жизни в будущем. Если мальчики из полных семей выделяют ценность «материально-обеспеченная жизнь», как самую важную и необходимую в жизни, то подростки из неполных семей рассматривают данный показатель со стороны большей доступности для себя, достижимости, а ценностями считают наличие верных друзей и возможность заниматься творческой деятельностью.

Таким образом, одну из задач нашего эмпирического исследования мы решили следующим образом: современных подростков, в целом характеризует согласованность представлений о значимости и достижимости ценностей, но существуют различия, обусловленные влиянием типа семьи: для подростков из полных семей высокую значимость имеют материальные ценности, для подростков из неполных семей – ценности общения, взаимопонимания, уважения. Большой достижимостью характеризуется у подростков из полных семей сфера счастливой семейной жизни и работы, из неполных – познание и чувство уверенности в себе.

Гендерные различия в структуре ценностных ориентаций проявляются в том, что девочки придают большую значимость ценностям внутреннего мира, мира чувств и эмоций, а мальчики – рациональному, прагматическому отношению к миру.

Следующей задачей нашего эмпирического исследования является сопоставить уровни расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере, уже полученные и проинтерпретированные нами, со степенью субъективно переживаемого при этом дискомфорта.

Для оценки уровня субъективного переживания и состояния дискомфорта, испытываемого старшеклассниками из полных и неполных семей, нами была применена методика Е.Б. Фанталовой «Шкала оценки дискомфорта» (текст методики см. в Приложении 1). Данная методика состоит из шкалы дискомфорта и является дополнением к тем показателям, которые были выявлены нами ранее, тем самым, она способствует



получению вспомогательной информации, отражающей внутреннее состояние старшеклассников на данном возрастном этапе, при уже сформированной системе ценностный ориентаций.

Полученные результаты исследования старшеклассников из полных и неполных семей по методике «Шкала оценки дискомфорта» представлены на рис. 2.2.6.

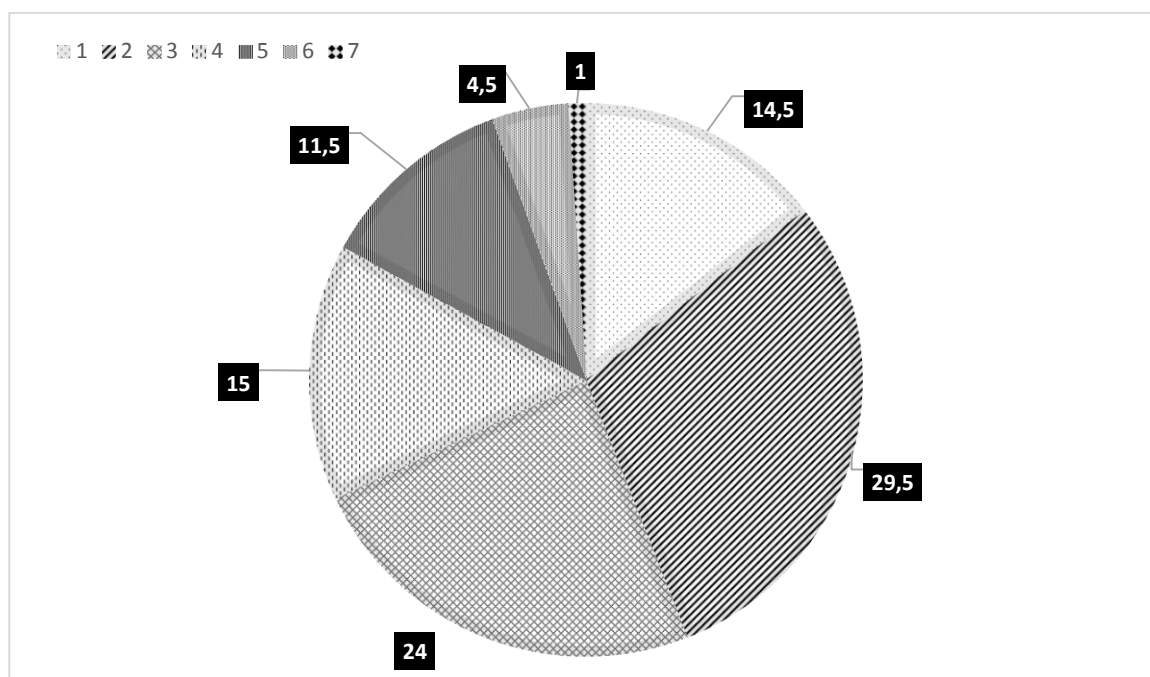


Рис. 2.2.6. Распределение чувства внутреннего дискомфорта старшеклассников из полных и неполных семей (в %)

Примечание: 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

Из представленных результатов видно, что 15% старшеклассников из полных и неполных семей не могут дать конкретной характеристики своего внутреннего состояния, они затрудняются сказать, что испытывают чаще – внутренний комфорт или внутренний дискомфорт. Большинство всех опрошенных респондентов (68%) отмечают, что в их состоянии доминирует внутренний комфорт. При этом, чувство полного комфорта, удовлетворенности жизнью и всеми сферами жизнедеятельности свойственно 15% старшеклассникам. Чувство внутреннего дискомфорта

испытывают 17% респондентов из общего числа всех опрошенных, а крайнюю степень дискомфорта, переходящую в тревожность, представляет 1% из общей выборки. Таким образом, нельзя точно сказать, старшеклассники из полных или неполных семей находятся в более благоприятном положении, так как нет видимых различий.

Для более подробного анализа, с целью выявления различий уровней субъективного переживания чувства дискомфорта у подростков из полных и неполных семей, нами была построена диаграмма «Распределение уровней субъективного переживания чувства дискомфорта старшеклассников из полных и неполных семей (в %)» (см. рис. 2.2.7.)

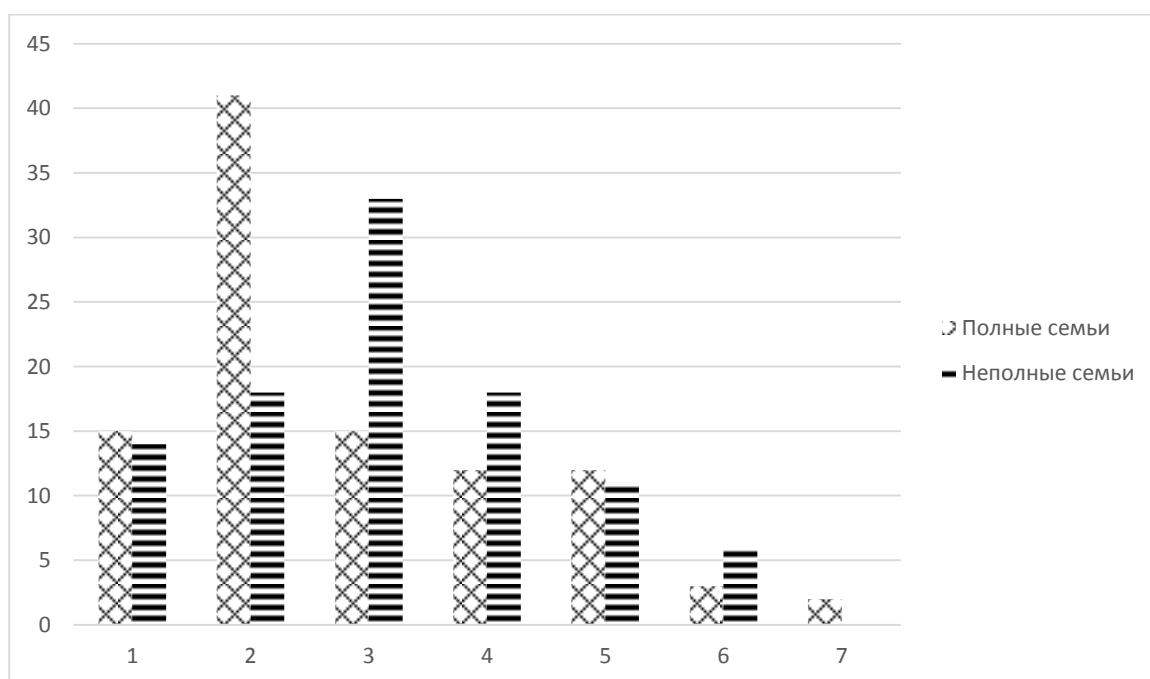


Рис. 2.2.7. Распределение уровней субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта старшеклассников из полных и неполных семей (в %)

Примечание: 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

На рисунке 2.2.7. можно заметить дифференциацию полученных результатов между вторым и третьим уровнями субъективного переживания: у подростков первой группы старшеклассников из полных семей, в

сравнении с респондентами второй группы, доминирует внутренний комфорт как основной показатель состояния. У подростков второй группы, из неполных семей, тоже доминирующим состоянием является «внутренний комфорт», но по сравнению со старшеклассниками первой группы, он выражен слабо.

В связи с этим, 12% старшеклассникам из полных семей и 18% из неполных, оказалось очень трудно охарактеризовать своё внутреннее состояние. Предположим, оно находится на двух полярных шкалах – и не комфорт, но и дискомфорт не ощущается. Таким подросткам сложно быстро принимать какие-либо решения, ставить конкретные цели.

На диаграмме видно, что чувство полного комфорта свойственно в одинаковой степени как подросткам из полных семей, так и подросткам из неполных. Можно сделать вывод, что 15% старших школьников удовлетворены тем положением, которое они занимают в социуме, в семье и им комфортно находиться в той семейной ситуации, в которой они находятся.

По шкале слабо выраженного дискомфорта отличий практически нет, но у старшеклассников из полных семей наблюдается тенденция выраженности данного состояния в большей степени, чем у их одноклассников из неполных семей.

Чувство полного внутреннего дискомфорта встречается у подростков из неполных семей в два раза чаще, чем у подростков из полных семей. При этом, необходимо отметить, что единственный человек (2%) со всей выборки оценил собственное состояние как крайне тревожное, характеризующееся полным внутренним дискомфортом.

С целью выявления различий по показателям уровней субъективного переживания подростков из полных и неполных семей, нами был применен непараметрический статистический метод для 2-х независимых выборок критерий U-Манна Уитни [25]. Различий на статистическом уровне значимости обнаружено не было.

Одной из задач нашего эмпирического исследования является изучение выраженности уровней субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта старшеклассников из полных и неполных семей в гендерном аспекте. Сравнительный анализ полученных результатов представлен на рисунке 2.2.8 и в Приложении 3 (таблица 5.1.).

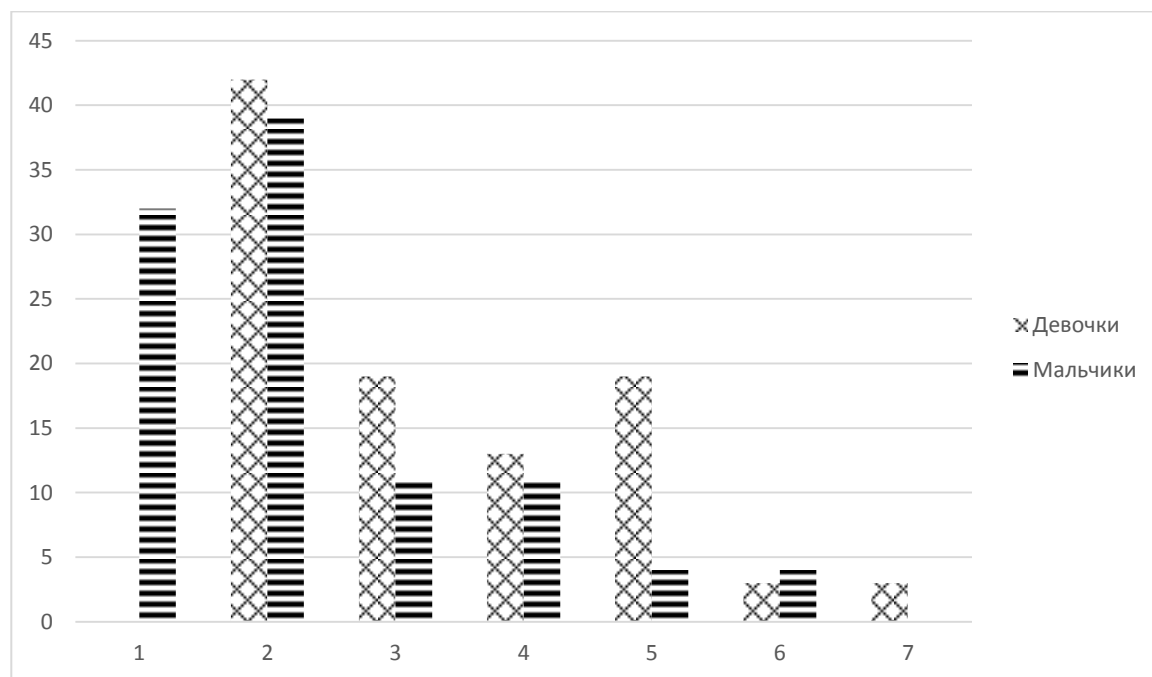


Рис. 2.2.8. Распределение уровней субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта девочек и мальчиков из полных семей (в %)

Примечание: 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

На рисунке 2.2.8. мы видим, что субъективные переживания внутреннего дискомфорта у мальчиков и девочек носят дифференцированный характер. Так, 32% мальчиков испытывают чувство полного комфорта, в то время, как девочки не достигают данного уровня, в большинстве своём (42%), концентрируясь на втором уровне. Он является преобладающим не только у девочек, но и у мальчиков (39%). Можно заметить, что переживания внутреннего дискомфорта на разных уровнях свойственны, в большей степени, девочкам. 19% девочек испытывают чувство слабо выраженного внутреннего дискомфорта. Возможно, это

связано с тем, что мальчикам не свойственна искренность в изложении собственных проблем, доверие и желание делиться личностными переживаниями, именно поэтому, мы наблюдаем такой большой процент выраженности по первой шкале. Девочки, наоборот, склонны к анализу собственных проблем и концентрации внимания на способах их решения. Кроме того, один человек из общей выборки старшеклассников с полным типом семьи, характеризует свое внутреннее состояние, как крайне тревожное, дискомфортное.

Статистический анализ, с помощью критерия U-Манна Уитни [25], доказал наличие различий между уровнями субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта девочек и мальчиков из полных семей на высоком уровне значимости  $p \leq 0,01$  ( $U_{\text{эмп}}=238,0$ ), а именно: мальчики из полных семей находятся в более благоприятном положении, нежели девочки из полных семей (см. Приложение 3, таблица 5.1.).

Чтобы сравнить уровни субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта в гендерном аспекте у старшеклассников из полных и неполных семей и выявить качественные особенности, обратимся к рисунку 2.2.9.

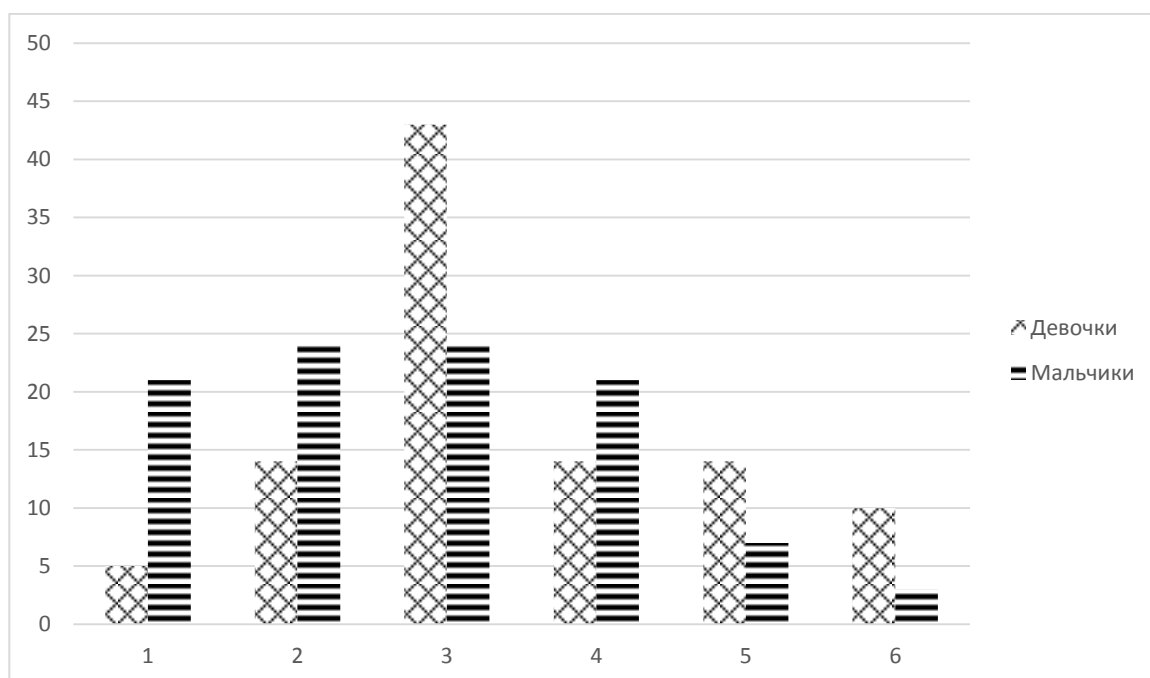


Рис. 2.2.9. Распределение уровней субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта девочек и мальчиков из неполных семей (в %)

Примечание: 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

У девочек из неполных семей наблюдается большая выраженность показателей по шкале слабо выраженного комфорта (43%), состояния, близкого к дискомфорту. По сравнению с девочками из полных семей, у которых показатели сконцентрированы на уровне доминирующего внутреннего комфорта, данная ситуация является менее благополучной. Но стоит отметить, что на рисунке 2.2.9. отсутствует 7 уровень – чувство внутреннего дискомфорта и даже тревоги, так как старшеклассники в нашей выборке из неполных семей не испытывают данное состояние вовсе. Также, различия между девочками имеются по первой шкале – чувство полного комфорта: 5% девочек из неполных семей характеризуют своё внутреннее состояние, как абсолютный комфорт, в то время, как у девочек из полных семей данный уровень не был отмечен вовсе. То есть, можно предположить, что, относительно первого показателя, девочки из неполных семей находят в более благоприятном положении, а значит, удовлетворены той ситуацией, в которой они находятся. Трудности в описании своего внутреннего состояния испытывают 15% всех опрошенных респондентов (рис. 2.2.6.), большинство из них – мальчики из неполных семей.

Статистический анализ, с помощью критерия U-Манна Уитни [25], доказал наличие различий между уровнями субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта девочек и мальчиков из неполных семей на уровне статистических тенденций  $p \leq 0,1$  ( $U_{эмп} = 222,0$ ). То есть, мальчики из неполных семей находятся в более благоприятном положении, чем девочки, в их внутреннем состоянии комфорт преобладает над дискомфортом.

Если сравнивать оба рисунка, отражающие распределение уровней субъективного переживания старшекласниками из полных и неполных семей чувства внутреннего дискомфорта, можно сделать вывод, что девочкам в большей степени свойственно углубляться в причины проблем, находить пути их решения, анализировать свое внутреннее состояние. Мальчики же судят поверхностно, тем самым, показывая высокий уровень комфортности внутреннего состояния.

Таким образом, анализ и интерпретация выраженности уровней субъективного переживания внутреннего дискомфорта старшекласников из полных и неполных семей по методике Е.Б. Фанталовой «Шкала оценки дискомфорта» (текст методики см. в Приложении 1) позволила утверждать следующее: чувство полного комфорта, удовлетворённости всеми сферами жизнедеятельности свойственно в большей степени мальчикам, чувство доминирующего комфорта является самым востребованным для старшекласников из полных семей (как мальчиков, так и девочек), слабо выраженный комфорт в большей степени склонны испытывать девочки из неполных семей, трудности в описании своего внутреннего состояния наблюдаются у девочек из полных семей и мальчиков из неполных, начальная степень дискомфорта свойственна девочкам из полных семей, в более сильной степени выраженный дискомфорт – девочкам из неполных, и, чувство полного внутреннего дискомфорта свойственно девочкам из полных семей. Трудно достоверно определить, старшекласники из полных или неполных семей находятся в более благоприятном положении, но однозначно одно – наиболее высокий уровень комфортности внутреннего состояния принадлежит мальчикам из полных семей.

Для выявления специфических особенностей эмоциональной регуляции переживания внутренних конфликтов и внутренних вакуумов в различных жизненных сферах старшекласников из полных семей нами была построена таблица 2.2.6., в которой сопоставили уровни расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере, в

зависимости от пола и степени субъективно переживаемого при этом дискомфорта. Подробная таблица выраженности всех показателей представлена в Приложении 2 (таблица 1.1.).



Таблица 2.2.6.

Выраженность уровней расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере и степени субъективно переживаемого при этом дискомфорта у старшеклассников из полных семей (в ср.б.)

| УСЦД<br>УСП | 1    | 2   | 3   | 4          | 5   | 6         | 7    | 8   | 9     | 10   | 11  | 12         |
|-------------|------|-----|-----|------------|-----|-----------|------|-----|-------|------|-----|------------|
| 1           | 1,9  | 0   | 1,7 | -3,5<br>ВВ | 0,9 | 4,2<br>ВК | 0    | 0,9 | 1     | 1,3  | 1,3 | -4,6<br>ВВ |
| 2           | -2,5 | 0,6 | 0,8 | -3,8<br>ВВ | 1,4 | 3,3       | -0,2 | 0,1 | -1,6  | 1,1  | 3,0 | -2,9       |
| 3           | -2,6 | 0,6 | 0,6 | -3,9<br>ВВ | 1,2 | 3,6<br>ВК | -0,2 | 0,2 | -1,5  | 1,0  | 3,0 | -3,3       |
| 4           | -2,6 | 0,6 | 0,6 | -4,0<br>ВВ | 1,2 | 3,4       | -0,2 | 0,2 | -1,4  | 1,0  | 3,1 | -2,9       |
| 5           | -2,6 | 0,5 | 1,1 | -4,0<br>ВВ | 1,3 | 3,7<br>ВК | -0,3 | 0,1 | -1,8  | 1,3  | 2,9 | -3,2       |
| 6           | -2,5 | 0,6 | 2,1 | -4,3<br>ВВ | 1,4 | 3,5<br>ВК | -0,9 | 0   | -1,2  | 1,2  | 2,0 | -3,7<br>ВВ |
| 7           | -3   | 1   | -2  | -8 ВВ      | -1  | 11 ВК     | 8 ВК | 1   | -6 ВВ | 4 ВК | 2   | -9 ВВ      |

Примечание: УСЦД – уровни соотношения «ценности» и «доступности»; УСП – уровни субъективного переживания; ВК – «внутренний конфликт»; ВВ – «внутренний вакуум».

По шкале УСЦД: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

По шкале УСП: 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

Анализируя полученные данные, которые отображены в таблице 2.2.10., можно заметить тенденцию к увеличению разрыва между «ценным» и «доступным» в различных жизненных сферах в зависимости от увеличения степени внутреннего дискомфорта у старшеклассников из полных семей. Наблюдается такая тенденция в сферах: активная деятельная жизнь (1), красота природы и искусства (4), наличие верных друзей (7). Расхождения между тем, что есть и тем, что должно быть, между желаниями и

возможностями подростков оказывает влияние на внутреннее их состояние и самовосприятие. Показатель «красота природы и искусства» на всех уровнях субъективного переживания, от абсолютного комфорта, до противоположного, дискомфорта, характеризуется как «внутренний вакуум» - когда доступный предмет не представляет интереса, создается впечатление избыточности. В нашем случае, сфера природы и искусства является невостребованной старшеклассниками из полных семей. Зависеть это может от нескольких факторов: во-первых, от самой личности, для которой подобного рода ценность никогда не была значимой, хотя и доступной. В условиях современного мира, материальные и экономические выгоды становятся важнее, чем красота природы и искусства. Ко второму фактору относится избыточность сферы искусства в жизни человека, возможно, это связано с постоянной деятельностью, увлечениями, связанными с искусством, тогда данная сфера становится чрезмерно доступной и не представляет ценности. Соответственно, чем выше уровень дискомфорта по данной шкале, тем больше становится разрыв в отношении «ценно - доступно». Для старшеклассников с высоким уровнем субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта сфера красоты природы и искусства становится всё менее ценна, хотя очень доступна.

В сфере творчества (12) также наблюдается разрыв между желаемым и реальным, характеризующийся как «внутренний вакуум». Наиболее часто феномен вакуума встречается у старшеклассников, которые имеют пограничные состояния – абсолютный комфорт (4,6) и выраженный дискомфорт (3,7). Состояние «внутреннего вакуума» по отношению к творчеству может объясняться следующими причинами: дезактуализация творческой деятельности в связи с ее постоянным присутствием в жизни, неактуальность творчества, низкая ценность, связанная с разочарованием в данной сфере и т.д.

По шкале материально–обеспеченная жизнь (6) мы наблюдаем «внутренний конфликт» на всех уровнях субъективного переживания, кроме

второго и четвертого. На этих уровнях разрыв между «желаемым» и «реальным» является гармонически уравновешен и находится в так называемой «нейтральной зоне». На остальных уровнях сфера материально-обеспеченной жизни является малодоступной - когда значимые потребности, в нашем случае денежные, находятся в состоянии блокады и имеют сверхценность. Объясняется данный факт возрастным этапом, когда хочется иметь собственные деньги, но возможности зарабатывать еще нет.

Анализировать показатели, полученные относительно седьмого уровня субъективного переживания – чувство полного дискомфорта, в полной мере мы не имеем возможности, так как данные показатели представлены ответами всего одного человека. Но можно предположить, что старшеклассница находится в неблагоприятном положении, степень соотношения «ценности» и «доступности» в её ответах не соответствует норме, наблюдается высокая диссоциация в ценностно – мотивационной сфере. Наличие внутренних конфликтов в области материально-обеспеченной жизни (6), наличие верных друзей (7), свобода как независимость (10). Наличие внутренних вакуумов в сфере красота природы и искусства (4), познание (9) и творчество (12). Удовлетворенность потребностей в отношении активной жизни (1), здоровья (2), работы (3), любви (5), уверенности в себе (8), счастливой семейной жизни (11).

Для более подробного анализа распределения состояния «внутреннего конфликта» и «внутреннего вакуума» на разных уровнях субъективного переживания у старшеклассников из полных семей, полученные результаты можно представить в виде диаграммы (см. рис. 2.2.10.)

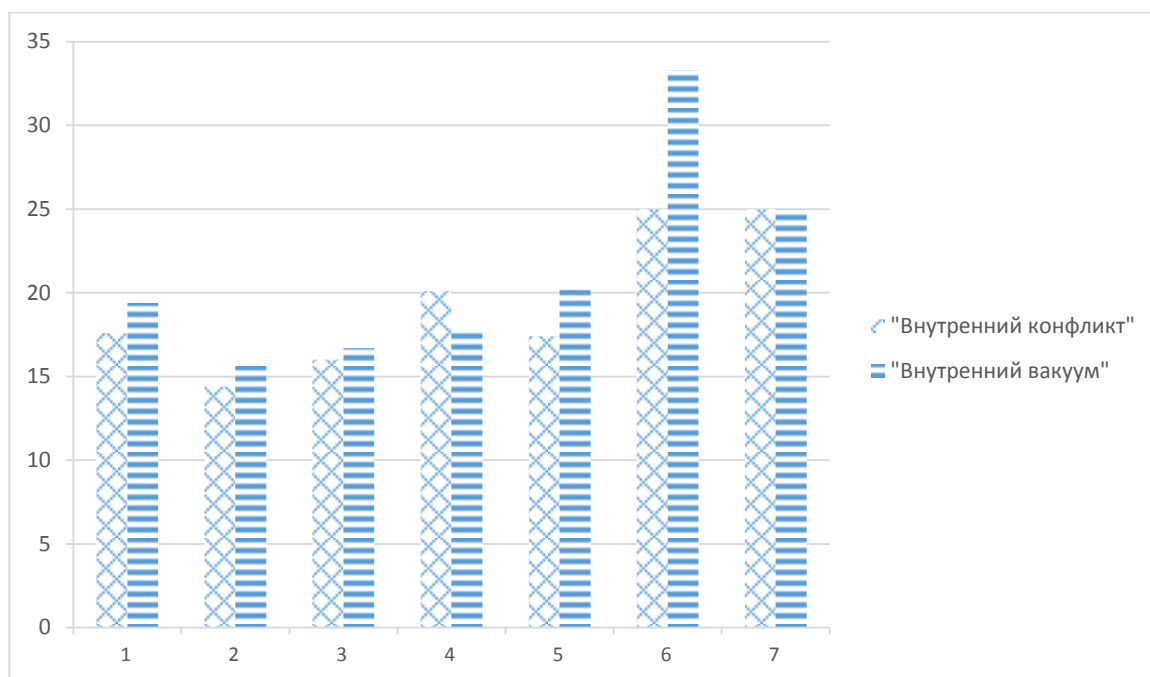


Рис. 2.2.10. Распределение состояний «внутреннего конфликта» и «внутреннего вакуума» на разных уровнях субъективного переживания у старшеклассников из полных семей (в %)

Примечание: НЗ – «нейтральная зона»; ВК – «внутренний конфликт»; ВВ – «внутренний вакуум»; 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

На диаграмме 2.2.10. видно, что состояние «внутреннего вакуума» является доминирующим и преобладающим на всех уровнях субъективного переживания, кроме четвертого.

Рассмотрим теперь, какие специфические особенности эмоциональной регуляции переживания внутренних конфликтов и внутренних вакуумов в различных жизненных сферах существуют у старшеклассников из неполных семей. Мы построили таблицу 2.2.7., в которой сопоставили уровни расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере, в зависимости от пола и степени субъективно переживаемого дискомфорта. Подробная таблица выраженности всех показателей представлена в Приложении 2 (таблица 1.2.).

Таблица 2.2.7.

Выраженность уровней расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере и степени субъективно переживаемого при этом дискомфорта у старшеклассников из полных семей (в ср.б.)

| УСЦД<br>УСП | 1    | 2    | 3    | 4          | 5         | 6   | 7    | 8    | 9          | 10  | 11        | 12   |
|-------------|------|------|------|------------|-----------|-----|------|------|------------|-----|-----------|------|
| 1           | -2,5 | -0,1 | 0,8  | -5,1<br>ВВ | 2,7       | 2,2 | 2,2  | -1,2 | -2,7       | 0,3 | 4,7<br>ВК | -2,2 |
| 2           | -2,4 | -0,4 | 1,9  | -4,1<br>ВВ | 1,5       | 2,7 | 1,1  | -0,9 | -2,2       | 0,7 | 4,0<br>ВК | -2,4 |
| 3           | -2,5 | -0,2 | 1,8  | -4,2<br>ВВ | 1,9       | 2,5 | 1,4  | -1,2 | -2,5       | 0,7 | 4,3<br>ВК | -2,7 |
| 4           | -2,3 | 0,2  | 1,7  | -3,7<br>ВВ | 1,5       | 2,5 | 0,9  | -0,9 | -2,4       | 0,6 | 3,9<br>ВК | -2,4 |
| 5           | -2,4 | -0,3 | 1,7  | -4,2<br>ВВ | 1,7       | 2,6 | 1,1  | -1,1 | -2,5       | 0,8 | 4,3<br>ВК | -2,4 |
| 6           | -2,6 | -0,6 | -2,2 | -3         | 3,7<br>ВК | 2,8 | -1,0 | 0    | -3,6<br>ВВ | 0,2 | 5,2<br>ВК | -1,4 |

Примечание: УСЦД – уровни соотношения «ценности» и «доступности»; УСП – уровни субъективного переживания; ВК – «внутренний конфликт»; ВВ – «внутренний вакуум».

По шкале УСЦД: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

По шкале УСП: 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

Сравнивая результаты исследования выраженности уровней расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере и степени субъективно переживаемого при этом дискомфорта у старшеклассников из полных и неполных семей, необходимо отметить вариативность показателей. Так, для подростков из полных семей конфликтной сферой выступает материально-обеспеченная жизнь. Представляя собой сферу сверхценности, невозможности достижения, у старшеклассников возрастает уровень субъективного переживания чувства

внутреннего дискомфорта. Для подростков из неполных семей высокий уровень дискомфорта связан с показателями счастливой семейной жизни, где, также, наблюдается состояние «внутреннего конфликта».

Состояние «внутреннего вакуума» по отношению к ценности «красота природы и искусства» свойственно старшеклассникам всей выборки и является общим независимо от типа семьи. В основном, это связано с пренебрежительным отношением к данной ценности, состоянием чрезмерной доступности, стереотипности «Природа и искусство всегда будут существовать, что бы ни произошло».

Рисунок 2.2.11. отображает полученные нами данные и проинтерпретированные выше в виде диаграммы.

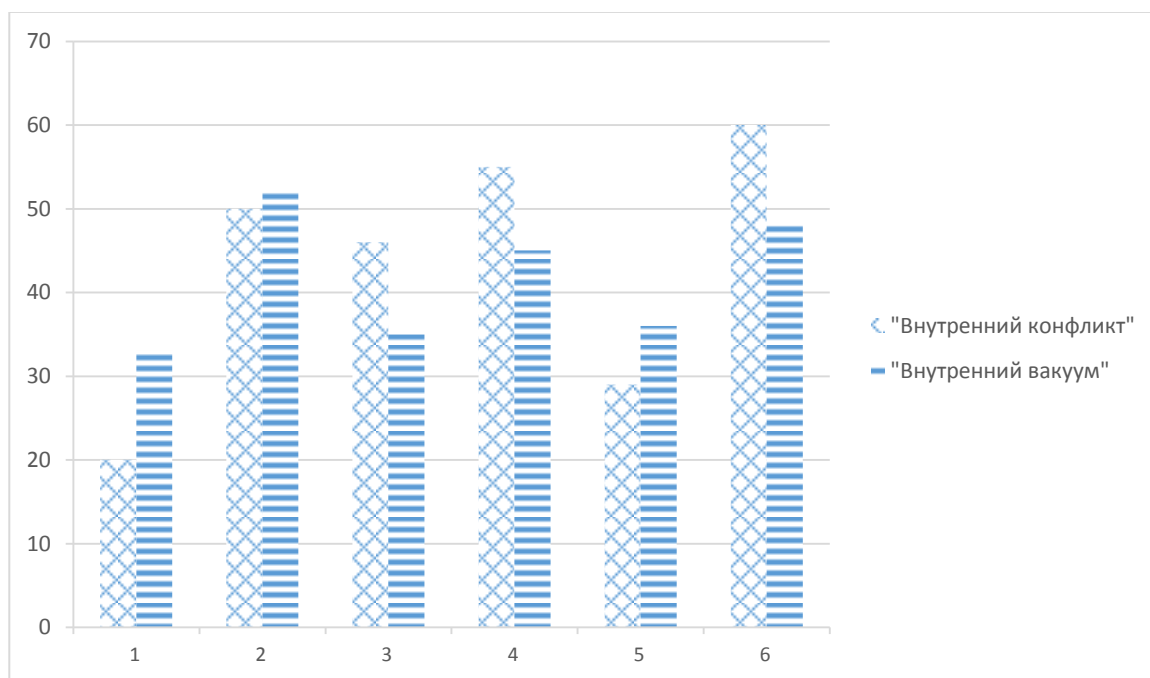


Рис. 2.2.11. Распределение состояний «внутреннего конфликта» и «внутреннего вакуума» на разных уровнях субъективного переживания у старшеклассников из неполных семей (в %)

Примечание: ВК – «внутренний конфликт»; ВВ – «внутренний вакуум»; 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

Как можно заметить из рисунка 2.2.11., нет преобладающего состояния («внутренний конфликт» или «внутренний вакуум»), наблюдается

вариативность данных. Из этого следует, что у старшеклассников из неполных семей не прослеживается четкая зависимость уровней соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах и степени субъективно переживаемого при этом внутреннего дискомфорта.

Чтобы выявить наличие связи между расхождениями в мотивационно-личностной сфере у старшеклассников из полных и неполных семей и уровнями субъективного переживания при этом дискомфорта мы применили коэффициент ранговой корреляции Спирмена [25] (результаты статистического анализа см. в Приложении 3, таблица 6.1.). Была выявлена связь на уровне статистических тенденций  $P \leq 0,1$  между уровнем субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта и сферой «Здоровье». То есть, чем больше разрыв в соотношении «ценно» - «доступно», между реальным и желанным, тем выше уровень субъективно переживаемого при этом дискомфорта.

С целью выявления различий между расхождениями в мотивационно-личностной сфере у старшеклассников из полных и неполных семей и уровнями субъективного переживания при этом дискомфорта нами был использован  $H$  – критерий Крускала - Уоллиса [25] (результаты статистического анализа см. в Приложении 3, таблица 6.2.). Выявлено, что имеются различия, доказанные на уровне статистических тенденций  $P \leq 0,1$  в состоянии субъективно переживаемого дискомфорта у старшеклассников из полных и неполных семей относительно ценности «свобода».

Таким образом, мы решили еще одну задачу нашего исследования: сопоставили уровень расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере со степенью субъективно переживаемого при этом дискомфорта. Выявили, что степень дискомфорта, испытываемого старшеклассниками из полных и неполных семей связана с психологическими барьерами, большим разрывом между показателями хочу и могу, «ценно» и «доступно» в сферах материальной жизни (для подростков

из полных семей) и счастливой семейной жизни (для подростков из неполных семей).

Последней задачей нашего эмпирического исследования является проведение дополнительного исследования «ценностного ядра» старшеклассников из полных и неполных семей. Данное исследование мы провели с помощью методики Е.Б. Фанталовой «Свободный выбор ценностей» (текст методики см. в Приложении 1), которая позволила выделить и изучить дополнительные особенности «ценностного ядра» субъекта, способствующие раскрытию его уникальности.

Старшеклассникам был предложен список из 73 общечеловеческих ценностей, среди которых необходимо было выделить всего 10 самых важных и оценить каждый из уже выбранных показателей по шкале «ценность», а затем «доступность». Проводя первичный анализ полученных результатов, для удобства интерпретации данных, мы разделили все предъявленные ценности на три группы: в первую вошли абсолютные ценности, определяемые как отношение к поставленной цели или к чему-то очень желательному, например, «Любовь к Родине», «Вера в Бога», вторую группу составили ценности, обозначающие человеческие качества: «жизнерадостность», «целеустремленность», а в третью группу мы отнесли такие общечеловеческие ценности, которые находятся на стыке тех, что мы уже обозначили, одновременно относящиеся к абсолютным ценностям и, в то же время, выступающие как определенные человеческие качества, например: «доброта», «терпение», «смекалка».

Проведя исследование по выявлению дополнительных, но не менее значимых ценностей, у старшеклассников из полных и неполных семей, в ходе интерпретации данных, мы пришли к выводу, что не все общечеловеческие ценности имеют высокий уровень значимости для подростков. Существуют такие сферы жизнедеятельности, которые не являются актуальными для группы исследуемых старшеклассников: «игры», «интерес к театру», «красота вещей, окружения», «досуг»,



«снисходительность к слабостям других», «отсутствие снобизма», «твердость взглядов», «альтруизм», человеческие качества: «чистоплотность», «самокритичность», «жертвенность», «щедрость». Все перечисленные показатели не были выбраны ни одним испытуемым из общей выборки старшеклассников, а значит, являются неактуальными на данном возрастном этапе. Кроме того, были выявлены наименее значимые сферы жизнедеятельности: «терпимость», «благородство», «духовность», «незлопамятность», «любовь к природе», «бережливость», «сочувствие», «интерес к живописи», «сдержанность», «красота человеческой внешности», то есть такие, которые признаются подростками как необходимые, но имеют низкую степень выраженности по шкале «ценно - доступно». Самой значимой, важной и необходимой ценностью для старшеклассников из полных и неполных семей является «любовь», понимаемая как чувство мужчины к женщине или женщины к мужчине. Большинство всех респондентов отмечают высокую значимость наличия данного показателя в жизни человека. Значение любви в жизни подростков настолько велико, что достигает зоны «внутреннего конфликта», заключающегося в значительном превышении ценности над доступностью. Сфера любви хоть и является доминирующей у всех подростков, независимо от пола и типа семьи, но имеются некоторые различия: выраженность показателя гораздо выше у старшеклассников из неполных семей. Кроме того, в зоне внутреннего вакуума, сверхценности, в группе старшеклассников из неполных семей находятся такие человеческие качества, как «целеустремленность» и «широта взглядов». Для другой группы старшеклассников особое значение имеют качества: «искренность», «мудрость» и «умение прощать».

Для более подробного анализа особенностей ценностных ориентаций и изучения «ценностного ядра» старшеклассников из полных и неполных семей, мы построили три диаграммы, каждая из которых отражает выраженность различных жизненных сфер в жизни старших подростков, а

также, показывает дифференциацию показателей в зависимости от типа семьи.

Распределение показателей наибольшей значимости «абсолютных ценностей» для старшеклассников из полных и неполных семей (в %) представлено на рис. 2.2.12. и в Приложении 2 (таблица 2.1.).

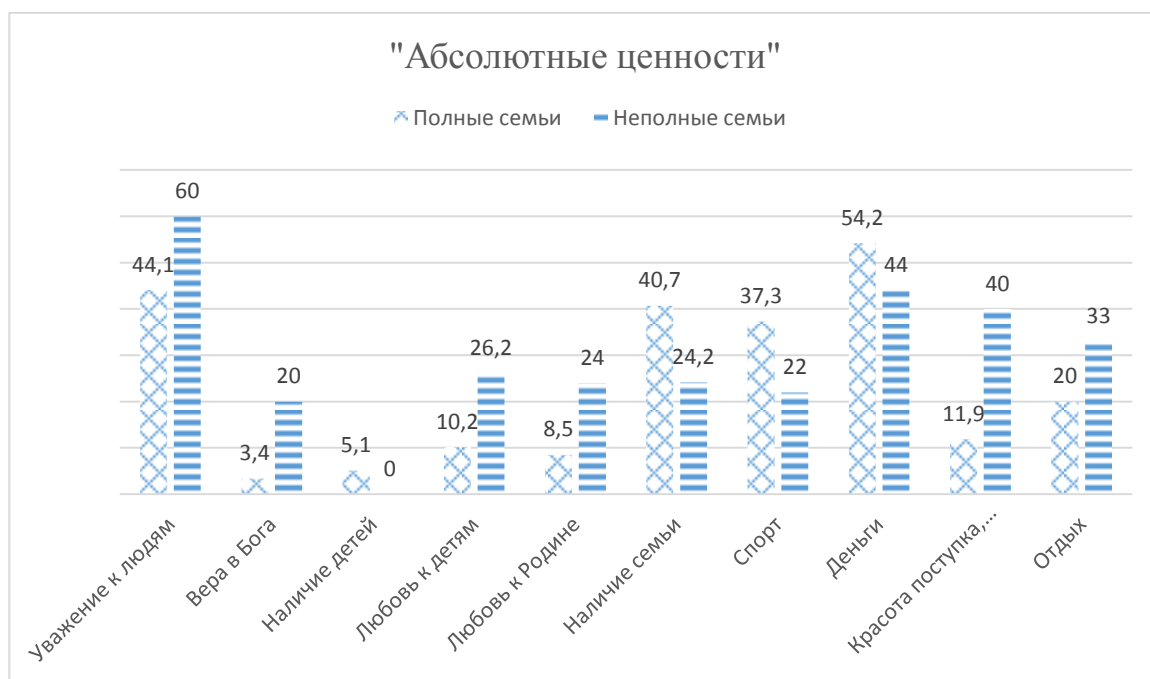


Рис. 2.2.12. Распределение показателей наибольшей значимости «абсолютных ценностей» для старшеклассников из полных и неполных семей (в %)

На рисунке 2.2.12. представлены десять ценностных сфер, которые имеют наибольшую выраженность показателей в категории «абсолютные ценности». Мы видим, что больше половины из всех представленных смысложизненных ориентаций имеют преобладание у подростков из неполных семей, а ценностей, с доминированием в показателях старшеклассников из полных семей, гораздо меньше. Так, например, среди абсолютных ценностей у подростков из полных семей наибольшее значение имеют деньги (54,2), что который раз доказывает прагматическую направленность структуры ценностных ориентаций старшеклассников с полным типом семьи. Для их сверстников из неполных семей высокую

значимость имеет показатель «уважение к людям» (60), укрепляя наши предположения об альтруистической направленности ценностной сферы у второй группы подростков.

Кроме того, значимыми сферами для старшеклассников из полных семей являются «наличие семьи» (40,7) и «спорт» (37,3), а для старшеклассников из неполных семей: «красота поступка, нравственность» (40) и «отдых» (33). Полученные нами данные говорят о дифференциации представлений старших подростков, воспитывающихся в разных типах семей, расстановке приоритетов на будущее.

Распределение показателей наибольшей значимости «человеческих качеств» для старшеклассников из полных и неполных семей (в %) представлено на рис. 2.2.13. и в Приложении 2 (таблица 2.2.).



Рис. 2.2.13. Распределение показателей наибольшей значимости «человеческих качеств» для старшеклассников из полных и неполных семей (в %)

На рисунке 2.2.13. мы наблюдаем наибольшую выраженность человеческих качеств у подростков из неполных семей. Для них свойственна: целеустремленность (95), честность (64,1), мудрость (52) и жизнерадостность (52). Старшеклассников из полных семей характеризует: искренность (71),

целеустремленность (62,7). Последнее качество является общим для группы старших школьников, а еще честность и мудрость. Именно эти качества занимают высшую ступень иерархии ценностных ориентаций старшеклассников из полных и неполных семей. Низшую ступень иерархии ценностей занимают у старшеклассников из полных семей – «смелость» (15,3), из неполных семей – «весёлость» (8). Интересно отметить, что искренность считается качеством, характеризующим, в большей степени, респондентов из полных семей, а правдивость – из неполных, хотя оба компонента имеют общее происхождение и являются в некоторой степени синонимами.

Распределение показателей наибольшей значимости «совмещённых ценностей» для старшеклассников из полных и неполных семей (в %) представлено на рис. 2.2.14. и в Приложении 2 (таблица 2.3.).

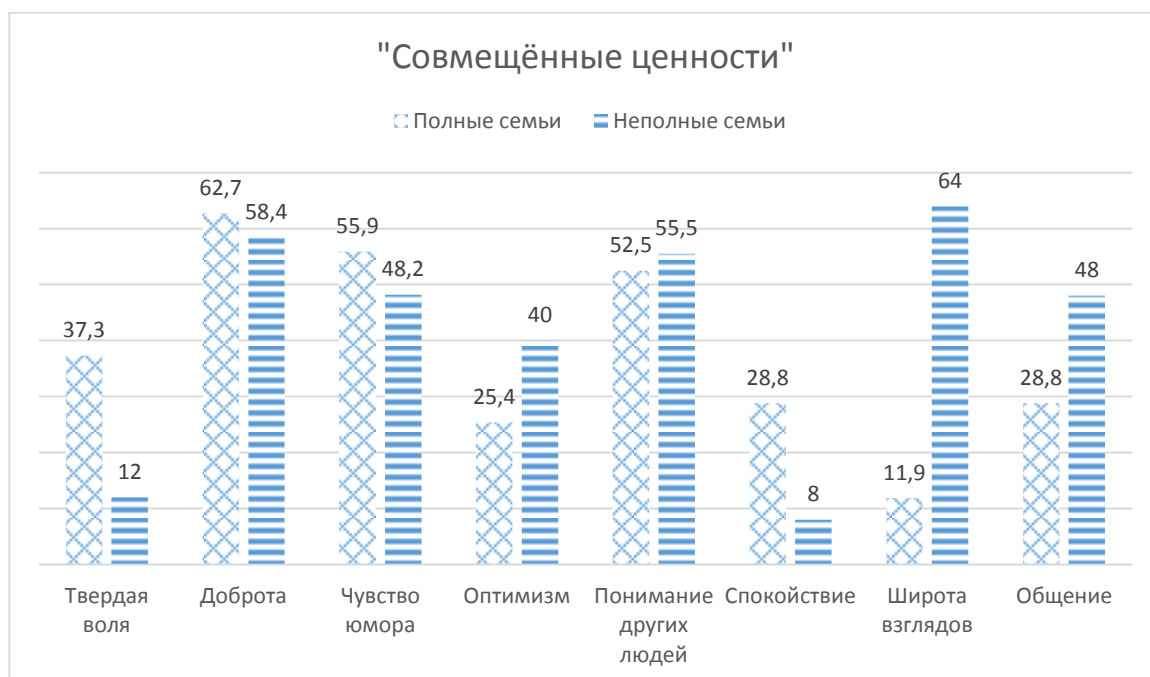


Рис. 2.2.14. Распределение показателей наибольшей значимости «совмещённых ценностей» для старшеклассников из полных и неполных семей (в %)

На рисунке 2.2.14. мы видим ценностную сферу, заметно отличающуюся от остальных большей выраженностью показателей у старшеклассников из неполных семей. Широта взглядов (64), а иначе

познание, расширение собственного кругозора, стремление к учению является отличительной чертой подростков из неполных семей, в сравнении с подростками из полных, для которых широта взглядов (11,9) имеет наименее значимую позицию.

Для всех исследуемых старшеклассников, независимо от типа семьи, имеет место быть сходство показателей, относительно следующих ценностных сфер: доброта, чувство юмора, понимание других людей. Эти показатели имеют небольшую варьированность и одинаково значимы для старшеклассников как из полных, так и неполных семей. Менее значимыми сферами являются спокойствие (8) – для подростков из неполных и широта взглядов (11,9) – испытуемых из полных семей.

С целью изучить особенности свободного выбора ценностей старшеклассников из полных и неполных семей, выявить сходства и различия в структуре их смысложизненных ориентаций на различных уровнях соотношения реального и потенциального, нами был применен непараметрический статистический метод для 2-х независимых выборок критерий U-Манна Уитни [25]. Результаты статистического анализа свободного выбора ценностей старшеклассников из полных и неполных семей по всем показателям представлен в Приложении 3 (таблица 7.1.), а в таблице 2.2.8. отображены только те, что имеют различия на очень высоком, достоверном уровнях значимости и уровне статистических тенденций.

Таблица 2.2.8.

Результаты статистического анализа свободного выбора ценностей старшеклассников из полных и неполных семей

| №                                  | Показатели                       | Полные семьи |    |    | Неполные семьи |    |    | Uэмп     |
|------------------------------------|----------------------------------|--------------|----|----|----------------|----|----|----------|
|                                    |                                  | НЗ           | ВК | ВВ | НЗ             | ВК | ВВ |          |
| Абсолютные ценности                |                                  |              |    |    |                |    |    |          |
| 1                                  | Вера в Бога                      | 2            | 0  | 0  | 10             | 0  | 0  | 1322,5** |
| 2                                  | Наличие детей                    | 0            | 3  | 3  | 0              | 0  | 0  | 1375,0*  |
| 3                                  | Любовь                           | 27           | 17 | 0  | 24             | 28 | 4  | 1238,0*  |
| 4                                  | Красота поступка, нравственность | 7            | 0  | 0  | 16             | 4  | 4  | 1242,5** |
| Человеческие качества как ценность |                                  |              |    |    |                |    |    |          |

|   |                    |              |    |    |                |    |    |            |
|---|--------------------|--------------|----|----|----------------|----|----|------------|
| 5   | Целеустремленность | 29           | 8  | 0  | 38             | 10 | 4  | 1241,0*    |
| 6   | Правдивость        | 10           | 0  | 0  | 20             | 0  | 0  | 1330,0*    |
| №   | Показатели         | Полные семьи |    |    | Неполные семьи |    |    | Уэмп       |
|   |                    | НЗ           | ВК | ВВ | НЗ             | ВК | ВВ |            |
| 7   | Терпимость         | 5            | 8  | 0  | 4              | 0  | 0  | 1306,0**   |
| 8   | Доброжелательность | 8            | 2  | 0  | 18             | 2  | 2  | 1299,5*    |
| 9   | Работоспособность  | 14           | 2  | 0  | 2              | 4  | 0  | 1346,0*    |
| 10  | Сдержанность       | 8            | 0  | 0  | 0              | 0  | 0  | 1350,0**   |
| 11  | Веселость          | 19           | 0  | 0  | 0              | 4  | 0  | 1294,0**   |
| Совмещенные ценности (абсолютные + человеческие качества) |                    |              |    |    |                |    |    |            |
| 12  | Твердая воля       | 15           | 7  | 0  | 6              | 0  | 0  | 1232,5**   |
| 13  | Благородство       | 7            | 0  | 3  | 2              | 0  | 0  | 1353,5*    |
| 14  | Оптимизм           | 15           | 0  | 0  | 22             | 2  | 2  | 1307,5*    |
| 15  | Спокойствие        | 14           | 3  | 0  | 4              | 2  | 0  | 1315,5*    |
| 16  | Широта взглядов    | 7            | 0  | 0  | 22             | 10 | 0  | 1093,0**** |

Примечание: НЗ – «нейтральная зона»; ВК – «внутренний конфликт»; ВВ – «внутренний вакуум»;  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.

В таблице 2.2.8. мы отобразили те ценностные сферы, отличия между показателями которых доказаны на различных уровнях статистической значимости. Кроме того, в таблице показана выраженность уровней расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере по каждому из показателей.

Анализ тех показателей, которые относятся к группе абсолютных ценностей выявил, что старшеклассники из неполных семей в большей степени верят в Бога (10) и считают одной из самых важных общечеловеческих ценностей – красоту поступка, нравственность (16). Касательно последнего, мнения подростков разделились между зонами внутреннего вакуума и внутреннего конфликта. То есть, одни считают показатель чрезмерно доступным, другие придают сфере нравственности статус сверхценности. То же самое можно сказать и относительно ценности «наличие детей», которая присутствует в ответах респондентов исключительно из полных семей: неоднозначное мнение старшеклассников касательно данного показателя, поскольку наблюдается большой разрыв в отношениях «ценно-доступно». В первом случае, желания не совпадают с

возможностями, существует некий барьер для достижения цели, во втором случае, это вызывает состояние чрезмерности, излишней доступности. Нельзя не отметить тот факт, что старшеклассники, которые «ценят» показатель «наличие детей», сами являются не единственными детьми в семье, у большинства из них, даже несколько родных братьев и сестер. То есть, в полных многодетных семьях ценностные ориентации старшеклассников «исходят» из семейной ситуации и закладываются еще на ранних этапах формирования мировоззрения.

Второй блок ценностей представляет собой человеческие качества. Проанализировав выраженность доминирующих характеристик у старшеклассников из полных и неполных семей, можно составить «идеализированный портрет», который будет включать в себя наиболее значимые человеческие качества для старшеклассников из разных типов семей. Так, например, подростки из полных семей представляют собой сдержанного человека, который отличается терпимостью, желанием и умением работать и хорошим чувством юмора. Подростки из неполных семей характеризуются следующими качествами: доброжелательны, стремящиеся к достижению поставленной цели, но только честным, правдивым путём.

В третий блок вошли совмещенные ценности, представленные соотношением двух предыдущих. Здесь мы видим различия между старшеклассниками из полных и неполных семей по показателю «широта взглядов», доказанная на очень высоком уровне значимости ( $p \leq 0,001$ ): для подростков из неполных семей сфера познания, расширения собственного кругозора и мировоззрения является значима в очень большой степени, в отличие от подростков из полных семей. Необходимо упомянуть результаты, полученные и проанализированные нами ранее (рис. 2.2.3. «Распределение доминирующих ценностей в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей (в %)»), где видно, что сфера познания заметно отличается по показателям значимости у

старшекласников из неполных семей. Кроме того, эти данные были подтверждены на достоверном уровне значимости  $p \leq 0,05$ : «познание» ( $U_{эмп} = 7,7$ ) – подростки из неполных семей считают получение образования доступнее, нежели их одноклассники из полных семей.

Из этого следует вывод, что наблюдаются существенные различия в системе ценностных ориентаций у старшекласников в зависимости от типа семьи, в которой они воспитываются. В структуре «ценностного ядра» подростков из полных семей преобладают ценности прагматического характера, в первую очередь, удовлетворяющие материальные потребности и наличие семьи, а для подростков из неполных семей свойственна склонность к выбору ценностей альтруистического характера, основанная на уважении, взаимопонимании людей друг с другом. Старшекласников из полных и неполных семей характеризует схожесть взглядов на те качества, которые являются необходимыми и важными для каждого человека: честность, мудрость, целеустремленность, а также, на некоторые другие аспекты, такие как чувство юмора, доброта и понимание других людей.

Для более подробного изучения структуры «ценностного ядра» старшекласников, мы сравнили полученные результаты в зависимости от гендерного аспекта. Сначала качественному и количественному анализу подверглись результаты исследования выявления дополнительных ценностей у мальчиков и девочек из полных семей. Распределение показателей представлено на рис. 2.2.15.



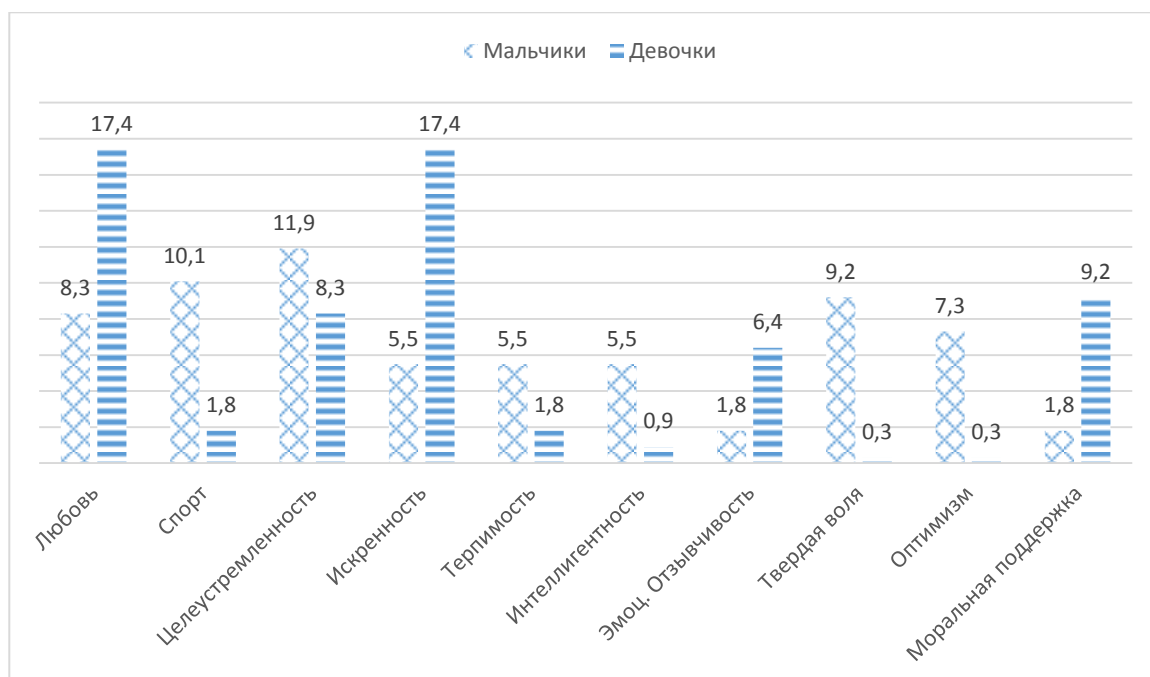


Рис. 2.2.15. Распределение показателей наибольшей значимости дополнительных ценностей для мальчиков и девочек из полных семей (в %)

Анализируя полученные результаты, представленные на рис 2.2.15., можно сделать вывод, что у девочек из полных семей ярко выражены такие показатели, как «любовь» (17,4), «искренность» (17,4), «моральная поддержка» (9,2), «эмоциональная отзывчивость» (6,4) и «оптимизм» (7,3). В системе ценностных ориентаций мальчиков из полных семей доминируют такие человеческие качества, как «целеустремленность» (11,9), «терпимость» (5,5) и «твердая воля» (9,2), сферу интересов представляет «спорт» (10,1). Интересно отметить, что по шкале «интеллигентность», мальчики, по сравнению с девочками из полных семей имеют наиболее высокую выраженность. Таким образом, структура «ценностного ядра» старшекласников из полных семей в гендерном аспекте имеет некоторые различия: девочки придают большую значимость ценностям внутреннего мира, мира чувств и эмоций, а мальчики – рациональному, прагматическому отношению к миру и к своему будущему.

Для подтверждения наших предположений о том, что результаты исследования дополнительного «ценностного ядра» личности будут иметь разной степени выраженность у мальчиков и девочек из полных семей, был

применен непараметрический статистический метод для 2-х независимых выборок критерий U-Манна Уитни [25].

Результаты статистического анализа свободного выбора ценностей мальчиков и девочек из полных семей представлены в таблице 2.2.9.

Таблица 2.2.9.

Результаты статистического анализа свободного выбора ценностей мальчиков и девочек из полных семей

| №  | Показатели                 | Мальчики |    |    | Девочки |    |    | Uэмп     |
|--|----------------------------|----------|----|----|---------|----|----|----------|
|  |                            | НЗ       | ВК | ВВ | НЗ      | ВК | ВВ |          |
| <b>Абсолютные ценности</b>                                       |                            |          |    |    |         |    |    |          |
|  | Любовь                     | 4        | 5  | 0  | 14      | 5  | 0  | 344,0*   |
|  | Спорт                      | 11       | 0  | 0  | 2       | 0  | 0  | 291,5*** |
|  | Интерес к чтению           | 2        | 0  | 0  | 7       | 0  | 0  | 367,0*   |
| <b>Человеческие качества как ценность</b>                        |                            |          |    |    |         |    |    |          |
|  | Целеустремленность         | 9        | 4  | 0  | 8       | 1  | 0  | 347,0*   |
|  | Прямота, откровенность     | 6        | 1  | 0  | 1       | 1  | 0  | 356,0*   |
|  | Искренность                | 4        | 2  | 0  | 13      | 6  | 0  | 262,0*** |
|  | Терпимость                 | 2        | 4  | 0  | 1       | 1  | 0  | 368,0*   |
|  | Общительность              | 1        | 0  | 0  | 7       | 1  | 0  | 337,0**  |
|  | Интеллигентность           | 6        | 0  | 0  | 1       | 0  | 0  | 355,0**  |
|  | Веселость                  | 7        | 0  | 0  | 3       | 0  | 0  | 367,5*   |
|  | Эмоциональная отзывчивость | 1        | 1  | 0  | 3       | 4  | 0  | 366,5*   |
| <b>Совмещенные ценности (абсолютные + человеческие качества)</b> |                            |          |    |    |         |    |    |          |
|  | Твердая воля               | 7        | 3  | 0  | 2       | 1  | 0  | 321,5**  |
|  | Благородство               | 3        | 0  | 2  | 1       | 0  | 0  | 369,5*   |
|  | Оптимизм                   | 8        | 0  | 0  | 1       | 0  | 0  | 324,0*** |
|  | Прощение                   | 0        | 2  | 0  | 2       | 5  | 0  | 352,5**  |
|  | Практический склад ума     | 3        | 0  | 0  | 0       | 0  | 0  | 387,5*   |
|  | Моральная поддержка        | 1        | 1  | 0  | 8       | 2  | 0  | 328,0**  |
|  | Отсутствие тщеславия       | 0        | 0  | 0  | 3       | 0  | 0  | 392,0*   |

Примечание:  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.

С помощью статистического анализа мы доказали, что существуют различия в показателях выраженности ценностных ориентаций в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из полных семей, на высоком уровне значимости  $P \leq 0,01$ . Так, например, спорт (Uэмп=291,5), как абсолютная ценность, представляется мальчикам в большей степени

необходимым компонентом жизнедеятельности, нежели девочкам, которые, в свою очередь, выделяют центральной - сферу любви ( $U_{эмп}=344,0$ ). Анализ показателей второй группы свидетельствует о том, что мальчикам свойственны такие человеческие качества, как целеустремленность, терпимость, прямота и откровенность, интеллигентность, веселость, а девочкам – искренность, общительность, эмоциональная отзывчивость. В группе совмещенных ценностей наблюдаются ярко выраженные различия по показателю «оптимизм» ( $U_{эмп}=324,0$ ): взгляд на жизнь с позитивной точки зрения, уверенность в лучшем будущем свойственны мальчикам в большей степени, чем девочкам.

На следующем этапе нашего исследования мы изучили различие показателей дополнительного выбора ценностей у мальчиков и девочек из неполных семей. Распределение показателей отображено на рис. 2.2.16.

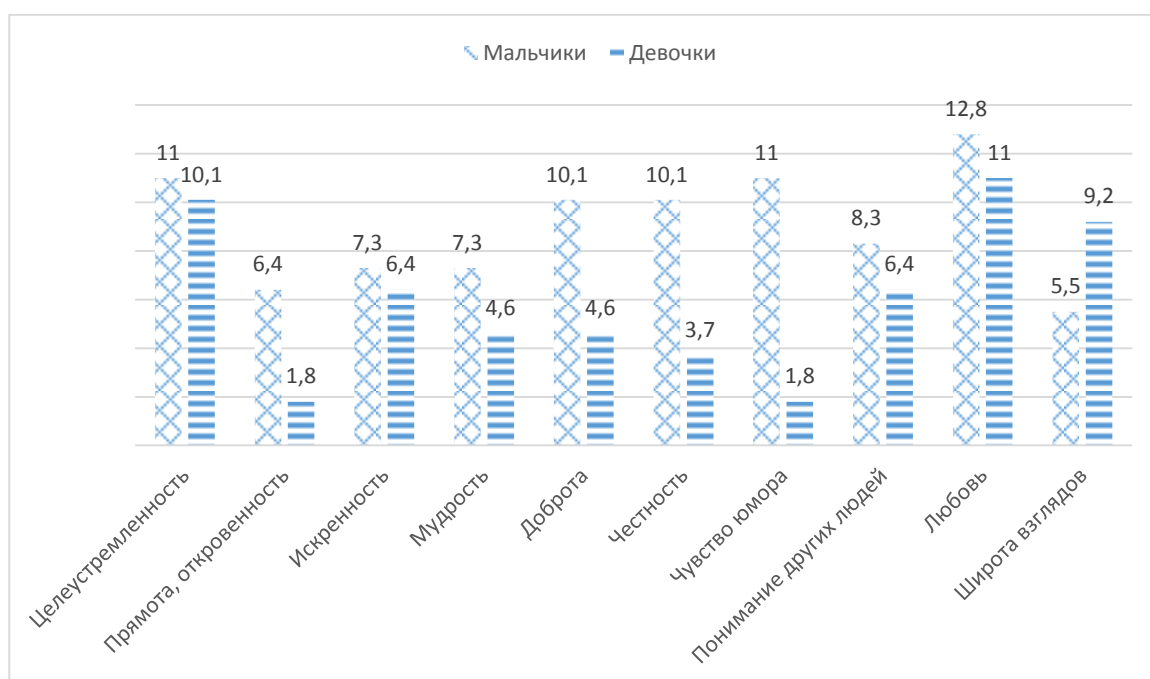


Рис. 2.2.16. Распределение показателей наибольшей значимости дополнительных ценностей для мальчиков и девочек из неполных семей (в %)

На рисунке 2.2.16. можно заметить, что существуют некоторые различия между показателями ценностей у мальчиков и девочек из неполных семей. Данные различия не такие значимые, разрыв между показателями

мальчиков и девочек не настолько значительный, как в группе старшеклассников из полных семей, то есть, с помощью непараметрического критерия для 2-х независимых выборок U – Манна-Уитни [25], различий обнаружено не было. Дифференциацию мы можем проинтерпретировать, исключительно, с помощью качественного анализа данных. Во всех смысложизненных сферах наблюдается доминирование показателей у мальчиков из неполных семей. Исключением стал показатель «широта взглядов» (9,2), то есть, у девочек данная характеристика выражена в большей степени, чем у мальчиков. Интересно отметить, что человеческое качество «целеустремленность» у старших подростков из неполных семей, в отличие от старшеклассников из полных, где данная ценность характеризует «ценностное ядро» мальчиков, в данном случае, является характерной чертой как мальчиков, так и девочек.

Кроме того, необходимо отметить различия в особенностях восприятия старшеклассниками с разным типом семьи ценности «любви». Ярко выраженное значение данному чувству придают девочки из полных семей и мальчики из неполных. Высокой значимостью отличаются для мальчиков из неполных семей следующие качества: доброта (10,1), честность (10,1), чувство юмора (11,0), прямота и откровенность (6,4).

Анализ «ценностного ядра» старшеклассников из полных и неполных семей в гендерном аспекте свидетельствует о том, что девочки из полных семей и мальчики из неполных выше ценят эмоциональное восприятие мира и придают большую значимость ценностям внутреннего мира, мира чувств и эмоций. Мальчики из полных семей и девочки из неполных придают важность прагматическому, рациональному отношению к миру, больше направлены на достижения, собственную реализацию.

Таким образом, мы решили еще одну задачу нашего исследования, провели дополнительное сравнение «ценностного ядра» личности старшеклассников из полных и неполных семей.

## Выводы по второй главе

Эмпирическое исследование особенностей ценностных ориентаций старшеклассников из полных и неполных семей выявило сходства и различия в структуре смысложизненных ориентаций, позволило изучить роль семьи в формировании системы ценностей старших подростков, а также, выделить наиболее конфликтогенные сферы, относительно которых «реальное» не совпадает с «желаемым».

Так как во многих сферах наблюдается состояние «внутреннего конфликта», либо «внутреннего вакуума», можно утверждать, что у современных юношей и девушек связи между ценностями в каждом факторе очень слабы, что позволяет предположить, что у них еще не сформированы четко выраженные ценностные иерархии. Можно полагать, что иерархические структуры ценностных ориентаций в этом возрасте еще не до конца сформированы, между ними нет четко закрепленных связей, они еще довольно подвижны и подвержены разного рода изменениям. Полученные нами данные подтверждают представление о том, что образование ценностных ориентаций, как устойчивого свойства личности, происходит в раннем юношеском возрасте, этот возраст является сензитивным периодом для формирования иерархических структур ценностных ориентаций (А. Адыкулов, Н.А. Волков, И.В. Дубровина, Б.С. Круглов, А.С. Шаров и др.). А старший подростковый возраст, который был представлен в нашем исследовании, является лишь основой для дальнейшего формирования структуры ценностей, но является столь же значим и необходим.

В целом, испытуемые обеих групп рассматривают большинство значимых для них ценностей, как вполне достижимые, то есть для них характерно преимущественно гармоничное представление о соотношении значимости и достижимости отдельных ценностей.

### **2.3. Рекомендации по формированию ценностных ориентаций старшекласников**

Теоретический анализ психолого - педагогической литературы по теме нашего исследования позволил определить, что формирование ценностных ориентаций является одной из основных особенностей подросткового возраста. В связи с этим нами были разработаны рекомендации по формированию и структурированию системы ценностей подростков. Полезны они будут не только родителям подростков, но и педагогам, психологам и даже самим подросткам.

Ценностные ориентации определяют особенности и характер отношений личности с окружающей действительностью и, тем самым, в определенной мере детерминируют ее поведение. Не смотря на различные подходы к пониманию природы ценностных ориентаций, все исследователи признают, что особенности строения и содержания ценностных ориентаций личности обуславливают ее направленность и определяют позицию человека по отношению к тем или иным явлениям действительности.

Необходимо помнить, что мотивы и поступки всегда являются результатом взаимодействия нескольких, различных ценностей. Ценностные ориентации социально обусловлены и формируются у человека в процессе социализации. Огромное значение в формировании системы ценностных ориентаций старших школьников имеет семья. Именно тут закладываются некоторые базовые структуры ценностей, на основе которых в дальнейшем и будет выстраиваться система ценностных ориентаций личности.

Поэтому мы предлагаем родителям придерживаться следующих рекомендаций:

1. Прежде всего, необходимо как можно раньше установить нормы и эталоны поведения, определить системы ценностей и идеалов, к которым следует стремиться. Именно родители должны быть трансляторами важнейших человеческих ценностей.

2. При обсуждении ценностей и ценностных установок с подростком необходимо организовывать взаимодействия таким образом, чтобы это обсуждение было безоценочным, безопасным для личности подростка.

3. Важно поддерживать, стараться понять и принять глубинные переживания подростка. У него должно сложиться четкое представление о том, что его ценят и понимают.

4. Стараться в любом разговоре или поступке вести себя, не снижая самооценку, то есть, адекватно оценивать себя и подростка.

5. Развитие рефлексии способствует осознанию системы ценностей подростком и использованию признаваемых инструментальных ценностей в жизни, поэтому необходимо развивать способность подростков к рефлексии. Для этого – побуждать их к оцениванию результатов своих действий содержательно, то есть рефлексивно оценивать то, «кем я был» и «кем я стал», как и каких результатов добился, какие трудности я испытывал и как их преодолевал.

6. Можно научить подростка осознавать свои чувства в той или иной ситуации, если, с одной стороны, помогать ему самому лучше понять себя, а с другой — показывать, как понимают его состояние. Но для этого нужно, хорошо разбираться в собственных чувствах, тем самым показывая подростку образец рефлексии взрослого.

7. Не нужно диктовать ребенку, как ему жить и что ему делать. Взрослому стоит выступать лишь как его опора, и помогать только когда он сам об этом попросит. При этом помните, что человеку ценно то, к чему он пришел сам, а не то, что ему навязали.

8. Следует разграничить проблемы, которые подросток должен решать сам и которые ему пока не под силу.

Безусловно, нельзя не согласиться с тем, что некоторые рекомендации – достаточно сложные задачи для родителей, однако от успешности их решения во многом зависит психологическое здоровье подростка.

Основными направлениями деятельности педагога в работе с родителями могут быть следующие:

1. Изучение семейной атмосферы, окружающей старшеклассника, так как семья является одним из главных институтов воспитания, именно семья была, есть и всегда будет важнейшей средой формирования личности.

Ж.Ж. Руссо отмечал, что: "Основы нравственности ребенок получает в семье, и с приходом в школу он приносит воздух своей семьи". Приобретенное в семье физическое и духовное развитие становится залогом его первых школьных успехов и формирования ценностных ориентаций в будущем.

2. Анализ совместного проведения свободного времени старшеклассника и родителей, участие родителей в жизни старшего подростка и влияние на его развитие, а также, анализ характера взаимоотношений в семье.

Подростку важно, чтобы его ценности были «одобряемы» его близким окружением. При этом часто оказывается, что те ценности, которые подросток называет важными для себя, не совпадают с теми, которые для него на самом деле важны. Поэтому взрослым необходимо не только обсуждать с подростком его ценности, но и создать условия для того, чтобы он мог говорить о них, не защищаясь от возможного неприятия. Таким образом, для осознания собственной системы ценностей подростку необходима атмосфера принятия и одобрения со стороны взрослых.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В становлении системы ценностей важную роль играет то, насколько значимые ценности рассматриваются человеком как достижимые, доступные для него. Проблема соотношения значимости и возможности достижения ценностей, а также, сходства и различия в структуре ценностных ориентаций у старшеклассников из полных и неполных семей были изучены нами в ходе теоретического и эмпирического исследования.

В первой главе нашего исследования мы провели анализ психолого-педагогической литературы и изучили теоретические аспекты особенностей структуры ценностных ориентаций старших подростков.

Ценностные ориентации представляют собой целостное, структурно сложное, личностное образование, характеризующееся явными закономерностями взаимодействия всех его психологических компонентов. Как стойкое самостоятельное структурное психологическое образование ценностные ориентации имеют все шансы формироваться только на достаточно позднем этапе возрастного развития - в переходный период от старшего подросткового к юношескому возрасту. Наличие ценностных ориентаций говорит о конкретном этапе формирования личности старшего школьника, возникновении этих психологических структур, которые сильно содействуют становлению его миропонимания.

Анализ психолого - педагогической литературы показал, что условия развития и воспитания в семье оказывают определяющее влияние на формирование системы ценностей личности подростка. Многими авторами отмечается, что для современных подростков значимость отношений с родителями имеет не меньшее значение, чем отношения со сверстниками. Внутрисемейные отношения, тип семьи оказывают решающую роль на формирование смысложизненных ориентаций подростков.

Во второй главе нашего исследования мы провели анализ особенностей ценностных ориентаций старшеклассников из полных и неполных семей и

решили ряд эмпирических задач. Во-первых, выполнили сравнительный анализ показателей «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах у старшеклассников из полных и неполных семей. Современных старшеклассников из полных и неполных семей характеризует общность ценностных ориентаций, занимающих крайние позиции в ценностной иерархии, а также, согласованность представлений о важных и необходимых ценностях в различных жизненных сферах и возможности их достижения. Однако наблюдается вариативность результатов, а именно: старшеклассники из полных семей в большей степени ориентированы на прагматические ценности (материально-обеспеченная жизнь, свобода), а альтруистические ценности (счастливая семейная жизнь, любовь, наличие верных друзей, получение образования и, как следствие, интересная работа) являются характерной особенностью старшеклассников из неполных семей.

Во-вторых, изучили различия между уровнями соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах у старшеклассников в их гендерном аспекте. Гендерные различия в структуре ценностных ориентаций проявляются в том, что девочки придают большую значимость ценностям внутреннего мира, мира чувств и эмоций, а мальчики – рациональному, прагматическому отношению к миру.

В-третьих, нами была проанализирована выраженность уровней субъективного переживания внутреннего дискомфорта старшеклассников из полных и неполных семей. Для общей выборки старшеклассников характерным является преобладание состояния внутреннего комфорта, но у старшеклассников из неполных семей он выражен слабее.

Сопоставили уровень расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере и степенью субъективно переживаемого при этом дискомфорта: почти все испытуемые, вне зависимости от пола и типа семьи, испытывают дискомфорт в связи с недостижимостью значимых ценностей. В обеих группах невозможность

реализации значимых ценностных ориентаций сильнее переживается девочками.

Дополнительное исследование «ценностного ядра» личности старшеклассников из полных и неполных семей подтвердило наши предположения: старшеклассников из полных и неполных семей характеризует схожесть взглядов на те качества, которые являются необходимыми и важными для каждого человека: честность, мудрость, целеустремленность, а также, на некоторые другие аспекты, такие как чувство юмора, доброта и понимание других людей. В структуре «ценностного ядра» подростков из полных семей преобладают ценности прагматического характера, в первую очередь, удовлетворяющие материальные потребности и наличие семьи, а для подростков из неполных семей свойственна склонность к выбору ценностей альтруистического характера, основанная на уважении, взаимопонимании людей друг с другом. аспекты, такие как чувство юмора, доброта и понимание других людей.

Таким образом, цель нашего исследования, изучить особенности ценностных ориентаций у старшеклассников из полных и неполных семей, была достигнута, а все предположения, которые мы выдвигали в качестве гипотезы, подтвердились:

1. Для современных старшеклассников характерны общие ценностные ориентации, однако в системе ценностей существует и вариативность, во многом определяющаяся влиянием типа семьи, в которой они воспитываются: в структуре смысложизненных ориентаций старшеклассников из полных семей преобладают прагматические ценности (которые приносят определенную пользу), из неполных семей - альтруистические, как важные и необходимые.

2. Современных подростков, в целом характеризует согласованность представлений о значимости и достижимости ценностей, но существуют различия, обусловленные влиянием типа семьи: для подростков из полных семей высокую значимость имеют материальные ценности, для подростков

из неполных семей – ценности общения, взаимопонимания, уважения. Большой достижимостью характеризуется у подростков из полных семей сфера счастливой семейной жизни и работы, из неполных – познание и чувство уверенности в себе.

3. Гендерные различия в структуре ценностных ориентаций проявляются в том, что девочки придают большую значимость ценностям внутреннего мира, мира чувств и эмоций, а мальчики – рациональному, прагматическому отношению к миру.

В соответствии с полученными результатами исследования мы разработали рекомендации по формированию ценностных ориентаций у старшеклассников.

Полученные в исследовании результаты о вариативности ценностных ориентаций старшеклассников из полных и неполных семей могут быть использованы в работе педагогов и психологов со старшеклассниками из разных типов семей, по ценностному становлению личности, формированию способности к сознательной выработке системы ценностных ориентаций, а также при разработке соответствующих развивающих программ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева // СПб.: Речь, 2004. — 244 с.
2. Белоусова, О.А. Проблемы социализации подростков в неполных семьях / О.А. Белоусова // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2009. – Выпуск №3. – с. 45-51.
3. Большой энциклопедический словарь: в 2 т. /гл. ред. А.М. Прохоров. — М. : Сов. энцикл., 1991. — 2 т.
4. Варга, А.Я., Драбкина, Т.С., Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга, Т.С. Драбкина. - Краткий лекционный курс. СПб.: Речь, 2001. - 144 с.
5. Василюк, Ф.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций) / Ф.Е. Василюк. — М.: МГУ, 1984. – 128 с.
6. Волков, Б.С. Психология юности и молодости / Б.С. Волков //: Учебник для вузов.-М.: Трикста, 2006. – 256 с.
7. Гарванова, М.З., Гарванов, И.Г. Исследование ценностей в современной психологии / М.З. Гарванова, И.Г. Гарванов // Современная психология: материалы 3 междунар. науч. конф.– Казань: Бук, 2014. – с. 5-20.
8. Журавлева, Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе / Н.А. Журавлева // М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2006. - 335 с.
9. Закревская, О.В. Особенности ценностных ориентаций подростков / О.В. Закревская // Система ценностей современного общества. – 2013. – Выпуск № 29. – с. 15-34.
10. Иванова, В.П., Сулайманова, А.И. ст. «Психологические особенности жизненных целей старших подростков» / В.П. Иванова, А.И. Сулайманова // Вестник КРСУ. 2014. Том 14. № 10. – с. 30.

11. Капцова, Е.А. Особенности самосознания подростков при различном восприятии семейной ситуации: автореф. дис. канд. психол. наук / Е.А. Капцова // — М, 2002. – с. 174-203.
12. Капцов, А.В. Повышение валидности психологической диагностики / А.В. Капцов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Выпуск «Психология». 2006. №2 с. 188-193.
13. Капцов, А.В. Диагностика индивидуальной структуры личностных ценностей / А.В. Капцов // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Психология», 2007, №2 с. 82-94.
14. Карпушина, Л.В. Структура жизненных ценностей различных социальных групп [Текст]: автореф. дис.... канд. псих. наук / Л.В. Карпушина // Самара, 2003. – 25 с.
15. Карпушина, Л.В. Значимость в категории «ценности» и ее измерение / Л.В. Карпушина // Мотивация в психологии управления: сб. матер. второй межвузовской науч. - практ. конф. Самар. гуманит. акад., 2003. - с. 66-75.
16. Колб, У.Л. Изменение значения понятия ценностей в современной социологической теории / У.Л. Колб, Г. Беккер, А. Босков // Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении. М., 1961. – 112 с.
17. Красильников, И.А. Изучение влияния конфликтности ценностной сферы личности на адаптационный потенциал: автореф. дис....канд. псих. наук / И.А. Красильников. — Саратов, 2005. – 25 с.
18. Круглов, Б.С. Социальная направленность личности / Б.С. Круглов // Формирование личности старшеклассника / Под ред. И.В. Дубровиной. М., 1989. - с. 12 - 14.
19. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа строения и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев // М.: Смысл, 2003, - 487 с.

20. Логутова, Е.В. Особенности ценностных ориентаций старших школьников профильных классов [Текст] / Е.В. Логутова // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 6. – с. 22-26.
21. Ломов, Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов // М., 1984. – 225 с.
22. Лысогорская, М.В. Типы родительской семьи и особенности внутриличностного ценностного конфликта у подростков: автореф. дис....канд. псих. наук / М.В. Лысогорская // Ярославль, 2001 – 18 с.
23. Маслоу, А. Самоактуализация / А. Маслоу // Психология личности; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М., 1982. - с. 108-118.
24. Мухаматулина, Е.А., Обидная, С.Н. Проблемы социально-психологической адаптации подростков в процессе построения жизненной перспективы и оценивания своих субъективных возможностей / Е.А. Мухаматулина, С.Н. Обидная // Подросток на перекрестке эпох. М., 1997. – 98 с.
25. Наследов, А.Д. Н31 SPSS 19: профессиональный статистический анализ данных / А.Д. Наследов // СПб.: Питер, 2011. — 400 с.: ил.
26. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов // М., 2001. - 873 с.
27. Прихожан, А.М. Дети без семьи / А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых. – М.: Педагогика, 1990. – 158 с.
28. Риккерт, Г. Ценности жизни и культурные ценности / Г. Риккерт // ЭОН. Альманах старой и новой культуры. Выпуск № 1 — М., 1994. – 25 с.
29. Салихова, Н.Р. Типы смыслообразования в контексте личностных ценностей / Н.Р. Салихова // Казань: КГУ им. В. И. Ульянова-Ленина, 2005. – 36 с.
30. Сейдулаев, К.Б. Психология Ценностных ориентаций / К.Б. Сейдулаев // Педагогика и психология. 2009. № 1 (4). с. 70-76.
31. Семенов, В.Е. Современная российская полиментальность и ментальные типы молодежи / В.Е. Семенов // Ментальность российской

провинции: сб. материалов 4 Всерос. конф. по исторической психологии российского сознания. Самара : Изд-во СГПУ, 2005. - с. 159-163.

32. Сержантов, В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия / В.Ф. Сержантов. М., 1990. – 122 с.

33. Собкин, В.С. Динамика ценностных ориентаций в старшем школьном возрасте / В.С. Собкин // Докт. дисс. в виде научн. докл. М., 1997. – 88 с.

34. Спенсер, Г. Первые принципы / Г. Спенсер. М., 1972. – 201 с.

35. Стойлик, А.Ю. Вариативность ценностных ориентаций современных старшеклассников: автореф. дис. канд. псих. наук / А.Ю. Стойлик // М, 2004. – 25 с.

36. Стойлик, А.Ю. К проблеме изучения ценностных ориентаций современных подростков и юношей / А.Ю. Стойлик // Ежегодник Российского психологического общества. Психология и ее приложения. Психология как профессия (исследователь, практик). Том 9, №3, М., 2002. - с. 192 – 193.

37. Стойлик, А.Ю. Сравнительно-историческое исследование ценностных ориентаций в юношеском возрасте: 70-80-е г. 20в. и начало 21в. / А.Ю. Стойлик // Человек. Природа. Общество. Актуальные проблемы. Материалы 13-й Международной конференции молодых ученых. Раздел Психология, - СПб., 2002. - С. 322.

38. Сухопарова, А.А. Психологические особенности воспитания детей в полной и неполной семье [Текст] / А.А. Сухопарова // Мир науки, культуры, образования. – 2013. - №3 (40). – С. 61-67.

39. Тетерина, Е.А., Питерова, А.Ю. К вопросу о ценностных ориентациях молодежи / Е.А. Тетерина, А.Ю. Питерова. – М.: Электронный научный журнал «Наука. Общество. Государство». № 2 (2) / 2013. – 5 с.

40. Тугаринов, В.П. Теория ценности в марксизме / В.П. Тугаринов // Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. – 25 с.



41. Фанталова, Е.Б. Об одном методическом подходе к исследованию мотивации и внутренних конфликтов (на контингенте больных артериальной гипертонией и здоровых лиц) / Е.Б. Фанталова // Психол. журн. — 1992. — Т. 13, № 1. — С. 107—117.
42. Фанталова, Е.Б. Диагностика внутреннего конфликта / Е.Б. Фанталова // Тематическое приложение № 2 к «Журналу практического психолога». — М., 1997. — 25 с.
43. Фанталова, Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта / Е.Б. Фанталова // Самара: БАХРАХ — М, 2001. — 33 с.
44. Фанталова, Е.Б. Внутренний конфликт, внутренний вакуум и нейтральная зона как ценностно-ориентированные личностные конструкты в экзистенциальном пространстве человека / Е.Б. Фанталова // Вопросы. Гипотезы. Ответы: Наука 21 века: Монография. Краснодар, 2012. — 31 с.
45. Фанталова, Е.Б. Особенности ценностных предпочтений у студентов / Е.Б. Фанталова // Семья и современные проблемы формирования системы базовых гуманитарных ценностей человека: Материалы 6 Междунар. конф. Студентов и молодых ученых, 12-13 мая 2011 года / отв. Ред. М.К. Кабардов. Рязань, 2011. — 40 с.
46. Фанталова, Е.Б. Уровень соотношения «ценности» и «доступности» в различных жизненных сферах: психометрическое исследование показателей / Е.Б. Фанталова // Методика // Мир психологии. Научно-методический журнал № 2 (66). М., 2011. — 34 с.
47. Фанталова, Е.Б. Ценности и внутренние конфликты: теория, методология, диагностика / Е.Б. Фанталова // Lap Lambert Academic Publishing GmbH Co.KG, 2012. — 47 с.
48. Философский энциклопедический словарь / под ред. Л.Ф. Ильичёва и др. — М.: Сов. энциклопедия. — 1983. — 840 с.
49. Франкл, В. Человек в поисках смысла / В. Франкл // М.: Прогресс, 1990.

50. Фромм, Э. Психоанализ и этика / Э. Фромм // – М.: Республика. – 1993. - 415 с.
51. Холл, К.С., Альфред Адлер / К.С. Холл, Г. Линдсей // Теории личности. М.: «КСП+», 1997. С. 139 - 151.
52. Холл, К.С. Аналитическая теория Юнга / К.С. Холл, Г. Линдсей // Теория личности. М.: «КСП+», 1997. С. 91 - 135.
53. Чукреева, Л.Н. Особенности воспитания детей в неполных семьях (на материалах социологического исследования) [Текст] / Л.Н. Чукреева // Вестник Бурятского государственного университета. – 2009. - №7. – С. 47-52.
54. Шаров, А.С. формирование ценностных ориентаций студентов от смены видов деятельности / А.С. Шаров // М., 1981. – 147 с.
55. Шнейдер, Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций / Л.Б. Шнейдер – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. – 512 с.
56. Шпрангер, Э. Основные идеальные типы индивидуальности / Э. Шпрангер // Психология личности; под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузыря. М., 1982. С. 55 - 60.
57. Thomas, S., Znaniecki, F. The Polish Peasant in Europe and America by William Vol. 1, part. 1. N-I. 1918.

## ПРИЛОЖЕНИЯ Приложение 1

### Диагностические методики в порядке их предъявления

Ф.И.О. \_\_\_\_\_ Возраст \_\_\_\_\_ Пол \_\_\_\_\_ Класс \_\_\_\_\_ “ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2017 г.

#### 1. МЕТОДИКА “УРОВЕНЬ СООТНОШЕНИЯ “ЦЕННОСТИ” И “ДОСТУПНОСТИ” В РАЗЛИЧНЫХ ЖИЗНЕННЫХ СФЕРАХ” (УСЦД)

**ИНСТРУКЦИЯ:** Перед вами список из 12 понятий, каждое из которых означает одну из общечеловеческих ценностей:

1. Активная, деятельная жизнь;
2. Здоровье (физическое и психическое здоровье);
3. Интересная работа;
4. Красота природы и искусства;
5. Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком);
6. Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений);
7. Наличие хороших и верных друзей;
8. Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений);
9. Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, интеллектуальное развитие);
10. Свобода как независимость в поступках и действиях;
11. Счастливая семейная жизнь;
12. Творчество (возможность творческой деятельности).

Вам предстоит сравнить все эти понятия-ценности попарно между собой на специальном бланке. Следует провести два сравнения (по двум разным критериям). На бланке две матрицы. В них записаны пары цифр, каждой цифре соответствует ценность, которая стоит под этим номером в списке. Заполнение начинайте с матрицы №1.

Сравнения в первой матрице производятся на основании того, что представленные в этом списке ценности имеют для Вас разную значимость, разную степень привлекательности. Вы смотрите каждую пару и выбираете из двух ценностей ту, которая кажется Вам более важной в этой паре. Её Вы обводите в кружок.

*Пример: Вам дана пара 2 3. Под цифрой 2 обозначено здоровье, под цифрой 3 – интересная работа. Если Вы обвели 2, то это означает, что здоровье для Вас важнее, чем интересная работа. Обводить можно только одну цифру из пары! Пропускать пары нельзя!*

Отвечать старайтесь быстро, *первым впечатлением*. Закончив первую матрицу, переходите ко второй. В ней сравнение производится на основании того, что некоторые из представленных ценностей являются для Вас более доступными, легче достижимыми в жизни по сравнению с остальными. Вы выбираете из пары ту ценность, которая легче достижима для Вас.

*Пример: Пара 2 3. Если Вы обвели 3, то это означает, что интересная работа более доступна для Вас, чем наличие хорошего здоровья.*

#### ПРИСТУПАЙТЕ К ЗАПОЛНЕНИЮ.

##### МАТРИЦА №1

Сравните понятия на основе *большой значимости, большей привлекательности.*

|      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| 1 2  | 2 3  | 3 4  | 4 5  | 5 6  | 6 7  | 7 8  | 8 9  | 9 10 | 10 11 | 11 12 |
| 1 3  | 2 4  | 3 5  | 4 6  | 5 7  | 6 8  | 7 9  | 8 10 | 9 11 | 10 12 |       |
| 1 4  | 2 5  | 3 6  | 4 7  | 5 8  | 6 9  | 7 10 | 8 11 | 9 12 |       |       |
| 1 5  | 2 6  | 3 7  | 4 8  | 5 9  | 6 10 | 7 11 | 8 12 |      |       |       |
| 1 6  | 2 7  | 3 8  | 4 9  | 5 10 | 6 11 | 7 12 |      |      |       |       |
| 1 7  | 2 8  | 3 9  | 4 10 | 5 11 | 6 12 |      |      |      |       |       |
| 1 8  | 2 9  | 3 10 | 4 11 | 5 12 |      |      |      |      |       |       |
| 1 9  | 2 10 | 3 11 | 4 12 |      |      |      |      |      |       |       |
| 1 10 | 2 11 | 3 12 |      |      |      |      |      |      |       |       |
| 1 11 | 2 12 |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
| 1 12 |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |

**МАТРИЦА № 2**

Теперь сравните понятия на основе *более легкой достижимости, большей доступности.*

|      |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|
| 1 2  | 2 3  | 3 4  | 4 5  | 5 6  | 6 7  | 7 8  | 8 9  | 9 10 | 10 11 | 11 12 |
| 1 3  | 2 4  | 3 5  | 4 6  | 5 7  | 6 8  | 7 9  | 8 10 | 9 11 | 10 12 |       |
| 1 4  | 2 5  | 3 6  | 4 7  | 5 8  | 6 9  | 7 10 | 8 11 | 9 12 |       |       |
| 1 5  | 2 6  | 3 7  | 4 8  | 5 9  | 6 10 | 7 11 | 8 12 |      |       |       |
| 1 6  | 2 7  | 3 8  | 4 9  | 5 10 | 6 11 | 7 12 |      |      |       |       |
| 1 7  | 2 8  | 3 9  | 4 10 | 5 11 | 6 12 |      |      |      |       |       |
| 1 8  | 2 9  | 3 10 | 4 11 | 5 12 |      |      |      |      |       |       |
| 1 9  | 2 10 | 3 11 | 4 12 |      |      |      |      |      |       |       |
| 1 10 | 2 11 | 3 12 |      |      |      |      |      |      |       |       |
| 1 11 | 2 12 |      |      |      |      |      |      |      |       |       |
| 1 12 |      |      |      |      |      |      |      |      |       |       |

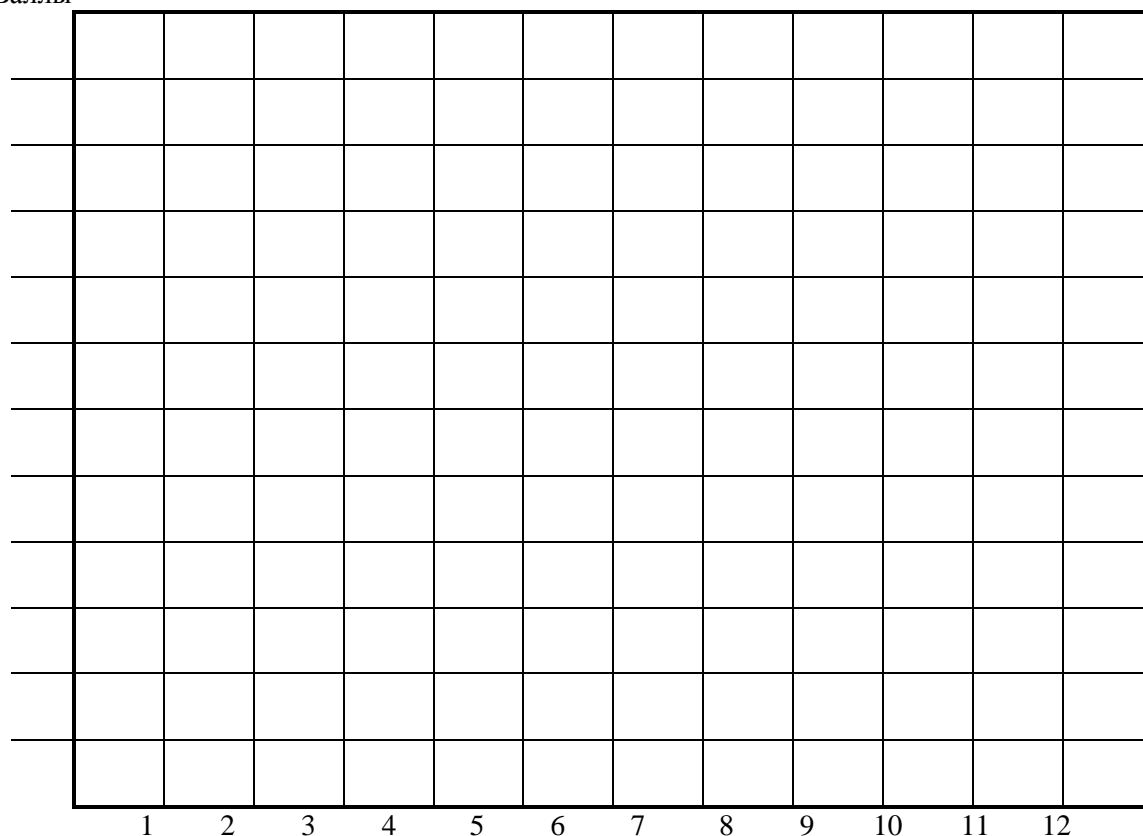
| Баллы Ц и Д | №№ понятий ценностей |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
|-------------|----------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
|             | 1                    | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| Ц (1)       |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| Д (2)       |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |
| (1) – (2)   |                      |   |   |   |   |   |   |   |   |    |    |    |

$$R = \sum |(1) - (2)| =$$

$$ВК : ВВ : НЗ = \_\_\_ : \_\_\_ : \_\_\_ = \_\_\_ : \_\_\_ : \_\_\_ (\%)$$

**ГРАФИК**

Баллы



## 2. МЕТОДИКА «ШКАЛА ОЦЕНКИ ДИСКОМФОРТА»

**ИНСТРУКЦИЯ:** Выберите одно из семи высказываний, которое отражает ваше внутренне состояние на сегодняшний день.

| 1–2–3   | 4                 | 5–6–7      |   |
|---|-------------------|------------|---|
| Комфорт   | Нулевое состояние | Дискомфорт |   |
| 1. В настоящий момент мое состояние вполне благополучно, я ощущаю полный комфорт.       |                   |            | 1 |
| 2. В настоящий момент я в основном чувствую себя комфортно.                             |                   |            | 2 |
| 3. Среди прочих состояний я все же нередко испытываю чувство внутреннего комфорта.      |                   |            | 3 |
| 4. Мне трудно сказать, что в настоящий момент я испытываю чаще – комфорт или дискомфорт |                   |            | 4 |
| 5. В настоящее время я иногда испытываю состояние внутреннего дискомфорта.              |                   |            | 5 |
| 6. В настоящий момент я в основном испытываю состояние внутреннего дискомфорта, разлада |                   |            | 6 |
| 7. В настоящий момент я испытываю чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги      |                   |            | 7 |

## 3. МЕТОДИКА “СВОБОДНЫЙ ВЫБОР ЦЕННОСТЕЙ”

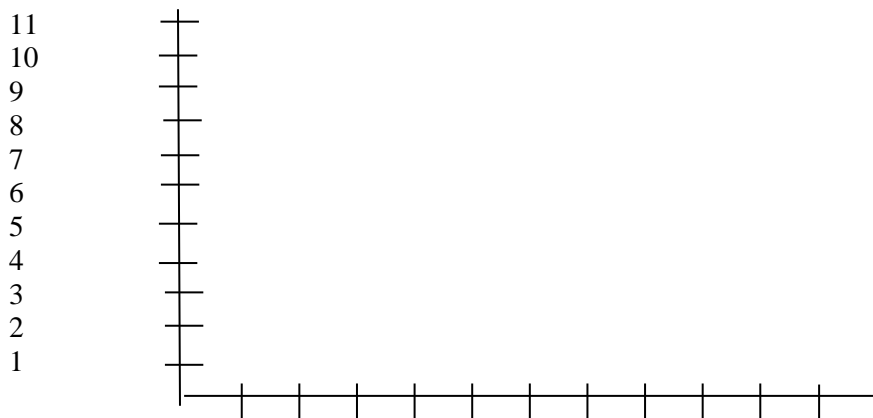
**ИНСТРУКЦИЯ:** Перед Вами список общечеловеческих ценностей. Вам предстоит выбрать в списке только **10 ценностей**, которые Вы считаете наиболее значимыми, необходимыми в жизни. Выбрав интересующие Вас ценности, оцените каждую из них на регистрационном бланке по 10-ти бальной шкале по параметрам “Ценность” (Ц) и “Доступность” (Д).

*Пример:* допустим, Вы отметили понятие “Доброта” и дали ему такие оценки: Ц = 10, Д = 2. Последнее означает, что наличие доброты Вы отводите максимум ценности, максимум значения (Ц=10), но она для Вас малодоступна, трудно достижима (Д = 2).

## СПИСОК ЦЕННОСТЕЙ

|     | название   | Ц = | Д = |
|-----|--|-----|-----|
| 1.  | Твердая воля   |     |     |
| 2.  | Целеустремленность   |     |     |
| 3.  | Твердость взглядов   |     |     |
| 4.  | Прямота, откровенность                                       |     |     |
| 5.  | Искренность  |     |     |
| 6.  | Правдивость  |     |     |
| 7.  | Жертвенность   |     |     |
| 8.  | Терпимость   |     |     |
| 9.  | Мудрость   |     |     |
| 10. | Доброта  |     |     |
| 11. | Щедрость   |     |     |
| 12. | Честность  |     |     |
| 13. | Порядочность   |     |     |
| 14. | Смелость   |     |     |
| 15. | Жизнерадостность   |     |     |
| 16. | Чувство юмора  |     |     |
| 17. | Благородство   |     |     |
| 18. | Духовность   |     |     |
| 19. | Дружелюбие   |     |     |
| 20. | Незлопамятность  |     |     |
| 21. | Альтруизм  |     |     |
| 22. | Оптимизм   |     |     |
| 23. | Уважение к людям   |     |     |
| 24. | Прощение   |     |     |
| 25. | Терпение   |     |     |
| 26. | Вера в Бога  |     |     |
| 27. | Удовольствия   |     |     |
| 28. | Развлечения  |     |     |
| 29. | Смекалка   |     |     |
| 30. | Понимание других людей                                       |     |     |
| 31. | Доброжелательность   |     |     |
| 32. | Наличие детей  |     |     |
| 33. | Любовь (как чувство мужчины к женщине или женщины к мужчине) |     |     |

|     |                                      |  |  |
|-----|--------------------------------------|--|--|
| 34. | Любовь к человеку, к ближнему        |  |  |
| 35. | Любовь к детям                       |  |  |
| 36. | Любовь к природе                     |  |  |
| 37. | Любовь к животным                    |  |  |
| 38. | Наличие семьи                        |  |  |
| 39. | Философский склад ума                |  |  |
| 40. | Практический склад ума               |  |  |
| 41. | Игры                                 |  |  |
| 42. | Спорт                                |  |  |
| 43. | Спокойствие                          |  |  |
| 44. | Моральная поддержка                  |  |  |
| 45. | Бережливость                         |  |  |
| 46. | Широта взглядов                      |  |  |
| 47. | Сочувствие                           |  |  |
| 48. | Интерес к чтению, к книгам           |  |  |
| 49. | Интерес к музыке                     |  |  |
| 50. | Интерес к живописи                   |  |  |
| 51. | Интерес к театру                     |  |  |
| 52. | Деньги                               |  |  |
| 53. | Работоспособность                    |  |  |
| 54. | Общение                              |  |  |
| 55. | Общительность                        |  |  |
| 56. | Любовь к Родине                      |  |  |
| 57. | Тактичность                          |  |  |
| 58. | Вежливость                           |  |  |
| 59. | Интеллигентность                     |  |  |
| 60. | Сдержанность                         |  |  |
| 61. | Красота поступка, нравственность     |  |  |
| 62. | Красота вещей, окружения             |  |  |
| 63. | Красота человеческой внешности       |  |  |
| 64. | Чистоплотность                       |  |  |
| 65. | Уют                                  |  |  |
| 66. | Отдых                                |  |  |
| 67. | Досуг                                |  |  |
| 68. | Веселость                            |  |  |
| 69. | Самокритичность                      |  |  |
| 70. | Отсутствие тщеславия                 |  |  |
| 71. | Отсутствие снобизма                  |  |  |
| 72. | Снисходительность к слабостям других |  |  |
| 73. | Эмоциональная отзывчивость           |  |  |



СПАСИБО!

Е.Б. ФАНТАЛОВА  
ЦЕННОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ СИСТЕМА МЕТОДИК  
**1-я МЕТОДИКА:**  
**“Уровень соотношения “ценности” и “доступности”**  
**в различных жизненных сферах”.**

В основу замысла настоящей методики легло гипотетическое предположение автора о том, что одной из существенных детерминант мотивационно-личностной сферы является подвижное, постепенно меняющееся в процессе деятельности в зависимости от жизненных обстоятельств соотношение между двумя плоскостями “сознания”. А именно: между плоскостью, вмещающей в себя осознание ведущих жизненных ценностей, личностных замыслов, дальних жизненных целей, и плоскостью всего, что является непосредственно доступным, связанным с осуществлением конкретных, легкодостижимых целей, находящихся в “обозримом психологическом поле”, в зоне “легкой досягаемости”. Далее легко заметить, что применительно к конкретной жизненной сфере или локальной проблеме соотношение этих двух плоскостей по своему характеру аналогично соотношению таких психологических параметров, как “Ценность” (Ц) и “Доступность” (Д), которые являются ключевыми в предлагаемой методике.

Следует сразу подчеркнуть, что “Ценность” и “Доступность” не являются полярными характеристиками мотивационно-личностной сферы. Напротив, побудительная сила различных мотивов и возникновение внутренних конфликтов в определенных жизненных сферах будут во многом зависеть от характера взаимосвязи Ц и Д, как будет показано ниже. Для любой жизненно важной сферы сразу можно выделить несколько типичных вариантов такой взаимосвязи Ц и Д.

А именно:

1. Ц и Д полностью совпадают;
2. Ц и Д в значительной степени совпадают;
3. Ц и Д в значительной степени расходятся и такое расхождение имеет два варианта: Ц превышает Д ( $Ц > Д$ ), Д превышает Ц ( $Д > Ц$ );
4. Ц и Д полностью расходятся.

Таким образом, основной психометрической характеристикой методики явился показатель “Ценность–Доступность” (“Ц–Д”), отражающий степень рассогласования, дезинтеграции в мотивационно-личностной сфере. Последняя, в свою очередь, свидетельствует о степени неудовлетворенности текущей жизненной ситуацией, внутренней конфликтности, блокады основных потребностей с одной стороны, а также, об уровне самореализации, внутренней идентичности, интегрированности, гармонии с другой стороны.

Таким образом, интегральный показатель методики индекс расхождения “Ц–Д” в целом может выступать как индикатор блокады функционирующих в мотивационно-личностной сфере ценностно-смысловых образований. Поэтому для оптимальной оценки состояния клиента и выбора тактики психотерапевтического воздействия важно прежде всего распознавание характера и степени диссоциации (расхождения) между “ценным” и “доступным” в основных жизненных сферах, а не просто выяснение той или иной ценности в сознании человека.

Результаты проведенных исследований показали, что состояние внутреннего конфликта – это, прежде всего, состояние “разрыва” в системе “сознание–бытие”, а именно разрыва между потребностью в достижении внутренне значимых ценностных объектов и возможностью такого достижения в реальности [3–8].

В связи с этим индекс “Ц–Д” является, в свою очередь, индикатором внутренних конфликтов в мотивационно-личностной сфере человека, поскольку его величина всегда будет указывать на степень расхождения между тем, что есть, и тем, что должно быть, между хочу и имею, а также между хочу и могу.

Глубина внутреннего конфликта и возникающая при этом психологическая неудовлетворенность всегда будут иметь в предлагаемом методическом подходе точные качественные и количественные показатели.

Применительно к конкретной жизненной сфере показатель расхождения Ц–Д будет иметь двухмерную характеристику в зависимости от того, какой параметр выше, Ц или Д. Максимальное расхождение между Ц и Д, в случае, когда  $Ц > Д$ , будет означать стойкий, глубокий, до настоящего времени необратимый внутренний конфликт. Обратное соотношение, когда  $Д > Ц$ , будет напротив означать, состояние “внутреннего вакуума”, внутренней опустошенности, снижения побуждений.

Иллюстрация возможного расхождения Ц и Д по различным жизненно важным сферам представлена на Рис. 1.

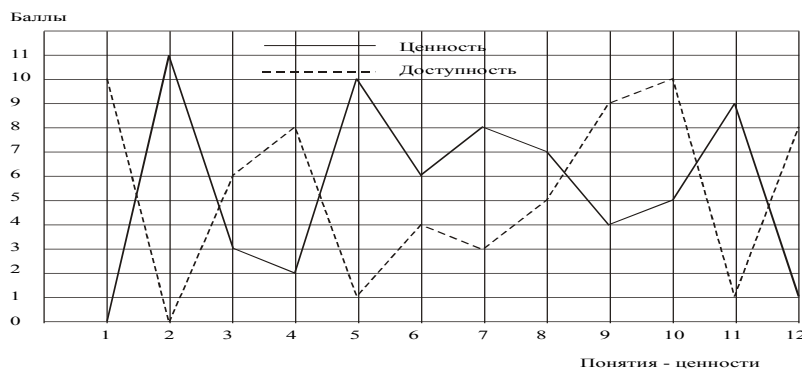


Рис. 1. Б-ной П-пов, 27 лет. Диагноз: гипертоническая болезнь 1-ой стадии. Расхождение между показателями “Ценность” (сплошная линия) и



“Доступность” (пунктирная линия) максимально возможное:  $R$  (“Ц–Д”) = 72, что соответствует верхней границе методики. Цифрам по оси абсцисс соответствуют следующие понятия: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое здоровье); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и искусстве); 5 – Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); 6 – Материально-обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); 7 – Наличие хороших и верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

Теперь следует напомнить, что сама методика “УСЦД” была создана автором в соответствии с гипотезой о различном уровне рассогласования в мотивационно-личностной сфере у больных гипертонической болезнью (психосоматическое заболевание) по сравнению с больными с симптоматической артериальной гипертонией (непсихосоматическое заболевание) и здоровыми лицами [3-8]. Данные методики УСЦД подтвердили эту гипотезу и, таким образом, было доказано, что психосоматические больные имеют более высокий уровень рассогласования в мотивационно-личностной сфере (более высокий “Ц–Д”), чем непсихосоматические больные и здоровые лица.

Структура методики УСЦД. В методике были использованы понятия, означающие в основном “терминальные ценности”, выделенные в таком виде М. Рокичем [ M.Rokeach] [11], адаптированный вариант методики которого применялся отечественных исследованиях (2), и техника их попарного ранжирования [1,12] в модифицированном автором варианте.

Процедура исследования заключалась в следующем. Испытуемому на специальном бланке с инструкцией предлагаются 12 понятий, означающих различные жизненные ценности ( см. приложение ). В инструкции сказано, что испытуемый должен провести попарное сравнение (попарное ранжирование) этих понятий на специальных матрицах на регистрационном бланке дважды: первый раз – по “Ценности” (первая матрица) и второй раз по “Доступности” (вторая матрица). Затем экспериментатор подсчитывает, сколько раз каждое понятие было преобладающим по “Ценности” ( $Ц_i$ ) и сколько раз по “Доступности” ( $Д_i$ ). Результаты подсчета заносятся в таблицу, находящуюся в нижней части бланка. В итоге подсчитывается интегральный показатель методики, равный сумме расхождений по модулю для всех 12-ти понятий:

$$R = \sum^n |Ц_i - Д_i|,$$

$i=1$

где  $i$  – номер понятия в регистрационном бланке и инструкции. При четном количестве понятий максимальный показатель расхождения будет  $R_{\max} = n^2 / 2$ , при нечетном  $R_{\max} = (n^2 - 1) / 2$ , где  $n$  – общее число понятий. Для наглядности на регистрационном бланке строится график, иллюстрирующий расхождение по каждому понятию методики между показателем “Ценность” и “Доступность” (обычно при пользовании бланками красным цветом строится график по “Ценности”, синим или черным – по “Доступности”). В нашем случае при  $n = 12$  теоретические границы индекса расхождения находятся в пределах  $0 \div 72$  ( $0$  – когда графики по “Ценности” и “Доступности” совпадают, означая полное отсутствие расхождения в мотивационно-личностной сфере, соответствующее субъективной формуле: “Ценное” – одно и то же для меня, что “Доступное”, и, наоборот, “Доступное” одно и то же, что “Ценное”;  $72$  – когда графики по “Ценности” и “Доступности” зеркально расходятся, означая полное несовпадение “Ценного” и “Доступного”, соответствующее субъективной формуле: “Того, что для меня ценно, нет, а то, что есть, мне не нужно” – см. приведенный выше рис. № 1). Указанием на наличие внутреннего конфликта в той или иной сфере будет являться значительный разрыв в ней ( $\geq 4$ ) между показателями “Ценность” и “Доступность” по какому-либо понятию ( $i$ ) в случае, когда  $C_i > D_i$ . Значительный разрыв между показателями “Ценность” и “Доступность” ( $\geq 4$ ), когда  $D_i > C_i$ , будет указывать на наличие “внутреннего вакуума”, неудовлетворенности в конкретной жизненной сфере ( $i$ ), “ощущения внутреннего балласта”, и возможных других ощущений – “избыточности присутствия”, ненужности, никчемности. Интегральный (суммарный) показатель “Ценность-Доступность” ( $R$ ), в свою очередь, будет свидетельствовать о глубине не всегда осознаваемого состояния вовлеченности личности в собственные внутренние конфликты, степени внутренней неудовлетворенности, блокады основных жизненных потребностей.

Мы дали представление о таких понятиях и показателях методики УСЦД как “Ценность” ( $C$ ), “Доступность” ( $D$ ), “Внутренний конфликт” ( $BK$ ), “Внутренний вакуум” ( $BV$ ), индекс расхождения “Ценность – Доступность” (“ $C - D$ ” или  $R$ ). Следует отметить еще одно понятие – “Нейтральная зона” ( $HЗ$ ). Это вся совокупность показателей, где нет заметных “внутренних конфликтов” и “внутренних вакуумов”, т.е. где  $|C - D| < 4$ . Все сферы, которые, таким образом, попадают в  $HЗ$ , представляют своего рода “бесконфликтную”, нейтральную зону, где потребности желаемого и возможности его удовлетворения в основном совпадают. Чтобы увидеть, что доминирует в мотивационно-личностной сфере –  $BK$ ,  $BV$  или  $HЗ$ , необходимо посчитать их суммарное процентное соотношение

ВК:ВВ:НЗ (%) , исходя из того, что все расхождение “Ц – Д” (R) принимается при этом за 100%.

Имеющиеся нормы по индексу расхождения “Ц – Д” (R) следующие:

M ± m      мужчины 33,07 ± 1,7    n=43 человека

M ± m      женщины 37,02 ± 1,6    n=46 человек

К описанию настоящей методики следует добавить, что в экспресс-диагностике измерение соотношения “Ценность – Доступность” может быть упрощено и проводиться не методом попарного ранжирования, как это предлагается в выше представленном, психометрически наиболее точном варианте методики, а методом субъективных оценок по 10-бальной шкале “Ценности” и “Доступности” (см. ниже методику “Свободный набор ценностей” и приложение к ней).

Сферы, предназначенные для оценки их по параметрам “Ценность” и “Доступность”, можно варьировать, в зависимости от целей и задач намеченного исследования, но в таком случае следует получить уже другие “нормы”. Параметры сопоставления, направленные во взаимодействии на выявление локальных конфликтов (рассогласований) для конкретной сферы или деятельности, могут быть также модифицированы: “Ценность” и “Доступность” можно заменить на “Важность” и “Реальность” или “Необходимость” и “Возможность”.

## 2-я МЕТОДИКА

### “Шкала оценки дискомфорта”.

Как уже упоминалось выше, данная методика была создана с целью сопоставления объективно установленного по методике УСЦД уровня расхождения между “Ценностью” и “Доступностью” в мотивационно-личностной сфере (индекс “Ц–Д”) и степени субъективно переживаемого при этом дискомфорта. Методика включает семь утверждений: первые три выражают комфорт при постепенном его ослаблении (утверждения №№ 1,2,3), затем идет нулевое состояние (утверждение № 4 – трудность выделения комфорта, либо дискомфорта) и последние три утверждения выражают нарастание дискомфорта (№ 5–7) (См. приложение к методике ниже).

Таким образом, “Шкала оценки дискомфорта” является биполярной, с помощью семи утверждений выражающей состояния “Комфорт – Дискомфорт”.

В итоге подсчитывается “Уровень дискомфорта” (УД) по степени его выраженности:

- 1-2-3 – отсутствие чувства внутреннего дискомфорта;
- 4-5 – слабо выраженный дискомфорт;
- 6-7 – выраженный дискомфорт.

Наши предварительные пилотажные исследования на студентах показали, что наиболее часто при среднем и высоком уровне “Ц–Д” они испытывают состояние слабо выраженного дискомфорта (оценки 4-5). Также при среднем и низком “Ц–Д” нередко дискомфорт как состояние вообще отсутствует, наблюдается наоборот “внутренний комфорт” (оценки 1-2-3).

Исключительно редко при высоком индексе расхождения “Ц–Д” и в целом редко на популяции студентов встречается оценка “Выраженный дискомфорт” (оценки 6-7).

Хотя в нашем опыте имел место и такой случай, когда низкий индекс расхождения “Ц–Д” сопровождался, однако, высоким уровнем дискомфорта. Для наглядности приведем подряд несколько соотношений “Ц–Д” и “УД”, полученных нами на популяции студентов.

| “Ц–Д” (R) =        | УД =                            |
|--------------------|---------------------------------|
| 28 (низкий)        | 2 (отсутствие дискомфорта)      |
| 49 (средний)       | 5 (слабо выраженный дискомфорт) |
| 72 (макс. высокий) | 5 (слабо выраженный дискомфорт) |
| 62 (высокий)       | 5 (слабо выраженный дискомфорт) |
| 23 (низкий)        | 6 (выраженный дискомфорт)       |
| 42 (средний)       | 7 (выраженный дискомфорт)       |
| 52 (высокий)       | 5 (слабо выраженный дискомфорт) |
| 34 (низкий)        | 3 (отсутствие дискомфорта)      |
| 27 (низкий)        | 1 (отсутствие дискомфорта)      |

Полученные результаты свидетельствуют о неоднозначности соотношений “Ц–Д” и “УД” и иногда выявляют диссоциацию между объективно имеющимся расхождением в мотивационно-личностной сфере (индекс “Ц–Д”) и субъективной оценкой при этом своего состояния (индекс “УД”). Все это в совокупности наводит на мысль о том, что похожие у различных испытуемых состояния мотивационно-личностной сферы в плане их ценностных установок, внутренних конфликтов и т.д, имеют далеко не идентичную эмоциональную регуляцию, сложившуюся, вероятно, в силу специфики психологических защит и общей эмоциональной реактивности. Возможное расхождение такого рода когнитивных и эмоциональных компонентов в мотивационно-личностной сфере указывает еще раз на необходимость индивидуального подхода к клиентам в плане выбора адекватной тактики психотерапевтического воздействия с помощью анализа результатов исследования по системе “Диагностика внутреннего конфликта”.

### 3-я МЕТОДИКА

#### “Свободный выбор ценностей”.

Как было уже сказано выше, данная методика постепенно создавалась автором в основном только с одной целью – охватить “ценностное ядро” личности как можно более полно, чтобы в итоге иметь информацию не только о ВК и ВВ (хотя данная методика позволяет и это), но и о функционирующей в мотивационно-личностной сфере системы наиболее значимых, влияющих на поведение и деятельность и частично взаимосвязанных между собой ценностей.

При создании этой методики нами было задействовано три методических приема: увеличение длины “ценностного ряда” до 73 наименований, обеспечение возможности “свободного выбора” этих ценностей с последующим ограничением всего ряда до 10 ценностных наименований и возможное (при желании испытуемого) дополнение предлагаемого списка своими, очень значимыми и отсутствующими в нем ценностями (73 ценности “Свободного выбора...” можно дополнить до 80 ценностных наименований).

Работая над созданием списка для “Свободного выбора ценностей”, мы имели в виду, что он должен быть представлен в виде чередования разнопорядковых ценностей, охватывающих самые разные стороны человеческого бытия. Если разобрать предлагаемый ряд по рубрикам, то названия их могут быть примерно следующие: “Ценности как отношения к жизненным проявлениям и объектам”, “Ценности как характерологические и личностные качества”, “Ценности как материальные и житейские блага”, “Ценности как процессы определенной деятельности, как занятия чем-либо”, “Ценности как интересы к чему-либо”.

Если просматривать списки из 10-ти выбранных ценностей, составленные разными испытуемыми, каждый раз мы имеем возможность наблюдать своего рода “ценностную канву”, состоящую из разнопорядковых ценностей, находящихся, однако, в индивидуальном внутреннем “гештальте” испытуемого, в определенной, уникальной для каждого, внутренней системе, раскрывающей его “ценностное ядро”.

Для наглядности сказанного выше приведем два примера “Свободного выбора”, которые сами по себе настолько проективны в отношении личности испытуемых, что с нашей точки зрения, уже не требуют дополнительной интерпретации:

I. Студентка Н.Г., 24 года.

№№ ценностей, названия, “Ц”, “Д”: № 12. “Честность” Ц=10 Д=6 (Ц–Д=4, ВК) № 21. “Альтруизм” Ц=9 Д=5 (Ц–Д=4, ВК); № 24 “Прощение” Ц=9 Д=6; № 33 “Любовь как чувство мужчины к женщине или женщины к мужчине” Ц=10 Д=8; № 35 “Любовь к детям” Ц=10 Д=10; № 38 “Наличие семьи” Ц=10 Д=10; № 44 “Моральная поддержка” Ц=8 Д=5; № 52 “Деньги” Ц=9 Д=5 (Ц–Д=4 ВК); № 57 “Тактичность” Ц =8 Д=4 (Ц–Д=4, ВК); № 69 “Самокритичность” (Ц=9 Д=6).

П. Студент А.Ю., 21 год.

№№ ценностей, названия, “Ц”, “Д”: № 2 “Целеустремленность” Ц=8 Д=6; № 9. “Мудрость” Ц=9 Д=4 (Ц–Д=5, ВК); № 18. “Духовность” Ц=9 Д=5 (Ц–Д=4, ВК), № 25. “Терпение” Ц=5 Д=6; № 27 “Удовольствия” Ц=6 Д=8; № 52. “Деньги” Ц=7 Д=3 (Ц–Д=4, ВК); № 53. “Работоспособность” Ц=8 Д=3 (Ц–Д=5, ВК); № 54.

## Приложение 2

### Сводные таблицы полученных данных

Таблица 1.1.

**Выраженность уровней расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере, в зависимости от пола и степени субъективно переживаемого при этом дискомфорта у старшеклассников из полных семей (в ср.б.)**

| УСЦД<br>УСП | пол   | 1     | 2     | 3     | 4          | 5     | 6      | 7     | 8     | 9     | 10    | 11    | 12         |
|-------------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| 1           | м     | 0     | 1     | 1     | -2         | -1    | 2      | -1    | -1    | 1     | 0     | 1     | -3         |
|             | м     | -6 ВВ | 0     | 1     | -1         | 3     | 3      | 0     | -4 ВВ | -2    | 4 ВК  | 0     | -2         |
|             | м     | -2    | -3    | 7 ВК  | -6 ВВ      | 5 ВК  | 10 ВК  | -5 ВВ | 0     | 0     | 5 ВК  | 0     | -9 ВВ      |
|             | м     | -5 ВВ | -1    | -2    | -7 ВВ      | 6 ВК  | 7 ВК   | -5 ВВ | 2     | 0     | 8 ВК  | 3     | -6 ВВ      |
|             | м     | -1    | 3     | 4 ВК  | -5 ВВ      | 0     | 5 ВК   | 5 ВК  | -3    | -3    | -3    | 0     | -6 ВВ      |
|             | м     | -1    | 4 ВК  | 1     | -6 ВВ      | -1    | 3      | 2     | 3     | -4 ВВ | 1     | 4 ВК  | -7 ВВ      |
|             | м     | 1     | 1     | -3    | -1         | -5 ВВ | 1      | -1    | -2    | 6 ВК  | 0     | 5 ВК  | -3         |
|             | м     | 2     | 0     | 2     | 0          | 1     | 1      | -2    | 2     | -2    | -4 ВВ | -1    | 0          |
| общ         |       | 1,9   | 0     | 1,7   | -3,5<br>ВВ | 0,9   | 4,2 ВК | 0     | 0,9   | 1     | 1,3   | 1,3   | -4,6<br>ВВ |
| 2           | д     | -1    | 1     | 1     | 0          | -2    | 0      | 0     | 1     | -2    | 1     | 4 ВК  | -2         |
|             | д     | -8 ВВ | 4 ВК  | 6 ВК  | -5 ВВ      | 3     | 1      | -2    | -1    | -5 ВВ | -1    | 8 ВК  | -1         |
|             | д     | -1    | 4 ВК  | 1     | -4 ВВ      | -1    | -1     | -1    | 0     | 0     | 2     | 2     | -1         |
|             | д     | 0     | -6 ВВ | 2     | -1         | 0     | 2      | -5    | 0     | 6 ВК  | 2     | 3     | -3         |
|             | д     | -2    | 0     | 7 ВК  | -5 ВВ      | 0     | 4 ВК   | -2    | -1    | -3    | 0     | 6 ВК  | -6 ВВ      |
|             | д     | -7 ВВ | 0     | 1     | -2         | 1     | 9 ВК   | -2    | -1    | -5 ВВ | 4     | 8 ВК  | -4 ВВ      |
|             | д     | -5 ВВ | 3     | -1    | -2         | 3     | 7 ВК   | -2    | 1     | -4 ВВ | -5 ВВ | 8 ВК  | -5 ВВ      |
|             | д     | 0     | 0     | -1    | -5 ВВ      | 1     | 3      | 3     | 5 ВК  | -2    | 2     | 4 ВК  | -3         |
|             | д     | -2    | 3     | 0     | -4 ВВ      | 2     | 3      | 0     | 0     | -7 ВВ | 2     | 5 ВК  | 0          |
|             | д     | -1    | 1     | -6 ВВ | -3         | -2    | 6 ВК   | -6 ВВ | 3     | 0     | 6 ВК  | -3    | 4 ВК       |
|             | д     | 0     | 7 ВК  | -2    | -8 ВВ      | 3     | -1     | 2     | -5 ВВ | -1    | -2    | -7 ВВ | -1         |
|             | д     | -1    | 0     | -2    | -2         | 3     | 0      | 1     | 8 ВК  | -1    | -5 ВВ | 0     | -2         |
|             | д     | -1    | 2     | -1    | -3         | 0     | 1      | 1     | 1     | -1    | 1     | -2    | -2         |
|             | м     | -1    | 0     | 2     | -3         | 5 ВК  | -3     | -3    | -5 ВВ | 0     | 5 ВК  | 2     | -2         |
|             | м     | -2    | 0     | 0     | 0          | 0     | -1     | -3    | 0     | 0     | 1     | 9 ВК  | -3         |
|             | м     | -1    | -6 ВВ | 5 ВК  | -3         | 1     | 3      | -5 ВВ | -4 ВВ | -4 ВВ | 3     | 11 ВК | 0          |
|             | м     | -2    | 3     | 2     | -1         | 4 ВК  | 8 ВК   | -1    | -3    | -3    | -2    | -6 ВВ | 1          |
|             | м     | -3    | 5 ВК  | -1    | -4 ВВ      | -1    | 1      | 0     | 1     | 3     | 3     | 2     | -5 ВВ      |
|             | м     | 4     | 2     | -2    | -1         | -1    | -3     | 4 ВК  | 2     | 0     | -3    | -2    | -1         |
|             | м     | -5 ВВ | -1    | -2    | -7 ВВ      | 6 ВК  | 7 ВК   | -5 ВВ | 2     | 0     | 8 ВК  | 3     | -6 ВВ      |
| м           | 0     | -6 ВВ | 2     | -1    | 0          | 2     | -5 ВВ  | 0     | 6 ВК  | 2     | 3     | -3    |            |
| м           | -3    | 1     | -2    | -8 ВВ | 1          | 11 ВК | 8 ВК   | 1     | -6 ВВ | 4 ВК  | 2     | -9 ВВ |            |
| м           | -5 ВВ | 0     | -2    | -1    | -2         | 2     | 0      | 2     | 0     | 3     | 7 ВК  | 0     |            |
| м           | -9 ВВ | -8 ВВ | -3    | -9 ВВ | 7 ВК       | 5 ВК  | 4 ВК   | 3     | 3     | 2     | 9 ВК  | -4 ВВ |            |
| общ         |       | -2,5  | 0,6   | 0,8   | -3,8<br>ВВ | 1,4   | 3,3    | -0,2  | 0,1   | -1,6  | 1,1   | 3,0   | -2,9       |
| 3           | д     | -2    | 1     | 0     | -1         | 1     | 6 ВК   | -3    | -1    | -5 ВВ | 3     | 5 ВК  | -5 ВВ      |
|             | д     | -3    | 2     | -1    | -4 ВВ      | 3     | 8 ВК   | 4 ВК  | -2    | -1    | -5 ВВ | 1     | -1         |

|     |   |       |       |       |         |      |        |       |       |       |       |       |         |
|-----|---|-------|-------|-------|---------|------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
|     | д | -4 ВВ | 2     | 0     | -5 ВВ   | 0    | 3      | -1    | 3     | -2    | 3     | 2     | -1      |
|     | д | 0     | 0     | -1    | -5 ВВ   | 1    | 3      | 3     | 5 ВК  | 2     | 2     | 4 ВК  | -3      |
|     | д | -8 ВВ | 5 ВК  | 3     | -1      | -1   | 0      | 1     | -1    | 0     | -1    | 0     | -2      |
|     | д | 0     | -7 ВВ | 1     | -6 ВВ   | 5 ВК | -3     | 0     | -3    | -2    | -1    | -2    | 8 ВК    |
|     | м | -5 ВВ | 8 ВК  | -4 ВВ | -7 ВВ   | 1    | 5 ВК   | 5 ВК  | 2     | -5 ВВ | 5 ВК  | 1     | -6 ВВ   |
|     | м | -2    | -4 ВВ | 7 ВК  | -1      | 3    | 3      | -2    | -4 ВВ | -3    | -1    | 6 ВК  | -3      |
|     | м | -2    | -3    | 1     | 6 ВК    | -1   | -3     | 0     | -2    | 0     | 2     | 1     | 0       |
| общ |   | -2,6  | 0,6   | 0,6   | -3,9 ВВ | 1,2  | 3,6 ВК | -0,2  | 0,2   | -1,5  | 1,0   | 3,0   | -3,3    |
| 4   | д | -2    | 3     | -1    | 1       | -1   | 1      | -3    | -4 ВВ | 1     | 0     | 7 ВК  | -1      |
|     | д | -4 ВВ | 4 ВК  | 6 ВК  | -5 ВВ   | -1   | 4 ВК   | -3    | 4 ВК  | -3    | 3     | -1    | -7 ВВ   |
|     | д | -1    | 3     | 4 ВК  | -5 ВВ   | 0    | 5 ВК   | 5 ВК  | -3    | -3    | -3    | 0     | -6 ВВ   |
|     | д | -3    | 1     | 2     | -8 ВВ   | 1    | 6 ВК   | -3    | -1    | -6 ВВ | 1     | 11 ВК | -4 ВВ   |
|     | м | -1    | 0     | 0     | 0       | 1    | 1      | 2     | -1    | 0     | 2     | -5 ВВ | 0       |
|     | м | -1    | -6 ВВ | 6 ВК  | -7 ВВ   | 4 ВК | 7 ВК   | -3    | -7 ВВ | 0     | 6 ВК  | 2     | -2      |
|     | м | -6 ВВ | -2    | -2    | -10 ВВ  | -1   | 8 ВК   | 0     | 4 ВК  | -2    | 3     | 9 ВК  | -3      |
| общ |   | -2,6  | 0,6   | 0,6   | -4,0 ВВ | 1,2  | 3,4    | -0,2  | 0,2   | -1,4  | 1,0   | 3,1   | -2,9    |
| 5   | д | -3    | 2     | -5 ВВ | -7 ВВ   | 4 ВК | 6 ВК   | -2    | -2    | -2    | 2     | 11 ВК | -6 ВВ   |
|     | д | -2    | -4 ВВ | 2     | -4 ВВ   | -1   | 4 ВК   | 2     | 0     | -1    | 4 ВК  | 0     | 0       |
|     | д | -2    | -1    | 5 ВК  | 0       | -3   | 1      | -6 ВВ | -3    | -3    | -2    | 0     | -6 ВВ   |
|     | д | -5 ВВ | 4 ВК  | -1    | -4 ВВ   | 4 ВК | 3      | -1    | 11 ВК | -6 ВВ | 3     | -4 ВВ | -5 ВВ   |
|     | д | -5 ВВ | 2     | 4 ВК  | -10 ВВ  | 9 ВК | 2      | 1     | 2     | -7 ВВ | -2    | 11 ВК | -7 ВВ   |
|     | д | 0     | 2     | 1     | -1      | -1   | 2      | 2     | 1     | -1    | -5 ВВ | 5 ВК  | 1       |
|     | м | -4    | 11 ВК | 1     | -3      | -3   | 4 ВК   | -1    | -2    | 3     | -4 ВВ | 2     | -4 ВВ   |
| общ |   | -2,6  | 0,5   | 1,1   | -4,0 ВВ | 1,3  | 3,7 ВК | -0,3  | 0,1   | -1,8  | 1,3   | 2,9   | -3,2    |
| 6   | д | -2    | 1     | -2    | -3      | 3    | 3      | 0     | -1    | 2     | 1     | -1    | 1       |
|     | м | -3    | -6 ВВ | 0     | -10 ВВ  | -1   | 1      | 10 ВК | 6 ВК  | -6 ВВ | -3    | 8 ВК  | -4 ВВ   |
| общ |   | -2,5  | 0,6   | 2,1   | -4,3 ВВ | 1,4  | 3,5 ВК | -0,9  | 0     | -1,2  | 1,2   | 2,0   | -3,7 ВВ |
| 7   | д | -3    | 1     | -2    | -8 ВВ   | -1   | 11 ВК  | 8 ВК  | 1     | -6 ВВ | 4 ВК  | 2     | -9 ВВ   |
| общ |   | -3    | 1     | -2    | -8 ВВ   | -1   | 11 ВК  | 8 ВК  | 1     | -6 ВВ | 4 ВК  | 2     | -9 ВВ   |

Примечание: УСЦД – уровни соотношения «ценности» и «доступности»; УСП – уровни субъективного переживания; м – мальчики; д – девочки;

По шкале УСЦД: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

По шкале УСП: 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

**Таблица 1.2.**  
**Выраженность уровней расхождения между «ценностью» и «доступностью» в мотивационно-личностной сфере, в зависимости от пола и степени субъективно переживаемого при этом дискомфорта у старшекласников из неполных семей (в ср.б.)**

| УСЦД<br>УСП | пол | 1     | 2     | 3     | 4       | 5     | 6     | 7     | 8     | 9     | 10    | 11     | 12    |
|-------------|-----|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 1           | м   | 1     | 5     | -1    | -3      | 0     | 1     | -1    | -3    | -2    | 2     | 1      | 1     |
|             | м   | 0     | -5    | 2     | -5      | -4    | -2    | -1    | 4     | 0     | 8     | 2      | 1     |
|             | м   | 1     | 1     | 1     | -2      | -3    | -1    | 0     | -1    | -1    | 3     | 5 ВК   | -5 ВВ |
|             | м   | -5    | -1    | 6 ВК  | -2      | -1    | 3     | 0     | -3    | -3    | 1     | 7 ВК   | -3    |
|             | м   | -4 ВВ | 4 ВК  | -3    | -6 ВВ   | 0     | 0     | 4 ВК  | -1    | -1    | 7 ВК  | 0      | 0     |
|             | м   | -1    | -2    | -3    | -11 ВВ  | 2     | -1    | 7 ВК  | 2     | -2    | 6 ВК  | 3      | -1    |
| д           | -3  | -5 ВВ | 2     | -9 ВВ | 3       | 4 ВК  | 1     | 2     | 1     | 0     | 6 ВК  | -4 ВВ  |       |
| общ         |     | -2,5  | -0,1  | 0,8   | -5,1 ВВ | 2,7   | 2,2   | 2,2   | -1,2  | -2,7  | 0,3   | 4,7 ВК | -2,2  |
| 2           | д   | -3    | -1    | 9 ВК  | -4 ВВ   | 2     | 2     | -3    | 0     | -1    | 3     | 4 ВК   | -5 ВВ |
|             | д   | -3    | -1    | 9 ВК  | -4 ВВ   | 2     | 2     | -3    | 0     | -1    | 3     | 4 ВК   | -5 ВВ |
|             | д   | 1     | -4 ВВ | 3     | 4 ВК    | -8 ВВ | 6 ВК  | 2     | -3    | -3    | 7 ВК  | -1     | -3    |
|             | м   | -5 ВВ | 1     | 3     | -6 ВВ   | -3    | 10 ВК | 4 ВК  | 6 ВК  | 2     | -3    | 0      | -9 ВВ |
|             | м   | -5 ВВ | 5 ВК  | 4 ВК  | -6 ВВ   | 4 ВК  | 5 ВК  | 10 ВК | -7 ВВ | -7 ВВ | -2    | 4 ВК   | -5 ВВ |
|             | м   | -2    | 0     | -2    | 0       | 6 ВК  | -1    | 2     | 0     | -7 ВВ | -3    | -1     | 1     |
|             | м   | -6 ВВ | -3    | -7 ВВ | -6 ВВ   | 9 ВК  | 1     | 2     | -1    | 1     | 2     | 9 ВК   | 2     |
|             | м   | -4 ВВ | -8 ВВ | 11 ВК | -7 ВВ   | 3     | 5 ВК  | 0     | -1    | -1    | -1    | 3      | -3    |
|             | м   | -5 ВВ | -1    | 6 ВК  | -2      | -1    | 3     | 0     | -3    | -3    | 1     | 7 ВК   | -3    |
| м           | 1   | -4 ВВ | -5 ВВ | -3    | -4 ВВ   | 9 ВК  | 5 ВК  | -5 ВВ | -2    | -4 ВВ | 1     | 0      |       |
| общ         |     | -2,4  | -0,4  | 1,9   | -4,1 ВВ | 1,5   | 2,7   | 1,1   | -0,9  | -2,2  | 0,7   | 4,0 ВК | -2,4  |
| 3           | д   | -1    | -2    | -3    | -11 ВВ  | 2     | -1    | 7 ВК  | 2     | -2    | 6 ВК  | 3      | -1    |
|             | д   | -2    | 0     | -2    | 0       | 6 ВК  | -1    | 2     | 0     | -7 ВВ | -3    | -1     | 1     |
|             | д   | -4 ВВ | -8 ВВ | 11 ВК | -7 ВВ   | 3     | 5 ВК  | 0     | -1    | -1    | -1    | 3      | -3    |
|             | д   | -1    | -2    | -3    | -11 ВВ  | 2     | -1    | 7 ВК  | 2     | -2    | 6 ВК  | 3      | -1    |
|             | д   | -4 ВВ | -8 ВВ | 11 ВК | -7 ВВ   | 3     | 5 ВК  | 0     | -1    | -1    | -1    | 3      | -3    |
|             | д   | 1     | -4 ВВ | -5 ВВ | -3      | -4 ВВ | 9 ВК  | 5 ВК  | -5 ВВ | -2    | -4 ВВ | 1      | 0     |
|             | д   | 1     | 5     | -1    | -3      | 0     | 1     | -1    | -3    | -2    | 2     | 1      | 1     |
|             | д   | -2    | 0     | -2    | 0       | 6 ВК  | -1    | 2     | 0     | -7 ВВ | -3    | -1     | 1     |
|             | д   | 1     | 5     | -1    | -3      | 0     | 1     | -1    | -3    | -2    | 2     | 1      | 1     |
|             | м   | 1     | -4 ВВ | -5 ВВ | -3      | -4 ВВ | 9 ВК  | 5 ВК  | -5 ВВ | -2    | -4 ВВ | 1      | 0     |
|             | м   | -1    | -2    | -3    | -11 ВВ  | 2     | -1    | 7 ВК  | 2     | -2    | 6 ВК  | 3      | -1    |
|             | м   | -2    | 0     | -2    | 0       | 6 ВК  | -1    | 2     | 0     | -7 ВВ | -3    | -1     | 1     |
|             | м   | -1    | -2    | -3    | -11 ВВ  | 2     | -1    | 7 ВК  | 2     | -2    | 6 ВК  | 3      | -1    |
|             | м   | 1     | 5     | -1    | -3      | 0     | 1     | -1    | -3    | -2    | 2     | 1      | 1     |
| м           | -2  | 0     | -2    | 0     | 6 ВК    | -1    | 2     | 0     | -7 ВВ | -3    | -1    | 1      |       |
| м           | -2  | 0     | -2    | 0     | 6 ВК    | -1    | 2     | 0     | -7 ВВ | -3    | -1    | 1      |       |
| общ         |     | -2,5  | -0,2  | 1,8   | -4,2 ВВ | 1,9   | 2,5   | 1,4   | -1,2  | -2,5  | 0,7   | 4,3 ВК | -2,7  |



|     |   |       |       |       |            |        |      |       |       |            |       |        |       |
|-----|---|-------|-------|-------|------------|--------|------|-------|-------|------------|-------|--------|-------|
| 4   | д | -2    | 0     | 0     | 0          | 0      | -1   | 0     | 2     | 1          | 2     | -2     | 1     |
|     | д | -2    | -2    | 4 ВК  | -2         | 2      | 5 ВК | 4 ВК  | 1     | -1         | -6 ВВ | 7 ВК   | -9 ВВ |
|     | д | -5 ВВ | 5 ВК  | 4 ВК  | -6 ВВ      | 4 ВК   | 5 ВК | 10 ВК | -7 ВВ | -7 ВВ      | -2    | 4 ВК   | -5 ВВ |
|     | м | -3    | 0     | 1     | -3         | 2      | -2   | -1    | 2     | -4 ВВ      | 4 ВК  | 11 ВК  | -7 ВВ |
|     | м | 0     | -4 ВВ | -5 ВВ | -3         | 7 ВК   | 7 ВК | -3    | 2     | -9 ВВ      | 2     | 8 ВК   | -2    |
|     | м | -5 ВВ | 5 ВК  | 4 ВК  | -6 ВВ      | 4 ВК   | 5 ВК | 10 ВК | -7 ВВ | -7 ВВ      | -2    | 4 ВК   | -5 ВВ |
|     | м | -2    | 0     | -2    | 0          | 6 ВК   | -1   | 2     | 0     | -7 ВВ      | -3    | -1     | 1     |
|     | м | -3    | 0     | 1     | -3         | 2      | -2   | -1    | 2     | -4 ВВ      | 4 ВК  | 11 ВК  | -7 ВВ |
|     | м | 0     | -4 ВВ | -5 ВВ | -3         | 7 ВК   | 7 ВК | -3    | 2     | -9 ВВ      | 2     | 8 ВК   | -2    |
| общ |   | -2,3  | 0,2   | 1,7   | -3,7<br>ВВ | 1,5    | 2,5  | 0,9   | -0,9  | -2,4       | 0,6   | 3,9 ВК | -2,4  |
| 5   | д | -2    | 1     | 0     | -4 ВВ      | 0      | 5 ВК | 0     | 0     | 0          | -1    | -2     | -2    |
|     | д | -1    | 1     | 3     | -2         | 8 ВК   | -2   | -2    | -7 ВВ | -2         | 10 ВК | -2     | -2    |
|     | д | -4 ВВ | 1     | -2    | -4 ВВ      | 4 ВК   | -3   | 2     | 3     | -1         | -3    | 7 ВК   | 0     |
|     | м | -3    | 0     | 1     | -3         | 2      | -2   | -1    | 2     | -4 ВВ      | 4 ВК  | 11 ВК  | -7 ВВ |
|     | м | -3    | 0     | 1     | -3         | 2      | -2   | -1    | 2     | -4 ВВ      | 4 ВК  | 11 ВК  | -7 ВВ |
| общ |   | -2,4  | -0,3  | 1,7   | -4,2<br>ВВ | 1,7    | 2,6  | 1,1   | -1,1  | -2,5       | 0,8   | 4,3 ВК | -2,4  |
| 6   | д | -5 ВВ | 3     | 3     | -6 ВВ      | 4 ВК   | 7 ВК | -6 ВВ | -1    | -3         | 0     | 10 ВК  | -8 ВВ |
|     | д | 0     | 0     | 0     | 0          | 0      | 0    | 0     | 0     | 0          | 0     | 0      | 0     |
|     | м | 0     | -4 ВВ | -5 ВВ | -3         | 7 ВК   | 7 ВК | -3    | 2     | -9 ВВ      | 2     | 8 ВК   | -2    |
| общ |   | -2,6  | -0,6  | -2,2  | -3         | 3,7 ВК | 2,8  | -1,0  | 0     | -3,6<br>ВВ | 0,2   | 5,2 ВК | -1,4  |

Примечание: УСЦД – уровни соотношения «ценности» и «доступности»; УСП – уровни субъективного переживания; м – мальчики; д – девочки;

По шкале УСЦД: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

По шкале УСП: 1 – Чувство полного комфорта; 2 – В состоянии доминирует внутренний комфорт; 3 – Слабо выраженный комфорт; 4 – Трудно сказать – комфорт или дискомфорт; 5 – Слабо выраженный дискомфорт; 6 – Выраженный дискомфорт, чувство внутреннего разлада; 7 – Чувство полного внутреннего дискомфорта, тревоги.

**Таблица 2.1.**

**Распределение наиболее значимых показателей группы  
«абсолютных ценностей» у старшеклассников из полных и неполных  
семей (в %)**

| №  | Показатели                          | Полные семьи | Неполные семьи |
|----|-------------------------------------|--------------|----------------|
| 1  | Уважение к людям                    | 44,1         | 60,0           |
| 2  | Вера в Бога                         | 3,4          | 20,0           |
| 3  | Наличие детей                       | 5,1          | 0              |
| 4  | Любовь к ближнему                   | 44,1         | 36,0           |
| 5  | Любовь к детям                      | 10,2         | 28,2           |
| 6  | Любовь к Родине                     | 8,5          | 24,0           |
| 7  | Наличие семьи                       | 40,7         | 28,2           |
| 8  | Спорт                               | 37,3         | 24,0           |
| 9  | Интерес к чтению                    | 25,4         | 16,3           |
| 10 | Интерес к музыке                    | 13,6         | 20,0           |
| 11 | Деньги                              | 54,2         | 52,0           |
| 12 | Красота поступка,<br>нравственность | 11,9         | 40,4           |
| 13 | Красота человеческой<br>внешности   | 11,9         | 4,0            |
| 14 | Уют                                 | 23,7         | 28,2           |
| 15 | Отдых                               | 25,4         | 36,0           |

**Таблица 2.2.**

**Распределение наиболее значимых показателей группы «человеческих  
качеств» у старшеклассников из полных и неполных семей (в %)**

| №  | Показатели                | Полные семьи | Неполные семьи |
|----|---------------------------|--------------|----------------|
| 1  | Целеустремленность        | 62,7         | 95,2           |
| 2  | Прямота,<br>откровенность | 25,4         | 36,0           |
| 3  | Искренность               | 71,2         | 60,0           |
| 4  | Правдивость               | 16,9         | 40,2           |
| 5  | Мудрость                  | 44,1         | 52,0           |
| 6  | Честность                 | 55,9         | 64,1           |
| 7  | Порядочность              | 23,7         | 32,0           |
| 8  | Смелость                  | 15,3         | 44,0           |
| 9  | Жизнерадостность          | 40,7         | 52,0           |
| 10 | Доброжелательность        | 16,9         | 40,0           |
| 11 | Работоспособность         | 27,1         | 12,0           |
| 12 | Общительность             | 27,1         | 24,0           |
| 13 | Тактичность               | 13,6         | 7,5            |
| 14 | Вежливость                | 11,9         | 14,0           |
| 15 | Интеллигентность          | 20,3         | 10,9           |
| 16 | Веселость                 | 32,2         | 8,0            |

**Таблица 2.3.**

**Распределение наиболее значимых показателей группы «совмещённых ценностей» у старшеклассников из полных и неполных семей (в %)**

| №  | Показатели             | Полные семьи | Неполные семьи |
|----|------------------------|--------------|----------------|
| 1  | Твердая воля           | 37,3         | 12,0           |
| 2  | Доброта                | 62,7         | 60,0           |
| 3  | Чувство юмора          | 55,9         | 50,2           |
| 4  | Дружелюбие             | 54,0         | 39,2           |
| 5  | Оптимизм               | 25,4         | 48,0           |
| 6  | Терпение               | 25,4         | 35,5           |
| 7  | Удовольствия           | 22,0         | 28,6           |
| 8  | Понимание других людей | 52,5         | 55,5           |
| 9  | Спокойствие            | 28,8         | 8,0            |
| 10 | Моральная поддержка    | 34,7         | 30,0           |
| 11 | Широта взглядов        | 11,9         | 64,0           |
| 12 | Общение                | 28,8         | 48,0           |

## Приложение 3

## Результаты статистической обработки данных

Таблица 1.1.

Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из полных семей

| №  | Показатели                        | Мальчики | Девочки | Уэмп    |
|----|-----------------------------------|----------|---------|---------|
| 1  | Активная деятельная жизнь Ц       | 4,10     | 4,13    | 340,5*  |
|    | Активная деятельная жизнь Д       | 6,60     | 6,58    | 358,0   |
| 2  | Здоровье Ц                        | 7,05     | 7,01    | 334,0*  |
|    | Здоровье Д                        | 6,41     | 6,4     | 420,0   |
| 3  | Интересная работа Ц               | 4,83     | 4,73    | 335,5*  |
|    | Интересная работа Д               | 4,09     | 3,96    | 355,5   |
| 4  | Красота природы и искусства Ц     | 1,6      | 1,6     | 411,0   |
|    | Красота природы и искусства Д     | 5,41     | 5,34    | 414,5   |
| 5  | Любовь Ц                          | 5,96     | 6,04    | 377,5   |
|    | Любовь Д                          | 4,71     | 4,69    | 407,0   |
| 6  | Материально-обеспеченная жизнь Ц  | 6,09     | 5,90    | 344,5   |
|    | Материально-обеспеченная жизнь Д  | 2,72     | 2,64    | 347,5   |
| 7  | Наличие хороших и верных друзей Ц | 6,91     | 6,87    | 406,5   |
|    | Наличие хороших и верных друзей Д | 7,07     | 7,11    | 413,5   |
| 8  | Уверенность в себе Ц              | 5,71     | 5,78    | 399,5   |
|    | Уверенность в себе Д              | 5,69     | 5,73    | 337,0*  |
| 9  | Познание Ц                        | 5,02     | 4,93    | 306,0** |
|    | Познание Д                        | 6,55     | 6,53    | 425,0   |
| 10 | Свобода Ц                         | 5,52     | 5,60    | 292,0** |
|    | Свобода Д                         | 4,50     | 4,50    | 381,5   |
| 11 | Счастливая семейная жизнь Ц       | 6,86     | 6,87    | 393,0   |
|    | Счастливая семейная жизнь Д       | 3,9      | 3,9     | 384,5   |
| 12 | Творчество Ц                      | 3,69     | 3,8     | 319,0*  |
|    | Творчество Д                      | 6,60     | 6,69    | 375,0   |

Примечание: P ≤ 0,1 - \*; P ≤ 0,05 - \*\*; P ≤ 0,01 - \*\*\*; P ≤ 0,001 - \*\*\*\*.

Таблица 1.2.

**Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из полных семей с помощью непараметрического статистического метода для 2-х независимых выборок критерия U-Манна-Уитни [25]**

Статистика критерия<sup>а</sup>

|                              | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 |
|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Статистика U Манна-Уитни     | 340,500  | 334,000  | 335,500  | 411,000  | 377,500  | 344,500  | 406,500  | 399,500  | 306,000  | 292,000  | 393,000  | 319,000  |
| Статистика W Уилкоксона      | 836,500  | 740,000  | 831,500  | 907,000  | 783,500  | 840,500  | 902,500  | 895,500  | 802,000  | 788,000  | 799,000  | 725,000  |
| Z                            | -1,449   | -1,532   | -1,511   | -,362    | -,863    | -1,369   | -,421    | -,528    | -1,958   | -2,171   | -,627    | -1,764   |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя) | ,147     | ,126     | ,131     | ,717     | ,388     | ,171     | ,674     | ,597     | ,050     | ,030     | ,531     | ,078     |

а. Группирующая переменная: VAR00025

а

| VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 | VAR00016 | VAR00017 | VAR00018 | VAR00019 | VAR00020 | VAR00021 | VAR00022 | VAR00023 | VAR00024 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 358,000  | 420,000  | 355,500  | 414,500  | 407,000  | 347,500  | 413,500  | 337,000  | 425,000  | 381,500  | 384,500  | 375,000  |
| 854,000  | 916,000  | 851,500  | 820,500  | 813,000  | 843,500  | 819,500  | 833,000  | 831,000  | 877,500  | 880,500  | 781,000  |
| -1,169   | -,215    | -1,203   | -,298    | -,414    | -1,329   | -,313    | -1,491   | -,137    | -,803    | -,757    | -,902    |
| ,242     | ,830     | ,229     | ,766     | ,679     | ,184     | ,754     | ,136     | ,891     | ,422     | ,449     | ,367     |

Примечание: По шкале «Ценность»: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

По шкале «Доступность»: 13 – Активная, деятельная жизнь; 14 – Здоровье (физическое и психическое); 15 – Интересная работа; 16 – Красота природы и искусства; 17 – Любовь; 18 – Материально-обеспеченная жизнь; 19 – Наличие верных друзей; 20 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 21 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 22 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 23 – Счастливая семейная жизнь; 24 – Творчество (возможность творческой деятельности).

Таблица 2.1.

**Результаты статистического анализа уровней соотношений ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из неполных семей**

| №  | Показатели                        | Мальчики | Девочки | Уэмп    |
|----|-----------------------------------|----------|---------|---------|
| 1  | Активная деятельная жизнь Ц       | 4,04     | 4,15    | 198,0** |
|    | Активная деятельная жизнь Д       | 6,52     | 6,5     | 242,0   |
| 2  | Здоровье Ц                        | 6,8      | 6,6     | 246,5   |
|    | Здоровье Д                        | 6,97     | 7       | 236,0   |
| 3  | Интересная работа Ц               | 5,39     | 5,5     | 250,5   |
|    | Интересная работа Д               | 3,56     | 3,6     | 277,0   |
| 4  | Красота природы и искусства Ц     | 1,60     | 1,7     | 290,5   |
|    | Красота природы и искусства Д     | 5,82     | 5,8     | 256,0   |
| 5  | Любовь Ц                          | 6,58     | 6,6     | 275,5   |
|    | Любовь Д                          | 4,82     | 4,9     | 270,0   |
| 6  | Материально-обеспеченная жизнь Ц  | 5,30     | 5,3     | 267,0   |
|    | Материально-обеспеченная жизнь Д  | 2,76     | 2,7     | 241,5   |
| 7  | Наличие хороших и верных друзей Ц | 8,21     | 7,8     | 232,5   |
|    | Наличие хороших и верных друзей Д | 6,93     | 6,8     | 240,5   |
| 8  | Уверенность в себе Ц              | 5,32     | 5,5     | 207,0*  |
|    | Уверенность в себе Д              | 6,54     | 6,5     | 284,0   |
| 9  | Познание Ц                        | 4,97     | 5,3     | 288,0   |
|    | Познание Д                        | 7,56     | 7,6     | 273,0   |
| 10 | Свобода Ц                         | 5,71     | 5,6     | 226,0   |
|    | Свобода Д                         | 4,97     | 4,95    | 268,5   |
| 11 | Счастливая семейная жизнь Ц       | 6,45     | 6,15    | 293,5   |
|    | Счастливая семейная жизнь Д       | 2,08     | 2,04    | 292,0   |
| 12 | Творчество Ц                      | 3,91     | 4,10    | 272,5   |
|    | Творчество Д                      | 6,36     | 6,52    | 265,0   |

Примечание: P ≤ 0,1 - \*; P ≤ 0,05 - \*\*; P ≤ 0,01 - \*\*\*; P ≤ 0,001 - \*\*\*\*.

Таблица 2.2.

**Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков и девочек из неполных семей с помощью непараметрического статистического метода для 2-х независимых выборок критерия U-Манна-Уитни [25]**

| Статистика критерия          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                              | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 |
| Статистика U Манна-Уитни     | 198,000  | 246,500  | 250,500  | 290,500  | 275,500  | 267,000  | 232,500  | 207,000  | 288,000  | 226,000  | 293,500  | 272,500  |
| Статистика W Уилкоксона      | 604,000  | 652,500  | 481,500  | 696,500  | 681,500  | 673,000  | 463,500  | 438,000  | 519,000  | 457,000  | 699,500  | 503,500  |
| Z                            | -1,969   | -,977    | -,887    | -,074    | -,380    | -,551    | -1,257   | -1,778   | -,122    | -1,391   | -,010    | -,439    |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя) | ,049     | ,329     | ,375     | ,941     | ,704     | ,582     | ,209     | ,075     | ,903     | ,164     | ,992     | ,661     |

а. Группирующая переменная: VAR00025

в

| VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 | VAR00016 | VAR00017 | VAR00018 | VAR00019 | VAR00020 | VAR00021 | VAR00022 | VAR00023 | VAR00024 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 242,000  | 236,000  | 277,000  | 256,000  | 270,000  | 241,500  | 240,500  | 284,000  | 273,000  | 268,500  | 292,000  | 265,000  |
| 648,000  | 467,000  | 508,000  | 487,000  | 501,000  | 647,500  | 471,500  | 515,000  | 679,000  | 674,500  | 698,000  | 671,000  |
| -1,062   | -1,196   | -,347    | -,773    | -,490    | -1,076   | -1,092   | -,204    | -,432    | -,521    | -,041    | -,592    |
| ,288     | ,232     | ,729     | ,440     | ,624     | ,282     | ,275     | ,838     | ,666     | ,602     | ,967     | ,554     |

Примечание: По шкале «Ценность»: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства ; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

По шкале «Доступность»: 13 – Активная, деятельная жизнь; 14 – Здоровье (физическое и психическое); 15 – Интересная работа; 16 – Красота природы и искусства ; 17 – Любовь; 18 – Материально-обеспеченная жизнь; 19 – Наличие верных друзей; 20 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 21 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 22 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 23 – Счастливая семейная жизнь; 24 – Творчество (возможность творческой деятельности).

**Таблица 3.1.**

**Результаты статистического анализа уровней соотношений ценности и доступности в различных жизненных сферах у девочек из полных и неполных семей**

| №  | Показатели                        | Полные | Неполные | Уэмп    |
|----|-----------------------------------|--------|----------|---------|
| 1  | Активная деятельная жизнь Ц       | 4,13   | 4,15     | 234,0*  |
|    | Активная деятельная жизнь Д       | 6,58   | 6,5      | 267,5   |
| 2  | Здоровье Ц                        | 7,01   | 6,6      | 256,5   |
|    | Здоровье Д                        | 6,4    | 7        | 322,0   |
| 3  | Интересная работа Ц               | 4,73   | 5,5      | 271,0   |
|    | Интересная работа Д               | 3,96   | 3,6      | 284,5   |
| 4  | Красота природы и искусства Ц     | 1,6    | 1,7      | 321,0   |
|    | Красота природы и искусства Д     | 5,34   | 5,8      | 323,5   |
| 5  | Любовь Ц                          | 6,04   | 6,6      | 285,5   |
|    | Любовь Д                          | 4,69   | 4,9      | 289,0   |
| 6  | Материально-обеспеченная жизнь Ц  | 5,90   | 5,3      | 316,5   |
|    | Материально-обеспеченная жизнь Д  | 2,64   | 2,7      | 279,0   |
| 7  | Наличие хороших и верных друзей Ц | 6,87   | 7,8      | 299,0   |
|    | Наличие хороших и верных друзей Д | 7,11   | 6,8      | 273,5   |
| 8  | Уверенность в себе Ц              | 5,78   | 5,5      | 278,0   |
|    | Уверенность в себе Д              | 5,73   | 6,5      | 228,0** |
| 9  | Познание Ц                        | 4,93   | 5,3      | 273,5   |
|    | Познание Д                        | 6,53   | 7,6      | 231,0*  |
| 10 | Свобода Ц                         | 5,60   | 5,6      | 324,5   |
|    | Свобода Д                         | 4,50   | 4,95     | 261,5   |
| 11 | Счастливая семейная жизнь Ц       | 6,87   | 6,15     | 284,5   |
|    | Счастливая семейная жизнь Д       | 3,9    | 2,04     | 258,5   |
| 12 | Творчество Ц                      | 3,8    | 4,10     | 312,5   |
|    | Творчество Д                      | 6,69   | 6,52     | 309,5   |

Примечание:  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.



Таблица 3.2.

**Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у девочек из полных и неполных семей с помощью непараметрического статистического метода для 2-х независимых выборок критерия U-Манна-Уитни [25]**

| Статистика критерия         |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                             | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 |
| Статистика U Манна-Уитни    | 234,000  | 256,500  | 271,000  | 321,000  | 285,500  | 316,500  | 299,000  | 278,000  | 273,500  | 324,500  | 284,500  | 312,500  |
| Статистика W Уилкоксона     | 730,000  | 487,500  | 767,000  | 552,000  | 781,500  | 547,500  | 795,000  | 509,000  | 769,500  | 820,500  | 515,500  | 543,500  |
| Z                           | -1,739   | -1,298   | -1,029   | -,088    | -,755    | -,170    | -,499    | -,893    | -,979    | -,019    | -,769    | -,245    |
| Асимпт. зн. (двухсторонняя) | ,082     | ,194     | ,303     | ,930     | ,450     | ,865     | ,618     | ,372     | ,328     | ,985     | ,442     | ,807     |

а. Группирующая переменная: Полные\_неполные

я<sup>а</sup>

| VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 | VAR00016 | VAR00017 | VAR00018 | VAR00019 | VAR00020 | VAR00021 | VAR00022 | VAR00023 | VAR00024 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 267,500  | 322,000  | 284,500  | 323,500  | 289,000  | 279,000  | 273,500  | 228,000  | 231,000  | 261,500  | 258,500  | 301,500  |
| 763,500  | 818,000  | 515,500  | 554,500  | 520,000  | 775,000  | 504,500  | 724,000  | 727,000  | 757,500  | 489,500  | 540,500  |
| -1,099   | -,066    | -,772    | -,037    | -,690    | -,881    | -,976    | -1,844   | -1,779   | -1,203   | -1,267   | -,300    |
| ,272     | ,947     | ,440     | ,970     | ,490     | ,379     | ,329     | ,065     | ,075     | ,229     | ,205     | ,764     |

Примечание: По шкале «Ценность»: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

По шкале «Доступность»: 13 – Активная, деятельная жизнь; 14 – Здоровье (физическое и психическое); 15 – Интересная работа; 16 – Красота природы и искусства; 17 – Любовь; 18 – Материально-обеспеченная жизнь; 19 – Наличие верных друзей; 20 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 21 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 22 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 23 – Счастливая семейная жизнь; 24 – Творчество (возможность творческой деятельности).

**Таблица 4.1.**  
**Результаты статистического анализа уровней соотношений ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков из полных и неполных семей**

| №  | Показатели                        | Полные | Неполные | Уэмп     |
|----|-----------------------------------|--------|----------|----------|
| 1  | Активная деятельная жизнь Ц       | 4,10   | 4,04     | 296,0**  |
|    | Активная деятельная жизнь Д       | 6,60   | 6,52     | 356,0    |
| 2  | Здоровье Ц                        | 7,05   | 6,8      | 409,5    |
|    | Здоровье Д                        | 6,41   | 6,97     | 358,5    |
| 3  | Интересная работа Ц               | 4,83   | 5,39     | 374,5    |
|    | Интересная работа Д               | 4,09   | 3,56     | 311,5*   |
| 4  | Красота природы и искусства Ц     | 1,6    | 1,60     | 405,0    |
|    | Красота природы и искусства Д     | 5,41   | 5,82     | 350,5    |
| 5  | Любовь Ц                          | 5,96   | 6,58     | 342,5    |
|    | Любовь Д                          | 4,71   | 4,82     | 399,5    |
| 6  | Материально-обеспеченная жизнь Ц  | 6,09   | 5,30     | 289,0**  |
|    | Материально-обеспеченная жизнь Д  | 2,72   | 2,76     | 327,5*   |
| 7  | Наличие хороших и верных друзей Ц | 6,91   | 8,21     | 315,0*   |
|    | Наличие хороших и верных друзей Д | 7,07   | 6,93     | 400,0    |
| 8  | Уверенность в себе Ц              | 5,71   | 5,32     | 407,5    |
|    | Уверенность в себе Д              | 5,69   | 6,54     | 388,5    |
| 9  | Познание Ц                        | 5,02   | 4,97     | 395,5    |
|    | Познание Д                        | 6,55   | 7,56     | 333,5    |
| 10 | Свобода Ц                         | 5,52   | 5,71     | 367,5    |
|    | Свобода Д                         | 4,50   | 4,97     | 418,0    |
| 11 | Счастливая семейная жизнь Ц       | 6,86   | 6,45     | 390,5    |
|    | Счастливая семейная жизнь Д       | 3,9    | 2,08     | 257,5*** |
| 12 | Творчество Ц                      | 3,69   | 3,91     | 301,0*   |
|    | Творчество Д                      | 6,60   | 6,36     | 395,0    |

Примечание:  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.

Таблица 4.2.

**Результаты статистического анализа уровней соотношения ценности и доступности в различных жизненных сферах у мальчиков из полных и неполных семей с помощью непараметрического статистического метода для 2-х независимых выборок критерия U-Манна-Уитни [25]**

| Статистика критерия <sup>а</sup> |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |          |
|----------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
|                                  | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 |
| Статистика U Манна-Уитни         | 296,000  | 409,500  | 374,500  | 405,000  | 342,500  | 289,000  | 315,000  | 407,500  | 395,500  | 367,500  | 390,500  | 301,000  |
| Статистика W Уилкоксона          | 761,000  | 874,500  | 780,500  | 870,000  | 748,500  | 754,000  | 721,000  | 813,500  | 860,500  | 832,500  | 855,500  | 707,000  |
| Z                                | -1,957   | -,165    | -,714    | -,242    | -1,217   | -2,054   | -1,655   | -,197    | -,384    | -,825    | -,463    | -1,876   |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя)     | ,050     | ,869     | ,475     | ,809     | ,224     | ,040     | ,098     | ,844     | ,701     | ,409     | ,644     | ,061     |

а. Группирующая переменная: Полные\_неполные

а

| VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 | VAR00016 | VAR00017 | VAR00018 | VAR00019 | VAR00020 | VAR00021 | VAR00022 | VAR00023 | VAR00024 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 356,000  | 358,500  | 311,500  | 350,500  | 399,500  | 327,500  | 400,000  | 388,500  | 333,500  | 418,000  | 257,500  | 395,000  |
| 821,000  | 764,500  | 776,500  | 756,500  | 805,500  | 792,500  | 806,000  | 794,500  | 739,500  | 824,000  | 722,500  | 801,000  |
| -1,006   | -,967    | -1,709   | -1,087   | -,321    | -1,456   | -,314    | -,495    | -1,361   | -,032    | -2,557   | -,392    |
| ,315     | ,333     | ,087     | ,277     | ,748     | ,145     | ,754     | ,621     | ,174     | ,975     | ,011     | ,195     |

Примечание: По шкале «Ценность»: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

По шкале «Доступность»: 13 – Активная, деятельная жизнь; 14 – Здоровье (физическое и психическое); 15 – Интересная работа; 16 – Красота природы и искусства; 17 – Любовь; 18 – Материально-обеспеченная жизнь; 19 – Наличие верных друзей; 20 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 21 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 22 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 23 – Счастливая семейная жизнь; 24 – Творчество (возможность творческой деятельности).

Таблица 5.1.

**Результаты статистического анализа уровней субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта старшеклассников из полных и неполных семей в гендерном аспекте с помощью непараметрического статистического метода для 2-х независимых выборок критерия U-Манна-Уитни [25]**

Результаты статистического анализа уровней субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта у мальчиков и девочек из полных семей

Статистика критерия<sup>а</sup>

|                              | VAR00001 |
|------------------------------|----------|
| Статистика U Манна-Уитни     | 238,000  |
| Статистика W Уилкоксона      | 644,000  |
| Z                            | -3,098   |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя) | ,002     |

а. Группирующая переменная: Пол

Результаты статистического анализа уровней субъективного переживания чувства внутреннего дискомфорта у мальчиков и девочек из неполных семей

Статистика критерия<sup>а</sup>

|                              | VAR00001 |
|------------------------------|----------|
| Статистика U Манна-Уитни     | 222,000  |
| Статистика W Уилкоксона      | 657,000  |
| Z                            | -1,664   |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя) | ,096     |

а. Группирующая переменная: Пол

**Таблица 6.1.**

**Результаты статистического анализа связи между расхождениями в мотивационно-личностной сфере у старшеклассников из полных и неполных семей и уровнями субъективного переживания при этом дискомфорта с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена [25]**

| ро Спирмена |                        | Корреляции |        |        |        |        |        |       |        |        |        |        |        |       | УрВнСост |
|-------------|------------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|----------|
|             |                        | один       | два    | три    | четыре | пять   | шесть  | семь  | восемь | девять | десять | один   | двен   |       |          |
| один        | Коэффициент корреляции | 1,000      | ,165   | ,035   | ,289** | ,127   | ,164   | ,143  | ,041   | ,069   | ,089   | ,073   | ,061   | ,032  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        |            | ,086   | ,717   | ,002   | ,188   | ,088   | ,138  | ,671   | ,478   | ,357   | ,453   | ,526   | ,744  |          |
| два         | Коэффициент корреляции | ,165       | 1,000  | ,196*  | ,227*  | ,268** | ,155   | ,143  | ,210*  | ,160   | ,025   | ,036   | ,016   | ,148  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,086       |        | ,041   | ,017   | ,005   | ,107   | ,139  | ,029   | ,096   | ,799   | ,713   | ,872   | ,125  |          |
| три         | Коэффициент корреляции | ,035       | ,196*  | 1,000  | ,282** | ,152   | ,151   | ,049  | ,044   | ,059   | ,059   | ,076   | ,332** | ,028  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,717       | ,041   |        | ,003   | ,115   | ,117   | ,615  | ,652   | ,544   | ,544   | ,430   | ,000   | ,772  |          |
| четыре      | Коэффициент корреляции | ,289**     | ,227*  | ,282** | 1,000  | ,155   | ,196*  | ,013  | ,015   | ,108   | ,108   | ,096   | ,323** | ,004  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,002       | ,017   | ,003   |        | ,108   | ,024   | ,041  | ,892   | ,879   | ,264   | ,320   | ,001   | ,971  |          |
| пять        | Коэффициент корреляции | ,127       | ,268** | ,152   | ,155   | 1,000  | ,062   | ,161  | ,035   | ,189*  | ,125   | ,027   | ,105   | ,105  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,188       | ,005   | ,115   | ,108   |        | ,084   | ,525  | ,094   | ,717   | ,048   | ,196   | ,781   | ,277  |          |
| шесть       | Коэффициент корреляции | ,164       | ,155   | ,210*  | ,216*  | ,166   | ,301** | ,047  | ,019   | ,163   | ,003   | ,330** | ,027   | ,027  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,088       | ,107   | ,028   | ,024   | ,084   |        | ,628  | ,841   | ,090   | ,978   | ,000   | ,779   | ,779  |          |
| семь        | Коэффициент корреляции | ,143       | ,143   | ,151   | ,196*  | ,062   | 1,000  | ,091  | ,109   | ,065   | ,195*  | ,224*  | ,045   | ,045  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,138       | ,139   | ,117   | ,041   | ,525   | ,001   | ,349  | ,261   | ,503   | ,042   | ,019   | ,641   | ,641  |          |
| в восемь    | Коэффициент корреляции | ,041       | ,210*  | ,049   | ,013   | ,161   | ,047   | ,091  | 1,000  | ,075   | ,029   | ,041   | ,177   | ,086  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,671       | ,029   | ,615   | ,892   | ,094   | ,628   | ,349  |        | ,437   | ,768   | ,674   | ,065   | ,371  |          |
| девять      | Коэффициент корреляции | ,069       | ,160   | ,044   | ,015   | ,035   | ,019   | ,109  | ,075   | 1,000  | ,025   | ,306** | ,203*  | ,122  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,478       | ,096   | ,652   | ,879   | ,717   | ,841   | ,261  | ,437   |        | ,800   | ,001   | ,035   | ,207  |          |
| десять      | Коэффициент корреляции | ,089       | ,025   | ,059   | ,108   | ,189*  | ,163   | ,085  | ,029   | ,025   | 1,000  | ,298** | ,004   | ,033  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,357       | ,799   | ,544   | ,264   | ,048   | ,090   | ,503  | ,768   | ,800   |        | ,002   | ,966   | ,736  |          |
| один        | Коэффициент корреляции | ,073       | ,086   | ,076   | ,086   | ,125   | ,003   | ,195* | ,041   | ,306** | ,004   | 1,000  | ,221*  | ,090  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,453       | ,713   | ,430   | ,320   | ,196   | ,978   | ,042  | ,674   | ,001   | ,002   |        | ,021   | ,350  |          |
| двен        | Коэффициент корреляции | ,061       | ,016   | ,332** | ,323** | ,027   | ,330** | ,224* | ,177   | ,203*  | ,004   | ,221*  | 1,000  | ,001  |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,526       | ,872   | ,000   | ,001   | ,781   | ,000   | ,019  | ,065   | ,035   | ,966   | ,021   |        | ,988  |          |
| УрВнСост    | Коэффициент корреляции | ,032       | ,148   | ,028   | ,004   | ,105   | ,027   | ,045  | ,086   | ,122   | ,033   | ,090   | ,001   | 1,000 |          |
|             | Знч. (2-сторон)        | ,744       | ,125   | ,772   | ,971   | ,277   | ,779   | ,641  | ,371   | ,207   | ,736   | ,350   | ,988   |       |          |
|             |                        | ,109       | ,109   | ,109   | ,109   | ,109   | ,109   | ,109  | ,109   | ,109   | ,109   | ,109   | ,109   | ,109  |          |

\*\* - Корреляция значима на уровне 0.01 (2-сторонняя).

\* - Корреляция значима на уровне 0.05 (2-сторонняя).

Таблица 6.2.

**Результаты статистического анализа различий между расхождениями в мотивационно-личностной сфере у старшеклассников из полных и неполных семей и уровнями субъективного переживания при этом дискомфорта с помощью Н – критерия Краскала - Уоллеса [25]**

Статистика критерия<sup>а,б</sup>

|              | один  | два   | три   | четыре | пять  | шесть | семь  | восемь | девять | десять | один  | два   |
|--------------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|--------|--------|--------|-------|-------|
| Хи-квадрат   | 5,885 | 5,881 | 2,302 | 6,046  | 8,475 | 7,520 | 7,903 | 4,635  | 7,131  | 9,554  | 7,863 | 3,687 |
| ст. св.      | 6     | 6     | 6     | 6      | 6     | 6     | 6     | 6      | 6      | 6      | 6     | 6     |
| Асимпт. знч. | ,436  | ,437  | ,890  | ,418   | ,205  | ,275  | ,245  | ,591   | ,309   | ,145   | ,248  | ,719  |

а. Критерий Краскала-Уоллеса

б. Группирующая переменная: УрВнСост

Примечание: 1 – Активная, деятельная жизнь; 2 – Здоровье (физическое и психическое); 3 – Интересная работа; 4 – Красота природы и искусства ; 5 – Любовь; 6 – Материально-обеспеченная жизнь; 7 – Наличие верных друзей; 8 – Уверенность в себе (свобода от внутренних противоречий, сомнений); 9 – Познание (возможность расширения своего образования, кругозора); 10 – Свобода как независимость в поступках и действиях; 11 – Счастливая семейная жизнь; 12 – Творчество (возможность творческой деятельности).

Таблица 7.1.

**Результаты статистического анализа свободного выбора ценностей  
старшекласников из полных и неполных семей**

| №  | Показатели                    | Полные семьи |    |    | Неполные семьи |    |    | Уэмп     |
|----|-------------------------------|--------------|----|----|----------------|----|----|----------|
|    |                               | НЗ           | ВК | ВВ | НЗ             | ВК | ВВ |          |
| 1  | Твердая воля                  | 15           | 7  | 0  | 6              | 0  | 0  | 1232,5** |
| 2  | Целеустремленность            | 29           | 8  | 0  | 38             | 10 | 4  | 1241,0*  |
| 3  | Прямота, откровенность        | 12           | 3  | 0  | 12             | 6  | 2  | 1396,0   |
| 4  | Искренность                   | 28           | 14 | 0  | 22             | 8  | 0  | 1282,5   |
| 5  | Правдивость                   | 10           | 0  | 0  | 20             | 0  | 0  | 1330,0*  |
| 6  | Терпимость                    | 5            | 8  | 0  | 4              | 0  | 0  | 1306,0** |
| 7  | Мудрость                      | 12           | 14 | 0  | 20             | 6  | 0  | 1454,0   |
| 8  | Доброта                       | 34           | 3  | 0  | 30             | 4  | 2  | 1396,5   |
| 9  | Честность                     | 28           | 5  | 0  | 26             | 6  | 0  | 1468,5   |
| 10 | Порядочность                  | 12           | 2  | 0  | 16             | 0  | 0  | 1443,0   |
| 11 | Смелость                      | 7            | 2  | 3  | 20             | 2  | 0  | 1339,5   |
| 12 | Жизнерадостность              | 22           | 2  | 0  | 26             | 0  | 0  | 1419,0   |
| 13 | Чувство юмора                 | 31           | 2  | 3  | 26             | 2  | 0  | 1351,5   |
| 14 | Благородство                  | 7            | 0  | 3  | 2              | 0  | 0  | 1353,5*  |
| 15 | Духовность                    | 2            | 0  | 0  | 4              | 0  | 0  | 1441,0   |
| 16 | Дружелюбие                    | 32           | 2  | 0  | 22             | 2  | 0  | 1333,0   |
| 17 | Незлопамятность               | 3            | 0  | 0  | 0              | 0  | 0  | 1425,0   |
| 18 | Оптимизм                      | 15           | 0  | 0  | 22             | 2  | 2  | 1307,5*  |
| 19 | Уважение к людям              | 24           | 2  | 0  | 30             | 0  | 0  | 1415,0   |
| 20 | Прощение                      | 3            | 10 | 0  | 2              | 4  | 0  | 01362,5  |
| 21 | Терпение                      | 12           | 3  | 0  | 16             | 6  | 0  | 1373,0   |
| 22 | Вера в Бога                   | 2            | 0  | 0  | 10             | 0  | 0  | 1322,5** |
| 23 | Удовольствия                  | 8            | 5  | 0  | 10             | 6  | 0  | 1439,0   |
| 24 | Развлечения                   | 7            | 2  | 0  | 8              | 8  | 0  | 1358,0   |
| 25 | Смекалка                      | 7            | 3  | 0  | 8              | 4  | 0  | 1470,5   |
| 26 | Понимание других людей        | 29           | 2  | 0  | 30             | 2  | 4  | 1375,0   |
| 27 | Доброжелательность            | 8            | 2  | 0  | 18             | 2  | 2  | 1299,5*  |
| 28 | Наличие детей                 | 0            | 3  | 3  | 0              | 0  | 0  | 1375,0*  |
| 29 | Любовь                        | 27           | 17 | 0  | 24             | 28 | 4  | 1238,0*  |
| 30 | Любовь к человеку<br>ближнему | 24           | 2  | 0  | 14             | 4  | 0  | 1376,0   |
| 31 | Любовь к детям                | 3            | 3  | 0  | 14             | 0  | 0  | 1375,5   |
| 32 | Любовь к природе              | 3            | 0  | 0  | 2              | 0  | 0  | 1466,0   |
| 33 | Любовь к животным             | 10           | 0  | 0  | 8              | 0  | 0  | 1443,0   |
| 34 | Наличие семьи                 | 17           | 7  | 0  | 12             | 2  | 0  | 1324,5   |
| 35 | Философский склад ума         | 8            | 0  | 0  | 6              | 0  | 0  | 1438,5   |

|    |                                     |    |   |   |    |    |   |            |
|----|-------------------------------------|----|---|---|----|----|---|------------|
| 36 | Практический склад ума              | 5  | 0 | 0 | 8  | 2  | 0 | 1401,0     |
| 37 | Спорт                               | 22 | 0 | 0 | 12 | 0  | 0 | 1327,0     |
| 38 | Спокойствие                         | 14 | 3 | 0 | 4  | 2  | 0 | 1315,5*    |
| 39 | Моральная поддержка                 | 15 | 5 | 0 | 12 | 6  | 0 | 1361,0     |
| 40 | Бережливость                        | 3  | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 1425,0     |
| 41 | Широта взглядов                     | 7  | 0 | 0 | 22 | 10 | 0 | 1093,0**** |
| 42 | Сочувствие                          | 3  | 2 | 0 | 2  | 0  | 0 | 1404,0     |
| 43 | Интерес к чтению                    | 15 | 0 | 0 | 8  | 0  | 0 | 1402,0     |
| 44 | Интерес к музыке                    | 8  | 0 | 0 | 10 | 0  | 0 | 1398,0     |
| 45 | Интерес к живописи                  | 3  | 0 | 0 | 2  | 0  | 0 | 1429,5     |
| 46 | Деньги                              | 24 | 8 | 0 | 18 | 8  | 6 | 1444,0     |
| 47 | Работоспособность                   | 14 | 2 | 0 | 2  | 4  | 0 | 1346,0*    |
| 48 | Общение                             | 14 | 3 | 0 | 26 | 0  | 0 | 1354,5     |
| 49 | Общительность                       | 14 | 2 | 0 | 14 | 0  | 0 | 1453,0     |
| 50 | Любовь к родине                     | 5  | 0 | 0 | 10 | 2  | 0 | 1371,5     |
| 51 | Тактичность                         | 8  | 0 | 0 | 2  | 2  | 0 | 1460,5     |
| 52 | Вежливость                          | 7  | 0 | 0 | 8  | 0  | 0 | 1468,0     |
| 53 | Интеллигентность                    | 12 | 0 | 0 | 6  | 0  | 0 | 1388,5     |
| 54 | Сдержанность                        | 8  | 0 | 0 | 0  | 0  | 0 | 1350,0**   |
| 55 | Красота поступка,<br>нравственность | 7  | 0 | 0 | 16 | 4  | 4 | 1242,5**   |
| 56 | Красота человеческой<br>внешности   | 7  | 0 | 0 | 2  | 0  | 0 | 1404,5     |
| 57 | Уют                                 | 14 | 0 | 0 | 6  | 8  | 0 | 1429,5     |
| 58 | Отдых                               | 8  | 7 | 0 | 10 | 8  | 2 | 1400,5     |
| 59 | Веселость                           | 19 | 0 | 0 | 0  | 4  | 0 | 1294,0**   |
| 60 | Отсутствие тщеславия                | 5  | 0 | 0 | 8  | 4  | 0 | 1401,0     |
| 61 | Эмоциональная<br>отзывчивость       | 7  | 8 | 0 | 6  | 4  | 0 | 1394,0     |

Примечание: НЗ – «нейтральная зона»; ВК – «внутренний конфликт»; ВВ – «внутренний вакуум»;  $P \leq 0,1$  - \*;  $P \leq 0,05$  - \*\*;  $P \leq 0,01$  - \*\*\*;  $P \leq 0,001$  - \*\*\*\*.



**Таблица 7.2.**  
**Результаты статистического анализа свободного выбора ценностей**  
**старшекласников из полных и неполных семей в гендерном аспекте с**  
**помощью непараметрического статистического метода для 2-х**  
**независимых выборок критерия U-Манна-Уитни [25]**

|                              | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 |
|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Статистика U Манна-Уитни     | 321,500  | 347,000  | 356,000  | 262,000  | 400,000  | 368,000  | 399,500  | 423,500  | 360,500  | 409,000  | 412,000  | 398,000  |
| Статистика W Уилкоксона      | 817,500  | 843,000  | 852,000  | 668,000  | 896,000  | 864,000  | 805,500  | 829,500  | 766,500  | 815,000  | 908,000  | 894,000  |
| Z                            | -2,363   | -1,547   | -1,896   | -2,952   | -,986    | -1,685   | -,687    | -,185    | -1,361   | -,639    | -,595    | -,740    |
| Асимпт. знч. (двухсторонняя) | ,018     | ,122     | ,058     | ,003     | ,324     | ,092     | ,492     | ,853     | ,173     | ,523     | ,552     | ,459     |

а. Группирующая переменная: VAR00062

| VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 | VAR00016 | VAR00017 | VAR00018 | VAR00019 | VAR00020 | VAR00021 | VAR00022 | VAR00023 | VAR00024 | VAR00025 | VAR00026 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 426,000  | 369,500  | 420,000  | 415,000  | 406,000  | 324,000  | 412,000  | 352,500  | 393,500  | 418,500  | 402,000  | 422,000  | 426,500  | 385,000  |
| 922,000  | 865,500  | 826,000  | 821,000  | 812,000  | 820,000  | 908,000  | 758,500  | 799,500  | 914,500  | 898,000  | 828,000  | 922,500  | 791,000  |
| -,145    | -1,868   | -,950    | -,350    | -1,356   | -2,681   | -,442    | -2,082   | -,985    | -1,052   | -,817    | -,377    | -,217    | -,929    |
| ,885     | ,062     | ,342     | ,726     | ,175     | ,007     | ,659     | ,037     | ,325     | ,293     | ,414     | ,706     | ,828     | ,353     |

**Статистика критерия<sup>Р</sup>**

| VAR00027 | VAR00028 | VAR00029 | VAR00030 | VAR00031 | VAR00032 | VAR00033 | VAR00034 | VAR00035 | VAR00036 | VAR00037 | VAR00038 | VAR00039 | VAR00040 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 408,000  | 402,500  | 344,000  | 369,000  | 400,500  | 406,000  | 409,000  | 416,500  | 423,000  | 387,500  | 291,500  | 426,500  | 328,000  | 406,000  |
| 814,000  | 898,500  | 750,000  | 775,000  | 896,500  | 812,000  | 815,000  | 912,500  | 829,000  | 883,500  | 787,500  | 922,500  | 734,000  | 812,000  |
| -,753    | -1,097   | -1,516   | -1,305   | -1,167   | -1,356   | -,725    | -,358    | -,346    | -1,855   | -3,013   | -,175    | -2,296   | -1,356   |
| ,451     | ,273     | ,129     | ,192     | ,243     | ,175     | ,469     | ,721     | ,729     | ,064     | ,003     | ,861     | ,022     | ,175     |

| VAR00041 | VAR00042 | VAR00043 | VAR00044 | VAR00045 | VAR00046 | VAR00047 | VAR00048 | VAR00049 | VAR00050 | VAR00051 | VAR00052 | VAR00053 | VAR00054 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 401,500  | 407,000  | 367,000  | 407,500  | 421,500  | 384,000  | 415,000  | 426,500  | 337,000  | 417,000  | 417,000  | 393,500  | 355,000  | 415,500  |
| 897,500  | 813,000  | 773,000  | 813,500  | 827,500  | 880,000  | 911,000  | 922,500  | 743,000  | 913,000  | 913,000  | 799,500  | 851,000  | 911,500  |
| -1,133   | -,941    | -1,633   | -,924    | -,499    | -,924    | -,462    | -,175    | -2,361   | -,678    | -,678    | -1,274   | -2,141   | -,582    |
| ,257     | ,347     | ,102     | ,356     | ,618     | ,355     | ,644     | ,861     | ,018     | ,498     | ,498     | ,203     | ,032     | ,561     |

| VAR00055 | VAR00056 | VAR00057 | VAR00058 | VAR00059 | VAR00060 | VAR00061 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 407,500  | 431,000  | 424,500  | 418,000  | 367,500  | 392,000  | 366,500  |
| 813,500  | 927,000  | 830,500  | 914,000  | 863,500  | 798,000  | 772,500  |
| -,924    | -,105    | -,257    | -,389    | -1,553   | -1,675   | -1,640   |
| ,356     | ,917     | ,797     | ,698     | ,120     | ,094     | ,101     |

Примечание: 1–Твердая воля; 2–Целеустремленность; 3–Прямота, откровенность; 4–Искренность; 5–Правдивость; 6–Терпимость; 7–Мудрость; 8–Доброта; 9–Честность; 10–Порядочность; 11–Смелость; 12–Жизнерадостность; 13–Чувство юмора; 14–Благородство; 15–Духовность; 16–Дружелюбие; 17–Незлопамятность; 18–Оптимизм; 19–Уважение к людям; 20–Прощение; 21–Терпение; 22–Вера в Бога; 23–Удовольствия; 24–Развлечения; 25–Смекалка; 26–Понимание других людей; 27–Доброжелательность; 28–Наличие детей; 29–Любовь (как чувство мужчины к женщине или женщины к мужчине); 30–Любовь к человеку, к ближнему; 31–Любовь к детям; 32–Любовь к природе; 33–Любовь к животным; 34–Наличие семьи; 35–Философский склад ума; 36–Практический склад ума; 37–Спорт; 38–Спокойствие; 39–Моральная поддержка; 40–Бережливость; 41–Широта взглядов; 42–Сочувствие; 43–Интерес к чтению, книгам; 44–Интерес к музыке; 45–Интерес к живописи; 46–Деньги; 47–Работоспособность; 48–Общение; 49–Общительность; 50–Любовь к Родине; 51–Тактичность; 52–Вежливость; 53–Интеллигентность; 54–

Сдержанность; 55-Красота поступка, нравственность; 56-Красота человеческой внешности; 57-Уют; 58-Отдых; 59-Веселость; 60-Отсутствие тщеславия; 61-Эмоциональная отзывчивость.

**Таблица 7.3.**

**Результаты статистического анализа свободного выбора ценностей старшекласников из неполных и неполных семей в гендерном аспекте с помощью непараметрического статистического метода для 2-х независимых выборок критерия U-Манна-Уитни [25]**

|                              | VAR00001 | VAR00002 | VAR00003 | VAR00004 | VAR00005 | VAR00006 | VAR00007 | VAR00008 | VAR00009 | VAR00010 | VAR00011 | VAR00012 |
|------------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Статистика U Манна-Уитни     | 446,500  | 442,000  | 440,500  | 441,500  | 443,500  | 449,500  | 426,000  | 447,000  | 446,500  | 444,500  | 442,500  | 440,500  |
| Статистика W Уилкоксона      | 942,500  | 877,000  | 936,500  | 937,500  | 939,500  | 945,500  | 861,000  | 882,000  | 881,500  | 940,500  | 938,500  | 936,500  |
| Z                            | -,085    | -,129    | -,165    | -,154    | -,128    | ,000     | -,449    | -,043    | -,053    | -,115    | -,141    | -,168    |
| Асимпт. энч. (двухсторонняя) | ,932     | ,898     | ,869     | ,878     | ,898     | 1,000    | ,653     | ,966     | ,958     | ,909     | ,888     | ,867     |

| VAR00013 | VAR00014 | VAR00015 | VAR00016 | VAR00017 | VAR00018 | VAR00019 | VAR00020 | VAR00021 | VAR00022 | VAR00023 | VAR00024 | VAR00025 | VAR00026 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 447,500  | 449,500  | 448,500  | 441,500  | 449,500  | 439,500  | 444,000  | 447,500  | 444,500  | 439,500  | 443,500  | 444,500  | 445,500  | 445,000  |
| 882,500  | 945,500  | 944,500  | 937,500  | 945,500  | 935,500  | 879,000  | 943,500  | 940,500  | 874,500  | 878,500  | 940,500  | 941,500  | 880,000  |
| -,034    | ,000     | -,048    | -,154    | ,000     | -,179    | -,101    | -,068    | -,115    | -,239    | -,117    | -,114    | -,100    | -,081    |
| ,973     | 1,000    | ,962     | ,878     | 1,000    | ,858     | ,920     | ,945     | ,909     | ,811     | ,907     | ,909     | ,920     | ,936     |

| VAR00041 | VAR00042 | VAR00043 | VAR00044 | VAR00045 | VAR00046 | VAR00047 | VAR00048 | VAR00049 | VAR00050 | VAR00051 | VAR00052 | VAR00053 | VAR00054 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 438,500  | 448,500  | 445,500  | 439,000  | 447,500  | 441,500  | 446,500  | 443,500  | 444,500  | 445,500  | 448,500  | 437,000  | 447,500  | 449,500  |
| 873,500  | 944,500  | 941,500  | 874,000  | 943,500  | 937,500  | 942,500  | 939,500  | 940,500  | 941,500  | 944,500  | 872,000  | 943,500  | 945,500  |
| -,227    | -,048    | -,100    | -,251    | -,068    | -,153    | -,085    | -,128    | -,115    | -,100    | -,048    | -,386    | -,068    | ,000     |
| ,821     | ,962     | ,920     | ,802     | ,945     | ,878     | ,932     | ,898     | ,909     | ,920     | ,962     | ,699     | ,945     | 1,000    |

| VAR00054 | VAR00055 | VAR00056 | VAR00057 | VAR00058 | VAR00059 | VAR00060 | VAR00061 |
|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 449,500  | 437,000  | 448,500  | 445,500  | 443,500  | 448,500  | 447,500  | 447,500  |
| 945,500  | 872,000  | 944,500  | 941,500  | 939,500  | 944,500  | 943,500  | 943,500  |
| ,000     | -,332    | -,048    | -,100    | -,127    | -,048    | -,068    | -,068    |
| 1,000    | ,740     | ,962     | ,920     | ,899     | ,962     | ,945     | ,945     |

Примечание: 1–Твердая воля; 2–Целеустремленность; 3–Прямота, откровенность; 4–Искренность; 5–Правдивость; 6–Терпимость; 7–Мудрость; 8–Доброта; 9–Честность; 10–Порядочность; 11–Смелость; 12–Жизнерадостность; 13–Чувство юмора; 14–Благородство; 15–Духовность; 16–Дружелюбие; 17–Незлопамятность; 18–Оптимизм; 19–Уважение к людям; 20–Прощение; 21–Терпение; 22–Вера в Бога; 23–Удовольствия; 24–Развлечения; 25–Смекалка; 26–Понимание других людей; 27–Доброжелательность; 28–Наличие детей; 29–Любовь (как чувство мужчины к женщине или женщины к мужчине); 30–Любовь к человеку, к ближнему; 31–Любовь к детям; 32–Любовь к природе; 33–Любовь к животным; 34–Наличие семьи; 35–Философский склад ума; 36–Практический склад ума; 37–Спорт; 38–Спокойствие; 39–Моральная поддержка; 40–Бережливость; 41–Широта взглядов; 42–Сочувствие; 43–Интерес к чтению, книгам; 44–Интерес к музыке; 45–Интерес к живописи; 46–Деньги; 47–Работоспособность; 48–Общение; 49–Общительность; 50–Любовь к Родине; 51–Тактичность; 52–Вежливость; 53–Интеллигентность; 54–Сдержанность; 55–Красота поступка, нравственность; 56–Красота человеческой внешности; 57–Уют; 58–Отдых; 59–Веселость; 60–Отсутствие тщеславия; 61–Эмоциональная отзывчивость.