

повторялось известное. Зависело от темы уроков.» (Анатолий ,2016, Шебекино) ; « ну узнавал что-то новое, что-то неизвестное для себя, но оно мне не надо было, так в общих чертах где-то услышал что-то узнал.» «Влад 2017, Белгород)

Также, такая тенденция позволяет нам задать целосообразный вопрос, о том какие источники являются рапространителями таких знаний. Так респондентам был задан вопрос «Если давали, то как это новое воспринималось (позитивно, безразлично, скептически, «в штыки»)?Если повторялись, то откуда ты уже знал(-а) эту информацию раньше?»

Одним из главных дополнительных источников знания о религии, которые отмечали респонденты, является семья, присутствие религии в воспитани: «Позитивно (смеется). Ээ... ну видимо из семейного воспитания.» (Даниил); и «ну они встречались просто в жизни или в беседах, например, с бабушкой... она просто такой фанатик религиозный, из семьи, да.» (Катя, 2017, Белгород) ; «От прабабушки.»; «Из слов родителей, а некоторое, из школьной программы.» (Татьяна, 2017, Ивня); Самообразование, стремление получить знания о религии распространены среди респондентов; основными источниками информации выступили Интернет, самостоятельный поиск литературы: «В основном книги, также я ходил в библиотеку.» «Александр ,2015, Белгород) ; «Брала книжки в библиотеке.» (Алла , 2015, Белгород); « Интернет, некоторые учебники.» (Сергей ,2016, Белгород).

Таким образом, можно сделать некоторые выводы, основанные на результатах качественного исследования:

1. «Биология» является основным источником противопоставления научных дисциплин и преподавания знаний о религии. Теория происхождения мира вызывает эмоции, для кого-то это не имеет значение, кто-то над этим серьезно задумывался. Такое распределение показывает, что конфликт между научными и религиозными представлениями возникает в сознании заинтересованных.

2. Полученные ответы не дают полной картины, скорее такое распределение может указать на неразрешенность проблем, связанных с незаинтересованностью самих учителей в решении проблем, неправильном подходе учителей. Но такое рапределение дает и некоторое понимани, оно касается установки некоторых респондентов к такого рода предметам и религии в целом, что влияет и на их остальные ответы.

3. Информативность уроков мала. Возможно, такой фактор снижает и заинтересованность самих учеников. Неправильная подача материала, не умение заинтересовать во многом сказывается и на активности учеников, но в такой ситуации «вина» лежит не только на плечах учителя, учебники, которые даны для изучения «Основ православной культуры» и других предметов о религии в школах, оказывают значительное влияние.

ОДИНОЧЕСТВО КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СУБКУЛЬТУР

А.Д. Кляпчук,

Студентка 4 курса историко-филологического факультета НИУ «БелГУ»

С. Н. Питка,

доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью, НИУ «БелГУ»

В наше время существует большое количество различных субкультур.

Субкультура — это особая сфера культуры, суверенное целостное образование внутри господствующей культуры, отличающееся собственной системой ценностей, обычаями, нормами, традициями. Все субкультуры можно классифицировать по самым разным критериям, например, по характеру их проявления в обществе, по стадиям внутреннего развития [2], по степени открытости [1]. Также, можно систематизировать их

по жанрам музыки, по стилю одежды, по мировоззрению и другим увлечениям. Представители субкультур отличаются друг от друга стилем одежды, поведением, интересами, мировоззрением. У них существуют своя особая лексика и система жестов, непонятных стороннему человеку. Известно, что большинство представителей субкультур являются молодыми людьми, значительная их часть едва достигла раннего юношеского возраста, а многие моложе шестнадцати лет.

В жизни каждого ребенка неизбежно наступает период, когда он начинает стремительно меняться и взрослеть: меняется внешность, поведение, ценности, появляются новые интересы и знакомые. Родители начинают переживать, что ребенок отдалился от них, волнуются по поводу новых друзей, которые «плохо влияют». Естественно, за этим следуют запреты и конфликты: «не смей красить волосы в этот ужасный цвет», «я не разрешаю тебе с ними общаться», «не смей туда ходить!» и пр. Подростки резко реагируют на такое поведение даже самых значимых взрослых. Вместо того, чтобы послушаться, они проявляют негативизм, вступают в оппозицию с родителями, запретный плод становится сладким и манящим [7]. Возникает напряжение в отношениях с родителями, обиды, непонимание, отчуждение.

Для того чтобы избежать непонимания между родителями и детьми, взрослым необходимо разобраться в причинах, которые побуждают подростков вступать в субкультуры. Также, важно осознавать, что неформальные молодежные организации могут оказать не только негативное влияние [6]. Подростки, состоящие в субкультуре, получают там поддержку, внимание со стороны других людей, чувство единства, больше узнают о себе и ищут свое «Я». Поэтому избежать негативного влияния молодежного сообщества на взаимоотношения с подростком поможет искренний, открытый диалог взрослых с ним, в котором родители могут выразить свои опасения, эмоции, привести разумные аргументы в пользу своей точки зрения, побудить молодого человека к размышлению. Взрослым также важно найти достоверную информацию о субкультуре, которой интересуется их ребенок.

Что же заставляет подростков становиться членами неформальных молодежных организаций? Данный вопрос поднимали в своих работах А. И. Кравченко, С. И. Левикова, В. Т. Лисовской, А. В. Мудрик и др. Каждый из этих авторов предпринимал попытку уточнить определение термина «субкультура».

Так, например, профессор Кравченко А. И. в «Словаре по культурологии» дает определение молодежной субкультуре как совокупности взглядов, ценностей, норм поведения и моды, присущим индивидам в возрасте от 13 до 19 лет и старше.

С. И. Левикова считает, что субкультура — это культура, создаваемая самими молодыми людьми для себя. В качестве цели формирования данных объединений она отмечает нужду в самореализации, самоидентификации, выработке социальных ролей и наработке статуса [3].

В учебнике под редакцией В. Т. Лисовского термин «молодежная субкультура» понимается как «культура определенного молодого поколения, обладающего общностью стиля жизни, поведения, групповых норм, ценностей и стереотипов» [3].

А. В. Мудрик понимал субкультуру как автономное относительно целостное образование. Молодежные объединения, по его мнению, должны иметь особые признаки, которые могут быть явно выраженными или совершенно незаметными на первый взгляд.

Л. Л. Супрунова считает, что молодежная субкультура является составной частью общечеловеческой культуры. Автор объясняет это развитием молодежных организаций в конкретном временном и цивилизационном пространстве.

С. К. Бондырева сформулировала определение субкультуры как «суверенное целостное образование внутри господствующей культуры, отличающееся собственным ценностным строем, отношениями, нормами поведения» [4].

В качестве главной причины присоединения к субкультурам исследователи выделяют **одиночество подростков**. Молодые люди стремятся найти единомышленников, «родственную душу», то есть человека, с которым можно поговорить обо всем и быть понятым. Не менее важны и такие причины, как поиск себя и путей самовыражения: для одних — это творчество, для других — внешняя атрибутика, такая как одежда, особая манера поведения.

Предпосылками вступления подростков в молодежную субкультуру чаще всего являются: **во-первых**, негармоничные детско-родительские отношения в семье, чрезмерный контроль со стороны родителей или наоборот предоставление молодому человеку излишней свободы. **Во-вторых**, неудовлетворяющие подростка взаимоотношения в подростковой группе. Это могут быть не сложившиеся отношения с одноклассниками, учителями (трудность в нахождении общего языка, антипатия). **В-третьих**, избыток свободного времени, от безделья, когда молодые люди ищут себе занятие, хобби, заполняют свободное время, стремясь к самовыражению, самоутверждению и самореализации [5].

Уйти в неформалы молодых людей побуждает внутреннее одиночество, потребность в друзьях, конфликты в школе и дома, недоверие к взрослым, протест против лицемерия и неискренности «взрослой» культуры. Почти каждый восьмой подросток пришел в группу, потому что «не знал, как жить дальше». Человек, попавший в субкультуру, становится с ней единым целым. Он принимает все порядки, законы нового общества. У него меняется система ценностей и взгляд на мир. Кто-то меняет субкультуру, как перчатки, только ради их внешних проявлений, эпатажа окружающих, не вникает в суть и философию, которая в большей или меньшей степени есть в каждом неформальном движении. Даже те, кто верен одной своей неформальной организации, зачастую не понимает ее. Чаще всего таким поверхностным бывает именно молодое поколение. Подростки металлисты могут устраивать массовые драки и беспорядки, хулиганить, хамить старшим и считать, что поступают как истинные металлисты. Им не понять, что это движение основано в первую очередь из-за самой музыки и особого мироощущения, а не из-за стремления разрушать все вокруг.

Присоединение к неформальной группе – нормальный и закономерный выбор подростка. Исходные мотивы, приводящие его в неформальные группы, оцениваются исследователями так естественные для данного возраста. Один из основных факторов, привлекающий молодежь в субкультуры – социальная потребность в общении, самоутверждении, престиже, стремление улучшить свою жизнь толкают их к взаимодействию с другими людьми. И такими людьми оказываются не родители, не педагоги и даже не «т.н. нормальные» подростки, а такие же, как они «отверженные» подростки, стихийно объединившиеся в неформальные группы. Выбор конкретной неформальной группы чаще является несвободным, ибо подросток обычно вынужден присоединиться к той группе, что доминирует на территории его проживания (социализации).

Исследование факторов, влияющих на вступление в субкультуру подростков 13–15 лет, было неоднократно организовано в различных подростковых учреждениях. На основе этих факторов можно выдвинуть гипотезу, что главным фактором, мотивирующим подростка на присоединение к какой-либо субкультуре, является желание найти понимание среди людей со схожими интересами.

Факторы, влияющие на вступление подростков в субкультуры. Вопрос «На Ваш взгляд, какие причины вступления в субкультуры молодежи самые главные?» Подростки отвечают на этот вопрос в таком процентном соотношении:

- Найти понимание среди людей со схожими интересами 27 %
- Найти новых знакомых 23 %
- Желание самоутвердиться 17 %
- Выделиться из серой массы 7 %
- Организовать свободное время 7 %
- Непонимание в семье 6 %
- Уход от проблем 5 %
- Непонимание в обществе 5 %
- Выражение протеста 3 %

Наименее значимой причиной является «присоединение к субкультуре» как протест против ограничений со стороны взрослых». Расположив причины по степени значимости, можно сделать вывод, что представители различных молодежных субкультур в первую очередь страдают от отсутствия взаимопонимания среди их обычного окружения. Подчеркнем также и желание подростков завести новых друзей, расширить круг своего общения.

В заключение подчеркнем, что субкультуры в большей степени выступают как объединения по интересам, помогающие найти молодым людям единомышленников, уйти от одиночества и удовлетворить потребность в насыщенном общении, порой молодежная субкультура с её нестандартной и эпатажной атрибутикой становится своеобразным «убежищем» от конфликтных отношений в семье подростка. В качестве продолжения исследования ключевых позиций данной проблемы хотим отметить необходимость изучения установок толерантности подростков к различным субкультурам, установок по поводу взаимоотношений различных молодёжных субкультур и общества в целом и государства, установок по отношению к радикальным субкультурам.

Основные термины: молодежная субкультура, представителей субкультур, молодежных субкультур, целостное образование, принадлежность ученика, молодежной субкультуры, вступления подростков, большинство представителей субкультур, определение молодежной субкультуре, количество различных субкультур, современной учащейся молодежи, представители молодежных субкультур, различных молодежных субкультур, поводу влияния субкультур, ценности членов субкультур, Молодежная субкультура, ходе анкетирования, вид представителей субкультур, различных молодёжных субкультур, господствующей культуры.

Литература:

1. Карпиленя, С. С. Молодежная субкультура как способ социализации молодежи в условиях модернизации российского общества / С. С. Карпиленя.– Ростов-н/Д., 2009. — 34с.
2. Латышева, Т. В. Феномен молодежной субкультуры: Сущность, типы / Т. В. Латышева. // Социологические исследования. — 2010.- № 6. — С. 93–101. 3.
3. Левикова, С. И. Молодежная субкультура: Учебное пособие / С. И. Левикова. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004.
4. Мосиенко Л. В. Исследования молодежной субкультуры: аксиологический аспект / Л. В. Мосиенко // ВЕСТНИК ОГУ. — 2011. — № 2.
5. Патрикеева Э. Г., Соловьева О. А. Ценность профессионального образования в молодежной среде (гендерный подход) // Молодой ученый. — 2015. — № 23.2. — С. 63–67.
6. Патрикеева Э. Г., Трухманова Е. Н. Динамика системы ценностных ориентаций, определяющих отношение к учебной деятельности современной учащейся

молодежи [Текст] / Э. Г. Патрикеева, Е. Н. Трухманова // Психология обучения. 2014. № 3. — 87 с.

7. Чернова Э. Г. Ценностные ориентации современной учащейся молодежи малых городов центральноевропейского региона России: Автореф. дис. ...канд. психол. наук. — Ярославль: ЯрГУ, 2003. — 25 с.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

А.С. Базовкина,

*Студентка кафедры социологии и
организации работы с молодежью
НИУ «БелГУ»*

Т. А. Михайлова

*Ассистент кафедры социологии и
организации работы с молодежью
НИУ «БелГУ»*

Описана ценностная проблематика молодого поколения, основанная на результатах анализа исследования, проведенного Группой исследователей Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, Федерального агентства по делам молодежи и Международного центра семьи, молодежи и детей.

Ключевые слова: ценностные ориентации, ценность, молодежь, молодое поколение, современное общество.

Ценностная проблематика является одной из важнейших для многих наук, чей акцент изучения направлен на человека и общество, и поэтому, активно обсуждается многими социологами. Изучение данной тематики не теряет своей актуальности и сегодня. У людей разных возрастных групп наблюдается разное отношение к экономике, государству и производству, нравственности, и развитию общества в целом [1].

В обществе наблюдается размытость ценностей у населения России, в первую очередь нравственных ценностей у молодежи, а также непонимание того, что считать правильным, а что – нет.

Существенные социально-экономические преобразования приводят к постепенному утверждению в обществе новой системы ценностей, молодежь не продолжает ценности предыдущих поколений, а живет с требованиями нового времени, находясь в поиске себя и своей роли.

Изучение ценностей и смысложизненных ориентаций поколений дает возможность получить представление о тенденциях в изменении социальных норм, стратегий поведения и установках. В этой связи особое внимание привлекает молодое поколение, поскольку оно в большей степени динамично и быстро реагирует на социальные изменения.

Стойкие жизненные ценностные ориентации – это важное условие адаптации и социализации молодых людей в современном мире, а также выработки собственного жизненного пути.

Молодое поколение – это особая социальная общность, которая находится в стадии становления, а также формирования структуры ценностной системы, выбора профессионального и жизненного пути, у которой нет реального положения на социальной лестнице, поскольку либо «наследует» социальный статус семьи, либо характеризуется «будущим» социальным статусом [2].