

## *РЕГИОНАЛЬНАЯ СОЦИОЛОГИЯ*

### **СОЦИАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЯН: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Г.С. Селин,**

*Студент кафедры социологии и организации работы с молодежью НИУ«БелГУ»*

**С.Н. Питка,**

*доцент кафедры социологии и организации работы с молодежью НИУ«БелГУ»*

В современных условиях социальная безопасность населения России является важнейшей составной частью общенациональной безопасности страны. Существующие внешние и внутренние угрозы политического, экономического, социального, военного, экологического, техногенного, информационного и иного характера без принятия соответствующих упреждающих и отражающих мер безопасности способны оказать дестабилизирующее воздействие на состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства во всех сферах их деятельности.

*Социальная безопасность* – интегральное понятие, обозначающее эффективное функционирование социальной сферы, предотвращение деструктивных явлений<sup>1</sup> и процессов, сохранение и развитие условий, средств и способов социализации человека, обеспечение его образа жизни, благосостояния, соблюдение неотъемлемых прав и свобод, духовно-нравственных ценностей.

Проблема социальной безопасности тесно связана с безопасностью личности, общества и государства. Определению статуса понятия «социальная безопасность» посвящены работы Н.С. Данакина, В.Н. Иванова, Д.Н. Карпущина, В.Н. Ковалева, В.Н. Кузнецова, Г.И. Осадчей, В.И. Патрушева, А.Н. Сухова, Р.Г. Яновского и др. Анализу правовых основ социальной безопасности уделяли внимание Р. Арон, В.В. Касьянов, В.Н. Нечипуренко, Л.П. Куракова, С.Н. Смирнов, Л.С. Явич и др.<sup>52</sup>

В отечественной науке отсутствует однозначно трактуемая концепция социальной безопасности. Ряд ученых определяют безопасность как общественную категорию, т.е. безопасность деятельности в основных сферах общества (политической, экономической, социально-бытовой, социокультурной и социально-экологической): такую позицию разделяют А.Н. Сухов, А.Н. Борисевич, Н.Н. Потрубач, Г.С. Вечканов, Л.Г. Гусякова, О.Н. Яницкий, Г.В. Осипова<sup>53</sup>. В научных работах данных исследователей безопасность отождествляется со стабильностью и воспринимается не только как состояние социальной системы, при котором она способна нормально функционировать и наиболее полно удовлетворять потребности общества.

<sup>52</sup> Арон, Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1992; Смирнов М.А. Комплексный анализ и прогноз важнейших показателей уровня жизни населения России на 2000-2002 // Уровень жизни населения регионов России. 2000. № 1.

<sup>53</sup> Борисевич А.Н., Потрубач Н.Н. Социально-экономическая безопасность социума // Социально-гуманитарные знания. 2011 № 3; Вечканов Г.С. Экономическая безопасность. СПб., 2015; Осипов Г.В., Москвичев Л.Н. Социология. Основы общей теории. М., 2015.

Представляет особую ценность подход В.Н. Кузнецова к изучению проблемы безопасности, который придает данному термину социологическое осмысление<sup>54</sup>. В его исследовании безопасность связана с обеспечением защищенности человека, его интересов и ценностей, а также делается акцент на субъективном характере феномена безопасности.

По мнению Т.В. Поповой система безопасности может быть рассмотрена как «совокупность мер, принимаемых на разных уровнях и при различных условиях, которые необходимы для ликвидации внешних и внутренних угроз устойчивого развития человека, как личности, непосредственно общества, государства, его экономики»<sup>55</sup>. Она создает возможность объединять население России в государственно-территориальные общности и удовлетворять их потребности в плане воспроизводства и развития. То есть, социальная безопасность по своему понятию соответствует требованиям, которые присущи социальным институтам.

В современной российской действительности проблема социальной безопасности является достаточно актуальной. Для подтверждения данного обстоятельства мы попросили респондентов высказать свое мнение по этому поводу, в результате чего выяснилось, что данную проблему считают актуальной практически все респонденты. Наиболее активно об этом заявляют респонденты в возрастной категории от 18 до 30 лет и от 40 до 50 лет, хотя и для респондентов возрастной категории 30-40 лет данная проблема является не менее значимой. Неактуальность данной проблемы отметила незначительная часть респондентов в возрасте 18-30 лет (рис. 1):

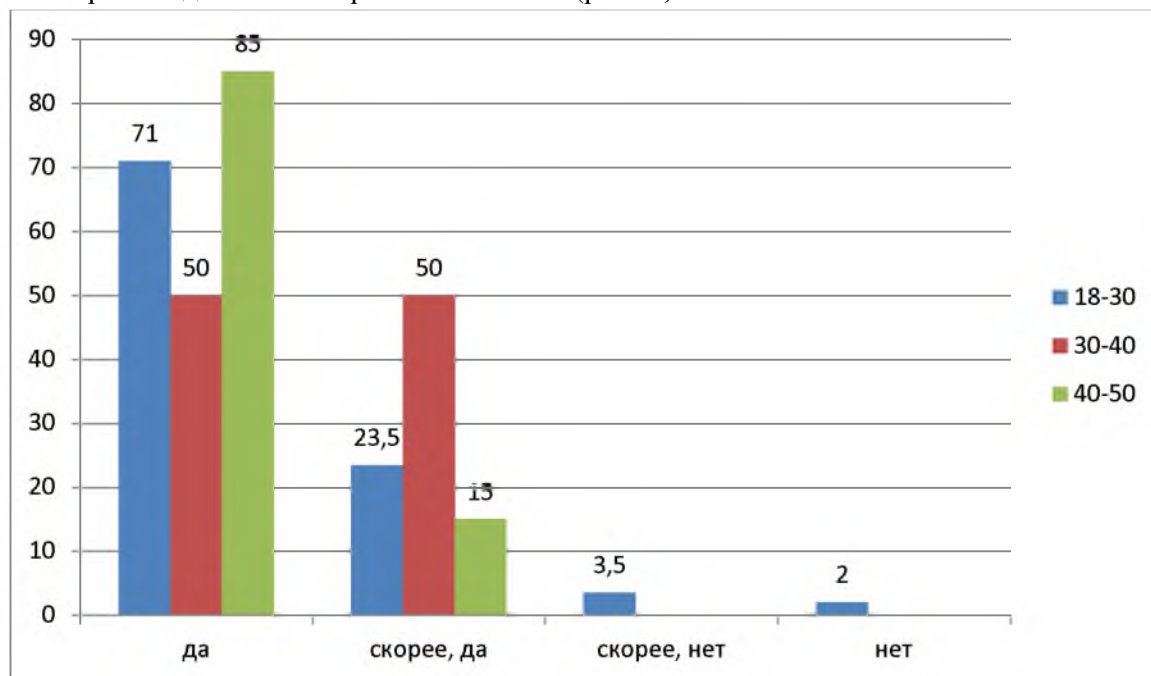


Рис. 1. Актуальность проблемы социальной безопасности с позиции респондентов

<sup>54</sup> Кузнецов В.Н. Безопасность через развитие. М., 2000. С. 14.

<sup>55</sup> Попова Т.В. Фактор социальной безопасности в институциональном контексте современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Волгоград, 2007. С. 21.

Мы попросили респондентов указать наиболее значимые с их позиции социальные угрозы, к числу которых большинство респондентов в возрасте 18-30 лет отнесли здоровье собственное и близких (62,0%), страх за их безопасность (57,0%), опасение войны (57,0%) и терроризма (57,0%). Также респонденты данной возрастной категории обеспокоены состоянием преступности и насилия (52,0%) и состоянием окружающей среды (47,0%) (рис. 2):

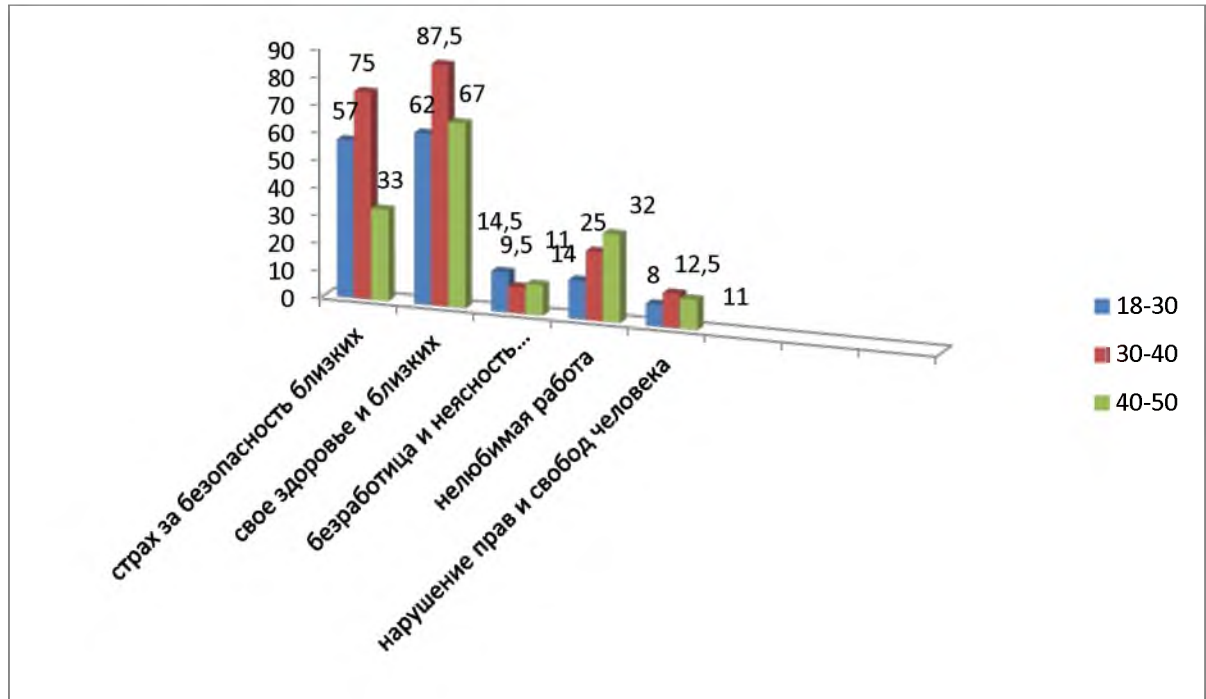


Рис. 2. Иерархия значимости угроз для респондентов

Для респондентов в возрасте 30-40 лет наиболее актуальны такие угрозы, как «свое здоровье и здоровье близких» (87,5%), страх за безопасность своих близких (75,0%), чуть меньше их волнует нарушение прав и свобод человека (11,0%), а также безработица и неясность перспектив (9,5%).

Для респондентов в возрасте от 40 до 50 лет также наиболее актуальны такие угрозы, как собственное здоровье и здоровье близких (67,0%). В меньшей степени респонденты данной возрастной категории испытывают тревогу за безопасность своих близких (33,0%), их меньше беспокоит нелюбимая работа (32,0%) и также как 30-40-летних респондентов меньше их волнует нарушение прав и свобод человека (11,0%), безработица и неясность перспектив (11,0%).

Мы попросили респондентов отметить те социальные угрозы, которые представляют опасность для жизни. Среди наиболее актуальных в этом отношении «агрессивность окружающих». Данную угрозу отметили 98,0% респондентов в возрасте 40-50 лет, 75,0% 30-40 летних респондентов и лишь 28,5% респондентов в возрасте 18-30 лет.

Респонденты в возрасте 18-30 лет отметили такие жизненно важные угрозы как: аварии, ДТП (71,5%), алкоголь, курение, наркотики (67,0%), угроза терроризма (57,0%) и войны (57,0%) Чуть меньше отмечалась такая угроза как «рост заболеваемости» (52,5,0%), хотя отметим, что по сравнению с другими молодые респонденты в большей степени отметили данную позицию (рис. 3):

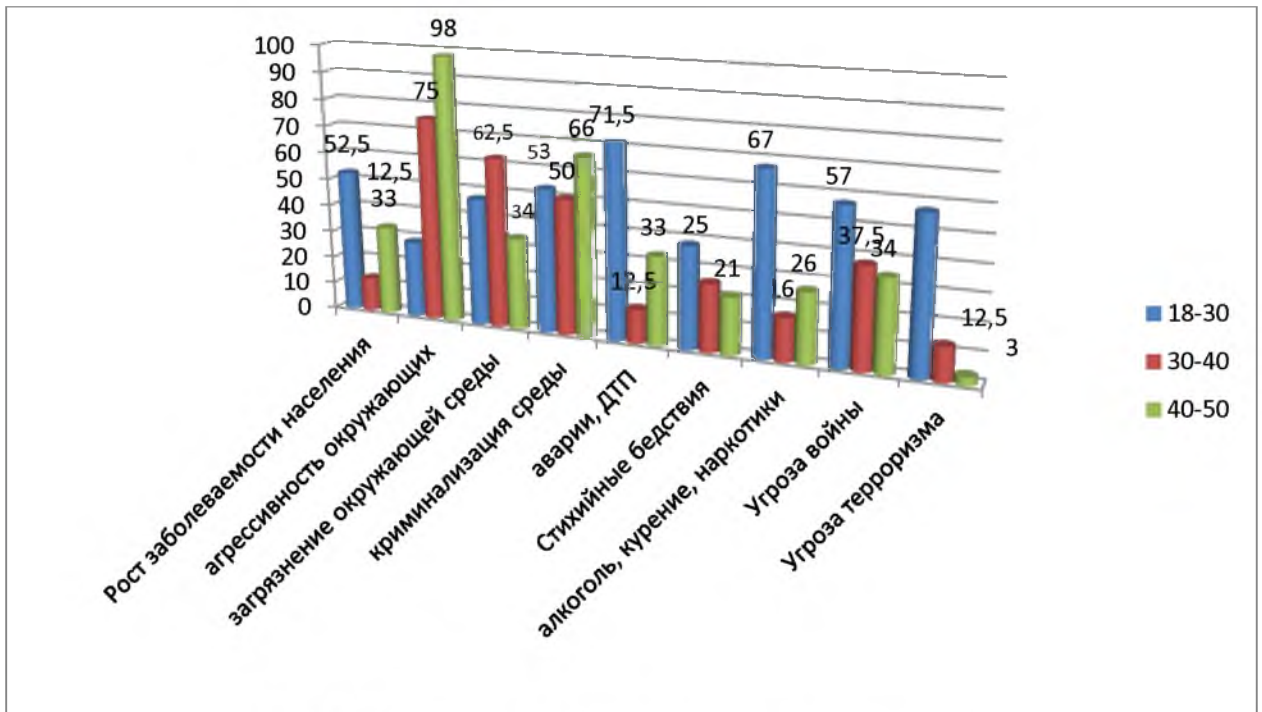


Рис. 3. Иерархия жизненных угроз для респондентов

Загрязнение окружающей среды наиболее значимо для респондентов в возрасте 30-40 лет (62,5%), равно как и криминализация среды (50,0%). Такие угрозы как война (37,5%), стихийные бедствия (25,0%), алкоголь, курение и наркотики (16,0%), аварии, ДТП (12,5%), терроризм (12,5%), рост заболеваемости населения (12,5%) менее значимы для данной возрастной категории.

Что касается возрастной категории 40-50 лет, то помимо указанной выше проблемы агрессивности окружающих для этой категории значимыми угрозами оказались криминализация среды (66,0%), война (34,0%), загрязнение окружающей среды (34,0%). Достаточно незначительна для этой группы респондентов угроза терроризма (17,5%).

Таким образом, наиболее значимыми жизненными угрозами для респондентов от 18 до 30 лет являются аварии, ДТП, алкоголь и наркотики, а для 30-летних и 40-летних респондентов – агрессивность окружающих.

Пытаясь выяснить характер представлений жителей Белгорода о том, возможно ли улучшение социальной безопасности в городе, мы задали им подобный вопрос, ответы на который представлены ниже (рис. 4):

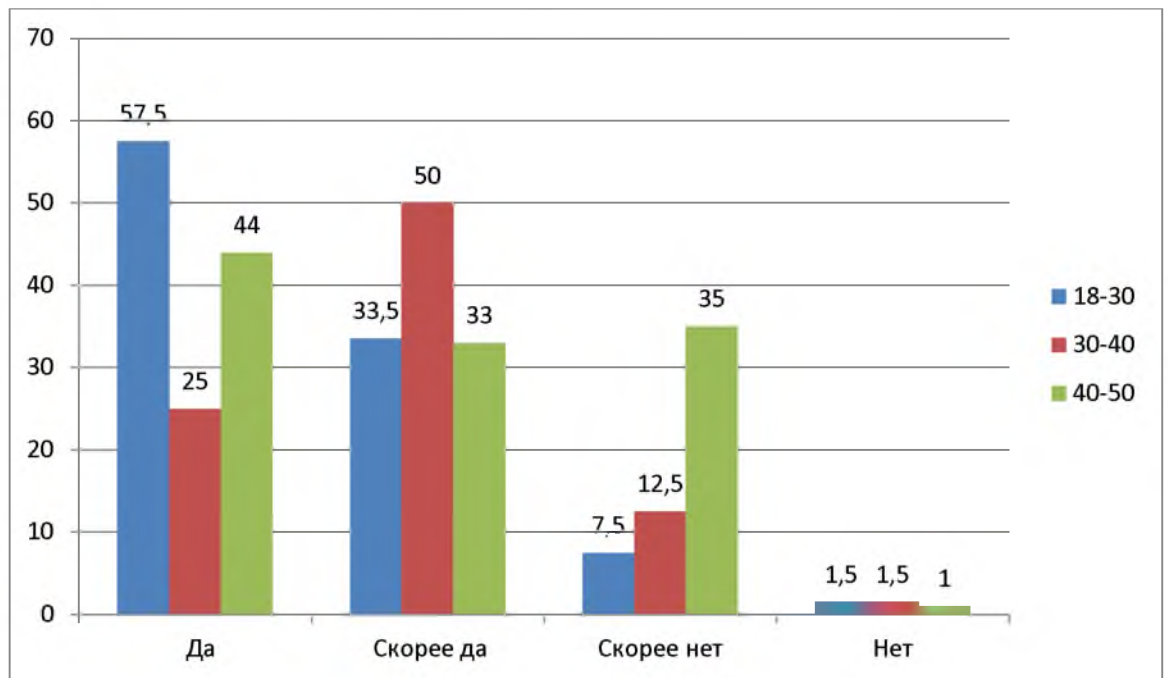


Рис. 4. Распределение ответов на вопрос «Возможно ли улучшение социальной безопасности Белгороде?»

Из рисунка мы можем заметить, что респонденты всех возрастных категорий ответили на этот вопрос положительно, причем наиболее оптимистично настроена молодежь (91,0%), респонденты в возрасте 40-50 лет (77,0%) и 30-40 лет (75,0%).

Таким образом, социальная безопасность представляет явление, неодинаково воспринимаемое разными возрастными поколениями, между тем ее актуальность и значимость очевидна для всех категорий респондентов. Наиболее значимой социальной угрозой для респондентов всех возрастов выступает здоровье собственное и здоровье близких. Страх за безопасность близких чувствуют респонденты 18-30 лет и 30-40 лет, в то время как более старшие респонденты такой тревоги ощущают меньше. Молодежь более, чем другие возрастные категории опасается войны и терроризма, а также обеспокоены состоянием преступности и насилия и состоянием окружающей среды, которая также существенна как угроза для 30-40-летних респондентов.

Жизненно опасными социальными угрозами респонденты в возрасте 30-40 и 40-50 считают агрессивность окружающих и криминализацию и загрязнение окружающей среды, в отличие от молодежи, которая в качестве таких угроз видит аварии, ДТП, алкоголь, курение, наркотики, рост заболеваемости, причем, респонденты 30-40-летнего возраста, напротив, не считают эти угрозы жизненно опасными.

### Литература:

1. Борисевич А.Н., Потрубач Н.Н. Социально-экономическая безопасность социума // Социально-гуманитарные знания. 2011. – № 3;
2. Кузнецов В.Н. Безопасность через развитие. М., 2000. – 234 с.
3. Попова Т.В. Фактор социальной безопасности в институциональном контексте современной России: автореф. дис. ... канд. социол. наук. Волгоград, 2007. – 29 с.