

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ЖУРНАЛИСТИКИ

КАФЕДРА ЖУРНАЛИСТИКИ

**ХАРАКТЕР ОСВЕЩЕНИЯ ВОПРОСОВ УПОТРЕБЛЕНИЯ ДОПИНГА
СПОРТСМЕНАМИ НА ОЛИМПИАДЕ - 2016 ЗАРУБЕЖНЫМИ И
РОССИЙСКИМИ СМИ**

Выпускная квалификационная работа

студента по направлению подготовки
42.03.02 Журналистика
очной формы обучения группы 86001313
Зуевой Светланы Олеговны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент
В. А. Рязанцев

БЕЛГОРОД 2017

Оглавление

Введение	2
Глава 1. Сущность допинга как вспомогательного средства в спорте	7
1.1. Понятия, классификация и принцип действия допинга	7
1.2. WADA как организация по борьбе с допингом	10
1.3. Работа WADA в истории олимпийских игр	15
Глава 2. Освещение вопросов употребления допинга зарубежными СМИ	25
2.1. CNN о главной проблеме Рио – 2016	25
2.2. Анализ материалов BBC о работе WADA	32
2.3. Обзор новостной ленты интернет-ресурса РИА Новости	37
Глава 3. Итоги Олимпиады Рио – 2016	42
3.1. Результат деятельности антидопинговой комиссии	42
3.2. Допинговый скандал – новый фактор политического давления на Россию	48
3.3. Актуальные проблемы антидопингового законодательства в Российской Федерации	51
Заключение	58
Список использованной литературы и источников	60

Введение

Актуальность. Допинг — это любые вещества природного или синтетического происхождения, употребление которых позволяют добиться улучшения спортивных результатов. Такие вещества могут резко поднимать на короткое время активность нервной и эндокринной систем, а также увеличивать мышечную силу. К допингу относятся препараты, стимулирующие синтез мышечных белков после воздействия нагрузок на мышцы.

Огромное количество лекарственных средств имеют статус запрещённых для спортсменов во время соревнований. Современная концепция в области борьбы с допингом в спорте высших достижений приведена в Антидопинговом Кодексе Всемирного антидопингового агентства (ВАДА).

Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА, англ. World Anti-Doping Agency — WADA, фр. Agence mondiale anti-dopage — AMA) — независимая организация, осуществляющая координацию борьбы с применением допинга в спорте, созданная при поддержке Международного олимпийского комитета (МОК).

Организацию создали в 1999 году по инициативе Международного олимпийского комитета (МОК) в содействии с правительствами стран, другими государственными и частными органами, контролирующими вопрос допинга.

Один из первых громких скандалов, связанных с применением допинга спортсменами, произошёл на велогонке «Тур де Франс» в июле 1998 года. Этот случай стал поводом для организации «Первой Всемирной конференции по борьбе с допингом в спорте», прошедшей в Швейцарии в

городе Лозанне со 2 по 4 февраля 1999 года. Это событие стало началом истории деятельности ВАДА.

Сегодня ведущие иностранные СМИ – CNN, BBC и РИА «Новости» публикуют в своих источниках информацию, опираясь на данные WADA. Последние Олимпийские игры в Рио в 2016 году актуализировали новые спортивные конфликты, которые привлекли внимание журналистов со всего мира. Иностранные медийные ресурсы резко отреагировали на допинговый скандал, который впоследствии превратился в информационное противостояние с российскими СМИ. Именно этой проблеме посвящена данная дипломная работа.

Объектом исследования являются интернет-ресурсы CNN, BBC и РИА «Новости».

Предметом исследования выступили медиатексты CNN, BBC и РИА «Новости», посвященные теме допинга во время Олимпийских Игр в Рио-де-Жанейро в 2016 году.

Цель исследования – проанализировать материалы BBC, CNN и РИА «Новости», посвященные допинговому скандалу во время Олимпийских Игр в Рио-де-Жанейро в 2016 году.

Поставленная цель предопределила ряд **задач** нашей научной работы:

- 1) изучить понятия, классификация и принцип действия допинга;
- 2) рассмотреть работу WADA, как организация по борьбе с допингом;
- 3) проанализировать работу WADA в истории олимпийских игр;
- 4) ознакомиться с материалами CNN о главной проблеме Рио – 2016;
- 5) провести анализ материалов BBC о работе WADA;
- 6) изучить характер освещения допингового скандала на примере материалов РИА «Новости»;
- 7) охарактеризовать результат деятельности антидопинговой комиссии.

Методологическая база выпускной работы – анализ научной литературы; обзор материалов средств массовой информации по теме исследования.

Эмпирической базой исследования в данной работе выступили интернет-ресурсы, а именно официальные сайты изданий CNN, BBC и РИА «Новости».

Хронологические рамки выпускной работы с мая по сентябрь 2016 года.

Теоретическая база исследования. Научно-методическое исследование О. А. Чурганова и Е. А. Гавриловой «Допинг и здоровье» предназначено для широкого круга читателей, не искушенных в проблеме применения спортсменами допинга. Это касается спортсменов, тренеров, медицинских работников, организаторов спорта, только начинающих знакомиться с данной проблемой. В исследовании изложены история допинга, основные классы допинговых средств, влияние их на здоровье спортсмена, санкции за нарушения допинговых правил. Затронуты проблемы философии допинга, причины его применения спортсменами и некоторые недопинговые пути повышения работоспособности атлета.

Исследование С. М. Шахрая «Международный спортивный арбитраж» представляет собой результат правового исследования деятельности международного спортивного арбитража как основного инструмента разрешения споров, связанных со спортом. Автором определяется правовая природа международного спортивного арбитража и особенности международного спортивного арбитражного процесса, проводится анализ специфики разрешения споров, возникающих во время Олимпийских игр и проблем участия Спортивного арбитражного суда в рассмотрении дел, связанных с обвинениями в применении допинга, рассматривается

международная судебная арбитражная практика в отношении российских спортсменов и федераций, включая дело, определившее дальнейшую судьбу российского бадминтона.

Исследование «Анаболик Ревю» Ю. Бомбела (один из лучших специалистов по спортивной фармакологии, главный редактор журнала «Железный мир», ему принадлежат материалы, посвященные спортивной медицине и травматологии, диетологии и спортивному питанию, теории и методике тренинга в силовых видах спорта) посвящена фармакологическим препаратам, применяемым сегодня в спортивной практике. Всему тому, что традиционно называется допингом и с большим или меньшим успехом запрещается Медицинской Комиссией МОК либо Всемирным Антидопинговым Агентством, но продолжает оставаться неотъемлемой частью спорта. Исследование является результатом длительной научной работы автора в области спортивной фармакологии. В ней приводятся как теоретические основы, так и подробное описание и схем фармакологических препаратов. Может представить интерес как для специалистов в области спортивной медицины, так и для широкого круга читателей в качестве ознакомительного материала.

Исследование И. И. Тимко и В.Ролдугина «Основы и нюансы спортивной фармакологии» рассказывает не только о разрешенной фармакологии, но и об анаболических стероидах и других препаратах, относящихся к классу «допинги». Однако авторы статей не призывают читателей к использованию тех или иных препаратов. Вся информация дана для того, чтобы те, кто все же решил использовать те или иные препараты, делали это с умом и с минимальным риском для своего здоровья.

«Спортивное право России» С. В. Алексеева – это первый в юриспруденции фундаментальный учебник в четвертом издании,

посвященный комплексному рассмотрению нормативного регулирования физической культуры и спорта в Российской Федерации. С учетом последних изменений и дополнений обобщена, систематизирована и прокомментирована соответствующая нормативная база, определены направления ее совершенствования. В работе проанализирована практика применения нормативных документов, регламентирующих отношения в физкультурно-спортивной сфере, обобщен опыт регулирования физической культуры и спорта в зарубежных странах.

В дипломной работе также были использованы работы Р. Х. Макларена «Расследование ВАДА обвинений по Сочи» и «Международный союз биатлонистов».

Структура. Работа состоит из Введения, трёх Глав, Заключения и Списка использованных источников и литературы.

Глава 1. Сущность допинга как вспомогательного средства в спорте

1.1. Понятия, классификация и принцип действия допинга

Постоянно повышающееся политическое, социальное, экономическое значение спортивных побед, неуклонный рост спортивных результатов, порождающий острое соперничество на Олимпийских играх, Чемпионатах мира и других крупных турнирах, чрезмерные тренировочные и соревновательные нагрузки в современном спорте – все это не только явилось причиной активизации поиска путей совершенствования системы отбора и подготовки спортсменов, их технико-тактического мастерства и функциональных возможностей, укрепления материальной базы и выработки наиболее эффективных управленческих решений, но и привело к поиску всякого рода сомнительных и незаконных способов достижения превосходства и обеспечения спортивной победы любой ценой.

Один из таких способов – широкое использование различных фармакологических средств – в избыточных количествах и методами, наносящими вред (нередко непоправимый) здоровью спортсменов, и идущими в разрез с принципами спортивной этики и идеалами Олимпизма. Интерес к фармакологии, нередко принимаемой за панацею, сегодня огромен, причем на всех этапах многолетнего спортивного совершенствования – начиная с детского и юношеского спорта и кончая высококвалифицированными профессионалами в спорте. Происходит поиск «чудодейственных средств», позволяющих якобы в самые короткие сроки вывести спортсмена на уровень рекордных достижений. При этом таблетки и шприц с лекарством часто оттесняют на второй план или даже полностью подменяют целенаправленный и упорный тренировочный процесс. Такого

рода вещества и методы, с одной стороны, действительно стимулируют работоспособность спортсменов, но с другой – нарушают естественный ход физиологических и психологических процессов в организме. Эти вещества и методы классифицируются как допинг, и их применение запрещено в спорте.

Еще в 1967 году Совет Европы принял свое определение для запрещенных в спорте субстанций, подчеркивая, что под допингом понимается «применение к здоровому индивиду, или прием самим индивидом в любой форме субстанций, которые являются чужеродными для организма, или физиологических субстанций необычным способом или в необычных количествах с осознанной целью искусственного и несправедливого увеличения результативности этого индивида во время его участия в соревнованиях». С тех пор появлялись различные определения допинга в спорте [3: 55].

Совет Европы, принимая в 1985 году Европейскую антидопинговую спортивную хартию, сделал следующее определение: «Допинг в спорте — это нарушение правил, установленных уполномоченной на то спортивной организацией, запрещающих использование определенных субстанций или групп субстанций».

Согласно определению медицинской комиссии Международного олимпийского комитета (МОК), допингом считается «введение в организм спортсменов фармакологических препаратов, искусственно повышающих его физические возможности, а также осуществляемые с теми же целями любые манипуляции с биологическими жидкостями» [5;12].

Ведущий российский спортивный фармаколог профессор Рошен Сейфулла (заведующий лабораторией клинической фармакологии и антидопингового контроля Московского НПЦ спортивной медицины) и его коллега – ученый Сергей Португалов предложили следующее определение:

«Допингом называют биологически активное вещество, способы и методы искусственного повышения спортивной работоспособности, применяемые в соревнованиях или в тренировочном процессе, которые оказывают побочные эффекты на организм и для которых имеются специальные методы обнаружения» [8;44].

Во Всемирном Антидопинговом кодексе допинг определяется как одно или более нарушение антидопинговых правил, перечисленных в соответствующих статьях этих Правил, а именно (цит. по тексту статьи 2):

2.1. Присутствие в пробе, взятой из организма спортсмена запрещенной субстанции, или ее метаболита или маркера.

2.2. Использование, или попытка использования запрещенной субстанции или запрещенного метода.

2.3. Непредоставление пробы без уважительной причины, отказ или уклонение от предоставления пробы после уведомления о необходимости сделать это в соответствии с настоящими Правилами.

2.4. Невыполнение требований относительно доступности спортсмена для тестирования, включая непредоставление информации о своем местонахождении, а также пропуск продекларированных тестирований.

2.5. Фальсификация или попытка фальсификации на любой стадии допинг-контроля.

2.6. Обладание запрещенными субстанциями или методами (спортсменом или обслуживающим персоналом, связанным с ним во время соревнований или тренировок в любое время, в любом месте).

2.7. Распространение любых запрещенных субстанций и методов.

2.8. Применение, или попытка применения запрещенной субстанции или запрещенного метода в отношении к любому спортсмену, помощь в

применении, подстрекательство, покрытие и любой другой вид соучастия в нарушении антидопинговых правил или в попытке нарушения [3].

Как видно даже из этого неполного перечня, по поводу определения понятия допинга до сих пор нет единого мнения, а это чрезвычайно важно, так как применение допинга может быть причиной санкций, апелляций и судебных разбирательств. В связи с последним, наверное, целесообразно принять за основу определение Антидопингового Кодекса, т.к. именно этот документ сегодня является ключевым при реализации антидопинговой программы на всех уровнях.

1.2. WADA как организация по борьбе с допингом

На Первой Всемирной конференции по проблемам допинга, состоявшейся в феврале 1999 г., было принято решение о создании независимого международного агентства – Всемирного антидопингового агентства (WADA, в русском языке – ВАДА). Официальное учреждение ВАДА как частной независимой организации на основе равноправного представительства олимпийского движения и общественных организаций состоялось 10 ноября 1999 г. В 2001 г. ВАДА проголосовало за размещение своей штаб-квартиры в Монреале (Канада) [10;48].

Программная цель WADA – содействие установлению свободной от допинга культуры в спорте.

Программные задачи WADA – поддержка, координация и мониторинг на международной основе всесторонней борьбы с допингом.

WADA занимается разработкой и осуществлением стратегии антидопинговой политики, содействует научной и информационной работе в этой сфере, координирует взаимодействие с МОК. международными

спортивными федерациями и правительственными организациями, участвующими в антидопинговой деятельности, проводит аккредитацию лабораторий [10;49].

Устав ВАДА определяет в качестве основных следующие направления деятельности этой организации:

1. развитие и координация на международном уровне борьбы против допинга в спорте во всех формах, включая его применение во время соревнований и между соревнованиями. В этом направлении WADA сотрудничает с межправительственными организациями, правительствами, общественными организациями и другими общественными и частными органами, борющимися против допинга в спорте;
2. укрепление на международном уровне этических принципов спорта без допинга и помощь в защите здоровья спортсменов;
3. формирование и модификация для всех заинтересованных общественных и частных органов, включая МОК, международные федерации по видам спорта и национальные олимпийские комитеты, списка препаратов и методов, запрещенных к применению в спорте;
4. поддержка и координация сотрудничества с заинтересованными общественными и частными органами, в первую очередь, с МОК, МСФ и НОК, в деле организации тестирования, проводимого без уведомления в межсоревновательный период;
5. развитие, гармонизация и унификация научных и технических стандартов по сбору проб, процедурам и оборудованию, включая размещение лабораторий;
6. содействие упрочению согласованных правил, дисциплинарных процедур, санкций и других средств борьбы с допингом в спорте;

7. разработка и развитие программ антидопингового образования и профилактических программ на международном уровне с целью упрочения практики спорта без допинга в соответствии с этическими принципами;
8. поощрение и координация научных исследований в борьбе против допинга в спорте [16;34].

Согласно п. 3.2.1 и разделу «Международные стандарты» Антидопингового Кодекса, проводить допинг-тестирования могут только лаборатории, аккредитованные ВАДА. Данные полномочия содержатся в Международном стандарте для лабораторных анализов (до 1 января 2004 г. лаборатории, проводящие анализ биопроб на наличие допинга, получали аккредитацию в МОК).

Верховным руководящим органом WADA является Совет Учредителей, в число которых в равном соотношении (по 18 человек) входят представители олимпийского движения и представители правительственных организаций.

В структуре ВАДА выделены 4 рабочих комитета:

- комитет по этике и образованию;
- комитет спортсменов;
- комитет по вопросам здоровья, медицины и исследований (включает целевые комиссии: по запрещенному листу, лабораторную и по терапевтическому использованию);
- финансово-бюджетный комитет [3].

За первое десятилетие своей деятельности ВАДА удалось добиться многого, и, прежде всего, резко обострить проблему применения допинга в спорте в глазах мировой общественности и средствах массовой информации, привлечь внимание к этой проблеме структур ООН, Совета Европы,

ЮНЕСКО и т.д. Кроме того, существенно повысилась роль самого агентства. При поддержке руководства МОК оно превратилось в структуру, стоящую в плане антидопинговой деятельности не только наднациональными олимпийскими комитетами и большинством международных федераций по видам спорта, но и в некоторой степени, над самим МОК, отдельными положениями национальных законодательств различных стран. ВАДА активно продвигает собственную независимую политику антидопинговой деятельности, обеспечивает ее поддержку со стороны МОК, национальных олимпийских комитетов, международных федераций, правительств стран и международных организаций. Заметно активизировалась практическая деятельность ВАДА, прежде всего, в ее участии в расширении Списка запрещенных веществ и методов, по увеличению количества проводимых допинг – тестирований (главным образом, внесоревновательных), в ужесточении санкций за нарушение антидопинговых правил [7; 87].

Россия была одной из первых стран, вступившей в эту организацию. И вот как охарактеризовал важность членства в такой организации, как ВАДА, для России заместитель директора ВНИИФК профессор Т. Абсалямов: «Членство в такой организации – это прежде всего возможность быстро получать полную информацию обо всем, что творится в мире спорта и допинга, иными словами, держать руку на пульсе. Ведь большинство скандалов, в которые были вовлечены наши спортсмены, связаны именно с тем, что по каким-то причинам ни врачи, ни тренеры, ни сами спортсмены не были в курсе последних новостей» [15;33].

В настоящее время в руководящих органах ВАДА работают четыре представителя России. Член Совета Федерации, председатель Совета директоров КХЛ, двукратный олимпийский чемпион по хоккею Вячеслав Фетисов – член Совета учредителей, член исполкома и председатель

комитета спортсменов. Член Международного олимпийского комитета (МОК), председатель ВФСО «Локомотив», четырехкратный олимпийский чемпион Александр Попов – член Совета учредителей ВАДА. Советник отдела антидопингового обеспечения Департамента науки, инновационной политики и образования Министерства спорта, туризма и молодежной политики РФ Наталья Желанова – член комитета ВАДА по финансам и администрированию. Заместитель председателя исполнительного совета Российского национального антидопингового агентства (РУСАДА) Игорь Загорский – член образовательного комитета ВАДА [6;109].

1 января 2009 года был принят новый Кодекс WADA, который действует и сегодня. Новый Кодекс более четко обозначает право ВАДА подавать апелляцию по любому антидопинговому делу напрямую в CAS (Суд Спортивного Арбитража), в особенности в случае не рассмотрения антидопинговой организацией дела в разумные сроки или несогласия с решением об отсутствии факта нарушения антидопинговых правил. WADA также получила возможность опротестовывать и приостанавливать решение национальной антидопинговой организации, если по каким-то причинам она недовольна вынесенным решением и ходом дела. В новой редакции Кодекса образовательные программы признаны обязательной частью деятельности всех антидопинговых организаций. Есть среди нововведений в кодексе WADA и те, которые могут оказаться не в пользу спортсменов. В частности, WADA теперь признает возможность финансовых санкций к спортсменам со стороны Национальных антидопинговых организаций. Т.е. финансовые санкции официально признаны как инструмент борьбы с допингом и согласно новой редакции Кодекса могут налагаться наравне с другими санкциями. Конкретные суммы, правда, неопределенны в каждом случае решать должна местная структура. Также Кодекс говорит о том, что

спортсмен, признанный нарушившим антидопинговые правила, должен в обязательном порядке вернуть все призовые деньги. Финансовые санкции никак не влияют на срок дисквалификации [2;17].

ВАДА и другие антидопинговые организации получили право публично реагировать на ложные высказывания и комментарии по антидопинговым делам. Если согласно предыдущей редакции Кодекса антидопинговым организациям запрещалось комментировать любые детали рассмотрения антидопингового дела до его завершения, то теперь ВАДА и другие антидопинговые организации имеют право публично отвечать на несправедливые и ложные высказывания спортсменов, их представителей, либо других лиц.

1.3. Работа WADA в истории олимпийских игр

Деятельность антидопинговой организации привлекает внимание журналистов всего мира. Рассмотрим громкие скандалы, возникшие на почве допинга, который был обнаружен у спортсменов разных стран.

В июле 1998 года на велогонке «Тур де Франс» разразился громкий скандал, связанный с употреблением допинга. Представители МОК обвинили спортсменов лидирующей французской команды «Фестина» в употреблении препарата эпоген. Были обнародованы данные о том, что гонщики «Фестины» Лоран Брошар, Кристоф Моро, Паскаль Эрве и Дидье Ру принимали также запрещенный амфетамин. Команда «Фестина» во главе со своим лидером Ришаром Виранком, неоднократно выигрывавшим звание «горного короля» на многих турах, была исключена из числа участников

гонки за организованное применение допинга. За этим последовало полицейское разбирательство [3;177].

В августе 1999 года во время 13-х Панамериканских игр 31-летний кубинец Хавьер Сотомайор был уличен в применении кокаина. Сотомайор является олимпийским чемпионом, чемпионом и рекордсменом мира по прыжкам в высоту, первым человеком в истории, преодолевшим планку на высоте 8 футов (2,44 м). Спортсмен был дисквалифицирован на 2 года [15;47].

В сентябре 2000 года во время XXVII Олимпийских игр в Сиднее были дисквалифицированы сразу 8 спортсменов. Чемпионка Олимпиады в гимнастическом многоборье 16-летняя румынская гимнастка Андреа Радучан была лишена золотой медали из-за наличия в ее крови запрещенного медицинского препарата. Немецкий борец вольного стиля (категория до 76 кг) Александр Ляйпольд за применение допинга лишен золотой медали Олимпиады и дисквалифицирован на два года. Мексиканец Бернардо Сегура дисквалифицирован и лишен золотой медали Олимпиады в ходьбе на 20 километров. Болгарский штангист Иван Иванов, выиграв серебряную медаль в весовой категории 56 кг, через три дня ее лишился: в его допинг-пробе был обнаружен запрещенный препарат. В организме болгарских тяжелоатлетов олимпийской чемпионки Изабеллы Драгневой и бронзового призера Игр Севдалина Минчева обнаружены диуретики. Из-за положительного результата допинг-контроля серебряной медали в Сиднее был лишен армянский тяжелоатлет, чемпион Европы Ашот Даниелян [2;29].

В феврале 2001 года во время чемпионата мира по лыжным видам спорта в Лахти в применении запрещенных препаратов была уличена вся лыжная команда Финляндии (Яри Исометса, Янне Иммонен, Харри Кирвисниemi, Мика Мюллюла, Вирпи Куйтунен и Милла Яухо). Сборная

Финляндии лишилась не только нескольких выигранных медалей (в том числе золотой в мужской эстафете и серебряной в женской), но и лучших лыжников (всех шестерых дисквалифицировали на два года) и тренеров (пожизненно), а также практически всех своих спонсоров [4;24].

В сентябре 2001 года в ходе соревнований Игр доброй воли проба, взятая у двух российских гимнасток Алины Кабаевой и Ирины Чачиной, показала наличие фуросемида, который сам по себе допингом не считается, но входит в список запрещенных веществ, так как способен маскировать присутствие других препаратов. Международная федерация гимнастики дисквалифицировала их сроком на два года. В течение первого года гимнастки не имели права принимать участие в каких-либо соревнованиях, второй год дисквалификации давался условно. Спортсменки были лишены всех наград Игр Доброй воли и Чемпионата мира 2001 года [6;312].

В ноябре 2001 года самым сенсационным стал допинговый скандал с участием бывшей советской легкоатлетки гражданки Швеции Людмилы Нарожиленко-Энквист. В свое время она уже была дисквалифицирована на два года, после чего сменила гражданство и специализацию, переключившись на бобслей с надеждой выступить на Олимпиаде в Солт-Лейк-Сити. Однако в ноябре 2001 года ее вновь подвергли допинг-тестам, и, не дожидаясь их результатов, она сама призналась, что продолжает употреблять запрещенные препараты [6;314].

В феврале 2002 года, за день до начала зимней Олимпиады в Солт-Лейк-Сити, стало известно, что в организме российской лыжницы Натальи Барановой-Масалкиной было обнаружено повышенное содержание эритроцитов. Российская спортсменка была отстранена от участия в соревнованиях и дисквалифицирована на два года [12;42].

В последний день Олимпиады представители Международного олимпийского комитета сообщили, что российские лыжницы Лариса Лазутина и Ольга Данилова, а также испанский лыжник Йохан Мюллер дисквалифицированы. Спортсмены были лишены всех медалей, завоеванных на Олимпиаде. Ольга Данилова потеряла «золото» и «серебро», Лариса Лазутина была лишена золотой и двух серебряных медалей, а Йохан Мюллер потерял сразу три золотые медали.

В марте 2002 года Международный паралимпийский комитет дисквалифицировал на 2 года известного немецкого лыжника Томаса Ользнера за употребление анаболического стероида на 8-й Зимней Паралимпиаде в Солт-Лейк-Сити. Ользнер также вернул две золотые медали, которые он успел завоевать на Играх: в биатлоне на 7,5 км и лыжной гонке на 5 км [8;45].

Летом 2003 года после серии внутренних тестов было зафиксировано свыше 20 случаев применения запрещенного препарата тетрагидрогестринона среди участников чемпионата США по легкой атлетике. В итоге пришлось дисквалифицировать на два года 13 ведущих легкоатлетов, обескровив сборную США по легкой атлетике перед Олимпиадой в Афинах. Дело длилось несколько лет. В ходе расследования была выявлена целая сеть по распространению допинга - в ее центре стояла калифорнийская лаборатория BALCO, возглавляемая Виктором Конте, который сам помогал спортсменам принимать допинг. Одной из его клиенток была знаменитая бегунья Мэрион Джонс. Выяснилось, что она принимала запрещенные препараты с 1999 года. За это ее лишили трех золотых и двух серебряных медалей, полученных на Играх в Сиднее. Джонс стала первой спортсменкой, осужденной за применение допинга. Мэрион получила шесть

месяцев тюремного заключения и два года условно, плюс 800 часов принудительных работ.

В ноябре 2003 года 11 штангистов из 10 стран были уличены в употреблении допинга на чемпионате мира в канадском Ванкувере и дисквалифицированы на два года [10;51].

В августе 2004 года Олимпийские игры в Афинах установили рекорд по количеству дисквалификаций из-за допинга. Их было более 20. Игры в столице Греции сопровождались допинг-скандалами, начало которым положили сами хозяева Олимпиады - знаменитые греческие спринтеры Костас Кентерис и Катерини Тану. В числе пойманных на допинге спортсменов оказались и россияне - штангистка Альбина Хомич и толкательница ядра Ирина Коржаненко, бегун Антон Галкин.

За применение допинга Международным олимпийским комитетом были дисквалифицированы венгерский штангист Ференц Дьоркович, борец из Пуэрто-Рико Мэйбл Фонсека, узбекская толкательница ядра Ольга Шукина и индийская штангистка Санамача Чану.

В сентябре 2004 года сразу четыре спортсмена были дисквалифицированы на проходящих в Афинах Паралимпийских играх за употребление допинга. Это тяжелоатлет из Эстонии Александр Королев, сирийский и иранский тяжелоатлеты Юсеф Юнес и Али Хоссеини. Кроме того, лишен серебряной медали в тандемной велогонке словацкий велосипедист Юрий Петрович, в анализах которого было найдено запрещенное вещество метилпреднизолон.

В сентябре 2004 года дисквалифицирована на два года белорусская биатлонистка Светлана Хандогина. Допинг-пробы спортсменки показали наличие запрещенного фуросемида. Вместе с дисквалификацией Хандогина

была лишена четырех наград чемпионата мира по летнему биатлону, завоеванных ею в словацком Орсбли.

В ноябре 2004 года американский легкоатлет, олимпийский чемпион в эстафете на 400 метров и чемпион мира в беге на 400 метров Джером Янг был пожизненно дисквалифицирован за употребление допинга. В 1999 году легкоатлет был уличен в употреблении нандролонa, а в июле 2004 года он вновь попался на допинге. По правилам Американского антидопингового агентства, спортсмен, дважды попавшийся на употреблении допинга, должен быть дисквалифицирован пожизненно [12;43].

В декабре 2005 года аргентинский теннисист Мариано Пуэрта был дисквалифицирован на восемь лет за употребление этилферина. В его карьере это был уже второй случай, когда его уличили в употреблении допинга. В 2003 году он был дисквалифицирован на девять месяцев за применение клербутерола [15;11].

В феврале 2006 года во время XX зимних олимпийских Игр в Турине первый допинг скандал разразился за несколько часов до открытия Олимпиады. У 12 лыжников было выявлено повышенное содержание гемоглобина в крови. Канадца Шона Крукса, американцев Киккэна Рэндалла и Лейфа Циммермана, белорусов Сергея Долидовича и Александра Лазуткина, француза Жана Марка Гэйара, немку Эви Захенбахер, хорвата Алена Абрамовича, эфиопа Робела Теклемариама и россиян Наталью Матвееву, Павла Коростелева и Николая Панкратова отстранили от участия в соревнованиях на пять дней. На седьмой день Олимпиады в Турине допинг-пробы, взятые у российской биатлонистки Ольги Пылевой, которая завоевала олимпийское «серебро» в гонке на 15 километров, дали положительный результат. Она была уличена в применении запрещенного препарата карфедона и дисквалифицирована на два года. Как стало известно позже,

карфедон входил в состав лечебного препарата, применяемого лыжницей для более быстрого восстановления поврежденного голеностопа.

В мае 2006 года Олимпийский комитет Испании для борьбы с допингом прибег к помощи полиции. Произведя ряд обысков и арестов, полиция изъяла запрещенные препараты, а также 100 емкостей с замороженной и обогащенной кровью. Она предназначалась для переливания спортсменам после их прохождения допинг-контроля перед соревнованиями. В ходе полицейских рейдов была выявлена целая сеть по распространению допинга среди спортсменов, в центре которой находились доктор Эуфемияно Фуэнтес и директор команды велосипедистов Liberty Seguros Маноло Сайс. Их клиентами, как выяснилось в ходе расследования, были около 200 атлетов, из них 58 - профессиональные велогонщики, в том числе несколько ведущих.

В июле 2006 года в Страсбурге стартовала главная велогонка мира «Тур де Франс». За сутки до старта от участия в гонке были отстранены четыре гонщика, в том числе два фаворита – итальянец Иван Бассо и немец Ян Ульрих, а также американец Флойд Лэндис и Александр Винокуров из команды Казахстана. Причиной дисквалификации стало присутствие фамилий велосипедистов в списке спортсменов, которых подозревают в применении запрещенных препаратов. После окончания «Тур де Франс» Международный союз велосипедистов подтвердил информацию о том, что в допинг-пробе, взятой после 17-го этапа у победителя многодневки Флойда Лэндиса, обнаружен синтетический тестостерон. Целый год Лэндис судился, но безрезультатно - его дисквалифицировали и отобрали победу на «Большой петле».

В сентябре 2006 года, за четыре дня до начала чемпионата мира, была дисквалифицирована вся сборная Ирана по тяжелой атлетике, одна из

сильнейших в мире в этом виде спорта. Из 11 иранских тяжелоатлетов на допинге попались девять. Аналогичное наказание угрожало также сборным России (шесть попавшихся на допинге), Казахстана (тоже шесть) и Аргентины (три). Однако все эти страны отделались штрафами в размере от 50 тысяч долларов до 250 тысяч долларов, избежав главного наказания – двухлетней дисквалификации всей федерации. В июле 2007 года на велогонке «Тур де Франс» разразилось несколько допинговых скандалов. Первый был связан с Патриком Синкевицем из Германии после опубликования полученного у него положительного анализа. Сам спортсмен признался в употреблении тестостерона еще до участия в Туре [11;29].

Синкевиц был впоследствии уволен из команды T-Mobile. Чтобы избежать уголовного наказания по законам немецкого правосудия, он дал свидетельские показания как на собственное употребление запрещенных препаратов, так и сообщил следствию много деталей об использовании допинга многими гонщиками из его команды.

В центре второго допингового скандала на велогонке оказался казахстанский спортсмен из команды «Астана». Один из сильнейших велогонщиков мира Александр Винокуров был уличен в применении гемотрансфузии (кровяном допинге). Лабораторные исследования показали, что незадолго до старта 13-го этапа гонщику влили свежую кровь, обогащенную кислородом. После того, как стало известно о положительной пробе, руководители «Тур де Франс» потребовали от команды «Астана» покинуть соревнования. Александр Винокуров решил завершить свою спортивную карьеру после того как Федерация велосипедного спорта Казахстана дисквалифицировала его на год.

В применении допинга в ходе «Тур де Франс» 2007 были уличены также итальянец Кристиан Морени из команды Cofidis и испанский гонщик команды Saunier Duval Иван Майо [14;95].

В январе 2008 года Международная федерация академической гребли (FISA) пригрозила дисквалифицировать всю российскую команду. Поводом стало то, что в течение года на применении допинга или нарушении антидопинговых процедур попались семь российских спортсменов. В 2006 году Ольга Самуленкова была дисквалифицирована на два года за превышение уровня тестостерона и лишена золотой медали чемпионата мира. В июле 2007 года двухлетнюю дисквалификацию за внутривенные вливания получили Владимир Варфоломеев, Денис Моисеев и Светлана Федорова. В январе 2008 года было объявлено о дисквалификации на два года еще трех спортсменов – Александра Литвинчева, Евгения Лузянина и Ивана Подшивалова.

Международная федерация гребного спорта (FISA) не решилась дисквалифицировать в год летних Олимпийских игр российских гребцов, пойманных на употреблении допинга. Вместо этого организация на год отстранила от участия во всех соревнованиях, проводящихся под эгидой FISA, Федерацию гребного спорта России (ФГСР).

В апреле 2008 года попались на допинге 11 членов сборной Греции, в том числе шесть женщин и пятеро мужчин. По данным греческих СМИ, в состав препарата, следы которого были обнаружены в анализах спортсменов, входили анаболические стероиды, опиаты и вещества, препятствующие выработке в организме «женского» гормона эстрогена. Скандал закончился уходом с поста главного тренера команды Христоса Иакову, двухлетней дисквалификацией атлетов и значительным сокращением квоты Греции на

Олимпиаде в Пекине по решению Международной федерации тяжелой атлетики.

В июне 2008 года вовлеченной в допинговый скандал оказалась сборная Болгарии. Федерация тяжелой атлетики Болгарии объявила, что болгарские тяжелоатлеты не выступят на летней Олимпиаде в Пекине. 11 спортсменов не прошли допинг-тест, который проводился в тренировочном лагере национальной команды 8-9 июня. В допинг пробах тяжелоатлетов обнаружен запрещенный препарат метандиенон. С Олимпиады были сняты обе команды - и мужская, и женская [13;32].

В августе 2008 года за нарушения допингового характера от участия во всех турнирах, проводимых под эгидой IAAF, включая Олимпиаду, были отстранены сразу семь российских легкоатлетов – Елена Соболева (бег на 800 м и 1500 м), Татьяна Томашова (1500 м), Юлия Фоменко (1500 м), Гульфия Ханафеева (метание молота), Дарья Пищальникова (метание диска), Светлана Черкасова (800 м) и Ольга Егорова (1500 м и 5000 м). Кроме Егоровой и Черкасовой все остальные входили в состав олимпийской сборной России.

Глава 2. Освещение вопросов употребления допинга зарубежными СМИ

2.1. CNN о главной проблеме Рио – 2016

Работу антидопинговой комиссии WADA на Олимпийских играх 2016 можно рассматривать по-разному. С одной стороны, ВАДА привлекали внимание спортсмены всех стран-участниц, а с другой, напряженная ситуация России в мировой политике дала о себе знать. Рассмотрим публикации интернет-ресурса CNN, посвященные теме допинга у российских спортсменов.

Анализ работы интернет-ресурса следует начать с открытия Олимпийских игр в Рио. Церемония открытия Олимпиады-2016 в Рио-де-Жанейро стала зрелищным праздником, сообщает CNN. В Параде наций среди представителей более чем 200 стран была и сборная России. Из-за допинг-скандала появление российских спортсменов на стадионе «Маракана» было, по мнению интернет-ресурса, «неоднозначным моментом», однако зрители встретили атлетов овациями.

На церемонии открытия в пятницу на стадионе «Маракана» в Рио-де-Жанейро собрались тысячи зрителей. В программе торжества были фейерверки, танцы, акробатические номера и, конечно, часто звучала музыка в стиле самба.

Воссозданные из растительности олимпийские кольца стали призывом к защите окружающей среды. Каждый олимпиец посадит семя в одном из парков Рио-де-Жанейро. Темой церемонии были возрождение и восстановление. В числе других ярких моментов церемонии – зажжение чаши олимпийского огня и Парад наций с участием лучших мировых спортсменов.

Кристина Макфрайлен, корреспондент CNN: *«В конце недели, главными темами которой были российский допинговый скандал, протесты и другие проблемы, наконец, пришло время сосредоточиться на спорте и на единении тысяч спортсменов. Все прошло безупречно. Бразилия устроила для 80 тысяч собравшихся на стадионе зрителей и 3 миллиардов телезрителей во всем мире яркий и зрелищный праздник, отдав должное бразильским легендам прошлого и настоящего.»*

Один из самых ярких моментов этого вечера связан не со спортсменами, а с супермоделью: бразильянка Жизель Бюндхен прошла по

стадиону под ставшую классикой мелодию в стиле босанова – «Девушка из Ипанемы»

А затем пошли спортсмены из более чем двухсот стран. Во главе команды США шел стильный Майкл Фелпс в цветах национального флага: красном, белом и голубом.

За ними шли россияне. Неоднозначный момент, который на фоне споров и сомнений по поводу применения допинга был встречен аплодисментами толпы.

Однако больше всего аплодисментов досталось первой в истории команде беженцев. Для всех зрителей это был незабываемый момент.

И наконец – мгновения, которых мы так ждали: три олимпийских легенды Бразилии вместе зажгли огонь в чаше. Вандерлей ди Лима претендовал на золото на марафоне в Афинах, но на него напал один из зрителей. И теперь ди Лима все же получил возможность оказаться в центре внимания на Олимпиаде. Церемония завершена, да начнутся игры» [5]- (здесь и далее перевод наш. – С.З.).

Уже 7 августа интернет-ресурс CNN обращает свой интерес к успехам российских спортсменов. CNN передает: *«Допинговый скандал с участием России омрачил Олимпиаду в Рио»*. По мнению журналиста, любая медаль, завоеванная российскими спортсменами, вызовет множество вопросов и подозрений.

Хотя Международный олимпийский комитет, в конечном счете, допустил 271 спортсмена из России до участия в играх в Рио, избавить их от позорного клейма, закрепившегося за ними после допингового скандала, ему не удалось. Корреспондент CNN World Sport Дон Ридделл объяснит, какой психологический эффект этот скандал оказал на всех спортсменов.

Дон Риддел, корреспондент CNN World Sport: *«Игры бывают лишь раз в четыре года. Для многих участвующих в Олимпиаде спортсменов это редкая возможность оказаться в центре всеобщего внимания. Олимпийцы приезжают в Рио воодушевленные, хотя знают, что не каждому из них суждено выиграть медаль. Но они надеются, что игра будет честной.*

Допинговый скандал с участием России бросает большую тень на эти Олимпийские игры. Всякий раз, когда кто-либо из российских спортсменов будет получать медаль, будут возникать вопросы и подозрения.

Болельщики могут не верить своим глазам, но подумайте, каково будет спортсменам. Им будет гораздо хуже. Они всегда гадают, а что если соревнования были нечестными» [5].

В этом интервью американские журналисты опросили своих спортсменов на уже полюбившуюся тему.

Майкл Фелпс, американский многократный олимпийский чемпион по плаванию: *«Думаю, честно могу сказать, что я даже не знаю, было ли хоть раз такое за всю мою карьеру, чтобы все принимающие участие в соревнованиях спортсмены были чистыми. Это огорчает. Но, как я сказал, я мало, что могу сделать. Я могу отвечать лишь за себя» [5].*

Чарльз Конвелл, американский боксер: *«Это бы глубоко задело меня, так как я состязаясь по правилам, и ожидаю того же от других. Я не употребляю допинг, ничего подобного. Победа на Олимпиаде – моя мечта, так что если я проиграю из-за нечестной игры соперников, это разобьет мне сердце» [5].*

Американскому толкателю ядра Адаму Нельсону это чувство знакомо. На Олимпийских играх 2004 года он занял второе место, уступив первенство употреблявшему допинг украинскому спортсмену. Ему не удавалось получить свою золотую медаль еще 9 лет.

Адам Нельсон, олимпийский чемпион по толканию ядра: *«Ну да, я пытался не слишком-то заикливаться на этом, но довольно легко подсчитать: этот атлет обошелся мне примерно в два с половиной миллиона долларов за всю мою 12-летнюю карьеру».*

Российские спортсмены также возмущены. Многие из них утверждают, что были наказаны несправедливо. Российский спринтер, специализирующийся на беге с препятствиями, Сергей Шубенков – чемпион мира и один из фаворитов Олимпиады на золото. В Twitter он пишет о своей невиновности и о том, что чрезвычайно возмущен: *«Меня просто лишат титула, и я буквально ничего не могу с этим поделать. Некому даже дать по морде».*

Дон Риддел: *«Россия считается крупным игроком на мировой спортивной арене и ведущей державой в плане финансов. Последняя на сегодня зимняя Олимпиада прошла в России, и следующий чемпионат мира по футболу пройдет там же. Российская сборная заняла первое место в командном зачете по результатам игр в Сочи и третье – на лондонской Олимпиаде 2012 года. От их явной мощи нельзя просто так отмахнуться»* [5].

Подготовка к этой Олимпиаде была осложнена целым рядом проблем, среди которых - экономика страны, вирус Зика, загрязнение, безопасность. И большинство из них отступят на второй план, когда начнутся игры. Впрочем, вопрос о допинге и то, как он решается, может в ближайшие недели стать неотъемлемой частью этой Олимпиады на всем ее протяжении.

14 августа 2016 года выходит ролик, в котором говорится, что в одной из двух допинг-проб, взятых у российской прыгуньи в длину Дарьи Клишиной, были найдены следы ДНК двух человек, сообщает Das Erste. Кроме того, на пробирках видны царапины, что, по мнению немецкого телеканала, является свидетельством подмены.

На следующий день на сайте CNN выходит очередной обзор новостей. Российской прыгунье в длину Дарье Клишиной все же позволили принять участие в Олимпиаде в Рио на том основании, что она живет за границей и многократно проходила там тесты на допинг. По мнению обозревателя CNN, все это указывает на неразбериху в Спортивном арбитражном суде. Еще многие годы люди наверняка будут сомневаться в тех результатах, которые показали россияне на нынешних играх, уверена она.

Прыгунья в длину Дарья Клишина выиграла апелляцию, поданную в Спортивный арбитражный суд, так что ей будет позволено принять участие в соревнованиях, которые начнутся завтра.

25-летняя девушка была единственной в российской команде по легкой атлетике, кому Международная ассоциация легкоатлетических федераций (IAAF) дала разрешение участвовать в играх в Рио. Однако на прошлой неделе IAAF отстранила в свете того, что, как они выразилась, стали известны новые данные.

Спортивный арбитражный суд отменил запрет, заявив, что, хотя признаки манипуляции с результатами допинг-проб и существуют, *«спортсмен соответствует необходимым критериям из-за того, что постоянно проживает вне России... спортсмен доказал, что подвергался всем проверкам на допинг во время соревнований и вне их за пределами России за требуемый период»* [5].

Кристин Бренанн, обозреватель CNN: *«Думаю, если кто-то следит за этой Олимпиадой и говорит, что, мол, я не понимаю, кому дали выступать, а кому не дали и почему, каким странам... в этом смысле Россия, конечно, золотой медалист по государственной допинг-программе... думаю, все это здесь видно, как в капле воды.*

Честно говоря, я не уверена, что среди нас кто-то вообще понимает, что происходит и почему ей позволили или не позволили выступать. Естественно, был один символический российский спортсмен – Клишина. Ее отстранили, а теперь вновь вернули.

Меня не удивляет, что Спортивный арбитражный суд в конечном итоге встал на сторону спортсмена. Можно часто услышать довод, что она бывала на соревнованиях за пределами России – в данном случае это США – и прошла самые серьезные проверки Антидопингового агентства США. А если вы хотите вообще на что-либо опираться или чему-то верить, то этому верить можно – Америка, Канада, Западная Европа, Азия и так далее.

Однако все это – полная неразбериха. Думаю, что касается результатов русских на нынешних играх, то люди наверняка будут ставить их под сомнение еще многие годы» [5].

Большой резонанс вызвал скандал вокруг Марии Шараповой, самой известной российской теннисистки. Мария Шарапова вернется на корт в апреле 2017-го – Спортивный арбитражный суд сократил срок отстранения теннисистки от соревнований на 9 месяцев, сообщает CNN. Свое решение суд объяснил тем, что WADA сделало недостаточно, чтобы предупредить Шарапову о запрете на мельдоний. На своей страничке в Facebook спортсменка написала, что уже считает дни до возвращения в большой спорт.

Российская звезда тенниса Мария Шарапова сможет вновь участвовать в турнирах по теннису с конца апреля 2017 года. Спортивный арбитражный суд сократил срок ее отстранения с двух лет до 15 месяцев. Шараповой было запрещено участвовать в соревнованиях, после того как в начале этого года она не прошла тест на допинг. Препарат, который она принимала по назначению врача, спортивные чиновники запретили в январе. Крупные

спонсоры теннисистки Nike и Head сохранили контракты с ней, тогда как другие спонсоры звезды не оказали ей такой поддержки.

Посмотрим, что думает об этом ведущий CNN Sport Алекс Томас: *«Это известие не вызвало большого удивления, но и не было встречено совершенно спокойно. Если говорить о реакции, то скорее это было нечто среднее между удивлением и спокойствием. Если бы ее вообще не отстранили и ее поступок остался безнаказанным, такое решение всех серьезно шокировало бы. Если бы срок отстранения не изменили, то такой вариант означал бы конец карьеры теннисистки. Когда 26 апреля следующего года Мария Шарапова вернется к участию в теннисных турнирах, ей будет 30 лет.*

Она опубликовала сообщение в Facebook. Довольно короткое, которое определенно не должно вызвать слишком оживленных споров. Теннисистка просто написала, что любит эту игру и уже считает дни до возвращения на теннисный корт. Хотя, уверен, она уже вернулась на корт, чтобы тренироваться.

Спортивный арбитражный суд сократил срок отстранения Марии Шараповой, которое началось 26 января этого года, до 15 месяцев по четырем причинам. Она употребляла «Милдронат» – препарат, содержащий запрещенное вещество мельдоний, – 10 лет без каких-либо проблем с допингом. Препарат ей прописал врач на законных медицинских основаниях. Всемирное антидопинговое агентство (WADA) и Международная федерация тенниса не предупредили ее, сделали недостаточно, чтобы предупредить ее, когда вещество внесли в список запрещенных первый раз. В Спортивном арбитражном суде также отметили, что со стороны Шараповой было вполне разумно полагать, что список запрещенных препаратов проверяют ее агенты»[5].

Изучив новостную ленту интернет-ресурса CNN, мы видим, что американские журналисты оценивают скандал вокруг российских спортсменов одинаково, как будто они ожидали такого исхода событий. Работники CNN так же сомневаются в честности работы РусАДА, но свои антидопинговые проверки они называют «сверхсерьезными», «честными» и «беспристрастными». Проведя анализ некоторых обзоров интернет-ресурса CNN о допинг-скандале с участием российских спортсменов, можно сделать вывод, что американские журналисты оценивают происходящие события, опираясь на политические отношения с Россией.

2.2. Анализ материалов BBC о работе WADA

Еще одним популярным зарубежным новостным сайтом является британский интернет-ресурс BBC. Проанализируем материалы, опубликованные британцами.

Спортивный арбитражный суд отменил постановление Международного олимпийского комитета о недопуске атлетов с допинговым прошлым в отношении гребцов Анастасии Карабельщиковой и Ивана Подшивалова, сообщает BBC. В суде сочли, что решение МОК «не уважает право спортсмена на справедливость» и не имеет законной силы.

«Как известно, Международный олимпийский комитет (МОК) отстранил от участия в Олимпийских играх всех российских спортсменов, когда-либо попадавших под санкции из-за допинга, и даже тех, кто уже отбыл наказание», сообщает BBC. Однако Спортивный арбитражный суд счел, что это постановление «не имеет законной силы», и отменил его по апелляции гребцов Анастасии Карабельщиковой и Ивана Подшивалова.

По мнению Спортивного арбитражного суда, решение исполкома МОК «не уважает право спортсмена на справедливость», отмечает ВВС. «Соревнования по академической гребле начнутся в субботу», напоминает издание. И сейчас Международной федерации гребного спорта предстоит решить, смогут ли Подшивалов и Карабельщикова, получившие в 2008 году дисквалификацию сроком на 2 года по результатам допинг-проб, выступить в Рио» [6].

Ранее МОК допустил до соревнований 271 российского спортсмена, хотя Всемирное антидопинговое агентство (WADA) настаивало на полном отстранении российской сборной вследствие допингового скандала, говорится в материале. По словам президента российского Олимпийского комитета Александра Жукова, в Рио-де-Жанейро не будет более чистой команды, чем сборная России.

Всемирное антидопинговое агентство (WADA) вместе с Международной федерацией плавания (FINA) начали расследование по сообщениям о применении допинга российскими и китайскими пловцами. Об этом заявил глава WADA Крэйг Риди, который также пообещал, что независимое расследование специальной комиссии агентства в отношении россиян должно закончиться в ближайшее время, сообщает ВВС.

Глава Всемирного антидопингового агентства (WADA) Крэйг Риди подтвердил на симпозиуме в Лондоне, что WADA совместно с Международной федерацией плавания (FINA) приступили к расследованию и «начали проверки» после сообщений о возможном применении допинга российскими и китайскими пловцами, передает ВВС. По словам Риди, независимое расследование специальной комиссии должно закончиться в ближайшее время.

«Если в отчете комиссии будут зафиксированы какие-либо нарушения, у нас появится возможность создать прецедент и продемонстрировать нашу приверженность идее чистого спорта» [6], — цитирует BBC заявление главы Всемирного антидопингового агентства, касающееся скандальных обвинений в употреблении допинга российскими спортсменами. В состав этой комиссии, сформированной в декабре 2014 года, входят бывший президент WADA Ричард Паунд, преподаватель юриспруденции Ричард Макларен и глава департамента по расследованию интернет-преступлений баварского управления полиции Гюнтер Юнгер, напоминает BBC.

Ранее Дик Паунд, являющийся одним из основателей Всемирного антидопингового агентства, публично выступил за дисквалификацию российских спортсменов на предстоящей Олимпиаде в Рио-де-Жанейро, отмечается в материале. Комментируя это высказывание, действующий глава WADA Крэйг Риди допустил, что *«такой вариант развития событий существует, однако это «было бы одной из самых крайних мер»* [6], сообщает BBC.

Всемирное антидопинговое агентство опубликовало на прошлой неделе отчет о результатах допинговых проб российских спортсменов, взятых после того, как в ноябре прошлого года была приостановлена аккредитация российской антидопинговой организации РУСАДА. В этом докладе описывается «множество нарушений и ограничений», с которыми столкнулись сотрудники, ответственные за проверку допинг-проб российских спортсменов, передает BBC — в частности, WADA жалуется, что 736 тестов провести не удалось. Всего же за период с 18 ноября 2015 по 29 мая 2016 года было организовано более 2900 допинг-проб российских спортсменов, в основном в рамках различных соревнований. Еще 455 проб у

россиян были взяты Антидопинговым агентством Великобритании, которое проводило тестирования в России с 15 февраля по 29 мая этого года — из них 52 оказались положительными, а в 49 тестах обнаружили мельдоний [6].

Всемирное антидопинговое агентство проведет расследование в отношении российского боксера Миши Алояна, который провалил допинг-тест во время Олимпиады в Рио-де-Жанейро, сообщил Русской службе Би-би-си тренер спортсмена Эдуард Кравцов.

Информацию о проваленном допинг-тесте в ночь на четверг опубликовала хакерская группировка Fancy Bear, взломавшая систему антидопингового администрирования и менеджмента (ADAMS) и получившая доступ к личным медицинским данным атлетов.

В документах, полученных из базы данных, содержатся в том числе имена спортсменов, в чьих допинг-пробах на Олимпиаде в Рио-де-Жанейро были обнаружены запрещенные препараты.

В списке фигурировал и представитель российской олимпийской сборной - серебряный призер Игр Миша Алоян. По данным хакеров, 21 августа в его организме был выявлен туаминогептан - препарат, который считается стимулятором.

«В принципе, о положительном тесте мы узнали неделю назад. Пришло из Национального олимпийского комитета уведомление в Федерацию бокса России» [6], - рассказал Кравцов Би-би-си.

По его словам, препарат в организм спортсмена, по всей видимости, попал через капли в нос.

«На сборе в Сочи, перед Олимпиадой, Михаил приболел, и терапевт назначил ему капли, которые продаются в любой аптеке. В принципе, этот препарат во время тренировочного цикла ВАДА разрешен. Поэтому никаких

противоправных действий по отношению к ВАДА Михаил не совершал», - объяснил Кравцов.

«Все необходимое - документы, подтверждения, уже во вторник были отправлены. Надеемся на положительный исход данного дела. Этот иммуностимулятор какой-то важности в достижении спортивных высот не имеет» [6], - подчеркнул тренер.

Стоит отметить, что интерес телеканала ВВС привлекли не только российские спортсмены.

«Американский пловец Райан Лохте отстранен от участия в соревнованиях на 10 месяцев после инцидента на автозаправке во время Олимпиады в Рио-де-Жанейро.

Кроме того, спортсмен лишен премии в 100 тыс. долларов за золотую медаль, которую он завоевал на Играх. Сам Лохте заявил, что согласен с наказанием.

В конце августа полиция Бразилии предъявила Лохте обвинение в подаче заведомо ложного заявления об ограблении во время Олимпиады в Рио.

Как заявляли представители полиции, Лохте и его коллеги по команде солгали относительно вооруженного ограбления, которому они якобы подверглись 7 августа.

По данным следствия, спортсмены случайно выломали дверь в туалет на автозаправке, а потом поспорили с охранником и владельцем заведения, которые требовали возместить ущерб. После этого американцы заявили полиции, что их ограбили вооруженные люди, выдававшие себя за полицейских» [6].

В скандальной истории, кроме Лохте, оказались замешаны пловцы олимпийской сборной США Гуннар Бенц, Джек Конгер и Джеймс Фейген, которые ранее выиграли золотые медали в эстафетных гонках.

Райан Лохте покинул Бразилию прежде чем полиция смогла его допросить в связи со вновь открывшимися обстоятельствами происшествия.

Уже после отъезда обладатель 12-ти олимпийских медалей извинился за свое поведение и выдуманную историю об ограблении.

Как мы видим, британский телеканал ВВС в своих публикациях освещают не только проблемы российских спортсменов, но и других стран. Из анализа статей ВВС стало известно, что американский спортсмен со скандалом покинул Олимпийские игры 2016, о чем умолчали американские СМИ, в частности телеканал CNN.

2.3. Обзор новостной ленты интернет-ресурса РИА «Новости»

Для того, чтобы выяснить каким же образом доносит информацию до читателей интернет-ресурс РИА «Новости» до, мы обратились к их официальному сайту. Проанализируем, какой взгляд на происходящее событие имеют корреспонденты РИА «Новости».

В поисковом наборе по запросу допинг-скандал в российском спорте найдено более 800 материалов. Посмотрим, о чем же сообщает один из самых популярных интернет-ресурсов.

В июле 2016 года опубликована новость, которая сообщает, что МОК (Международный Олимпийский Комитет) отстранить всю российскую сборную от Олимпиады-2016, которая стартует 5 августа в Бразилии. *«В воскресенье в швейцарской Лозанне состоится заседание исполкома МОК,*

на котором будет официально объявлено решение о судьбе российской сборной. По итогам расследования Всемирное антидопинговое агентство рекомендовало МОК отстранить сборную России от Игр в Рио» [7].

СМИ, ссылаясь на собственный источник в МОК, пишет, что все 387 российских спортсменов будут отстранены от Игр, чтобы «показать Москве, что допинг является атакой на весь спорт». *«Это фактически означает изгнание из Рио. Но Томас Бах (президент МОК) также хочет, чтобы был рассмотрен вопрос о правах отдельных спортсменов»,* — уточняет издание.

Эта новость по вопросам употребления допинга российскими спортсменами стала самой обсуждаемой и просматриваемой на сайте. Всего ее посмотрели более 400 000 тысяч пользователей и оставило комментариев около 1000 читателей.

Не менее популярной оказалась новость о сенаторе США, который раскритиковал ВАДА за малоэффективную борьбу с допингом в РФ. Ее просмотрели более 200 000 пользователей. РИА Новости приводят цитату республиканца Джона Тун: *«ВАДА слишком долго расследует скандал с российскими спортсменами, уличенными в применении допинга. Агентство за 14 лет получило от правительства США по меньшей мере 25 миллионов долларов»* [7]. Далее РИА «Новости» сообщают, что сенатор потребовал от главы ВАДА Крейга Риди объяснить, почему старт расследования финансируемой российскими властями допинговой программы начался спустя четыре года после первых заявлений информаторов агентства.

Немалая часть публикаций посвящена уже обладательнице двух серебряных медалей на Олимпиаде в Рио Юлии Ефимовой. Журналисты не занимают определенную сторону при освещении вопросов употребления мельдония российской пловчихой. Корреспонденты основываются

исключительно на достоверных фактах и проверенных источниках информации. Даже цитаты разбиваются грамотно и не несут двусмысленный характер. Например в публикации от 16 августа 2016 года, где Юлия комментирует продолжение своей карьеры в Америке: *«Спортсменка также прокомментировала и слова в свой адрес другой пловчихи Лили Кинг. По мнению россиянки, Кинг «слишком молода» и «не знает, что иногда бывает в жизни, когда ты хочешь поступить правильно»* [7].

Интернет-ресурс РИА «Новости» не оставляет без внимания и высказывания российских властей о спортсменах, употребляющих допинг. Так, 1 июля 2016 года на сайте появляется публикация, где сообщается, что Мутко считает, что в ситуации с мельдонием восторжествовала объективность. Из-за загруженного графика заместителя Председателя Правительства Российской Федерации по вопросам спорта, туризма и молодёжной политики, президента Российского футбольного союза, корреспонденты РИА «Новости», связывались с государственным деятелем по телефону, где получили следующий комментарий: *«Мельдонием мы тоже занимались, это пройденный этап, а все критиковали, шумели. Мы вместе с WADA работали, проводили исследования, и объективность восторжествовала. Но некоторые подают неправильно все. А по сути дела исследования показывают, что он значительно дольше выводится. Чтобы доказать, что он шесть месяцев выводится, надо их шесть месяцев проводить. Если десять – то десять. Все наши спортсмены за исключением Маши Шараповой попадают под разъяснения»* [7].

Прокомментировал ситуацию для РИА «Новости» и Президент Российской Федерации Владимир Путин: *«Нужно ужесточать ответственность. Только вчера еще раз разговаривал с правительством Российской Федерации, мы приняли решение поддержать ужесточение законодательства, ответственность повысить и принять закон о возможности использования оперативно-разыскных методов, дать нашим правоохранительным органам такое право — использовать оперативно-разыскные методы в работе по выявлению использования допинга»* [7].

Заявление Ирины Яровой о том, что Олимпиада рискует стать одним из уровней Global American Games не осталось без внимания РИА «Новости». В публикации от 17 июля 2016 года мы видим, что корреспонденты дают объективную оценку мнению главы комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции, основываясь лишь на ее высказываниях. Например: *«Первый уровень – промывка мозгов и приватизация элит, второй – лжедемократия государственных переворотов, третий – подаренные гражданские войны и атаки террористов, четвертый уровень состоит из меню холодной войны: на закуску – санкции, главное блюдо – расширение НАТО с подогревом, а на десерт вместо олимпийских колец предлагаются американские бургеры»,* – сказала Яровая журналистам, добавив, что *«геополитический допинг амбиций и всевластия США выдается миру под видом свободы и справедливости. Итогом всего этого безумия может быть только еще большее безумие и тотальное разрушение доверия и безопасности в мире»* [7].

Изучив новостную ленту интернет-ресурса РИА «Новости», мы видим, что отечественные журналисты оценивают скандал вокруг российских спортсменов с разных сторон, приводя в пример высказывания и расследования из России и Америки. Работники РИА «Новости» не дают

конкретной оценки работе РусАДА, в своих текстах не применяют эмоционально-окрашенные слова. Проведя анализ некоторых публикаций интернет - ресурса РИА «Новости» о допинг – скандале с участием российских спортсменов, можно сделать вывод, что отечественные журналисты оценивают происходящие события, не опираясь на политические отношения с внешним миром. Делают упор на высказывания государственных деятелей без какой-либо оценки на их комментарии.

Глава 3. Итоги Олимпиады Рио - 2016

3.1. Результат деятельности антидопинговой комиссии

13 сентября 2016 года Всемирное антидопинговое агентство ВАДА заявило, что российская группировка, занимающаяся кибершпионажем, незаконно получила доступ в систему антидопингового администрирования и менеджмента (ADAMS).

Согласно заявлению организации, хакерская группировка Fancy Bear получила доступ к информации об атлетах, включая конфиденциальные медицинские данные.

Речь идет в том числе об «исключениях для терапевтического использования», относящихся к Олимпиаде в Рио, то есть запрещенных препаратах, которые некоторым спортсменам разрешено принимать при соответствующих медицинских показаниях.

Хакеры выложили эти данные и пообещали опубликовать еще больше материалов.

«ВАДА осуждает продолжающиеся кибератаки, призванные нанести ущерб ВАДА и глобальной антидопинговой системе», - заявил генеральный директор Всемирного антидопингового агентства Оливье Ниггли.

«ВАДА было проинформировано сотрудниками правоохранительных органов, что эти нападения были совершены из России. Эти преступные действия ставят под угрозу усилия международного сообщества по борьбе с допингом, чтобы восстановить доверие к России после независимого доклада Макларена» – добавил он.

Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил во вторник вечером агентству РИА Новости, что о причастности официальной Москвы к кибератакам на ВАДА *«не может быть и речи, это исключено».*

Антидопинговое агентство предполагает, что доступ был получен с помощью фишинг-атак на аккаунты электронной почты, с помощью которых хакеры узнали пароли для входа в систему ADAMS.

При этом в организации полагают, что речь идет только об информации из раздела, касающегося Олимпиады в Рио-де-Жанейро.

По данным РИА Новости, хакеры выложили личные медицинские данные американских теннисисток Серены и Винус Уильямс, а также гимнастки Симоны Байлз.

Частные агентства безопасности, расследовавшие взлом сетей Национального комитета Демократической партии, в июле назвали Fancy Bear одной из двух хакерских групп, ответственных за это несанкционированное проникновение, и связали ее с Главным разведывательным управлением (ГРУ) Генштаба РФ.

Хакерская группа, называющаяся себя Fancy Bears, распространила копии медицинских данных американских теннисисток Серены и Винус

Уильямс, а также гимнастки Симоны Байлз в твиттере при помощи аккаунта, созданного в понедельник.

У хакеров также есть свой сайт и аккаунты во всех основных соцсетях, созданные в последние сутки.

Американское антидопинговое агентство USADA выступило с заявлениями о том, что упомянутые в публикациях Fancy Bear спортсменки невиновны в допинговых нарушениях.

Частные агентства безопасности, расследовавшие летом взлом сетей Национального комитета Демократической партии, назвали Fancy Bear одной из двух хакерских групп, ответственных за это несанкционированное проникновение.

Частные сыщики связали ее с Главным разведывательным управлением (ГРУ) – прежнее название Главного управления Генштаба вооруженных сил РФ.

Специалисты основывают свои выводы на изучении вредоносных программ и ключей безопасности, которые использовали хакеры. Некоторые из них настолько специфичны, что их можно назвать "отпечатками пальцев" хакеров.

Специалисты частного агентства безопасности FireEye отмечают, что хакеры, взломавшие сети Национального комитета Демократической партии, как правило работали в часы, совпадающие со стандартным рабочим днем в Москве. Интересно, что хакеры также не проявляли активности в те дни, когда в России отмечались государственные праздники.

В августе неизвестные взломали учетную запись российской бегуньи Юлии Степановой в системе ADAMS, при помощи которой спортсменка обязана сообщать ВАДА о своем местонахождении.

Степанова заявила, что после этого они с мужем опасаются за свою жизнь.

Юлия Степанова замужем за бывшим сотрудником РУСАДА Виталием Степановым. Она и ее супруг были основными источниками информации об использовании допинга российскими легкоатлетами, а также о массовых схемах использования допинга на Олимпийских играх в Сочи.

Именно их интервью легли в основу фильмов немецкого телеканала ARD и американского Си-би-эс, которые привели к расследованиям ВАДА.

После того как фильм вышел в свет, Степановы бежали из России в США.

ВАДА считает, что атака хакеров была успешной потому, что они осуществили адресный фишинг. Фишингом называют комплекс действий, целью которых является заставить пользователя выдать важную информацию о себе. Обычно цель достигается, когда человек кликает на ссылку, перебрасывающую его на вредоносный сайт, который при этом крайне похож на какой-то знакомый сайт, например на страницу входа в социальную сеть или интернет-банк.

Хакеры выложили в интернет пакет документов ВАДА, ознакомимся с ним.

Первый пакет документов.

Из него мы узнали, что всемирно известные американские спортсменки, сёстры-теннисистки Сирена и Винус Вильямс, а так же гимнастка Симона Байлс, как бы помягче выразиться, просто торчали на разного рода стимуляторах, включая тяжёлую синтетическую наркоту.

Так, Сирена в течение как минимум трёх лет употребляла запрещённые оксикодон, гидроморфон, преднизон, преднизолон и метилпреднизолон, а её

сестра Винус принимала преднизон, преднизолон, триамцинолон и формотерол.

Симона Байлз свои четыре олимпийских золота, возможно, завоевала вообще под тяжелейшим амфитаминовым кайфом. По крайней мере, три года, с 2012 по 2014, с разрешения WADA, её кололи жесточайшей синтетической дрянью – декстроамфетамином, а в августе 2016 года она сдала положительный тест на метилфенидат (психостимулятор), и это не стало препятствием для участия в Олимпийских играх.

Второй пакет документов.

Помимо прочей, безусловно, интересной информации, здесь присутствовало довольно чёткое доказательство, что Россия не имеет ни малейшего отношения к рассекречиванию этих документов. В перечне спортсменов, чьи анализы содержали следы запрещённых препаратов, оказался российский спортсмен, серебряный призёр Игр в Рио, боксёр Миша Алоян.

Но пальму первенства по употреблению запрещенных препаратов опять оставили за собой американцы. Первым номером списка идет золотая призёрка Рио Бетани Маттек-Сандс, мужеподобная баскетболистка Бриттни Грингер, пловец Конгер Джон, саблистка, чемпионка мира Дагмара Возняк, метательница молота Деанна Прайс, и ещё пять американских спортсменов. Пятеро британцев, самый именитый из которых – пятикратный олимпийский, и семикратный чемпион мира, велогонщик Бредли Уиггинс. Так же пятеро германцев, во главе с метателем молота Робертом Хартингом, трехкратным чемпионом мира и олимпийским чемпионом 2012 года.

Третий пакет документов.

Из него следует, что WADA разрешало употреблять запрещённые препараты следующим спортсменам: Николе Адамс (Великобритания, бокс),

Лоре Тротт (Великобритания, велоспорт), Шивон-Мари О'Коннор (Великобритания, плавание), Оливии Карнеги-Браун (Великобритания, академическая гребля), Джанетт Оттесен (Дания, плавание), Ким Бреннан (Австралия, академическая гребля), Александру Белоногову (Австралия, академическая гребля), Джеку Бобриджу (Австралия, велоспорт), Мирее Бельмонте Гарсии (Испания, плавание), Юлиану Юстусу (Германия, стрельба), Лауре Зигемунд (Германия, теннис).

Четвёртая часть документов.

В этом перечне значатся испанский теннисист, бывшая первая ракетка мира в одиночном разряде Рафаэль Надаль, британский бегун сомалийского происхождения, четырехкратный олимпийский чемпион Мохаммед Фарах и венгерский пловец, шестикратный призер Игр Ласло Чех-младший.

Недалю WADA разрешило употребление бетаметазона и кортикотропина. Фараху разрешали применить триамцинолон, а в 2014 году сразу несколько веществ, в том числе морфин и викодин. Чех получил санкцию на употребление формотерола.

Помимо этих спортсменов, в списке два аргентинца, бельгиец, бурундиец, четыре футболистки из Канады, два датчанина, два француза, шесть британцев и четверо спортсменов из США.

Пятая, финальная, часть документов.

Это самый большой пакет документов, в него вошли целых семеро олимпийских чемпионов. Пловчихи-австралийки Кейт Кэмпбелл и Мэдисон Уилсон, японская дзюдоистка Каори Мацумото, пловец из ЮАР Камерон ван дер Бург и швейцарский маунтин-байкер Нино Шуртер.

В этом списке 41 спортсмен из 13 стран мира.

Всего же на сайте Fancy Bears выложены документы на 107 спортсменов из 21 страны мира, среди них 25 американцев, 17 британцев, 15

немцев, 11 канадцев, 7 австралийцев, 6 датчан, 5 итальянцев, 2 аргентинца, 2 испанца, 2 серба, 2 француза, 2 швейцарца, 2 чеха, бельгиец, бурундиец, поляк, россиянин, румын, хорват, швед, южно-африканец, японец.

Деятельность антидопинговой организации на Олимпийских играх неоднозначна. Проанализировав работу CNN и BBC, можно предположить, что отношение со стороны WADA к спортсменам неодинаково, проверки на допинг осуществлялись беспорядочно, а при специфической подаче зарубежных СМИ этой информации, достоинство и честность российских спортсменов не раз ставились под сомнение.

3.2. Допинговый скандал – новый фактор политического давления на Россию

Согласно мнению международных спортивных организаций и федераций, допинг – это абсолютное зло, с которым следует энергично бороться и в перспективе полностью искоренить. Запад, используя данную возможность, очередной раз пытается надавить на Россию.

С начала 2016 года о допинговых скандалах в профессиональном спорте говорится едва ли не чаще, чем о выдающихся победах атлетов. Употребление запрещенных препаратов и борьба с ними – одна из главных и чрезвычайно болезненных проблем российского и мирового спорта. Это доказывают и события на Рио - 2016.

В скандале замешаны не только спортсмены, но и тренеры, врачи, чиновники. Сейчас речь идет о реформировании Всероссийской федерации

легкой атлетики. На кону выступление на Олимпийских играх в Бразилии и других крупных соревнованиях. События 2016 года доказывают, что Запад взял установку на дискредитацию страны во всех сферах. Как известно, большой спорт не обходится без допинга. Вопрос лишь в том, насколько быстро принимаемые спортсменами препараты попадут в разряд допинговых, а также насколько комиссия будет заинтересована в тщательности расследования [4,104-105]. Как правило, такого внимания удостоивается команда в случае грубого нарушения процедур. В ситуации с Россией основной мотив носил и политический характер. Это доказывает долгосрочность тренда давления: сразу после событий в Крыму сенаторы США обратились к президенту FIFA (Federation Internationale Football Association) с просьбой приостановить членство России в организации, западные политики британский вице-премьер, американские сенаторы – республиканцы выдвинули требования лишить страну права проведения чемпионата мира по футболу. И все это стало происходить на фоне усиления напряженности между Россией и Западом в результате российской политики на Украине и в Крыму. Вызовы, которые были брошены, требуют объективного и продуманного реагирования от российских властей.

Во-первых, это вызов информационной борьбы, в которой Россия проигрывает. Ее мировой авторитет и имидж стремительно ухудшаются после публикации материала специальной комиссии, созданной после того, как немецкий телеканал показал фильм о применении допинга российскими спортсменами. Тем не менее, это стало ярким примером того, насколько информационный повод может формировать проблемную повестку и воздействовать на западную общественность [10].

Во-вторых, это очередное доказательство того, что задача Запада – изолировать Россию не только от мировой политической жизни, но и из

культурно-спортивной. На данный момент Россию лишили права проведения командного чемпионата мира по спортивной ходьбе 2016 в Чебоксарах и чемпионата мира по легкой атлетике 2016 среди юниоров в Казани.

В-третьих, это удар по российскому спорту. С одной стороны, его полная компрометация, демонстрация упадка, когда для ряда спортсменов становится нормой нечестный выигрыш. Учитывая, что на кону для большинства из них в первую очередь большие деньги, а не репутация и имидж страны, становится ясно, что это результат государственной политики. С другой стороны, легкоатлеты, которые не причастны к допинговому скандалу, не смогли участвовать в соревнованиях. А в такой ситуации либо они были вынуждены перейти в команды других стран, либо же отложить или позабыть свои спортивные надежды. Тогда появлялись заявления от российских спортсменов (например, тренера Е. Исинбаевой), что российские легкоатлеты могут участвовать в Олимпиаде не от России, а под олимпийским флагом. Учитывая, что Россия остается страной, поставляющей талантливые кадры – молодых ученых, спортсменов за рубеж, подобная тенденция может привести к тому, что российские атлеты пополнят ряды эмигрировавших соотечественников.

В-четвертых, это только начало, за которым в скором времени последует продолжение политики изоляции России. Уже сейчас политики и спортсмены западных стран высказали предложения расширить полномочия независимой комиссии для проверки на допинг всех видов спорта в России и лишить Россию права проводить чемпионат мира по футболу в 2018 году. После этого заявления в СМИ, спустя каких-то восемь лет, появляется информация, что российские спортсмены и в Пекине-2008 вроде как побеждали нечестно.

Будь у американцев и их коллег из WADA возможность проверить допинг-пробы Олимпиады-80, то сразу же выяснилось бы, что вся советская сборная и сборные стран соцлагеря употребляли допинг [11, 150-155].

Сражения в информационном поле уже давно близки по накалу. По логике российских властей, которые в ответ на санкции со стороны Европы ввели продовольственное эмбарго, Россия на обвинения в допинге и отстранение наших спортсменов должна была бы отказаться от проведения Чемпионата мира по футболу 2018. Но организаторы на это не пойдут в силу того, что вокруг Чемпионата, так же как вокруг Олимпиады, задействованы большие деньги [13].

Люди, которые не разбираются в спорте высших достижений, наверняка задаются вопросом: раз допинг невозможно победить, то почему бы его не легализовать? Ведь антидопинговым службам приходится затрачивать колоссальное количество сил и средств, чтобы тестировать спортсменов, исследовать их пробы, да еще поспевать за новинками бурно развивающейся допинг-индустрии [3]. Ответ на этот вопрос прост. Легализация допинга приведет к необратимым негативным последствиям для здоровья спортсменов. Кроме того, спорт попросту перестанет существовать как явление.

Специалисты убеждены: проблема допинга в спорте неистребима. *«Пока спорт находится на таком уровне, где он привлекает к себе внимание всех и вся, собирает людей, заточенных на победу, и сопряжен с получением гонораров и призовых, проблема допинга будет существовать»*, – отмечает Владимир Сальников [36]. Четырехкратный олимпийский чемпион также призывает начать относиться к выявлению случаев употребления допинга спортсменами по-новому, с пониманием и даже со знаком плюс. *«Какое-то количество зарегистрированных случаев нарушения антидопинговых правил*

не означает, что все плохо, – подчеркнул Сальников. – Борьба-то идет, случаи выявляются. Было бы хуже, если бы их было совсем мало» [25].

3.3. Актуальные проблемы антидопингового законодательства в Российской Федерации

Проблема допинга в настоящее время является одной из центральных проблем современного спорта, поскольку его употребление спортсменами не только дискредитирует основы спорта как в мировом значении, так и национальном, но и наносит ущерб экономической и политической репутации государства.

Данная проблема не является до конца решенной с юридической стороны, поскольку узаконенная система наказаний за употребление допинговых препаратов как в международном спортивном движении, так и в отдельных национальных масштабах либо не является достаточно эффективной, либо попросту отсутствует. Так, в законодательстве ряда стран наказания за употребление допинга не предусматриваются.

По мнению Г.М. Родченкова, занимавшего пост директора «Антидопингового центра» с 2006 года по 2015 год, *«...скандальный характер Олимпийских игр обусловлен не столько повальным увлечением допингом спортсменами, сколько и, прежде всего, юридической беспомощностью или правовым нигилизмом организаторов спорта» [23].*

Тем не менее правообразующим был и остается существующий спортивный правопорядок, который не допускает использования спортсменами субстанций и методов, способствующих повышению их работоспособности и запрещенных для использования законодательством

отдельного государства и (или) решениями Международного олимпийского комитета (МОК), Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) и иных международных спортивных организаций.

В Российской Федерации государственная политика в сфере противодействия применению допинговых средств и методов направлена на осуществление строгого контроля, установление ответственности и искоренение указанных правонарушений в спорте. Однако на данном этапе времени скандалы, связанные с допинговыми разбирательствами, больше «золотят карманы» спортивных юристов, обнажая все новые изъяны в развитии антидопингового законодательства, нежели работают на ощутимые правовые преобразования.

В целях исполнения своих международных обязательств, принятых путем ратификации Конвенции против применения допинга ЕТБ N 135, подписанной 16 ноября 1989 г. в Страсбурге государствами – членами Совета Европы, иными государствами – участниками Европейской культурной конвенции, а также рядом других, и Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, в российское законодательство были включены специальные положения, касающиеся противодействия использованию допинговых средств и (или) методов в спорте [20].

Так, Федеральным законом от 07.05.2010 N 82-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» внесены существенные изменения в базовый Закон, регламентирующие ранее не урегулированные аспекты борьбы с допингом и направленные на создание комплексной системы мер противодействия этому явлению в спорте.

Статья 26 Федерального закона N 329-ФЗ в прежней редакции не давала определения понятию «допинг», а лишь устанавливала запрет и раскрывала

меры по противодействию использованию допинговых средств и (или) методов в спорте, в то время как понятие «допинг» гораздо шире. Только в новой редакции п. 1 ст. 26 законодатель впервые дает определение понятию «допинг» в соответствии с тем, что содержится в Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте и Всемирным антидопинговым кодексом 2009г., на положения которого в качестве основы для принятия мер в борьбе с допингом в спорте ссылается Конвенция.

Законодатель определяет допинг в спорте как нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте.

Однако, это не предотвратило отстранения от участия в Олимпийских Играх 2016 года в Рио-де-Жанейро многих российских (и зарубежных) спортсменов, применив к ним принятое 24 июля 2016 года правило «двойного наказания», согласно которому атлеты, отбывшие когда-либо наказание за употребление допинга, не допускаются до участия в Олимпийских Играх [18].

Нашумевший «мельдониевый скандал», и, как следствие, применение Спортивным арбитражным судом в Лозанне правила «двойного наказания», практически завели в тупик российского законодателя в области спортивного права, не успевающего за веяниями времени.

Всемирное антидопинговое агентство (WADA) внесло вещество мельдоний в списки запрещенных с 1 января 2016 года. До этого, утверждает агентство, в течение всего 2015 года производился его мониторинг, в результате которого борцы с допингом пришли к выводу, что оно используется спортсменами с целью повышения их производительности и достижения лучших результатов.

Большое число российских спортсменов [27] было уличено в применении мельдония, и, как следствие, первоначально отстранено от участия в Олимпийских Играх в Рио - 2016. Однако после тщательных разбирательств Международный олимпийский комитет (МОК) постановил в ночь на 5 августа 2016 года, что недопуск на Олимпийские игры спортсменов, в прошлом уличенных в употреблении допинга, является незаконным. Об этом говорится в решении Спортивного арбитражного суда (CAS) по делу отстраненных российских гребцов Анастасии Карабельщиковой и Ивана Подшивалова [23].

В законодательстве Российской Федерации наряду с Федеральным законом «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» запрет на использование запрещенных субстанций и методов содержится в Трудовом кодексе. Им предусматривается, что обязательным условием для включения в трудовой договор со спортсменом является обязанность спортсмена не использовать запрещенные в спорте средства (допинг) и (или) методы, проходить допинговый контроль (ч. 3 ст. 348.2). Использование спортсменом, в т.ч. однократное, запрещенных субстанций и (или) методов, выявленное при проведении допингового контроля в порядке, установленном в соответствии с федеральным законом, является основанием для прекращения трудового договора со спортсменом при применении к нему санкции в виде дисквалификации на шесть или более месяцев (п. 2 ст. 348.11).

Трудовой кодекс РФ также возлагает определенные обязанности в области противодействия использованию запрещенных субстанций и (или) методов и на тренеров. В трудовой договор с тренером должно быть включено положение об обязанности принимать меры по предупреждению

использования спортсменом (спортсменами) запрещенных субстанций и (или) методов (ч. 4 ст. 348.2) [24].

Статья 26 действующего Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» определяет допинг-контроль как процесс, включающий в себя планирование проведения тестов, взятие проб, их хранение, транспортировку, лабораторный анализ проб, послетестовые процедуры, а также проведение соответствующих слушаний и рассмотрение апелляций.

Одновременно с этим Законом предусмотрен термин «тестирование», который определяется как элемент допинг-контроля, включающий в себя планирование проведения тестов, взятие проб, их хранение и транспортировку в лабораторию, аккредитованную Всемирным антидопинговым агентством.

Следует отметить важные документы, составляющие правовую основу проведения допингового контроля в Российской Федерации. К ним относятся Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 13.05.2009 N 293 «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» и Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 13.04.2011 N 307 «Об утверждении Общероссийских антидопинговых правил».

В соответствии с указанными документами допинговый контроль направлен на противодействие нарушению общероссийских антидопинговых правил, антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, в т.ч. использованию или попытке использования запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода; защиту прав спортсменов на участие в спортивных соревнованиях, свободных от допинга; применение в отношении спортсменов, нарушавших

антидопинговые правила, спортивных санкций (в т.ч. спортивной дисквалификации); содействие разработке и внедрению антидопинговых программ в целях реализации мер по предотвращению допинга в спорте и борьбе с ним [28].

Необходимость принятия в России закона о допинге назрела уже давно, от этого документа может зависеть будущее российского спорта. Об этом сообщил ТАСС председатель комитета Госдумы по физической культуре, спорту и делам молодежи Дмитрий Свищев.

По мнению автора, безусловной заслугой действующего Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» является закрепление в п.3 ст. 26 исчерпывающего списка нарушений антидопинговых правил, раскрывающего содержание понятия «допинг».

Российский спорт, в свою очередь, открыт для более плотного взаимодействия с ВАДА с целью устранения любых нарушений со стороны РУСАДА и аккредитованной лаборатории. Россия была и остается полностью привержена борьбе с допингом в спорте.

Заключение

Последние скандалы в мировом спорте, связанные с допингом, ставят под сомнение существование Всемирного антидопингового агентства. Его руководство опасается мести со стороны Международного олимпийского комитета, которое до сих пор недовольно рекомендациями WADA отстранить Россию от Олимпиады в Рио.

МОК, по чьей инициативе WADA было создано и затем наделено независимым статусом, недоволен тем, как организация призвала отстранить Россию от летних Олимпийских игр в Рио в этом году. По мнению руководителей олимпийского движения, WADA вышло за пределы своей компетенции и не вправе раздавать указания.

Такое громкое требование со стороны антидопингового агентства прозвучало летом после публикации доклада независимой комиссии, возглавляемой Ричардом Маклареном. Канадский юрист на основе показаний Григория Родченкова и ряда других неназванных информаторов рассказал о существовании в России государственной системы поддержки допинга и фактах массовой подмены положительных допинг-проб среди российских спортсменов, выступавших на домашней Олимпиаде в Сочи.

Российская сторона обвинила Макларена в отсутствии доказательной базы для столь серьезных обвинений. На Западе же, и в WADA в том числе, доклад был принят за чистую монету, что дало повод со стороны прессы, видных деятелей спорта и простых болельщиков требовать полной дисквалификации России, на что МОК не мог так просто согласиться — слишком большие потери понесли бы Игры, если бы на них не выступила одна из сильнейших в спорте стран.

В данном исследовании был проведен анализ работы трех всемирно известных интернет-ресурса CNN, BBC и РИА «Новости». Задача дипломной работы заключалась в анализе публикаций и новостных обзоров предложенных зарубежными и российскими СМИ. В ходе анализа стало известно, что американский CNN не способен давать объективную оценку деятельности WADA в адрес российских олимпийских спортсменов. Официальный сайт телеканала CNN содержит массу статей и роликов направленные на освещение такой популярной темы как «Политические отношения России и США». На наш взгляд, именно это повлияло на отражение спортивных новостей данным каналом.

Британский BBC напротив, освещал проблемы не только других стран, но и Америки в частности. Также на официальном сайте BBC была найдена информация о взломе WADA и опровержение мнения большинства о том, что взлом осуществил хакеры из России.

Отечественный РИА «Новости» оценивают скандал вокруг российский спортсменов с разных сторон, приводя в пример высказывания и расследования из России и Америки. Работники РИА «Новости» не дают конкретной оценки работе WADA.

Список использованной литературы и источников

I. Источники

- 1) Информационный портал ИноСМИ Эл. данные. Реж. Доступа. URL [http://inosmi.ru].
- 2) Макларен Р.Х. Расследование ВАДА обвинений по Сочи. WADA, 2016. - 94 с.
- 3) Международный союз биатлонистов (IBU), 2012. — 80 с.
- 4) Официальный сайт Олимпийских игр в Рио - 2016. Реж. Доступа. URL [https://www.olympic.org/rio-2016].
- 5) Официальный сайт BBC. Эл. данные. Реж. Доступа. URL [http://www.bbc.com].
- 6) Официальный сайт CNN. Эл. данные. Реж. Доступа. URL [http://edition.cnn.com].
- 7) Официальный сайт РИА Новости. Эл. данные. Реж. Доступа URL [http://www.ria.ru].

II. Литература

- 1) Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2012. – 666 с.
- 2) Антидопинг наступает // Спорт для всех. 2002. N 3
- 3) Аскеров Р. Николай Дурманов: "Допинг становится большой проблемой" // Спорт-экспресс. 2005. 14 апреля

- 4) Бальсевич В.К. Спорт без допинга: фантастика или неотвратимость? //Теория и практика физической культуры. - 2004. -№3. - С. 29-30
- 5) Байменова А.С. Допинг-скандал в России // Инновационная наука. - 2016. - №5-1 (17)
- 6) Бешкорева В.Ю. Инвестиционная база устойчивого развития социально- экономических систем. – Ставрополь: СКФУ, 2009. – С. 175
- 7) Бомбела Ю. Анаболик-ревью. М.: Адемикс, 2008. — 324 с.
- 8) Борьба с допингом в некоторых зарубежных странах (по материалам зарубежной литературы): Обзорная информация / ВНИИФК. М., 2003. 55 с.
- 9) Бычкова М.М. Оптимальные инвестиционные стратегии фирмы в условиях конкуренции // Terra Economicus . – 2007. – №1-2. – С. 43-46.
- 10) Граевская Н.Д. Проблема допинга в спорте // Спортивная биология и медицина в повышении качества жизни: XXI век: Сб. науч. тр. М., 2004
- 11) Граевская Н.Д., Долматова Т.И. Спортивная медицина. М.: Сов. спорт, 2004
- 12) Грецов А.Г. Радуйся честной победе. СПб., ФГБУ СПбНИИФК, 2011. — 64 с.
- 13) Денисов Е. Легкая атлетика против допинга. // Легкая атлетика. - 2006. - №12. - С. 12-14
- 14) Дубровский В.И. Спортивная медицина. М.: Наука, 2002.- 512 с.
- 15) Иванова Т.Н. Актуальные проблемы антидопингового законодательства в Российской Федерации / Т.Н. Иванова, М.Е. Басова // Право и экономика. – 2016. – № 9. – С. 33-39
- 16) Камынина В.Ю., Романенко А.Ф. Моделирование устойчивости развития территориальных социально-экономических систем // Terra

- Economicus. – Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет. – 2008. – № 6. – С. 306-309
- 17) Кобринский М.Е. Современный олимпийский спорт и спорт для всех. // Актуальные проблемы теории и методики подготовки спортсменов. Социологические, психологические и педагогические аспекты физической культуры и спорта. - 2007. - №6 — 588 с.
 - 18) Конвенция против применения // Спорт для всех. 2009. N 1/2
 - 19) Кручинский Н. Допинг-контроль в спорте: обзор последних событий // Наука в олимпийском спорте. - 2014. - № 4. – С. 42-50
 - 20) Кулиненко О.С. Фармакология спорта в таблицах и схемах. – М.: Спорт, 2015. – 176 с.
 - 21) Михайлец А.В. Индикаторы измерения коррупции и снижение её эффекта воздействия на экономику // Организационно-управленческие механизмы антикоррупционной деятельности (российский и зарубежный опыт). – М.: ООО Издательский Дом «Третьяковъ». – 2016. – С. 141-143
 - 22) Оптимизация процесса борьбы с употреблением допинга через всемирную антидопинговую программу: информационный буклет по материалам Всемирного антидопингового агентства. Минск, 2006
 - 23) Попов М.Л. Спорт высших достижений как предмет конфликта международных и российских субъектов спортивной индустрии / М.Л. Попов, Г.М. Ибрагимова, Г.М. Хакимова // Наука и спорт: современ. тенденции. – 2017. - № 1. – С. 26-33
 - 24) Португалов С.Н., Панюшкин В.В., Агаева Э.Н. «Влияние растительных препаратов мягкого действия и экдистена на физическую работоспособность и функциональное состояние спортсменов». // Теория и практика физической культуры. – 1993. - № 8 – 44- 45 с.

- 25) Приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 13.05.2009 N 293 "Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля" // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти от 5 октября 2009 г. N 40
- 26) Просветов А. Проверка на допинг. Как это выглядит? // Спорт-экспресс. Санкт-Петербург. 2004. 29 июля
- 27) Рогозкин В.А., Пшендин А.И. «Использование продуктов повышенной биологической ценности для питания спортсменов». // Теория и практика физической культуры. – 1989. - № 11 – 13 -15 с.
- 28) Родченков Г. Борьба с допингом в спорте. // Легкая атлетика. - 2004. – №8. - С. 48-52
- 29) Родченков Г. Допинг. // Легкая атлетика. - 2004. - №2.- С. 28-31
- 30) Родченков Г. Краткий курс истории Всемирного Анти-Допингового Агенства (ВАДА). // Легкая атлетика. - 2006. - №8. - С. 42-44
- 31) Родченков Г. От Афин и до Пекина: борьба с допингом в спорте // Легкая атлетика. 2008. N 10
- 32) Родченков Г. Прогормоны и их место в современном обществе и спорте: допинг. // Легкая атлетика. - 2004. - №4. - С. 30-32
- 33) Романенко Е.В. Оптимизация корпоративных инвестиционных стратегий в условиях структурных изменений экономической среды. Проблемы экономики. – 2007. – № 1. – С. 114-117
- 34) Сейфулла Р.Д. Допинговый монстр / Р.Д. Сейфулла, И.А. Анкудинова. М., 2008. 223 с.
- 35) Спортивная медицина. Справочник для врача и тренера / Центр развития легкой атлетики ИААФ. М.: Терра-Спорт, 2005. 239 с.
- 36) Тимко И., Ролдугин В. Основы и нюансы спортивной фармакологии. Спб: Невский проспект, 2010. - 183 с.

- 37) Федотова Е.В., Федотова В.Г. Допинг и противодействие его применению в спорте. Малаховка : МГАФК, 2010. — 173 с.
- 38) Шахрай С.М. Международный спортивный арбитраж. М.: Воениздат, 2011. - 112 с.
- 39) Шульга С.Н. Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире : материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. – 2016. – С. 154
- 40) Шпак С. К вопросу о допинговом скандале в спортивной отрасли // Инновационная экономика и соврем. менеджмент. – 2016. - № 2. – С. 23-26.