

3. Логвинова А.Е. Международные конференции по регулированию туризма / А.Е. Логвинова, В.А. Козлова / Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма: Материалы первой научной студенческой конференции. – Орёл: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный университет - учебно-научно-производственный комплекс», 2013. – С. 69 -73

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МУЗЕЙНЫХ ДЕСТИНАЦИЙ

И.С. Королева,

кандидат географических наук,

доцент кафедры международного туризма и гостиничного бизнеса, НИУ «БелГУ»

Аннотация. В статье проведен ретроспективный анализ понятия музейная дестинация, приводятся основные характеристики, оказывающие влияние на формирование привлекательного образа дестинации. Охарактеризованы типы музейных дестинаций по типологическому и таксономическому признакам, по целенаправленности ее формирования, планировочной организации объектов, степени осведомленности туристов. В работе рассматривается один из проблемных вопросов туризма – конкурентоспособность локальной дестинации. В целях повышения своей конкурентоспособности музейные дестинации вступают в борьбу друг с другом за общественные и финансовые инвестиции, капитал, квалифицированную рабочую силу и качественную окружающую среду. Одним из приоритетных направлений повышения конкурентоспособности музейных дестинаций современной России является включение их в туристическую деятельность. Основными направлениями формирования и реализации новых возможностей являются: использование инновационных технологий, разработка и проведение на их базе событийных мероприятий, расширение музейных площадей, наличие объектов туристической инфраструктуры. В работе проанализирован российский и зарубежный опыт использования инновационных технологий.

Ключевые слова: музей, музейные дестинации, идентичные и аутентичные туристические ресурсы.

Введение. В современном мире музеи являются вторыми по популярности достопримечательностями после памятников истории и культуры удовлетворяющими потребности туристов познавательной направленности. Это подтверждают опросы, проведенные во Франции, Великобритании и США [14]. В XIX веке в обществе появилось осознание того, что музей является наилучшей формой сохранения культурного наследия человечества. В результате стали появляться музеи различного профиля (вторая половина XIX века). В XXI веке произошло переосмысление роли музеев для общества и государства. В результате слияния образования, познания, развлечения и приятного сервиса появились музейные туристические продукты, а конкурирование с другими учреждениями культуры способствовало формированию музейных дестинаций и созданию самостоятельного туристического продукта. В настоящее время часть музейных дестинаций предлагает весь спектр туристических услуг: проживание, питание, экскурсионное обслуживание и другие.

Методы и организация исследования. Цель исследования – оценить современное состояние и перспективы развития музейных дестинаций.

Задачи исследования:

1. рассмотреть сущность понятия музейная дестинация и их типы,
2. изучить факторы конкурентоспособности музейных дестинаций,
3. проанализировать конкурентные преимущества российских музейных дестинаций,

4. выявить перспективы развития.

В настоящее время в отечественных словарных изданиях и теоретических изысканиях не разработано понятие музейная дестинация. Ю.В. Клюев под музейной дестинацией понимает территорию музея, обладающую высокоразвитой транспортной системой, местами размещения, питания, развлечений и уникальными туристскими ресурсами и достопримечательностями, привлекающих туристов посредством информационно-коммуникационных систем [5]. Музейная дестинация – это территория, обладающая своими специфическими рекреационными ресурсами, культурным и природным наследием с музеем в качестве содержательной, смысловой, аттрактивной доминанты и развитой туристической инфраструктурой [4]. Музейные дестинации представляют собой композиционные элементы различной иерархии ТРС. В связи с этим можно по таксономическому признаку их подразделять на музей, музейные комплексы, музейные агломерации и музейные регионы.

Результаты и их обсуждение. В настоящее время согласно данным Министерства культуры Российской Федерации и АИС «Единого информационного пространства в сфере культуры» в стране осуществляют свою деятельность 3929 музеев и галерей, из них 2742 музеев и филиалов (рис. 1) [3]. Введенье Министерства культуры РФ находится 64 музея, при которых функционирует 32 филиала.

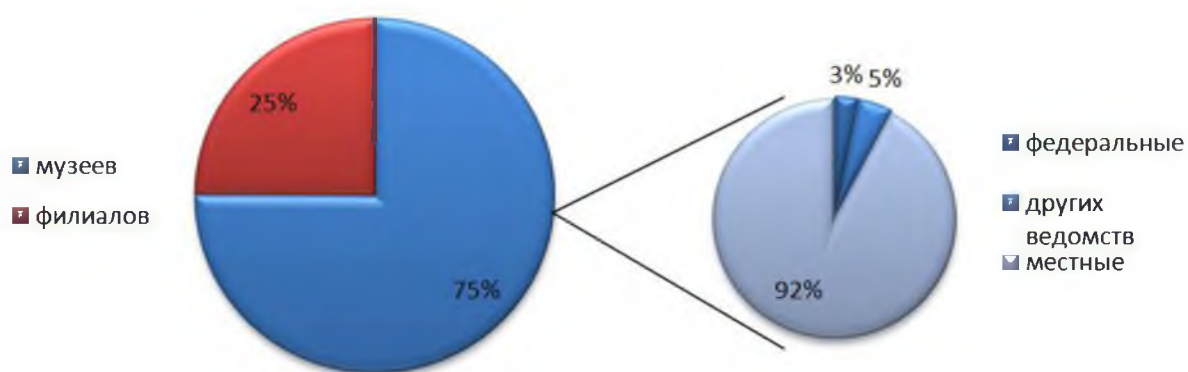


Рис. 1. Музейный фонд РФ в 2017 году

В тоже время, музейные дестинации одного таксономического ранга различаются между собой по типологическим признакам. В связи с вышеизложенным, целесообразно проводить типизацию музейных дестинаций: по специализации музейных комплексов, планировочной организации территории застройки, степени осведомленности. Выделяют следующие типы музейных дестинаций по специализации: комплексные, специализированные, естественнонаучные, промышленные, сельскохозяйственные, исторические и другие. Последние подразделяются на общеисторические, военно-исторические, историко-бытовые, археологические, этнографические, нумизматические, историко-революционные музеи, музеи-корабли, музеи истории религии и другие. Согласно данным Министерства культуры Российской Федерации в стране осуществляют свою работу 52% музеев и их филиалов краеведческой направленности, 19% - исторической направленности, 12% - искусствоведческой и 9% - комплексных (рис. 2) [12].



Рис. 2. Типизация музеев и их филиалов по специализации

По планировочной организации территории застройки, в Российской Федерации, музейные дестинации бывают 4 видов: концентрические, рассредоточенные, линейные (коридорные), смешанные. Для музейной дестинации «Прохоровское поле» характерна смешанная планировочная организация территории, поскольку 60% музеев и объектов инфраструктуры расположены компактно вдоль транспортной оси ТРС, другие же 40% объектов, находятся на значительном удалении от центра дестинации.

По степени осведомленности можно выделить музейные дестинации: ассоциативные, общей и частичной осведомленности, неизвестные. Степень осведомленности потребителей туристского продукта определяется путем опроса или данными посещений. Поскольку в контексте клиенто-ориентированного подхода на первый план выходит привлекательность территории для туристов, обусловленная наличием идентичных и аутентичных туристских ресурсов и определенного набора услуг, необходимых для принятия туристов, которые и определяют набор элементов присущих каждой музейной дестинации и ее популярность среди туристов [6].

В 2017 году самыми привлекательными музейными комплексами в РФ являются Государственный музей заповедник «Петергоф», Государственный Эрмитаж, Государственный музей заповедник «Царское Село» [3]. Как видно из рисунка 3 наиболее посещаемая Санкт-Петербургская рекреационная агломерация полифункционального назначения (музейная и туристская). Согласно опросам для нее характерна ассоциативная степень осведомленности, как для жителей страны, так и иностранных туристов. В мире ассоциативная осведомленность о Санкт-Петербургской музейной агломерации связана с Эрмитажем. Согласно данным издания The Art Newspaper составившим международный рейтинг посещаемости музеев мира за 2016 год Эрмитаж посетили больше 4 тыс. человек и он продолжает сохранять позиции 2015 года (рис. 4). Музей московского Кремля по данным издания занимает лишь двадцать первую позицию в международном рейтинге. Согласно данным специалистов сайта о путешествиях [TripAdvisor](https://www.tripadvisor.ru) Эрмитаж теряет свои позиции в мире и сейчас он занимает лишь 15 позицию/

Санкт-Петербургская музейная агломерация сформировалась в границах Северо-Западного федерального округа. В ее составе можно выделить такие музейные комплексы, как ГМЗ «Гатчина», ГМЗ «Павловск», ГМЗ «Петергоф», ГМЗ «Царское Село», историко-культурный музей-заповедник «Петропавловская крепость», Государственный историко-архитектурный и природный музей-заповедник «Парк Монтепрепо» и другие.



Рис. 3. Самые посещаемые музеи Российской Федерации [3]

Рейтинг	Посещения, тыс. чел.	Музей	Место расположения
1	8 600,0	Лувр	Париж
2	6 820,7	Британский музей	Лондон
3	6 533,1	Метрополитен-музей	Нью-Йорк
4	6 002,3	Музеи Ватикана	Ватикан
5	5 908,3	Национальная галерея	Лондон
6	5 291,8	Музей Императорского дворца	Тайбэй
7	4 712,6	Тейт Модерн	Лондон
8	4 104,3	Национальная художественная галерея	Вашингтон
9	3 668,0	Государственный Эрмитаж	Санкт-Петербург
10	3 440,0	Музей Орсе	Париж

Источник: theartnewspaper.ru

Рис. 4. Самые посещаемые музеи в мире в 2015 году [3]

Согласно данным статистики Северо-Западного федеральный округ находится на 1 месте по числу посещений музеев в 2016 году. В Российской Федерации можно выделить несколько музейных дестинации регионального уровня, обладающих высоким потенциалом развития музейного туризма – это Северо-Западный, Центральный, Южный федеральные округа. Клюев Ю.В. отмечает, что высоким потенциалом для развития музейного туризма обладают Центральная, Северная, Западно-Сибирская и Восточно-Сибирская области [5].

Самыми посещаемыми являются музейные дестинации г. Севастополь (4980 человек на 1000 жителей), г. Санкт-Петербург (4871 человек), г. Москва (2217 человек), Новгородская (2111) и Псковская области (1803). Согласно данным статистики посещаемость музейной дестинации г. Севастополь возрасла в 2,5 раза по сравнению с 2014 годом, менее значительно растет посещение Московской и Санкт-Петербургской музейной агломераций, соответственно в 2,1 и 1,3 раза. За 15 лет посещение музеев в Российской Федерации выросло на 39%. [11]

Привлекательность музейных дестинаций обусловлено использованием инновационных технологий, расширением музейных площадей, наличием объектов туристической инфраструктуры, разработкой и проведением на их базе событийных мероприятий. В отечественных музеях используются такие инновационные технологии, как мультимедийные технологии (виртуальные экскурсии, зоны погружения) и технологии информационного направления (интерактивные дисплеи и столы, информационные киоски, интерактивные инсталляции «Песочница», интерактивные книги, видеопроекции, мобильные приложения, виртуальные конструкторы и другие). Виртуальные конструкторы позволяют создавать пользователем пейзажи и натюрморты с помощью заранее подготовленных элементов картины. Самыми интерактивными музеями России являются Еврейский музей и центр толерантности и Музей занимательных наук

«Экспериментариум» (г. Москва), «Лунариум» (Московский планетарий) и «ЛабиринтУм» (г. Санкт-Петербург) [7, 6].

Оценивая сложившуюся ситуацию в музейной отрасли можно выделить передовиков и аутсайдеров внедрения инновационных технологий в музейное пространство. Это в первую очередь обусловлено корректностью внедрения оборудования. Так ведущие музеи России используют во всех сферах деятельности музея (научной, издательской, выставочной, реставрационной, экспозиционной) технологий информационного направления. Технологии iBeacon и QR-коды используются Русским музеем, музеем-заповедником «Петергоф», музеем-панорамой «Бородинская битва» и других региональных музеях. В 2016 году на выставке высоких технологий «SMIT» впервые была применена технология RFID. Государственный музей изобразительного искусства им. Пушкина использует технологию Light ID, которая наилучшим образом подходит для музеев искусствоведческой направленности, поскольку не создает визуальную дисгармонию в экспозиции. Технологию AR (augmented reality, дополненная реальность) использует Астраханский музей-заповедник. Аудиоинсталляции, видеомэппинг, голографические витрины и другие инсталляций, технологии виртуальной и дополненной реальности позволяют смоделировать природные процессы или явления и обеспечивают погружение туристов в определённую эпоху/тему.

3 музеях РФ созданы виртуальные экскурсии обеспечивают интерактивное взаимодействие с экспонатами в онлайн-пространстве – Государственный музей изобразительных искусств имени А.С. Пушкина, Русский музей и Государственная Третьяковская галерея. Это вполне объяснимо, поскольку согласно данным Министерства культуры Российской Федерации 88,6% музеев имеет доступ в интернет, 80,4% - имеют собственный Интернет-сайт (Интернет-страницу), из них лишь 38% - сайтов могут использоваться слепыми или слабовидящими. В тоже время автоматизированная технология обработки поступлений и ведения электронного каталога музейных предметов имеется у 49,5% российских музеев, организации и учета доступа посетителей у 10,4%, хотя 23,7% музеев, предоставляют доступ в Интернет для посетителей.

Мобильные приложения созданы для государственного музея имени А.С. Пушкина, музея Московского кремля (оружейная палата), Еврейский музей и музей толерантности, музей антропологии и этнографии имени Петра Великого, Кирилло-Белозерский музей-заповедник, музей русского импрессионизма, музею Космонавтики, дому-музею С.П. Королева.

Среди основных ошибок технологической модернизации музея можно выделить некорректность наполнения контента не учитывающего особенности групп посетителей, приобретение разрозненного оборудования, отсутствие системы управления.

В настоящее время в ведении музеев находится 465165,76 га, из них 1863293,3 м² отведено под экспозиционно-выставочные цели. Расширение музейных площадей в России осуществляется в следующих формах: внутренняя перепланировка, пристройка к зданию и открытие филиала. Использование инновационных материалов и компактных методов позволяет увеличить емкость фондохранилища на 50 %.

Одним из показателей востребованности музеев стало увеличение на 31,2% количества передвижных выставочных проектов на территории субъектов Российской Федерации (реализовано в 2017 году — 676 выставок; в 2011 году — 515). Всего за 2013–2017 годы федеральными музеями в малых и средних городах проведено 1165 выставок (2013 год — 58; 2014 год — 128; 2015 год — 366; 2017 год — 433), то есть за пять лет количество реализованных проектов выросло в 7,5 раза [3].

В настоящее время во многих регионах России проводятся различные событийные мероприятия, организованные на основе народных традиций, праздников, важных для региона исторических событий, в том числе и проводимых на территории музеев. Существенно выросло (в 3,3 раза) количество мероприятий ежегодной акции «Ночь музеев», соответственно увеличилось и число ее участников. Российские музеи провели

2324 мероприятия во всех регионах (для сравнения: в 2015 году — 700 в 70 субъектах). В Москве участниками акции стали более 450 тыс. человек, в Санкт-Петербурге — 81 тыс. человек, музеи Татарстана посетило около 70 тыс. человек. В большинстве регионов прошли всероссийские акции «Ночь искусств» и «Ночь истории» под девизом «Искусство объединяет». Программа включала выставки, концерты, лекции, мастер-классы, квесты, встречи с молодежными коллективами, писателями, художниками, актерами, архитекторами. XIX Международный фестиваль музеев «Интермузей-2017» представил около 350 музейных учреждений из России и из-за рубежа; состоялось 350 деловых мероприятий, которые за четыре дня работы посетили 42 тыс. человек, что более чем в 2,5 раза превысило уровень 2015 года (16 тыс. человек).

Заключение. Таким образом, музейные дестинации РФ активно развиваются и модернизируются. Во многом это обусловлено необходимостью повышения их конкурентоспособности как на российском, так и мировом туристском рынках. В настоящее время ведущие мировые музейные дестинации упускают ведущие позиции, в том числе и Эрмитаж поскольку не учитывают потребности общества и теряют имеющиеся у них конкурентные преимущества.

Литература

1. Биржаков М.Б. Правовое регулирование туристской деятельности. – СПб.: НП Изд. Невский Фонд», 2011. – 522 с.
2. Гончарова Н.А. Развитие туристической дестинации. – ольборг: ольборгский университет, 2010. – 152 с.
3. Государственный доклад о состоянии культуры РФ в 2017 году. – М.: 2018. – 84 с.
4. Именнова Л.С. Музейная дестинация в системе культурного туризма. Социокультурный анализ [Электронный ресурс]: монография/ Именнова Л.С.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российская международная академия туризма, Логос, 2011.— 228 с.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/51875.html>.— ЭБС «IPRbooks»
5. Клюев Ю.В. Особенности развития музейных дестинаций. Вестник КемГУКИ 30/2015, С. 106-112
6. Королева И.С., Глумова Я.Г. Музейная дестинация как элемент региональной туристско-рекреационной системы // *Фундаментальные исследования*. – 2018. – № 4. – С. 87-91; URL: <http://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=42123> (дата обращения: 19.10.2018).
7. Морозов М.А. Моделирование туристических дестинаций / *Современные проблемы сервиса и туризма*. – Режим доступа <https://cyberleninka.ru/article/v/modelirovanie-turistskih-destinatsiy>
8. Морозов М.А. Туристические дестинации и закономерности их развития. - М.: 2005. - 155 с.
9. Павлова Э.Н. дестинация как концепт развития региональной системы непрерывного профессионального туристического образования: автореф. дис. ... д.пед.н. – М., 2010.
10. Рябуха А.Ю. Управление развитием местных сообществ на основе использования туристического пространства: автореф. дис. ... к.э.н. – Краснодар, 2006.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели 2017: стат. Сб. /росстат. – М. 2017 – 1402 с.
12. Статистика культуры 2016. Ежегодное справочное издание о состоянии культуры РФ в цифрах. – М.: 2017. – 292 с.
13. EIU. (1993). The marketing for cultural tourism in Europe. EIU Travel & Tourism Analyst, 6, 30–46.
14. Pearce, Doug. *Tourist Development*. – Wiley, 1989. – 341 pp.