

Назаренко А.А.

*Луганский национальный аграрный университет
г. Луганск, Луганская Народная Республика*

КРИТИКА СОЦИАЛИЗМА У Н.Н. СТРАХОВА И С.Н. БУЛГАКОВА: ОБЩЕЕ И ОСОБЕННОЕ

Аннотация. В статье рассмотрены социально-политические взгляды двух представителей русской культуры Страхова Н.Н. и Булгакова С.Н. на развитие русского общества и России в целом. Проанализирован схожий подход мыслителей на социализм, как политическую форму устройства Российского государства. Определено общее и особенное в концепции философов - построение социализма в России. Рассмотрена возможность применения идей Страхова и Булгакова сегодня.

Ключевые слова: социализм, национальность, славянство, патриотизм, национальный дух, христианство, религия, государство.

Nazarenko A.

*Lugansk National Agricultural University
Lugansk, Lugansk People's Republic*

Annotation. The article deals with the socio-political views of two representatives of Russian culture: Strakhov N. and Bulgakov S. about the development of Russian society and Russia in general. The thinkers' similar point of view on socialism as a political form of the Russian state has been analyzed. The general and special things have been defined in philosophers' concept that means the creation of socialism in Russia. The possibility of the applying the ideas of Strakhov and Bulgakov nowadays has been considered.

Key words: socialism, nationality, Slavdom, patriotism, national spirit, Christianity, religion, state.

Сегодня понятие социализма обретает вторую жизнь. Свидетельством этого является политическая ситуация в ряде многих стран. Очевиден запрос на политические партии с явным социалистическим направлением идеологии или с ее элементами. Причина – неудовлетворенность граждан развитием социальной сферы. Разрыв между богатыми и бедными гражданами, платная медицина и образование, недоступное жилье и т.д. Запрос общества тоже очевиден – социальное равенство, включающее в себя бесплатные медицину и образование, доступное жилье, т. е. все то, что включает в себя понятие социализма.

Потребности основной массы общества заключаются в социальных благах, которые без экономического развития невозможны. Но почему же, не смотря на развитие науки и технический прогресс, которым не может не похвалиться XXI век, все же, как показывает статистика, категория бедных граждан только увеличивается, голодающих в мире меньше не становится? Почему мы, человечество, покорившее космос, не можем обеспечить необходимым минимумом (еда, одежда, жилье) всех нуждающихся? Конечно, однозначных ответов на эти вопросы нет. Нельзя не учитывать уровень развития общества в рамках каждого государства, со своим

законодательством, своей экономикой. Но даже в самых экономически развитых государствах социальные вопросы не менее актуальны.

Целью нашей работы является рассмотрение социалистических идей Страхова и Булгакова. Выявление общего и особенного в понимании и восприятии социалистических настроений XIX-XX веков в работах мыслителей. Перспективы развития признаков социализма Булгакова и Страхова в современности.

Термин социализм – довольно обширное понятие. В толковом словаре Ожегова С.И.: «социализм - социальный строй, в котором основой производственных отношений является общественная собственность на средства производства и провозглашаются принципы социальной справедливости, свободы и равенства» [3]. Достаточно развернутое толкование, но достижение «принципов социальной справедливости, свободы и равенства» вызывают вопрос. Именно условия достижения этих принципов, мы рассмотрим в творчестве Страхова Н.Н. и Булгакова С.Н. - двух мыслителей, опиравшихся на славянофилов, ярчайших представителей русской культуры.

Жизненный путь этих творцов похож – оба родились в семьях священнослужителей, закончили духовные семинарии. Что, несомненно повлияло на становление их мировоззрения.

Страхов Н.Н. – русский философ, публицист, литературный критик. Тесно общался с Достоевским Ф.М., Толстым Л.Н., увлекался естественными науками. Будучи преподавателем физики и математики в гимназиях г. Одессы и г. Петербурга, защитил магистерскую диссертацию по сравнительной зоологии. «Человечество не представляет собою чего-то единого, «живого целого», а скорее походит на некоторую живую стихию, стремящуюся на всех точках складываться в такие формы, которые представляют большую или меньшую аналогию с организмами» [4, с. 420]. Уже тогда публицист затрагивал философские вопросы: развитие не только биологических организмов, но и социальных – народов.

Все творчество Страхова пронизано любовью к России. Как истинный патриот своего времени, Николай Николаевич, видел все беды своей Родины в приверженности идеям Запада. У России есть свой, уникальный, отличительный от Запада, путь развития - возвращение к своему культурно-историческому типу – славянству. Наша, славянская цивилизация, считал мыслитель, самодостаточна, а Россия – главный ее представитель. Западная модель не способствует развитию русского народа, государства в целом. И только, в славянской народности и в возрождении любви к своему народу, заключается успех и процветание русской нации. Рассматривая патриотизм, Страхов выделял две его стороны: внешнюю и внутреннюю. Внутренний патриотизм – врожденный, «сердечный», основанный на любви. Этот патриотизм берет начало в истории и культуре своего народа, живет и развивается в самых сокровенных глубинах народного духа. Внешняя сторона – это отношение русского человека к своей стране на мировой арене, политическое положение среди других народов. Ведь, истинный патриот не может не участвовать в жизни своего народа всем сердцем, всеми своими мыслями. Внешний патриотизм должен всегда опираться на внутренний,

подпитываться той самой любовью. Мыслитель считал, что только синтез этих двух сторон патриотизма порождает тот истинный патриотизм, присущий славянскому роду. Так как Россия – это главный представитель славянства, то для русского человека Славянский вопрос всегда актуален и составляет предмет своей деятельности на протяжении всей жизни. Конечно, невозможно любить Родину, жертвовать своими интересами, ради ее благополучия, т.е. быть истинным патриотом, без душевного участия в экономической, политической, социальной жизни России. Истинные патриоты – сила и мощь государства. Мыслитель призывал «не останавливаться в своем патриотизме на обширности и крепости государства, а обратить свое благоговение на русские народные начала, на те глубокие духовные силы русского народа, от которых, без сомнения, зависит и его государственная сила» [4, с. 51]. Бесценные русские народные начала, те глубокие духовные силы русского народа, от которых, без сомнения, зависит и его государственная сила. Тот самый глубокий национальный дух, который так ревностно защищает свою самостоятельность и отталкивает все, чуждое ему. Именно так Страхов видел построение сильного государства, без которого решение внутренних социальных вопросов невозможно. Действительно, нельзя не согласиться с мыслителем. Государство, которое не защищено от внешних угроз, которое не отстаивает свои национальные интересы, не может создать благоприятные условия (социальные и экономические) для развития своего народа. Мыслитель допускал, что отстаивание своих национальных интересов, как показывает история, невольно ущемляет интересы других народностей и может перерасти в национализм. «Национализм нашего века вовсе не похож на национализм древнего мира. У язычников, можно сказать, всякий народ хотел завладеть всеми другими народами; у христиан явилось правило, что никакой народ не должен владеть другим народом. Современное учение о народности, очевидно, примыкает к учению любви и свободы» [4, с. 397]. Именно из христианской любви рождается истинная свобода, как необходимое условие для защиты не только своих собственных национальных интересов, но и гарантирует защиту других народностей. Этими словами Страхов подчеркивал важную роль религии, в становлении справедливого, равноправного, социалистического устройства государства.

В том же направлении работал и Булгаков С.Н. – русский философ, богослов, священник. Активное творчество мыслителя припало на очень непростой исторический период России. Распад политического устройства родины побудило философа к поискам решения социальных проблем государства. Развитие сильного государства по Булгакову заключается в нравственно сильных и стойких духом его граждан. Как человек верующий, Булгаков строил свои концепции через призму христианства. «Христианское просвещение, развивающее и воспитывающее личность, а не случайное усвоение обрывков знания, употребляемых как средство агитации, - вот в чем нуждается наш народ» [1, с. 134]. Подчеркивая важность развития личности, сохраняя ее нравственность путем соблюдения христианских истин.

«Нации не существует без исторического покрова, или облегающей их скорлупы» [1, с. 183]. Такой «скорлупой» есть государство. Национальный

дух ищет своего воплощения в государстве, и, воплощаясь, дает ту самую незримую силу государству. Справедливо отметить, что Булгаков считал национальность хот и органической, но не высшей формой единения, т.к. она не только объединяет, но и разъединяет. Тут важно не допустить стадии национальной исключительности – национализма. Нам кажется вполне логичным стремления философа сплотить русский народ в период подрыва православной веры на фоне революционных событий. Булгаков считал Россию русским государством, не смотря на ее многоплеменность и сравнительно равные условия развития других национальностей на ее территории. Взаимная необходимость развития общества и государства напрямую зависят друг от друга. Одно без другого невозможно, ведь общество это и есть государство. Он писал «...общество не может развиваться и жить без известного этического минимума солидарности и взаимного понимания, как бы ни было сложно и многообразно оно по своему составу, иначе оно распадется на несколько враждующих тел, а в конце атомизируется» [1, с. 131]. Это сознательно, а порой и на инстинктивном уровне толкает людей на союзы в рамках государства, одного правового поля, не смотря на различные национальности, вероисповедание. Имеющий огромную популярность в западных странах капитализм, как идеальная форма союза граждан одного государства, Булгакова считал «организованным эгоизмом, который сознательно и принципиально отрицает подчиненность хозяйства высшим началам нравственности и религии...» [1, с. 225]. Одной же из приемлемых форм подобных союзов философ считал социализм. Мыслитель выделял три формы социализма по целевой направленности: материалистический социализм, атеистический социализм, христианский социализм.

Материалистический социализм, целью которого есть наиболее полное удовлетворение материальных потребностей людей. Этот социализм пропагандирует идею безбедного устройства на земле, построения так называемого материального рая на земле. Атеистический социализм, целью которого является уничтожение христианства. Это социализм, антихристианский. Примером такого социализма является власть большевиков. Христианский социализм, цель - создание земных условий, способствующих восхождению человека к Богу. Христианский социализм - это совокупность социально-экономических отношений между людьми, складывающаяся на основе христианской любви, добра и взаимопомощи.

Так как социализм, как форма политического государства предусматривает отсутствие частной собственности, принадлежащей государству или определенным коллективам и сообществам, он ассоциировался с тоталитаризмом. Мыслитель допускал такое суждение справедливым, но только в случае с атеистическим или материалистическим социализмами [2, с. 39-41]. Другое дело христианский социализм. Христианский социализм – синтез веры и социализма, которые взаимодополняют друг друга. Христианство дает социализму духовную основу, которой ему не хватает, а социализм, в свою очередь, помогает христианству осуществлять хозяйственную деятельность соответственно законам Божьим.

Единственным не разрешенным вопросом в концепции христианского социализма, мыслитель считал стремление социализма к абсолютному счастью всех. С точки зрения христианского учения это невозможно. Все люди греховны одинаково, но, в то же время, каждый еще и по-своему. И если, «по делам нашим воздастся нам», то а каком всеобщей удовлетворенности проповедуемой социализмом, может идти речь? Здесь мы полностью согласны с поставленным вопросом философа. Действительно, с точки зрения христианства, человек сам по себе существо греховное уже изначально (первородный грех), что привело к борьбе, страданиям и испытаниям на протяжении всей жизни. Более того, только через эти жизненные трудности, ниспосланные Богом, можно достигнуть истинной цели каждого человека – духовного роста, спасения души. Исходя из этого, страдания есть необходимый путь человека. Можно сказать, единственный путь, к достижению истинной цели существования человечества. Но и здесь мыслитель оправдывает необходимый союз христианства и социализма. Вечная борьба за «душу социализма». Наличие в каждом гражданине религиозной силы не поддаться на лестные обещания всеобщей гуманности противостоять всем атеистическим настроениям социализма.

Рассмотрев взгляды двух русских философов на социалистический строй государства, как возможную среду развития русской нации и России в целом мы пришли к таким выводам:

1. Возврат к истории, к своей культуре, к славянству является необходимым условием развития русской нации.

2. Особая роль уникальной русской национальной идентичности в определении внешнеполитического вектора развития страны

3. Важность возрождения патриотизма на основе христианского учения.

4. Соблюдение христианских истин в экономической, политической, социальной жизни государства – единственно верный путь к достижению социальных благ в обществе.

Николай Николаевич все же был больше литературным критиком, чем философом. Собственно, чисто философский труд у него один – «Мир как целое», в котором мыслитель рассматривал больше проблемы построения мира. Социальные и политические воззрения философ изложил в работе «Борьба с Западом». На критических умозаключениях трудов Герцена, горячей полемики с Вл. Соловьевым в защиту Данилевского Н.Я., Страхов выстроил собственную концепцию развития русской нации и России в целом, в основу которой были заложены принципы социализма.

В отличие от Страхова – Булгаков еще в своей ранней работе «Капитализм и земледелие» выражал глубокую заинтересованность взаимодействия экономики и политики. Позже в знаменитом философском труде «Философия хозяйства» мыслитель выдвинул теорию прямой зависимости хозяйственной жизни государства от духовно-нравственного состояния его граждан. Концепция христианского социализма – итог поисков мыслителя на политическом поприще.

Проанализировав взгляды двух мыслителей, мы можем утверждать, что они оба не видели благоприятной социальной обстановки в России без

возврата к своим национальным историко-культурным основам. Для Страхова – это был славянский дух, его возрождение. Для Булгакова же это – христианство. Если Н.Н. считал христианство, как неотъемлемую, но все же просто составляющую часть славянства, то С.Н. ставил религию в центре своей концепции. Булгаков считал, что возврат национальных русских ценностей – это и есть возрождение христианства повсеместно на территории всей России. При этом нужно отметить, что мыслитель ни коем случае не умолял значение вероисповеданий других граждан. Он считал, что христианские истины должны лечь в основу поведения всех граждан при участии во всех сферах государственной жизни, а не насильное навязывание христианства, как единственно допустимой религии в России.

Интересными являются мысли философов по поводу развития патриотических настроений в государстве. Концепции их в этом вопросе очень схожи, так, как и оба мыслителя отмечают важное значение патриотизма на пути построения сильного и мощного государства, что соответственно, способствует развитию социальных благ общества – построению социализма в стране. Несомненно, общим во взглядах мыслителей есть метафизико-идеалистический подход к решению реалистических задач общества. Следует отметить, что Страхов в своих исследованиях балансировал между идеалистическими личными порывами и реалистическими доводами, ему всегда был присущ рационалистический подход, в отличие от Булгакова, который навсегда остался идеалистом.

Сегодня, мы считаем, подход к решению общественных задач философов могут помочь укрепить, возрождающийся патриотизм решить социальные проблемы внутри государства, выработать иммунитет к вызовам извне. Всемирная популярность русофобских настроений подрывает социальную стабильность в России, угрожает самому важному, по мнению Страхова – национальному духу, славянскому началу русской нации, не только в России, но и за ее пределами. Грядущий раскол в православном мире – новый вызов русскому миру, очередной инструмент в руках Запада против России. Булгаковская концепция о соблюдении и защите интересов граждан путем христианских истин обрела важную миссию – сохранить истинное православие – неотъемлемую часть русской души.

Список литературы

1. Булгаков, С.Н. Христианский социализм [Текст] : сб. / С.Н. Булгаков ; сост., подгот. текста, примеч. В.Н. Акулинина. – Новосибирск : Наука. Сиб. отд-ние, 1991. – 347 с. – (Споры о судьбах России).
2. Вехи [Текст] : сб. ст. о рус. интеллигенции ; Из глубины : сб. ст. о рус. революции / сост. и подгот. текста А.А. Яковлева. – Москва : Правда, 1991. – 607 с. – (Из истории отечественной философской мысли).
3. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова // etextRead.ru : электрон. б-ка. – Москва, 2018. – Режим доступа: <http://etextread.ru/Book/Read/41088?nP=1375>.
4. Страхов, Н.Н. Борьба с Западом [Текст] / Н.Н. Страхов ; коммент. А.В. Белова. – Москва : Ин-т рус. цивилизации, 2010. – 571 с.

References

1. Bulgakov, S.N. Hristianskij socializm [Tekst] : sb. / S.N. Bulgakov ; sost., podgot. teksta, primech. V.N. Akulinina. – Novosibirsk : Nauka. Sib. otd-nie, 1991. – 347 s. – (Spory o sud'bah Rossii).
2. Vekhi [Tekst] : sb. st. o rus. intelligencii ; Iz glubiny : sb. st. o rus. revolyucii / sost. i podgot. teksta A.A. Yakovleva. – Moskva : Pravda, 1991. – 607 s. – (Iz istorii otechestvennoj filosofskoj mysli).
3. Ozhegov, S.I. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka [Elektronnyj resurs] / S.I. Ozhegov, N.YU. SHvedova // etextRead.ru : ehlektron. b-ka. – Moskva, 2018. – Rezhim dostupa: <http://etextread.ru/Book/Read/41088?nP=1375>.
4. Strahov, N.N. Bor'ba s Zapadom [Tekst] / N.N. Strahov ; komment. A.V. Belova. – Moskva : In-t rus. civilizacii, 2010. – 571 s.

УДК 130.2

Новак Н.И.

*Луганский аграрный национальный университет,
г. Луганск, Луганская Народная Республика*

ПРОБЛЕМА ТВОРЧЕСТВА В ФИЛОСОФИИ Н.Н. СТРАХОВА

Аннотация. В статье проводится анализ концептуализации творчества в философском наследии Н.Страхова. В ходе исследования автором была выявлена специфика интерпретации творчества у Н. Страхова в аспекте его диалогического бытия, что разделяет творчество на две концепции. Первой концепцией творчества является субъективная деятельность автора в созидании искусственных форм. Вторым является пониманием читателя авторского продукта, в ходе которого происходит диалог между ними, что символизирует окончательное становление готового творческого продукта. Также Н. Страхов сумел выразить русскую культуру как самостоятельный культурный тип, выявляя его в творчестве русских литературных деятелей.

Ключевые слова: культура, Н. Страхов, творчество, диалогичность, автор/читатель.

Novak N.I.

*Lugansk Agrarian National University,
Lugansk LNR*

THE PROBLEM OF CREATIVITY IN PHILOSOPHY N.N. STRAKHOV

Annotation. The article analyzes the conceptualization of creativity in the philosophical heritage of N. Strakhov. In the course of the research, the author revealed the specificity of the interpretation of creativity in N. Strakhov in the aspect of his dialogical being that divides creativity into two concepts. The first concept of creativity is the subjective activity of the author in the creation of artificial forms. The second is the understanding of the author of the author's product, during which there is a dialogue between them, which symbolizes the final formation of the finished creative product. Also N. Strakhov managed to express Russian culture as an independent cultural type, revealing it in the work of Russian literary figures.

Key words: culture, N. Strakhov, creativity, dialogue, author / reader