

УДК 811.111

ИСХОДНАЯ КОНСТРУКЦИЯ МИНИМАЛЬНОГО КОМПАУНДНО-КОМПЛЕКСНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

МИРОНОВА Г.В.

ШЕЙФЕЛЬ Н.А.

К.ф.н., доцент кафедры второго иностранного языка
НИУ «БелГУ»

Аннотация: Данная публикация посвящена рассмотрению минимального компаундно-комплексного предложения. Исходной конструкцией для такого построения считается трехчастное предложение, состоящее из закрытого сочинительного комплекса и минимального подчинительного комплекса закрытого для расширения.

Ключевые слова: исходная конструкция, минимальное компаундно-комплексное предложение, сочинительный комплекс, подчинительный комплекс, расширение

THE MINIMAL COMPOUND-COMPLEX SENTENCE BASIC STRUCTURE

Mironova G.V.,
Sheifel N.A.

Abstract: This article deals with the problem of the study of such type of the Minimal Multiple Compound-Complex Sentence as a minimal compound-complex sentence. The basic structure of the minimal compound-complex sentence is considered as a combination of two complexes: paratactic and hypotactic complexes that are closed, including only one block.

Key words: basic structure, composite sentence, minimal compound-complex sentence, coordinate clause, subordinate clause, paratactic and hypotactic complexes

В любом языке, особенно в языке художественной литературы, широко распространены сложные предложения, включающие в себя комплексы с сочинением и подчинением. Изучением компаундно-комплексных предложений занимается целый ряд ученых: В.А. Белошапкина, Н.Н. Холодов, Л.Д. Беднарская, Г.П. Уханов, Г.Ф. Калашникова, Г.Ф. Гаврилова и многие другие.

Ученые анализируют структурное многообразие и структурные особенности многокомпонентных компаундно-комплексных предложений. Мы предприняли попытку дать классификацию минимальных компаундно-комплексных предложений. Типы минимальных конструкций компаундно-комплексного предложения мы выделяем, учитывая следующие критерии:

- а) количество предикативных единиц,
- б) наличие сочетания двух типов синтаксической связи,
- в) тип комплекса (сочинительный и подчинительный),
- г) объем комплекса (минимальный, расширенный),
- д) характер отношений частей внутри подчинительного комплекса (разновидности подчинения)

[1, с. 197].

Наиболее частотной конструкцией является трехчастное предложение, состоящее из одного сочинительного блока и одного минимального подчинительного блока закрытого типа, включающего одну главную и одну зависимую части.

В существующих исследованиях лингвисты исходят из того, что это единственно возможная минимальная модель. «Минимальные структуры предложений данного типа состоят из трех предикативных единиц – частей: двух сочиненных и одной придаточной» [2, с. 8]. Практически все исследования, касающиеся изучения компаундно-комплексных предложений, сочетающих сочинение и подчинение, посвящены изучению именно этой конструкции.

Минимальные конструкции предполагают различную последовательность элементов, что диктуется распределением информации внутри текстовых фрагментов, например:

I started in service when I was sixteen, but I usually went along to auntie's on my day out [3, p.24].

Данное предложение состоит из минимального подчинительного комплекса (*I started in service when I was sixteen*), включающего две части: главную и придаточную, и одной предикативной единицы минимального сочинительного блока (*I usually went along to auntie's on my day out*). Подчинительный и сочинительный комплексы соединяются сочинительным союзом *but*. В данном примере подчинительный комплекс находится в препозиции.

В некоторых работах позиция подчинительного комплекса рассматривалась как конституирующий признак структуры, и в соответствии с этим строилась типология минимальных конструкций. «Сложные предложения с сочинением и подчинением образуют шесть основных структур по месту придаточной части относительно сочиненных частей» [2, с. 9].

На наш взгляд, позиция подчинительного комплекса не влияет на структуру предложения, т.е. построения, в которых подчинительный комплекс предшествует сочинительному, и построения с подчинительным комплексом в постпозиции являются модификациями одной конструкции.

Высокая степень частотности предложения, в котором подчинительный комплекс следует за сочинительным, позволяет считать такое построение основной разновидностью минимальной конструкции изучаемого типа. Ученые отмечают, что для компаундно-комплексных предложений присуще «усложнение конца предложения» [4, с.9]. Из всего количества трехчастных предложений - 58% именно этой разновидности.

I'd find the record in the drawer and my wife was to start the gramophone when I'd gone into the drawing-room with the coffee tray [3, p.179].

На данном примере мы видим именно попозиционное расположение подчинительного комплекса. Предложение включает в себя один блок сочинительного комплекса (*I'd find the record in the drawer*), который расположен в препозиции, и минимальный закрытый для расширения подчинительный комплекс (*my wife was to start the gramophone when I'd gone into the drawing-room with the coffee tray*), представленный двумя блоками – главным и придаточным. Сочинительный и подчинительный комплексы соединены сочинительной связью – союзом *and*.

Наше исследование подтверждает положение, развиваемое в современной русистике, что трехчастная конструкция является самым частотным типом компаундно-комплексного предложения. Было высчитано, что такие построения, представленные одним вариантом конструкции, составляют 43% от общего количества рассматриваемых предложений. По частоте употребления трехчастные предложения закрытой структуры занимают первое место среди всего корпуса анализируемых примеров.

Высокая степень продуктивности анализируемого построения позволяет утверждать, что данная модель является основной, базовой разновидностью минимального компаундно-комплексного предложения.

Эта конструкция была подробно проанализирована в исследованиях Н.Н. Холодова, И.А. Василенко, Г.Ф. Гавриловой, О.Ф. Успенской, В.И. Фурсенко и других, и большинство исследователей считают минимальной структурой именно трехчастное компаундно-комплексное

предложение. Такие построения действительно являются наиболее типичными в иерархии компаундно-комплексных предложений.

Таким образом, исходная конструкция представляет собой трехчастные предложения, состав которых определяется тремя предикативными единицами – одной сочинительной и двумя подчинительными частями. Данный тип конструкций предполагает два позиционных варианта: а) инициальное положение подчинительного комплекса и б) финитная позиция подчинительного комплекса. Наиболее типичной моделью является предложение с подчинительным комплексом в постпозиции.

Список литературы

1. Mironova G.V., Sheifel N.A., Kostina N.I., Blokhina A.O., Tsurikova L.V. The Minimal Compound-Complex Sentence Hierarchy // JOURNAL OF LANGUAGE AND LITERATURE May, 2015 | Vol. 6. No. 2. - с. 197-200
2. Фурсенко В.И. Сложные предложения с сочинением и подчинением, содержащие временную придаточную часть, в современном русском языке: Автореф. дис. ... канд. филолог. наук. - М, 1970. - 24с.
3. Christie A. Ten Little Niggers. - Moscow: Raduga Publishers, 1989. – 400с.
4. Белова Б.А. Усложненные сложносочиненные предложения в современном русском литературном языке: Автореф. дис. ... канд. филолог. наук. - Красноярск, 1967 - 27с.

© Г.В. Миронова, 2017

© Н.А. Шейфель, 2017