

Коктейль из смеси радости и тревоги народ принимал, казалось, еще на вокзале. Прямо на подходах к вагонам поезда "Москва - Белгород". Встречая в потоке пассажиров друзей-коллег, радовались: последнее собрание проректоров по науке Рособразования созывало два года назад. За это время столько изменилось! Тревога же гнездилась в сердцах большинства потому, что еще летом Президент РФ Дмитрий Медведев озвучил идею Министерства образования и науки оставить в стране не более 50 университетов и 150-200 вузов. Конечно, во имя улучшения качества высшего образования.

По логике, спокойно смотреть в будущее могли бы победители конкурса инновационных вузов. Не зря же им дали немалые средства, а следом еще 28 выделили деньги на строительство общежитий. Но инновационных университетов в списке лидеров - 54 (три - академии). Кому от ворот поворот?

**Кто на новенького?**

Словом, в вагонах до глубокой ночи обсуждали, какие перемены грядут, параллельно отвечая на sms и звонки коллег по поводу 80 вопросов, что в середине ноября предложили вузам для оценки их деятельности в связи с переходом на новую систему оплаты труда. Самыми каверзными сочли вопросы о цитируемости, публикациях и патентах. "Хорошо технарям, - горячились гуманитарии, - а кто в зарубежных источниках станет цитировать работы по словарю языка манси? Или бурятскому народному творчеству? Патентами эту работу тоже не измерить". Технари же тосковали о другом: "Возвращаемся к советской работе на показателе. На словах стране нужны технологии, а на деле заставляют забыть о производстве, подвигают заниматься клепанием статей. Человек, поставивший во главу угла этот показатель, далек от реальной науки. Десяток статей за год в зарубежных журналах - сложности нет. Нужен только навык изготовления их по шаблону".

Белгород многих заставил вспомнить свои далекие от столиц города. Масса маленьких деревянных домиков, центр - в духе возможностей и представлений о красоте пятидесятых годов XX века, тусклое ноябрьское утро. И вдруг - университет. Светлый, связанный в единое архитектурное целое из нескольких корпусов. С каким-то космического вида золотым шаром на верхней точке главного здания. С изящной церковью вблизи общежития и фигурой архангела Гавриила над водяным куполом фонтана на просторной площади у центрального входа. В первой половине дня до пленарки желающие пошли знакомиться с лабораториями и аудиториями, с Молодежным культурным центром БелГУ, огромным современным учебно-спортивным комплексом Светланы Хоркиной.

Большинство из почти 400 участников собрания Белгородский госуниверситет видели впервые и оказались весьма им впечатлены: это бывший пединститут? А те, кто вчитался в информацию на стендах вузовской выставки, даже покрустели: разве с таким классическим университетом потягаться? За последние 10 лет в развитие

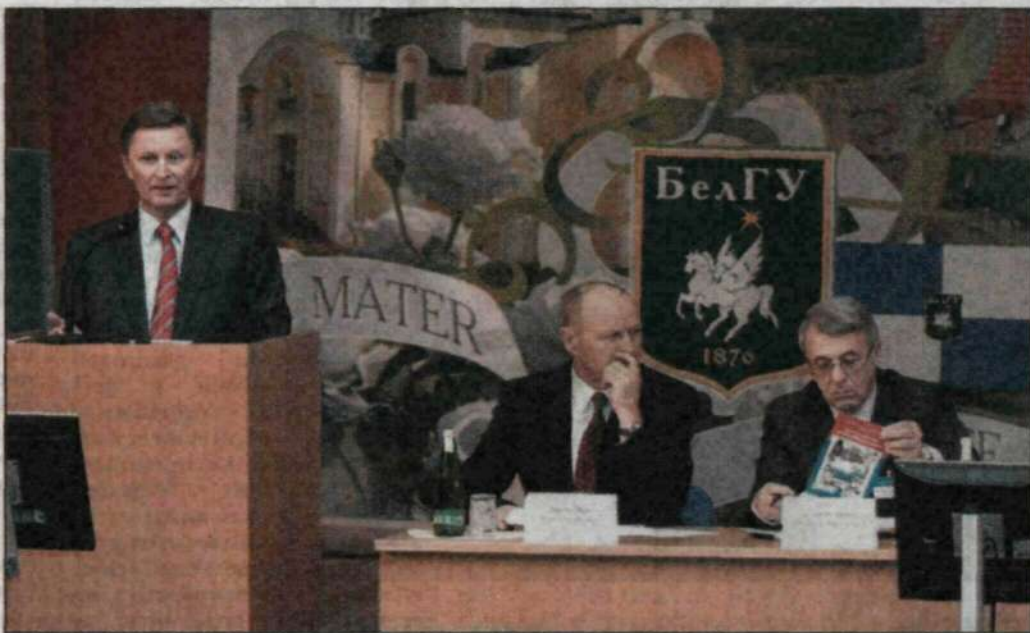
# Одних ругают, другие предлагают

**Вузовские ученые готовы взять на себя стратегическую ответственность**

БелГУ вложили пять с лишним миллиардов рублей. Область (2 млрд), Рособразование (2 млрд) и коллектив вуза (1 млрд)! Объем ассигнований на науку с 6,2 млн рублей в 2001 году вырос до 400 млн рублей в 2008-м. Плюс 423 млн из денег инновационного образовательного проекта. Федеральный норматив финансирования научной деятельности одной профессорско-преподавательской единицы превзойден в четыре раза.

Покровитель архангел Гавриил - хорошо, а вот губернатор в качестве поборника интересов системы образования области - совсем здорово! Пока разговаривала со стендистами на выставке по результатам инновационного образовательного проекта, в блокноте черкнула: "Автор идеи создания при БелГУ Института высоких технологий - губернатор Е.Савченко", "губернатор возглавляет Фонд попечителей вуза, помогая с жильем для приглашенной профессуры", "считает, что главное богатство территорий - образованное население". Слишком сладко.

Не старания ли это имиджмейкеров? Но, выйдя к трибуне только поприветствовать открытие высокого собрания, Евгений Савченко сказал в том же духе: "Сегодня, в период турбулентного развития мировой экономики, мы обеспокоены, как бы не было утечки капитала с той или иной территории. Считаю, о другом думать надо. Капитал - вторичное. Первичны мозги. Где будут умные талантливые люди, где будет создана среда для их востребованности,



зидиуме министра А.Фурсенко означал только одно: власть поддерживает стратегию, предложенную министерством, в отношении вузов и науки. А стратегия эта основана на фактах: сегодня высшая школа слабо представлена в научных достижениях Отечества.

**Про промоутеров Бог знает**

- Лишь каждый восьмой вуз в стране участвует в каких-либо научных исследованиях и разработках, а государственных и негосударственных вузов в России нынче 1429 (755 государственных. - Прим. ред.). Филиалов вузов - 2200. Советскому Союзу, где были кроме РСФСР еще 14 республик и в каждой - своя высшая школа, хватало 625 вузов, - привел говорящие сами за себя цифры С.Иванов. - При этом сегодня по специальности "Экономика и управление, менеджмент" учится 1 млн 827 тысяч студентов. "Гуманитарные науки" - 1 млн человек, "Образование и педагогика" - 685 тысяч, "Элек-

том эти промоутеры работают, одному Богу известно.

Зато известно, что сегодня лишь полпроцента мирового высокотехнологического рынка принадлежит российским наукам. Доля США - 36%, Японии - 30%, Германии - 17%. Правда, по отдельным макротехнологиям Россия по сей день сохраняет значительный научно-технический задел. Это относится к авиационной отрасли, ядерной энергетике, энергетическому машиностроению и космическим исследованиям. Есть перспективы в развитии средств связи, топливных элементов, фармацевтики, отдельных отраслей химии, а также в оптоэлектронных и лазерных технологиях.

Видимо, в надежде именно на эти отрасли правительство поставило стране амбициозные цели. Как сказал в самом начале своего выступления С.Иванов, в соответствии с Концепцией долгосрочного социально-экономического развития до 2020 года доля высокотехнологического сектора и экономики знаний в российском ВВП должна составлять не менее 20%. Достичь ее рассчитывают за счет существенного увеличения внутренних затрат на НИОКР. Сегодня они составляют 1,12% ВВП, а к 2020 году планируется довести этот показатель до 3%.

Много это или мало? Сопоставимо с расходами на национальную оборону.

Обнадежил Сергей Борисович зал и еще одним предполагаемым нововведением:

- Последние годы, в силу получения строго целевого финансирования, бюджетные учреждения не могут самостоятельно осуществлять внедрение результатов своей интеллектуальной деятельности, в том числе путем создания малых инновационных предприятий, - признал заместитель председателя Правительства РФ. - Минфин считает, что раз это федеральное учреждение, то вся созданная там интеллектуальная собственность - федеральная. В итоге масса предложений, разработок,

проектов омертвляются на десятилетия. С этим мы намерены жестко бороться. Мы хотим полностью использовать потенциал научных и образовательных организаций, являющихся бюджетными учреждениями, а также относящихся к государственным академиям наук. Поскольку до сих пор мы это делать по закону не могли, для исправления ситуации в науке подготовлен проект федерального закона, в котором предусмотрено снятие с бюджетных учреждений ряда ограничений.

Конечным результатом реализации государственной научно-технической политики на основе выбранных приоритетов и за счет создания новых инструментов и институтов станет выделение организаций-лидеров в среде генерации знаний. Именно эти структуры, рассчитывает власть, будут способны обеспечить переход российской экономики на инновационный путь развития. Их-то, лидеров в науке и образовании, государство и будет поддерживать в первую очередь.

**Ликвидация не желательна**

О том, как это будет происходить, в весьма обстоятельном докладе рассказал заместитель министра Александр Хлунов. Зал, особенно проректоры "со стажем", явно соглашался с тем, что пора наводить в доме порядок. Только вот окажутся ли пригодными для этой цели предлагаемые инструменты: изменение аккредитационной, лицензионной политики и структуры высшей школы?

Судя по тональности доклада, Александр Витальевич уверен, что благодаря новой аккредитационной политике удастся перераспределить контрольные цифры приема в пользу эффективных вузов. А слабые - кто на 30% не выполняет аккредитационные требования - придется реорганизовать, может, даже и ликвидировать. "Что, конечно, не приветствуется", - подчеркнула замминистра. По его мнению, аналогичный подход позволит санировать и филиальную сеть, к которой слишком много претензий. Судьба вузов, где доля невыполненных аккредитационных показателей составит от 10 до 30%, будет счастливее: им могут предложить присоединиться к сильным однопрофильным вузам, войти в образовательные холдинги. Либо им понизят статус и ограничат верхний уровень подготовки студентов академическим или техническим бакалавриатом. Если недоработка вуза менее 10%, то предлагается на год-два поставить такие учебные заведения под наблюдение, а по-



воспроизводства, туда придет и капитал".

Зал с удовольствием аплодировал этим словам. Слушать их было комфортнее, чем, как сказал заместитель председателя Правительства РФ Сергей Иванов, "не критику, но констатацию фактов". Его получасовой доклад в присутствии не выступавшего, но сидевшего в пре-

тронная техника и связь" - 115, "Физмат науки" - 87, "Химия и медицина" - 71, "Приборостроение и оплотехника" - 50. У нас все меньше и меньше квалифицированных конструкторов, инженеров, приборостроителей. Есть еще графа "Прочие специальности" - 2 млн 223 тысячи... Промоутеров готовят пять лет за бюджетные средства. Где по-

ЮБИЛЕЙ



том еще раз подвергнуть соответствующей аккредитации.

Народ в зале слушал докладчика внимательно, люди не роптали, но и не изумлялись. На некоторых лицах даже читалась уверенность отличников: "Пробьемся, если разберемся"...

Рассказал А.Хунов и о том, как будет формироваться когорта национальных исследовательских университетов. Вот-вот Госдума проголосует за поправки к Закону об образовании, которые позволят уже в первом квартале 2009 года принять постановление об организации конкурса среднесрочных программ развития научно-образовательных центров - национальных исследовательских университетов. В условиях ограниченности финансовых ресурсов ясно, что сеть их придется создавать поэтапно. Первый отбор - не более 5 - 15 университетов. Конкурс будет идти в два этапа: сначала - по современному состоянию и динамике развития за последние несколько лет, а потом для победителей первого этапа - конкурс по программам научно-образовательного развития вузов. Его главный принцип: деньги и статус в обмен на обязательство.

Некоторую информацию дал А.Хунов и о перспективах создания национальных исследовательских центров. Пилотный проект - Курчатовский институт. Если опыт окажется успешным, его еще до 2012 года масштабируют. Есть намерение создать ряд научно-образовательных центров на базе ведущих научных организаций. Для этого, видимо, будет объявлен конкурс среди научных организаций, напоминающий Конкурс инновационных вузов, но с

нельзя без наличия бюджетных мест по специальности принимать в аспирантуру на договорной основе?", "можно ли в Минфине взять разъяснение, что не надо считать бюджетными деньги, упавшие на счет от хоздоговоров?".

Неподдельный интерес сообщества к обсуждаемому проблематике руководитель Федерального агентства по образованию Николай Булаев неожиданно ввел в русло демонстрации новых возможностей инновационных вузов. Заметив, что хозяева подарили каждому гостю флешку с информационными материалами о БелГУ, он предложил еще записать на нее все презентации, а если оцифруют быстро - то и все доклады. По сути, это был тест на организационную профпригодность команды БелГУ. Услышав предложение Булаева, ректор Леонид Дятченко даже повеселел: "Хоть видео, хоть аудио. Запишем дискуссии даже на круглых столах. Завтра легко организуем студентов, все будет".

Так и сделали. Известно: организация мероприятий с масштабами такого собрания требует навыка, сил, продуманности до мелочей. Одновременно дает шанс себя показать в лучшем виде. Белгородцы справились и с той и с другой задачей. Скажем, многих удивило: при 18-тысячном контингенте "дневников" вуз выглядит как с иголки. Ни окурка, ни расписанных стен. Все на корпоративной ответственности. С первого курса университет заключает договор с каждым студентом, что все, что ребята испортят, сами и восстановят. Плюс работает институт кураторства - у каждой группы есть наставник, ко-

не зря. Самое технологичное оборудование закуплено, установлено и работает. Плюс оно сыграло свою роль в деле возвращения на Родину молодых талантливых исследователей, которые уже поработали и в Европе, и в Японии. По мнению Сергея Борисовича, ученые приехали в Белгород, когда увидели реальные перемены в вузе: современный кампус, хорошее жилье, спортивные комплексы, оборудование не хуже, чем за рубежом, возможность реализовать свои идеи и разработки.

**Пятая попытка**

В перерыве между заседаниями профессор из Саратовского государственного университета Вагжен Атоян говорил: "Здорово повезло тем, кто выиграл конкурс инновационных вузов. Дело не только в деньгах, что позволили купить супероборудование, дело в изменении мышления. БелГУ, например, обеспечивает сцепку образования, науки и производства на самых передовых направлениях. Если раньше, скажем, у них был Центр аэрокосмического мониторинга, который занимался только научными исследованиями да работой по договорам, то теперь ИОП помог трансформировать его в комплекс, где ведется как образовательно-научная, так и производственная деятельность. Высокие технологии применяются на пользу региону. Взять их электронный атлас природных ресурсов и экологического состояния Белгородской области или электронную версию "Красной книги почв"? Будет заказ - подобную работу выполнят и для другой территории. Конечно, нужно укрепить статус университетов, отсечь халтуру, но важно не забыть и об огромных возможностях высшей школы. Сегодня финансисты правят миром, а, по разуму, лучше бы этим занимались инженеры. Мне видится, что именно высшая школа должна стать локомотивом реализации Стратегии 2020".

Но об этом речь никак не заходила. Говорили о повседневных болячках, нестыковках законодательства, просто нелепостях. Понимая, что вопросов у народа тьма, сразу организовали четыре круглых стола, и ведущие - специалисты по аттестации кадров, организации экспортного контроля, инновационных процессов, реализации проектов ФЦП в условиях действия Ф3-94 - старались внести максимум ясности... И вдруг на круглом столе, где обсуждали необходимость создания "инновационного пояса" университетов, разговор вышел за рамки обыденности. Поднял дискуссию на этот уровень Анатолий Кобзев, ректор Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники. Он напомнил коллегам, что об инноватике у нас говорят с 1961 года. Тогда были приняты партийные решения о необходимости внедрения в практику научных достижений. С тех пор власть делала еще несколько попыток. Стратегия 2020 - пятая по сче-



ту. Все хотят быстрых результатов, но такие рубежи штурмом не берутся.

- Если вы читали эти материалы, коллеги, то понимаете: именно вузы являются тем центром, откуда инновационные перемены могут произрасти. Ведь все будущие предприниматели в сфере наукоемкого бизнеса уже в университетах или будут в них. Мимо пройти не смогут. Без образования какая инновационность и наукоемкость? И если в университетах ничего не изменится, то стратегию реализовать некому будет. К сожалению, о роли высшей школы в стратегии прямо не сказано. Нужно делать вуз центром инновационного развития, а из нас пока пытаются сделать строго регламентированное госучреждение. Ну, как в этом госучреждении, управляемом из Москвы, зародится дух предпринимательства? Мы должны сами быть хозяйствующим субъектом, где все начинается и реализуется. Хорошо, что здесь присутствует начальник Управления научных исследований и инновационных программ Рособразования Валерий Кошкин, мое предложение: высшая школа должна среагировать на Стратегию 2020, задать по ее осуществлению ключевые вопросы, показать, что без нас стратегия не реализуема. Если этого не сделать, всякая попытка перевести экономику на инновационные рельсы провалится. И будет проваливаться до тех пор, пока из университетов не выйдут люди, которые готовы создавать собственный бизнес. Пока мы их не обучим, а главное - пока не воспитаем, не будет ни малого, ни среднего бизнеса.

Совещание работников высшей школы для обсуждения этой темы может быть подготовлено довольно оперативно, в России уже есть много точек инновационной активности. Их опыт надо обобщить и передать со своими предложениями правительству. Мол, высшая школа понимает ситуацию и знает, что делать.

Однако в решении собрания, озвученном через полчаса, это предложение отражения не нашло. Рано? Слишком амбициозно? Не согласовано с руководством? И то, и другое, что к нему не надо вернуться. Тем более что на местах уже есть определенный опыт. Тот же БелГУ выиграл в 2007 году тендер на разработку Стратегии социально-экономического развития области до 2025 года. Эта стратегия, в основе которой развитие инновационной системы, уже прошла многочисленные обсуждения на разных уровнях и в октябре 2008 года утверждена правительством Белгородской области.

В официальном же решении собрания 12 пунктов. Первый самый пространственный: просьба к Минобрнауки выйти с законодательной инициативой внести дополнения в Ф3-94 в части организации конкурсов на выполнение НИОКР, повышающие ответственность исполнителей за качество работ; законодательно стимулировать развитие федерально-региональных межбюджетных отношений; для развития государственно-частного партнерства разрешить предприятиям, компаниям и организациям РФ передавать материально-технические и финансовые ресурсы для научно-инновационной деятельности в вузах на безналоговой основе; для развития инновационной деятельности снять ограничения на реализацию лицензионных соглашений, освободить от налогообложения процедуру постановки на баланс объектов интеллектуальной собственности.

Остальные пожелания и советы адресованы Управлению научных исследований и инновационных программ, воссоздание которого на Люсиновской, 51, летом нынешнего года (или создание - в Рособразовании) научное сообщество восприняло с надеждой. Ибо, как известно, в высшем образовании наука всему голова.

Елизавета ПОНАРИНА



включением в него задач по подготовке магистров и кадров высшей квалификации.

**Правило трех П**

Направления перемен определены. Как все будет происходить, судя по разговорам в кулуарах, мало кто четко представляет. Проректоры, да и ректоры, не поленившиеся приехать в Белгород, пытались не упустить ни крупицы информации. Обычно после отъезда начальства в зале пустеет. В этот раз за Ивановым, Савченко и Фурсенко только журналисты потянулись к выходу, а вузовская общественность внимательно слушала и донишала вопросами каждого из выступавших. Не важно, будь то ответственные работники Минобрнауки, Рособразования, Роснауки, Рособразнадзора или ВАК. Вопросы сыпались разные, успевай только отвечать. Например: "где взять справку о цитируемости?" или "почему

который благодаря достижениям информационных технологий постоянно в курсе дел каждого студента и всех мероприятий вуза. Управляемость, утверждает ректор, выросла в разы. Здесь этот метод называют новым алгоритмом управления и изображают его в виде перевернутой пирамиды. Ректор - пик конструкции, на него все давит, а самая широкая - 600 кураторов-наставников. И еще в БелГУ утверждают, что живут по правилу трех П: "Противоборствуй показухе и прохиндейству!"

Даже С.Иванов, посетив научные центры вуза (не все, таких подразделений в вузе 59), не раз упоминал их работу в качестве положительного примера. Сказал, что, проверяя эффективность расходов бюджетных средств, убедился: деньги ФЦП "Поддержка инфраструктуры нанотехнологической индустрии" дошли до университета и потрачены

ЮБИЛЕЙ