

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ФАКУЛЬТЕТ ГОРНОГО ДЕЛА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ЗЕМЕЛЬНОГО КАДАСТРА

**УСАДЕБНО-ПАРКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ БЕЛГОРОДСКОЙ
ОБЛАСТИ В ГЕОКУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ РЕГИОНА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
05.03.06 Экология и природопользование
очной формы обучения группы 81001303
Логвиненко Виктории Валерьевны

Научный руководитель:
к.г.н., доцент
Марциневская Л.В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. УСАДЕБНО-ПАРКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ГЕОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ.....	8
1.1. Усадебно-парковые комплексы как объекты культурного природно-культурного наследия.....	8
1.2. Традиции формирования садов и парков в русских усадьбах: функциональный и планировочный аспекты.....	10
ГЛАВА 2. УСАДЕБНО-ПАРКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ.....	14
2.1. Структурно-функциональные особенности усадебно-парковых комплексов русской провинции.....	14
2.2. Особенности размещения усадебно-парковых комплексов в природном ландшафте.....	18
2.3. Влияние усадебных комплексов на компоненты природного ландшафта.....	20
2.4. Современное состояние и использование усадебных комплексов..	24
2.5. Усадебные комплексы в структуре туристских ресурсов России...	27
ГЛАВА 3. УСАДЕБНО-ПАРКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В КУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ РЕГИОНА.....	30
3.1. Усадебно-парковые комплексы Белгородской области: география и современное использование.....	30
3.2. Оценка культурно-исторической значимости усадебно-парковых комплексов Белгородской области.....	36
3.3. Трансформация компонентов природного ландшафта в усадебно- парковых комплексах.....	41

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	49
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	56

ВВЕДЕНИЕ

Решение проблемы сохранения духовного и материального культурного наследия является одной из основных задач современного российского общества. Особое место среди объектов культурного наследия, составляющих культурный фонд страны, занимает усадьба как особый символ истории исконного бытия России. Функционирование русских усадебных комплексов в нашей истории – одна из важнейших составляющих отечественной культуры.

Усадебно-парковый комплекс – исторический природно-архитектурный ансамбль, включающий в себя усадьбу и парковый ландшафт. Он имеет свою функциональную и пространственную структуру, состоящую из следующих компонентов: главный дом с флигелями, хозяйственный двор с постройками, церковная территория, парк с прудами или рекой, сельскохозяйственные угодья. Усадебные комплексы представляют собой типичные примеры культурных ландшафтов, так как сформировались в результате взаимодействия общества и природы, хозяйственной и культурной деятельности человека в природных условиях [13]. Усадебно-парковый комплекс отражает историю природопользования, освоения и развития территории в конкретной природной обстановке. Для них характерно одновременно и уникальность, и типичность природных условий, в какой-то степени и сохранность исторического облика, насыщенность памятниками искусства, истории, архитектуры, эколого-эстетические свойства, взаимосвязанное сочетание компонентов природного ландшафта и антропогенной составляющей, которое формируется в процессе усадебного освоения территории.

С каждым годом усадеб, жилых и хозяйственных построек, садов и парков, а также водоемов становится меньше. Огромный вклад в сокращение усадебных комплексов, достигших своего расцвета в XIX веке, привнесло их беспощадное уничтожение в пореформенное время, в годы первой русской революции, в двадцатые годы [16,35]. Каждое из этих событий внесло свою

лепту в этот бесщадный процесс уничтожения памятников культуры, истории и бытия [20].

Русская усадьба, не имея владельцев, безнадежно обречена на гибель. Поэтому сегодня важной задачей является не только сохранение усадебных комплексов, но и эффективное их использование. Усадебно-парковые комплексы могут быть использованы в качестве:

- туристско-рекреационных объектов;
- учреждений культуры;
- административных учреждений;
- медицинских учреждений;
- жилых помещений;
- производственных и хозяйственных объектов.

Актуальность сохранения и использования загородных усадебных комплексов России определяется тем, что в современных условиях именно оно во многом способствует популяризации исторического, культурного и духовного наследия народов России, развитию народных промыслов и ремесел, развитию культурно-познавательного туризма по памятным местам. Потеря усадебно-парковых комплексов может привести к духовному «оскудению» будущих поколений.

Цель выпускной квалификационной работы – выявить особенности усадебно-парковых комплексов Центральной России и Белгородской области, дав им оценку как элементу современного геокультурного ландшафта и объекта природно-культурного наследия.

В соответствии с поставленной целью решались следующие задачи:

- 1) рассмотреть усадебно-парковый комплекс как объект культурного и природного наследия, установить его влияние на компоненты природного ландшафта;
- 2) изучить особенности размещения усадебно-парковых комплексов, их функциональное зонирование и современные формы использования;

3) оценить культурно-историческую значимость усадебно-парковых комплексов Белгородской области;

4) определить особенности размещения усадебно-парковых комплексов Белгородской области в природном ландшафте;

5) выявить основные виды трансформации компонентов природного ландшафта в границах усадебно-парковых комплексов Белгородской области.

Объект исследования: усадебно-парковые комплексы Центральной России и Белгородской области.

Предмет исследования: культурно-историческая значимость, особенности размещения в природном ландшафте усадебно-парковых комплексов Белгородской области и трансформация компонентов природного ландшафта в их границах.

Теоретическую основу исследования составляют работы, которые рассматривают усадьбу как культурный ландшафт, особый природно-культурный территориальный комплекс, феномен сотворчества природы и общества – Ю.А. Веденина, Т.Е. Исаченко, Н.В. Проскуриной; по особенностям географического размещения – Т.Е. Исаченко, В.А. Топориной; работы специалистов по созданию, сохранению и реконструкции усадебных парков и садов – Г.А. Поляковой, А.П. Вергунова, В.А. Горохова; а также работы по функционально-планировочным и хозяйственным особенностям – С.Е. Гусевой, Н.А. Белянкиной; по сохранению и устойчивости усадебно-парковых комплексов – Н.И. Завьяловой, Г.Я. Крылова, А.Н. Швецова.

Методологической основой работы являются разнообразные методы исследований – метод системного и сравнительного анализа, литературный, картографический и историко-хронологический.

Правовая база исследования включает Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»; Конвенцию об охране всемирного культурного и природного наследия, 1972; Закон Белгородской области

от 13.11.2003 № 97 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области».

Объем и структура работы. Курсовая работа изложена на 58 страницах машинописного текста и включает в себя введение; основную часть, состоящую из трех последовательно раскрывающих друг друга глав; заключения; списка используемых источников в количестве 45 наименований. Работа иллюстрирована 17 рисунками и 5 таблицами.

Материалы выпускной квалификационной работы были опубликованы на международной научно-практической конференции «Новая наука: проблемы и перспективы» (апрель 2017 года).

ГЛАВА 1. УСАДЕБНО-ПАРКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ КАК ЭЛЕМЕНТ ГЕОКУЛЬТУРНОГО ПРОСТРАНСТВА И КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

1.1. Усадебно-парковые комплексы как объекты культурного и природно-культурного наследия

Одним из направлений, способствующих сохранению природных и культурных объектов, является выделение усадебно-парковых комплексов как категории наследия.

Усадебно-парковый комплекс формировался в результате длительного взаимодействия общества, его хозяйственной и культурной деятельности и природной среды в определенном временном промежутке, а поэтому усадебный комплекс необходимо рассматривать как объект культурного ландшафта [4]. Усадебно-парковые комплексы в прошлом были частью повседневного окружения людей, они свидетельствуют о разнообразии планировочных решений, а в прошлом о системах ведения хозяйства.

Согласно Федеральному Закону от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 09.03.2016) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» объекты культурного наследия подразделяются на следующие виды:

- памятники – отдельные постройки, здания и сооружения с исторически сложившимися территориями; мемориальные квартиры; мавзолеи, отдельные захоронения; произведения монументального искусства; объекты науки и техники, включая военные; объекты археологического наследия;
- ансамбли – четко локализуемые на исторически сложившихся территориях группы изолированных или объединенных памятников, строений и сооружений фортификационного, дворцового, жилого, общественного, административного, торгового, производственного, научного, учебного назначения, а также памятников и сооружений религиозного назначения, в том числе фрагменты исторических планировок и застроек поселений, которые могут быть отнесены к градостроительным ансамблям; произведения ландшафтной

архитектуры и садово-паркового искусства (сады, парки, скверы, бульвары); некрополи; объекты археологического наследия;

- достопримечательные места – творения, созданные человеком, или совместные творения человека и природы, в том числе места традиционного бытования народных художественных промыслов; центры исторических поселений или фрагменты градостроительной планировки и застройки; памятные места, культурные и природные ландшафты, связанные с историей формирования народов и иных этнических общностей на территории Российской Федерации, историческими (в том числе военными) событиями, жизнью выдающихся исторических личностей; объекты археологического наследия; места совершения религиозных обрядов; места захоронений жертв массовых репрессий; религиозно-исторические места [38].

Усадебно-парковые комплексы, сохранившиеся по сегодняшний день, представляют собой замечательные произведения – это памятники садово-паркового искусства, инженерной технологии, а также отдельных элементов ландшафта, которые хранят в себе память о великих людях и немаловажных исторических событиях, показывают практику ведения хозяйства, а, следовательно, могут быть рассмотрены как объекты наследия.

Для усадебно-парковых комплексов характерно свойство ценности. Они имеют ценность, если являются:

- 1) шедевром сотворчества человека и природы;
- 2) уникальным примером или наиболее традиционным способом освоения ландшафта;
- 3) природно-культурным комплексом, обладающим мемориальной, сакральной, художественной ценностью [10].

Ценность усадебно-парковых комплексов определяется в их демонстрации национальных особенностей преобразования человеком природных компонентов ландшафта в хозяйственных и эстетических целях [9]. Помимо этого, их ценность вызвана памятью о прославленных владельцах: писатели, политики, музыканты, ученые, которые оказали особое влияние на ход оте-

чественной истории – усадьба «Ясная Поляна», связанная с именем Л.Н. Толстого (Тульская область), усадьба Голицыных (Владимирская область), усадьба Грибоедовых и Н.М. Пржевальского (Смоленская область), Орловых (Московская область), Лермонтовых и Пушкиных (Костромская область), Воронцовых (Калужская область), Некрасовых (Ярославская область).

Кроме исторической, научной и культурной ценности, для усадебно-парковых комплексов характерны такие свойства, как аутентичность и целостность. Целостность представляет собой системное единство, сохранность разновидностей элементов, которые передают ценность конкретного природно-культурного ландшафта и его завершенность. Критерий аутентичности в усадебно-парковых комплексах проявляется в поддержании его стабильного состояния, в уходе за парковыми насаждениями, а также в сохранении связей с ближайшим окружением – поселениями, сельскохозяйственными или лесохозяйственными землями, без которых было бы невозможным полное восприятие облика усадебного комплекса.

Таким образом, усадебно-парковые комплексы, обладающие высокой исторической, научной и культурной ценностью, соответствующие критериям целостности и аутентичности, следует определять, как объекты природного и культурного наследия.

1.2. Традиции формирования садов и парков в русских усадьбах: функциональный и планировочный аспекты

В русских усадьбах одним из главных планировочных элементов являлась садово-парковая зона, которая включает прогулочные парки, декоративные и плодовые сады, а также огороды.

История развития русского усадебного парка началась в XVIII-XIX веках, после указа Екатерины II о даровании вольности дворянству. По возвращении в свои вотчины дворяне взялись за переустройство своих имений, согласно западным образцам: регулярный (французский) и пейзажный (англий-

ский) парки. Однако для многих русских усадебных парков и садов характерен смешанный тип организации, потому что в них гармонично соединяются элементы классических регулярных и пейзажных парков.

Устройство парков в русских усадьбах происходит с учетом рельефа местности. Русские паркоустроители умели искусно использовать окружающий природный рельеф и водные объекты. Наличие воды и, в первую очередь, прудов является одной из главных особенностей русских усадебных парков [5]. Это проявление одной из исконно русской традиции совмещать в саду или парке приятное и полезное. Многие усадебные пруды создавались для украшения ландшафта, однако они имели и хозяйственные цели: их использовали для питьевой воды, купания и стирки, установки мельниц, осушения территории, а также разведения рыбы и водоплавающей птицы.

Усадебный парк начинался от дома регулярной парадной частью. Главным элементом его парадной части являлся цветник в виде клумбы овальной или округлой формы, в центре которой обычно располагалась ваза, скульптура или фонтан. На рисунке 1.1 представлен регулярный парк усадьбы Подушкино (Московская область).



Рис.1.1. Регулярный парк. Усадьба Подушкино, Московская область [26]

В русских усадебных парках любили использовать стриженные кустарники, высаженные в один ряд – так называемые шпалеры, которые высаживали обычно в парадной части парка. Водоёмы в регулярном парке устраиваются правильной геометрической формы (круглые, квадратные, прямоугольные), а также в качестве зеркал, имеющих отражательную силу и удваивающих высоту деревьев или зданий.

Из регулярной парадной части парк плавно перетекал в пейзажную часть, созданной как подражание естественному ландшафту и органично вписывающейся в окружающую природную среду. Обычно пейзажный парк переходил в лесные массивы, через которые проходили просеки для конных и пеших прогулок. В лесах группы деревьев и кустарников чередовались с полянами различных размеров и конфигурации, на которых создавались луговые газоны с цветущими растениями. Форма прудов имела естественные очертания. Границы пейзажного парка всегда маскировали, скрывали, чтобы у посетителя создалось впечатление единения парка с окружающей природной средой. На рисунке 1.2 представлен пейзажный парк усадьбы Гребнево (Московская область).



Рис. 1.2. Пейзажный парк. Усадьба Гребнево, Московская область [26]

Таким образом, русский усадебный парк в его законченном виде представлял собой органичное соединение регулярной (парадной) части и облагороженной рукой человека природы.

В целом в русских садах и парках, несмотря на следование общеевропейским традициям и моде того времени, обнаруживается много своеобразия, перенятого и сохраненного от старорусских обычаев в части организации быта и жизни в суровых условиях России. Можно выделить их некоторые национальные черты:

1. Разумное, практичное сочетание красоты и пользы.
2. Строение парков неповторимо, как неповторимы уголки русской природы. Очень богато разнообразие планировочных решений. Нет шаблонов и навязанных решений.
3. Основой парка становились нерукотворные посадки (как в Англии), а уже существующая, естественная природа.
4. Сады и парки служили для прогулок (пешие и конные маршруты), беседки располагали у пруда или в роще, на лугу – в целом это скорее прогулочные и видовые сады [23].

Усадебные парки России имели свою специфику не только во времени (французские, английские, русские), но и в пространстве – по регионам [1]. В центральной, южной и юго-восточной части России обязательным было включение плодовых садов в парки, или плавный переход парка в сад (усадьбы Воронежской области: Башкирцевых, Соколовых, Барятинских) [18]. В северной и северо-восточной частях России (Ярославской, Костромской, Тверской областях) территорию усадьбы украшали прилегающие луга, поля и леса.

ГЛАВА 2. УСАДЕБНО-ПАРКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ РОССИИ

2.1. Структурно-функциональные особенности усадебно-парковых комплексов русской провинции

Формирование усадебно-парковых комплексов, в первую очередь, связано с деятельностью людей, принадлежащих к разным слоям общества. В усадьбах протекала обыденная жизнь: здесь занимались хозяйственной деятельностью, в деревнях проводили традиционные праздники и гуляния, в господских домах – балы.

В усадебных церквях проходили службы, на которых можно было встретить и хозяев, и дворовых, и крестьян из соседних деревень. Осуществляющаяся на территории усадебно-парковых комплексов разнообразная хозяйственная деятельность определила их функциональные и специфические особенности. Усадьба обеспечивала доход от ведения хозяйства (лесного, рыбного), место проживания семьи, тихого уединения и увеселений. Усадебно-парковый комплекс отчасти отражает историю природопользования, освоения и развития территории в конкретной природной обстановке.

Функциональная дифференциация усадебно-парковых комплексов связана с особенностями использования территории.

Рельеф, естественные водные источники, сельскохозяйственные и лесные угодья задавали характер планировки внутриусадебной территории, границы усадебно-паркового комплекса.

Центральная часть усадьбы была наиболее обустроена, в ее планировке участвовал сам архитектор. На окраине усадьбы находились поля, луга, лесные угодья, используемые как для хозяйственных целей, так и для развлечений (конные прогулки, охота). Для украшения сельских ландшафтов приглашали грабарей – крестьян, владеющих мастерством формирования лесных опушек, лугов, вертикальной планировкой полей, основываясь при этом не только на хозяйственные, но и эстетические принципы.

В усадебно-парковых комплексах выделяются три основные функциональные зоны, представленные на рисунке 2.1.

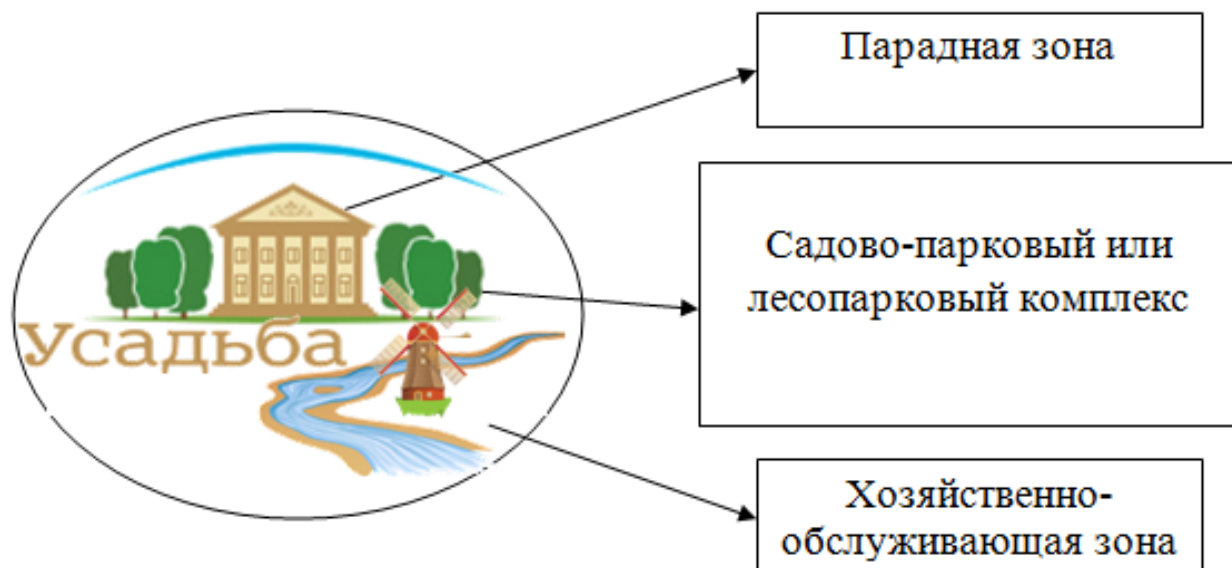


Рис.2.1. Функциональные зоны усадебно-паркового комплекса

Парадная зона – главная часть усадебно-паркового комплекса. Она включает господский дом, флигели, двор и парадный участок перед домом. Господские дома представляли собой двух- или трехэтажные постройки. На рисунке 2.2 изображена парадная зона (фасад дома).



Рис.2.2. Фасад дома. Знаменская усадьба. Автор П. Петручук. 1979 г. [29]

Оформление и обустройство парадной зоны зависело от замысла архитектора и преобладающего стиля: дом и флигели могли находиться отдельно друг от друга, либо объединиться в комплекс зданий.

Садово-парковый комплекс обычно занимал большую часть усадебной площади (до 90 %) [11]. Основную часть его составлял один или несколько парков разнообразных по стилю (регулярный, пейзажный, смешанный); еще одной составляющей комплекса является сад-парк. Помимо этого, в садово-парковом комплексе разбивали фруктовый сад, иногда устраивали лесопарковую зону.

Способы планировочной организации садово-паркового комплекса сильно отличались в разных усадьбах из-за ландшафтных характеристик: рельефа, наличия или отсутствия водоема, естественной растительности (лесной и степной). Лесопарк включал в себя весь окружающий природный ландшафт и элементы ландшафтного благоустройства: пруды, гроты, беседки, фонтаны, памятники и скульптуры.

Усадьба обычно обслуживалась одной или несколькими хозяйственными зонами. В зависимости от размеров усадебно-паркового комплекса хозяйственная зона могла занимать как небольшую, так и значительную часть усадебной территории. В некоторых усадьбах хозяйственную зону размещали на большом расстоянии от парадной зоны [12].

Хозяйственная зона удовлетворяла жизненные потребности владельцев и обеспечивала их овощами, фруктами, здесь размещались парники, оранжереи, огороды. Хозяйственные постройки для содержания домашних животных были неотъемлемой частью усадебного комплекса.

Вышеперечисленные зоны соответствуют трем основным функциям усадебно-паркового комплекса: жилой, рекреационной и хозяйственной. Кроме того, усадебно-парковый комплекс выполнял и другие дополнительные функции – религиозная и мемориальная, гостевая, доходная, научная и лечебная (табл. 2.1).

Функции и составляющие усадебно-парковых комплексов

Функции	Назначение объектов	Объекты
Жилая	проживание хозяина и его семьи, слуг	господский дом или дворец, флигели
		дома управляющего, священника, учителя, садовника, людские и рабочие избы
рекреационная	прогулки, отдых и развлечения	парк, сад, театр, оранжереи
	охота	зверинец, охотничье хозяйство
хозяйственная	удовлетворение хозяйственных и служебных нужд	амбар, баня, конюшня, курятник, кухня, хлев, скотный двор, мельница, пекарня, погреб, псарня, прачечная, сараи, склады
религиозная и мемориальная	служба, захоронение	храм, церковь, часовня, склеп
доходная	получение прибыли от сельского хозяйства, промышленного производства	сад и огород, теплицы, винодельня, маслобойня, птицеферма
гостевая	временное проживание гостей	гостевые дома
лечебная	оказание медицинских услуг	аптека, больница, лазарет
научная	исследования в области литературы, биологии	библиотеки, обсерватория, оранжерея

Усадебные зоны и функции часто не совпадали, а перекрывали друг друга. Так, например, в некоторых усадьбах жилая функция выполнялась помимо парадной зоны, в садово-парковой, где находился служебный или гостевой домик.

Таким образом, согласно выполняемым функциям усадебно-парковый комплекс включает в себя следующие составляющие: главный дом (с флигелями), хозяйственные постройки, церковь, парк, сад, огород, теплицы и оранжереи, сельскохозяйственные угодья, лесные массивы, сельские поселения. Наличие этих элементов позволяет говорить о системном единстве усадебно-паркового комплекса.

2.2. Особенности размещения усадебно-парковых комплексов в природном ландшафте

Усадебно-парковые комплексы являются типичным примером культурного ландшафта, формировавшегося при умелом использовании окружающей природной среды. Они демонстрируют национальные особенности преобразования естественных компонентов ландшафта в хозяйственных и эстетических целях человека. Поэтому огромный интерес вызывает рассмотрение влияния природных условий на особенности размещения усадебно-парковых комплексов в ландшафте.

Ландшафты Центральной России относятся к равнинным зональным, в пределах которых природные зоны сменяются от южно-таежной до степной.

Усадебно-парковые комплексы, главным образом, размещаются:

I) на берегах крупных рек;

II) на небольших реках и ручьях;

III) на берегах озер;

IV) на моренных и водноледниковых равнинах (слабоволнистых и холмистых);

V) на переменных водотоках;

VI) в местах слияния рек [42].

Данная классификация была разработана В.А. Топориной. Хотелось бы подробнее рассмотреть эту классификацию.

Усадьбы на берегах крупных рек – Крутец, Ильинское (Владимирская область); Новоспасское, Уварово (Смоленская область) [6]. Каждая составляющая усадебного комплекса была приурочена к определенному элементу долины. Дом, главным образом, размещался на высоком берегу, а парк ступенями спускался к реке. Таким образом, из господского дома открывался вид на речную долину. Если на территории усадьбы данной группы находился овраг или балка, протекал приток реки или имелся выход подземных вод, то эти водотоки получали развитие в виде запруд или каскада прудов. На рисунке 2.3 представлен генплан усадьбы Новоспасское.

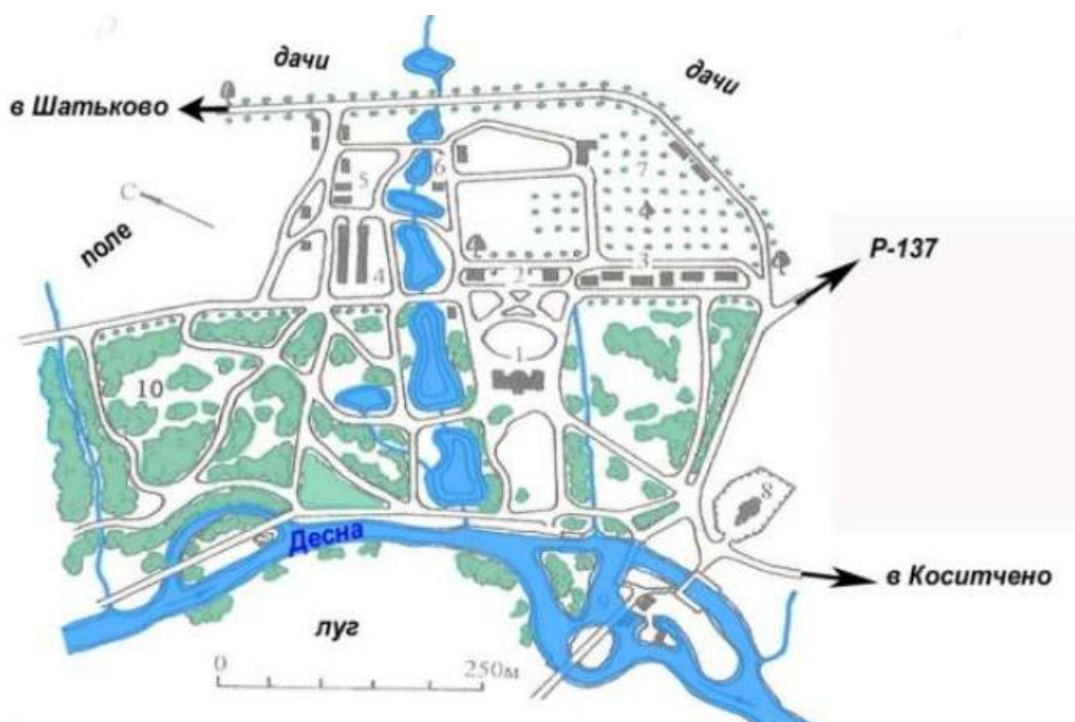


Рис.2.3. Генплан усадьбы Новоспасское, Смоленская область [42]

Усадьбы, размещенные на небольших реках и ручьях. В усадьбах данного типа повсеместно осуществлялось преобразование естественной гидрографической сети (устройство запруд – усадьба Аполье в Смоленской области), либо ее формировали искусственно (создание прудов – усадьба Горенки Московской области). На рисунке 2.4 представлен генплан усадьба Горенки.

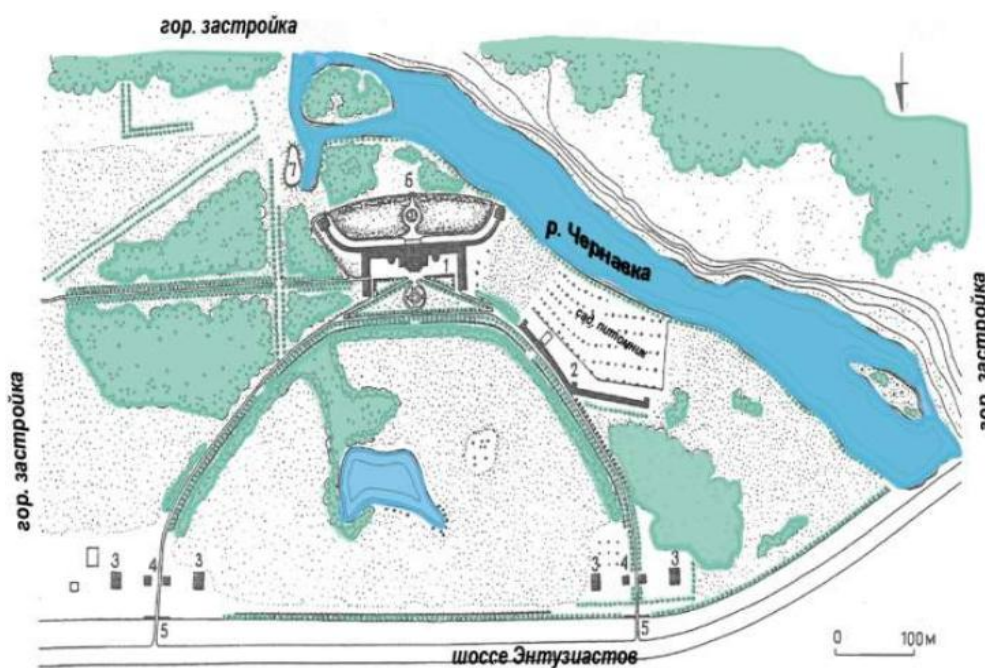


Рис.2.4. Генплан усадьбы Горенки, Московская область [42]

Искусственная гидрографическая сеть существенно обогащала исходный природный ландшафт.

Усадьбы на временных водотоках (сезонных ручьях, оврагах и балках) – усадьба Игнатовское в Калужской области – обустраивались наподобие усадеб на небольших реках. При этом обязательно создавался постоянный источник воды – запруда на водотоке, либо дополнительные копани [26].

Усадьбы на берегах озер – Слобода-Пржевальское в Смоленской области. Обычно в усадьбах данной группы открывали пространство перед домом к озеру, а парк спускался к его берегам. Однако если озеро глубоковрезанное, то архитектор открывал только площадку около дома, а остальное пространство закрывал парковой опушкой, то есть скрывал вид на суровые окрестности обширного озера – усадьба Никольское-Гагарино в Московской области.

Усадьбы на моренных и водноледниковых равнинах (слабоволнистых и холмистых) – усадьба Сосновка в Калужской области. Волнистая поверхность, часто без выраженных форм рельефа, бедность или отсутствие естественных водных объектов, распаханность, безлесье и однообразие территории – не лучшие предпосылки для работы архитекторов. Поэтому для этой группы усадеб характерно наличие прудов-копаней (Тюшино в Смоленской области).

Усадьбы, расположенные в местах слияния двух рек – Богданово на реках Волга и Кубань в Костромской области; Барятино на реках Ключотома и Грецкая в Калужской области.

2.3. Влияние усадебных комплексов на компоненты природного ландшафта

Человек постоянно стремится к хозяйственному освоению и эстетическому благоустройству окружающей природной среды. Огромный опыт «эстетизации среды» был накоплен в практике обустройства усадебно-парковых

комплексов, потому что именно парковая зона предназначалась для отдыха и созерцания красот природы [15].

При закладке усадебно-паркового комплекса выбирали на территории имения самое живописное место, откуда открывался вид на окружающий природный ландшафт – реки и другие водоемы, поселения, дороги, пашни, луга и прилегающие леса. Если же в имении не было подобного места, то архитекторы старались улучшить исходное местоположение с помощью воздействия на рельеф; либо на парковые насаждения, как естественного, так и искусственного происхождения.

Преобразование природного ландшафта в культурный проявляется в следующем:

1) в выполнении утилитарных функций (планирование территории усадьбы для ведения хозяйства и удовлетворения хозяйственных нужд владельцев);

2) в уменьшении скорости экзогенных (эрозионных, процессов заболачивания) природных процессов;

3) в увеличении биологического разнообразия растительного покрова усадебно-паркового комплекса и его окружающей территории.

Наиболее устойчивым компонентом природного ландшафта является рельеф, поэтому даже при полном уничтожении усадебно-паркового комплекса формы рельефа прослеживаются в современном ландшафте – сохраняются горки, холмы, прогулочные валы.

Создаваемые в усадебных комплексах формы рельефа можно поделить на две группы: «положительные» (острова, горки, площадки обзора, насыпные пограничные и прогулочные валы, а также земляные насыпи) и «отрицательные» (копани, срезанные склоны) [2].

Важным элементом усадебно-паркового комплекса является водный объект, который зрительно обогащает территорию парка. Водоем, помимо эстетической функции, выполнял и другие: хозяйственную (обеспечение во-

дой, место разведения рыбы и водоплавающих птиц); мелиоративную (снижает скорость эрозии), а также рекреационную.

Трансформация рельефа тесно взаимосвязана с трансформацией гидрографической сети, поэтому их следует рассматривать совместно.

От месторасположения усадьбы в природном ландшафте зависит воздействие на рельеф и гидрографическую сеть:

1) Рельеф наибольшему изменению подвергался в усадьбах, расположенных на равнинных поверхностях и на небольших реках и ручьях [3]. Для усадеб этих групп характерно: копание прудов, запруживание рек, террасирование склонов, создание горок и пограничных валов. Примером применения таких хитроумных и затейливых решений в обустройстве усадьбы является усадьба Алмазово в Московской области, которая расположена на моренно-водноледниковой равнине (рис. 2.5).

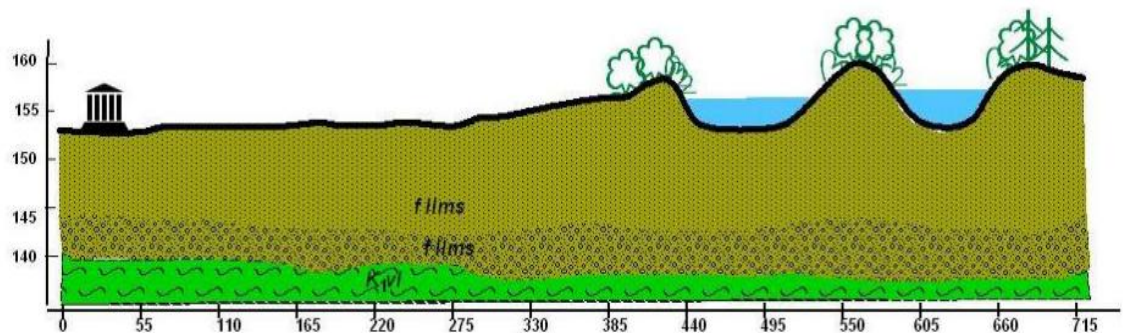


Рис.2.5. Геолого-геоморфологический профиль усадьбы Алмазово, Московская область [3]

2) В усадьбах, расположенных на берегах озер, проводили террасирование склонов, искусственных водных систем не создавали.

3) На берегах крупных рек – рельеф претерпевает незначительные изменения, так, при наличии на территории усадьбы притока, оврага или балки часто сооружали запруды.

На рисунке 2.6 представлен генплан усадьбы Гагарино на реке Которосль в Ярославской области.



Рис.2.6. Генплан усадьбы Гагарино, Ярославская область [11]

4) Выделяют 2 типа искусственно создаваемых водоемов: копани и запруды. При создании нескольких запруд на одном водотоке образовывался каскад прудов [34]. Так, устройство одной запруды наблюдалось в усадьбе Веневитиновых в Воронежской области, каскада прудов – в усадьбе Холмищи Калужской области.

5) При копании прудов оставался грунт, который использовали для насыпных прогулочных горок, дающих возможность любоваться видами парка, окрестностей, что, в свою очередь, визуальное расширяло территорию усадьбы – усадьбы Троицкое, Жерелево в Калужской области, усадьба Васильевское Смоленской области.

Помимо рельефа и гидрографической сети в усадьбах подвергалась преобразованию растительность. В создании любого усадебного парка можно выделить следующие трансформации растительности:

1) устройство на основе более раннего парка. В ранее существующие боскеты или пространства между аллеями высаживались новые группы растений;

2) «прореживание» в лесу, то есть удаляли лишнюю растительность, а на ее месте высаживали новые деревья. Так, прорубали аллеи, ведущие к бе-

регу реки, озера, искусственно созданного пруда, чтобы открыть панораму обзора [24]. В приложении 1 представлена усадьба Богородицк, где открыта часть парка, что позволяет видеть участок пруда практически в любое время года.

3) засаживание растительностью свободной (луг, поле) или нарушенной (пашня, сад, огород, песчаный карьер) территории.

Таким образом, отечественные мастера при обустройстве усадебно-парковых комплексов старались и стремились к органичному включению окружающего природного ландшафта в усадебную композицию.

2. 4. Современное состояние и использование усадебных комплексов

Согласно Федеральному Закону от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» охрана объектов культурного наследия включает «предотвращение их разрушения или причинение им вреда, контроль за сохранением объектов культурного наследия», а также «контроль за состоянием объектов культурного наследия» «в целях предотвращения их повреждения, разрушения или уничтожения, а также их защиты от неблагоприятного воздействия окружающей среды и от иных негативных воздействий» [38].

В настоящее время в Центральной России насчитывается 2275 усадебно-парковых комплексов различной категории охраны [40]. Но, к сожалению, статус охраны территории не гарантирует сохранение разнообразных усадебных составляющих, которые определяют ее устойчивость, то есть присвоение категории «федеральная» еще не означает, что усадебно-парковый комплекс действительно охраняется.

Состояние усадебно-парковых комплексов зависит от общего состояния окружающей среды, которое определяется не только экологическими факторами, но и хозяйственной деятельностью человека [25]. Поэтому, в

первую очередь, на современное состояние усадебного комплекса оказывает влияние его фактическое использование. Усадебно-парковые комплексы, могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации, муниципальной и частной собственности.

Большинство усадебных комплексов были музеефицированы. Среди них знаменитые подмосковные усадьбы: Архангельское, Кусково, Останкино, Абрамцево, Введенское, Дубровицы, Никольское-Урюпино, Ольгово, Суханово и многие другие [14]. На рисунке 2.7 представлена музей-усадьба Кусково.



Рис.2.7. Музей-усадьба Кусково, г. Москва [27]

В провинциальных усадьбах также появились музеи: усадьба Голицыных, Маринино во Владимирской области, в них также размещаются библиотеки и дома культуры; Веневитиново в Воронежской области; Ясная Поляна в Тульской области.

Некоторые усадебно-парковые комплексы используются как школьные учреждения – это усадьбы: Волково (Орловская область), Чичериных (Тамбовская область); дома-интернаты – усадьба Никольское-Гагарино (Москов-

ская область); сельскохозяйственные техникумы – усадьба Безобразовых-Холаевых (Брянская область).

Во многих усадьбах размещаются санатории – усадьбы Московской области: Васькино, Введенское, Марфино, Отрада; усадьба Воронцовых-Дашковых (Владимирская область); усадьбы Ивановской области: Хмелицы, Алексеевское; Воробьево (Калужская область); Марьино (Курская область) (см. Приложение 1); Знаменское-Раек (Тверская область); Кирицы (Рязанская область); местная администрация – усадьба Василево (Костромская область) и лечебные учреждения [22].

Хозяйственные постройки многих усадебно-парковых комплексов использовали совхозы и колхозы – усадьба Чертолино (Тверская область), Алексино (Смоленская область).

Церкви, сохранившиеся в таких усадьбах как Маринино и Голицыных (Владимирская область), Баловнево (Липецкая область), Королятино (Костромская область), Иславское (Московская область), Дольское (Калужская область), усадьба Вошажниково (Ярославская область), действуют по сегодняшний день.

В целом, усадебные комплексы испытывают на себе негативное влияние, которое связано как с забвением территории, так и с активным использованием. В первом случае, в усадебно-парковом комплексе происходит «стирание» планировочной организации, уменьшение пейзажного и биологического разнообразия, культурный ландшафт «пустеет». Во втором случае, происходит загрязнение территории мусором, чрезмерная деградация растительности, переуплотнение почвы, в результате хозяйственной и туристской деятельности.

Впоследствии это может привести к безвозвратной утрате будущими поколениями уникальных объектов культурного и природного наследия. Поэтому единственным способом сохранения усадеб должен стать специфический режим содержания территории.

2.5. Усадебные комплексы в структуре туристских ресурсов России

Компоненты природного и элементы культурного ландшафта в усадебно-парковых комплексах тесно взаимосвязаны, следовательно, важна их ценность в вопросах преобразования природного ландшафта, природопользования, ландшафтной архитектуры, истории владельцев усадьбы как части отечественной истории.

Образовательный туризм в широком смысле – это все виды образовательной деятельности, которые осуществляются за пределами постоянного места жительства. Это могут быть ознакомительные поездки, экскурсионные путешествия по городам, странам, природным зонам, наконец, широко распространены поездки, связанные с участием в конференциях, конгрессах и т.п. В рамках образовательного туризма одна из перспективных форм представлена ландшафтно-историческим туризмом [21]. Это обусловлено растущим интересом к взаимосвязям между человеком и природой.

Ландшафтно-исторический туризм – это вид туризма, позволяющего получить целостное представление о территории, способствующего лучшему пониманию системы «человек-природа» [19]. В этом случае человек знакомится с «положительными примерами сотворчества человека и природы» и экологическими проблемами, возникающими при неправильном природопользовании. Таким образом, рамки объектов туризма раздвигаются и включают уже природно-культурные достопримечательности, культурные и исторические ландшафты, которые обладают значительным туристско-рекреационным потенциалом.

Усадебные комплексы представляют собой типичные примеры культурных ландшафтов, так как сформировались в результате взаимодействия общества и природы, хозяйственной и культурной деятельности человека в природных условиях. Усадебно-парковый комплекс отчасти отражает историю природопользования, освоение и развитие территории в конкретной природной обстановке. Для них характерно одновременно и уникальность, и

типичность природных условий, в какой-то степени и сохранность исторического облика, насыщенность памятниками искусства, истории, архитектуры, эколого-эстетические свойства, взаимосвязанное сочетание компонентов природного ландшафта и антропогенной составляющей, которое формируется в процессе усадебного освоения территории.

Ценность усадебных комплексов состоит в том, что здесь памятники культуры длительно существуют в природной среде. Соответственно, туристические образовательные ресурсы – характер преобразования природной обстановки в целях усадебного строительства, расположение объектов архитектуры и хозяйства в зависимости от природных особенностей, приемы садово-паркового искусства.

Усадебно-парковые комплексы обеспечивают формирование туристической привлекательности за счет следующего:

- 1) знакомства с искусством и литературой;
- 2) исторического туризма;
- 3) архитектурной культуры;
- 4) парковой культуры;
- 5) городской среды и культуры;
- 6) музейного туризма.

Для туристов привлекательны усадьбы, связанные с жизнью известных деятелей литературы и искусства. Например, музей-усадьба великого русского писателя Л.Н. Толстого Ясная Поляна в Тульской области; музей-усадьба П.И. Чайковского; усадьба Ф.И. Тютчева Мураново в Московской области (см. Приложение 1), усадьба Архангельское, где бывал А.С. Пушкин [8].

Кроме того, для туристов может представлять интерес и провинциальная Россия – Гончаровых и купца Золотарева в Калужской области; усадьба князя П.А. Путятина в Тульской области, известного коллекционера-подвижника, археолога, антрополога, действительного члена многих научных и художественных обществ. В этой усадьбе жил и работал Н.К. Рерих, известный ученый, художник, писатель и поэт.

В Тверской области находится историко-природный заказник Прямухино, где была усадьба Бакуниных, здесь сохранился великолепный парк с редкими растениями и деревьями (рис. 2.8).



Рис.2.8. Усадьба Прямухино, Тверская область [30]

Таким образом, туристические ресурсы усадебно-парковых комплексов можно свести, в целом, к ландшафтным и культурно-просветительским.

ГЛАВА 3. УСАДЕБНО-ПАРКОВЫЕ КОМПЛЕКСЫ БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ В КУЛЬТУРНОМ ЛАНДШАФТЕ РЕГИОНА

3.1. Усадебно-парковые комплексы Белгородской области: география и современное использование

Особое место в историко-культурном наследии Белгородской области занимают усадебно-парковые комплексы. В регионе находится 12 усадебных комплексов с 11 памятниками садово-паркового искусства. В таблице 3.1 представлен реестр памятников садово-паркового искусства Белгородской области.

Таблица 3.1

Реестр памятников садово-паркового искусства

№	Название	Местонахождение	Значимость	Площадь, га
1	2	2	4	5
1	Усадьба Д.П. Алферова. Липовая аллея, плодовый сад, пруд	с. Сетное, Корочанский район	Образец мелкопоместной усадьбы, построенной в период эклектики, с хорошо сохранившимися главным домом, липовой аллеей, прудом и частично сохранившимся плодовым садом.	–
2	Усадьба «Архангельское». Парк	с. Архангельское, Губкинский район	Памятник садово-паркового искусства конца XIX-XX века – редчайший образец чисто кустарникового пейзажного парка не только на территории Белгородской области, но и в России, с большим сортовым разнообразием сирени и других кустарников.	25
3	Усадьба «Балабанова». Парк	с. Искра, Корочанский район	Историческую и культурную ценность представляют 12 старовозрастных сосен и деревья, формирующие круглую поляну, а также луг и пруд.	–
4	Усадьба «Борисовка». Парк	с. Борисовка, Волоконовский район	Небольшой регулярный усадебный парк середины XIX века – образец умелого использования малых площадей во внутрисельском паркостроении.	6
5	Усадьба «Богословка». Парк	с. Богословка, Губкинский район	Памятник садово-паркового искусства ср. XIX века – характерный образец регулярного мелкопоместного парка, связанный с именем В.Ф.Раевского.	8

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4	5
6	Усадьба «Волконских».	с. Сабынино, Яковлевский район	Старинный липовый парк XIX века с деревьями-долгожителями, представлен вековыми деревьями: кленами, вязами, липами.	–
7	Хутор «Градовских». Парк	с. Шидловка, Волоконовский район	Интереснейший памятник садово-паркового искусства пейзажного стиля с оригинальной планировкой, с большими садами, системой прудов – образец прекрасного использования местного ландшафта.	25
8	Усадьба «Ивня». Парк	п. Ивня, Ивнянский район	Памятник садово-паркового искусства середины XIX века с оригинальной смешанной планировкой, с богатым ценным дендросоставом, в первую очередь хвойных пород редких для области.	16
9	Усадьба «Ракитное» Юсуповых. Парк	п. Ракитное, Ракитянский район	Прекрасный пейзажный парк – памятник садово-паркового искусства середины XIX века – образец умелого использования естественного ландшафта местности, с эффектной системой каскадных прудов. Один из крупнейших парков на территории области.	35
10	Усадьба «Удеровка» Станкевичей. Парк	с. Мухоудеровка, Алексеевский район	Небольшой регулярный парк – памятник садово-паркового искусства первой половины XX века, замечателен прежде всего прекрасным использованием естественного ландшафта, а также связью с именами целого ряда выдающихся деятелей науки и культуры: Н. В. Станкевича, Никитенко, В. Г. Белинского, Щепкина, К. Барона.	4
11	Слобода «Хорватов». Парк	с. Головчино, Грайворонский район	Памятник садово-паркового искусства середины-второй половины XIX века, смешанного стиля с доминированием регулярного, прекрасный образец умелого использования естественного ландшафта местности. Один из немногих хорошо сохранившихся парков на территории области.	21

Все памятники садово-паркового искусства принадлежат XIX – началу XX века. К наиболее интересным памятникам садово-паркового искусства относятся парки, расположенные в усадьбе «Удеровка» Станкевичей, усадьбе «Ракитное» Юсуповых, слободе «Хорватов».

Планировочная структура регулярного липового парка усадьбы «Удировка» весьма простая и хорошо читается. Его основу составляют две 200-метровые липовые аллеи, которые крестообразно пересекаются в центре парка. Таким образом, квадратная в плане территория парка (200 м x 200 м) имеет четыре симметричных квадратных боскета. В настоящее время в боскетах растёт молодой яблоневый сад. Средний возраст лип составляет порядка 50 лет. На рисунке 3.1 представлен генплан усадьбы «Удировка» Станкевичей.

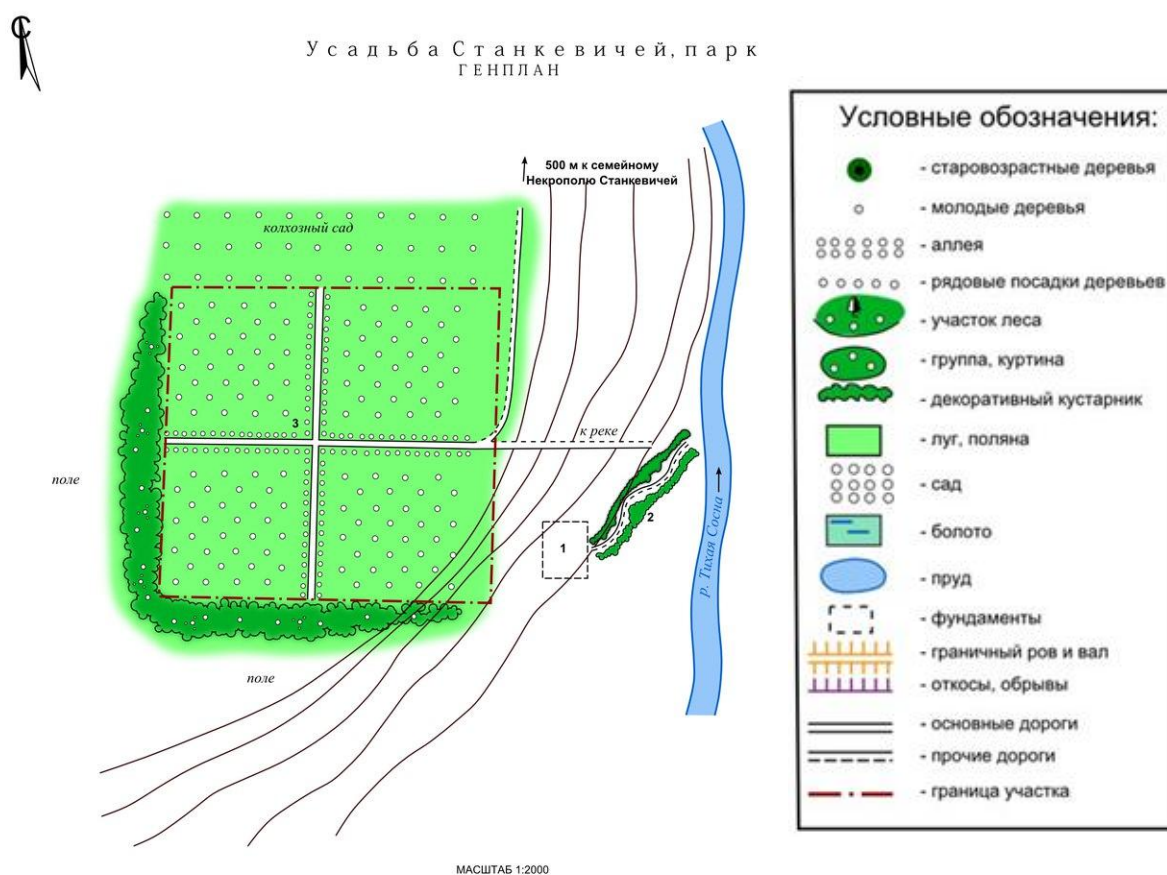


Рис.3.1. Генплан усадьбы «Удировка» Станкевичей, Алексеевский район

Пейзажный парк усадьбы «Ракитное» Юсуповых расположен на мысовидном полухолме недалеко от главного усадебного дома, с юго-запада ограничен каскадом верхних прудов. Каскад прудов является основным планировочным элементом парка. Пруды прежде хорошо просматривались с холма. Старовозрастные деревья парка представлены, в первую очередь, липами, единично встречаются клен, тополь, груша, ива. Сохранилось около 240 де-

ревьев от 120 до 150 лет. Встречаются и отдельные дубы, возраст которых составляет до 300 лет. Парк в Ракитном – один из крупнейших природных ансамблей на территории нашей области.

Парк слободы «Хорватов» – один из немногих сохранившихся на территории Белгородчины памятников садово-паркового искусства середины XIX века. Планировка парка дошла до нашего времени в своём первоначальном виде. Восточную часть парка составляет регулярная планировка квадратной формы с кругом в центре. От круга симметрично во все стороны расходятся восемь лучей – липовых аллей, ориентированных строго по сторонам света. Вокруг восточной части вырыты два глубоких рва, укрепленных высокими земляными валами.

Западная же часть парка представляет пейзажный («английский») стиль. Она имеет наклон к пойме реки Лозовая (ранее р. Черная Грязь) и первоначально примыкала к большому пруду с засыпанным островом посередине (в настоящее время пруд и остров не сохранились).

В области сохранились старинные парки (первой половины XIX – начала XX века) в Алексеевском, Волоконовском, Грайворонском, Губкинском, Яковлевском, Корочанском, Ракитянском и Ивнянском районах.

Согласно классификации Топориной Валентины Алексеевны усадебно-парковые комплексы располагаются в природном ландшафте [42]:

- I. на берегах крупных рек;
- II. на небольших реках и ручьях;
- III. на берегах озер;
- IV. на моренных и водноледниковых равнинах (слабоволнистых и холмистых);
- V. на переменных водотоках;
- VI. в местах слияния рек.

Мы провели классификацию усадебно-парковых комплексов Белгородской области по их размещению в природном ландшафте, результаты которой представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2

**Размещение усадебно-парковых комплексов Белгородской области
в природном ландшафте**

№	Название усадебно-паркового комплекса	Рельеф	Расположение в природном ландшафте
1.	Усадьба Д.П. Алферова	ровный с понижением к пруду	IV
2.	Усадьба «Архангельское».	всхолмленный, перерезанный глубокими балками	V
3.	Усадьба «Балабанова»	ровный, спокойный с понижением к пруду	IV
4.	Усадьба «Борисовка»	ровный	IV
5.	Усадьба «Богословка»	ровный, с пологим склоном к реке	II (р. Орлик)
6.	Усадьба «Волконских»	холмистый	II (р. Северский Донец)
7.	Хутор «Градовских»	склоновый	II (р. Волчья)
8.	Усадьба «Ивня»	ровный со склоном к пруду	IV
9.	Усадьба «Мухановых»	ровный со склоном к пруду	IV
10.	Усадьба «Ракитное»	холмистый, находится на мысовидном полухолме	II (р. Ракитянка)
11.	Усадьба «Удеровка»	ровный со склоном к реке	II (р. Тихая сосна)
12.	Слобода «Хорватов»	ровный со склоном к реке	II (р. Лозовая)

Усадьбы Белгородчины имеют в основном ярко выраженный ровный рельеф со склоном к реке, либо прудам. Усадебно-парковые комплексы Белгородской области, преимущественно, размещаются на небольших реках (усадебны – «Богословка», «Волконских», «Ракитное», «Удеровка», хутор «Градовских», слобода «Хорватов»); на моренных и водноледниковых равнинах (усадебны – Д. П. Алферова, «Балабанова», «Борисовка», «Ивня», «Мухановых»); а также на переменном водотоке (усадебна «Архангельское»).

Усадебно-парковые комплексы, расположенные на берегах крупных рек; на берегах озер и в местах слияния рек в области не представлены.

На рисунке 3.2 представлена картосхема расположения усадебно-парковых комплексов Белгородской области в природном ландшафте.



Рис.3.2. Картограмма расположения усадебно-парковых комплексов Белгородской области в природном ландшафте

Наибольшее количество усадебно-парковых комплексов располагается на небольших реках и ручьях, что составляет половину от всех поместий в границах района исследования, 5 усадеб расположены на моренных и водноледниковых равнинах, что составляет 41,67 %, и лишь одна усадьба находится на переменном водотоке (8,33 %) [23].

Сохранение усадебно-парковых комплексов как категории наследия во многом зависит от их современного использования. Однако следует отметить, что даже при наличии собственника в усадебно-парковом комплексе далеко не всегда сохраняются все его составляющие.

В усадьбе «Удеровка» Станкевичей находится историко-литературный музей Н.В. Станкевича, экспонаты которого рассказывают о жизни и деятельности философа и литератора Н.В. Станкевича, а также его учителя – латышского фольклориста, создателя народных песен Кришьяниса Барона. Ежегодно

в музее проводятся литературные чтения «Удировский листопад» в честь поэта и философа Н.В. Станкевича.

В усадьбе «Богословка» находится мемориально-культурный комплекс поэта, декабриста, героя Отечественной войны 1812 года В.Ф. Раевского, где расположены музей, библиотека и дом ремесел.

В усадьбе «Ивня» расположено областное государственное учреждение здравоохранения «Детский противотуберкулезный санаторий», где отдыхают, учатся и проходят курс лечения дети из районов и городов Белгородской области. В усадьбе «Ракитное» Юсуповых располагается Ракитянская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат VIII вида. Территория усадебного комплекса «Архангельское» находится в ведении Архангельской администрации.

Парки хутора «Градовских» и слободы «Хорватов» используются в туристско-экскурсионных целях. Парк усадьбы «Борисовка» в туристско-экскурсионных целях используется редко. Усадьба Д.П. Алферова является сейчас жилым домом. К сожалению, не все усадьбы области находятся в хорошем состоянии. Это одна из причин того, что многие из них не используются, заброшены. Например, усадьба Балабанова. Усадьба Мухановых в селе Веселая Лопань в настоящее время реставрируется.

3.2. Оценка культурно-исторической значимости усадебно-парковых комплексов Белгородской области

Туристский потенциал усадебных комплексов – это совокупность природного и культурно-исторического потенциала этих объектов. Две составляющие рекреационных и познавательных ресурсов любого района или местности фактически неразделимы.

Для оценки культурно-исторического потенциала объекта следует охарактеризовать его с помощью следующих критериев: совокупность матери-

альных и духовных ценностей, художественная и историческая ценность, эстетическая привлекательность, уникальность и оригинальность.

Для определения перспективности усадебно-парковых комплексов области как туристических объектов, необходимо определить их культурно-историческую значимость, т.е. наличие следующих характеристик:

- древняя история;
- интересные либо необычные архитектурные решения;
- выгодное географическое положение;
- богатейшая природа;
- ландшафтные рукотворные пейзажные парки и сады.

К культурно-историческим ресурсам можно отнести культурно-исторические объекты, которые имеют общественное значение и могут быть использованы в туристских целях при существующих технических и материальных возможностях.

Мы считаем, что самым первым и основным критерием оценки культурно-исторической значимости должна быть историческая ценность, а также известность объекта. Для оценки культурно-исторической значимости объектов мы использовали методику Прониной И.А. [34], которая была разработана для культурно-исторической оценки усадебно-парковых комплексов Ленинградской области. В дальнейшем эта методика была нами переработана, для удобства использования.

Согласно методике, культурно-историческую значимость мы оценивали по следующим критериям:

- историческая ценность;
- архитектурная ценность;
- известность памятника;
- сохранность объекта;
- эстетическая привлекательность;
- уровень парковой культуры.

Данные критерии оценивались нами по 5-ти бальной шкале. Шкала оценки культурно-исторической значимости представлена в таблице 3.3.

Эстетическая привлекательность оценивалась нами по чисто субъективному мнению.

Таблица 3.3

Шкала оценки культурно-исторической значимости объектов

Историческая ценность	Архитектурная ценность	Известность памятника	Уровень парковой культуры	Сохранность объекта	Балл
строительство до XVIII в.	строительство всемирно-известными архитекторами	мировая известность	парк – лучший образец паркостроения своего времени	хорошо сохранились и архитектурные сооружения, парк	5
XVIII в.	известными отечественными архитекторами	известность на региональном уровне	является украшением ансамбля	остались некоторые хозяйственные постройки и парк	4
XIX в.	оригинальность архитектурного стиля	входит в туристический маршрут	достаточно хорошо сохранился	сохранился парк	3
начало XX в.	частичное использование архитектурных стилей	известность среди специалистов и жителей	удовлетворительное состояние	сохранились только руины	2
середина – конец XX в.	отсутствие архитектурного стиля	имеются только архивные сведения	сохранился плохо	не сохранился	1

Ранжированный ряд

21-30 баллов – высокая культурно-историческая значимость;

11-20 баллов – средняя культурно-историческая значимость;

0-10 баллов – низкая культурно-историческая значимость.

Мы оценили культурно-историческую значимость усадебно-парковых комплексов области, полученные результаты представлены в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Результаты оценки культурно-исторической значимости усадебно-парковых комплексов Белгородской области

Название объекта	Историческая ценность	Архитектурная ценность	Известность памятника	Уровень парковой культуры	Сохранность объекта	Эстетическая привлекательность	Сумма баллов
Усадьба Д.П. Алферова	3	3	4	3	5	3	20
Усадьба «Архангельское»	3	3	4	3	2	3	19
Усадьба «Балабанава»	3	3	4	2	2	2	16
Усадьба «Борисовка»	3	3	4	3	1	3	19
Усадьба «Богословка»	3	3	4	3	3	5	21
Усадьба «Волконских»	3	3	4	1	2	3	16
Хутор «Градовских»	3	3	4	4	3	4	21
Усадьба «Ивня»	3	3	4	4	5	5	24
Усадьба «Ракитное»	3	3	4	4	5	5	24
Усадьба «Удировка»	3	3	4	4	5	5	24
Слобода «Хорватов»	3	3	4	4	4	5	23
Усадьба Мухановых	3	3	4	–	4	4	18

Анализируя полученные результаты, можно сделать вывод, что все усадьбы области делятся на две группы. Следует отметить, что усадьбы третьей группы с низкой культурно-исторической значимостью отсутствуют. Первую группу составляют усадьбы с высокой культурно-исторической значимостью. Это усадьбы: «Богословка», «Ивня», «Ракитное», «Удеровка», слобода «Хорватов», хутор «Градовских». Во вторую группу со средней культурно-исторической значимостью входят остальные усадьбы: «Архангельское», «Балабаново», «Борисовка», «Волконских», «Мухановых», усадьба Д.П. Алферова.

На рисунке 3.3 представлена картосхема расположения усадеб и памятников садово-паркового искусства Белгородской области.



Рис. 3.3. Картосхема расположения усадеб области

Усадьбы, обладающие высокой культурно-исторической значимостью расположены в Грайворонском, Ракитянском, Ивнянском, Губкинском, Волоконовском, а также Алексеевском районах.

3.3. Трансформация компонентов природного ландшафта в усадебно-парковых комплексах

Усадебно-парковые комплексы являются типичным примером культурного ландшафта. В основном, при закладке усадеб выбиралось самое живописное место на территории имения, откуда, главным образом, открывался прекрасный вид на окружающий природный ландшафт. Однако нередко на территории имения не было подходящего места, тогда при строительстве усадеб эта проблема решалась архитекторами посредством изменения компонентов естественного природного ландшафта (рельефа, естественных водных источников, лесных массивов и открытых пространств). Ценность усадебных комплексов проявляется в национальных особенностях преобразования природных ландшафтов в хозяйственных и эстетических целях. Особенно наибольшая трансформация компонентов природного ландшафта характерна для усадебно-парковых комплексов, приуроченных к слабоволнистым равнинам и небольшим рекам. Поэтому значительный интерес представляет рассмотрение взаимовлияния природных условий на характер преобразований природного ландшафта.

Огромная роль при закладке усадебно-парковых комплексов отводится их размещению в природном ландшафте. Изменение окружающего природного ландшафта согласно задумкам архитекторов (копались пруды, создавались насыпные валы, высаживались аллеи, выполаживались и «срезались» склоны) часто, зависит именно от расположения усадеб в природном ландшафте.

В первую очередь при строительстве усадебно-паркового комплекса изменению подвергался рельеф. В усадьбах создавали следующие формы рельефа: острова, горки, холмы, площадки обзора, насыпные пограничные валы, земляные насыпи и прогулочные валы, копани, срезанные склоны, иногда устраивали пологие спуски, выполаживали естественные террасы или проводили террасирование склонов. Помимо рельефа, трансформации подвергались и водные объекты, являвшиеся частью усадебно-паркового комплекса. Основными решениями архитекторов при преобразовании гидрогра-

фической сети были: создание одного пруда, устройство одной запруды или каскада прудов.

В Белгородской области, как мы уже выяснили, большая часть усадебно-парковых комплексов располагается на небольших реках и ручьях. В них наиболее частым изменением рельефа являлось создание валов и канав. Например, в хуторе «Градовских» вдоль северной границы парка проходит вал с канавой (рисунок 3.4). Также создание валов прослеживается в усадьбе «Ракитное», слободе «Хорватов». В усадьбах «Волконских» и «Удеровка» террасировали склоны, благодаря чему создавалась парковая этажность.



Рис.3.4. Генплан хутора «Градовских», Волоконовский район

Для усадеб этой группы характерно повсеместное преобразование гидрографической сети:

- естественную расширяли – устройство запруд, каскадов. Так, в усадьбе «Ракитное» искусственно устроены три запруды с помощью дамб, расположенных на небольшой реке Ракитянка (рис. 3.5).
- искусственную формировали – пруды-копани, питавшиеся от выходов родников. В усадьбе «Богословка» был создан пруд-копань, однако к настоящему времени он превратился в частично заболоченный луг (рис.3.6).

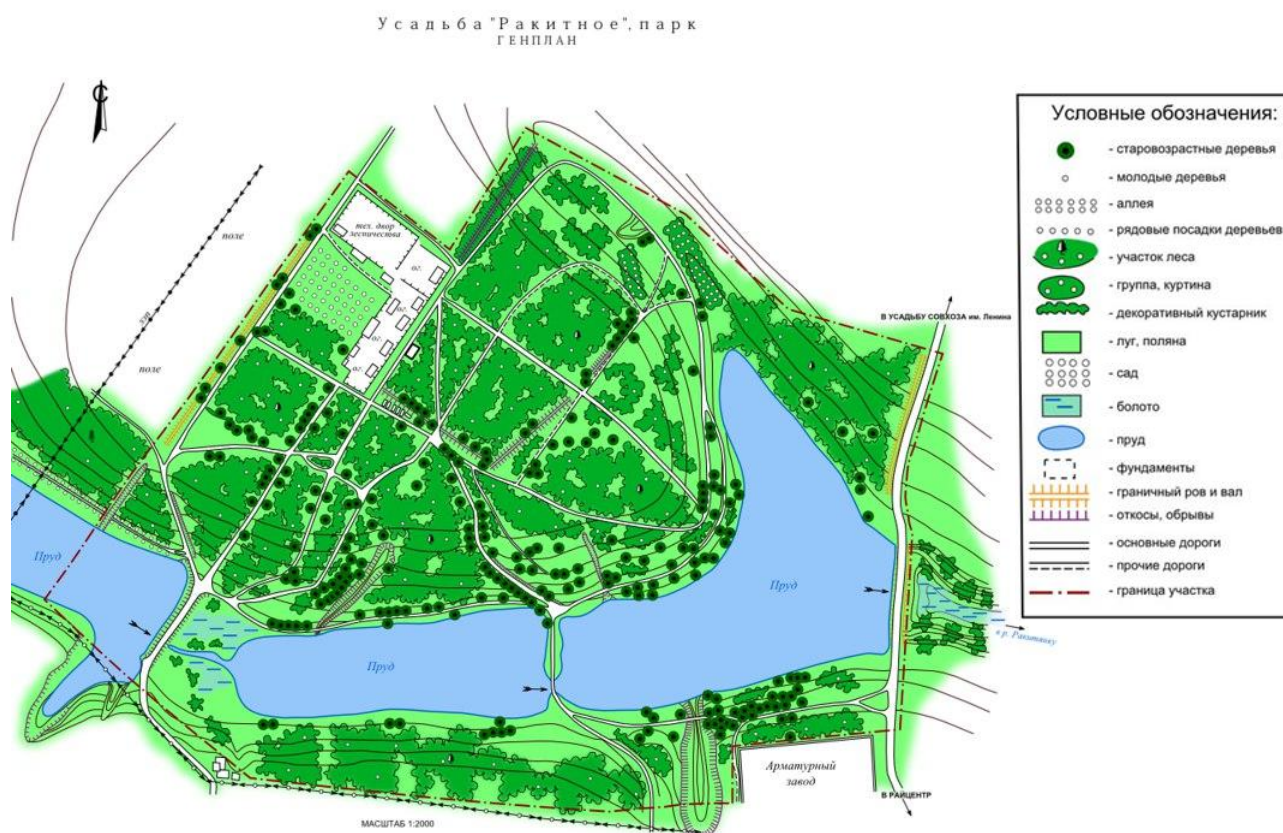


Рис.3.5. Генплан усадьбы «Ракитное» Юсуповых, Ракитянский район

В усадебно-парковых комплексах, расположенных на равнинах (слабоволнистых и холмистых) почти общеобязательным является наличие копаней. Так, во всех усадьбах области данного типа, за исключением усадьбы «Борисовка», существуют пруды. Трансформация рельефа проявляется в создании валов и канав. Так, например, в усадьбе Алферова по западной и частично восточной части парка сохранилась обваловка (Приложение 2). А в

усадьбе «Борисовка» вдоль южной и восточной границы парка сохранилась обваловка с канавой.

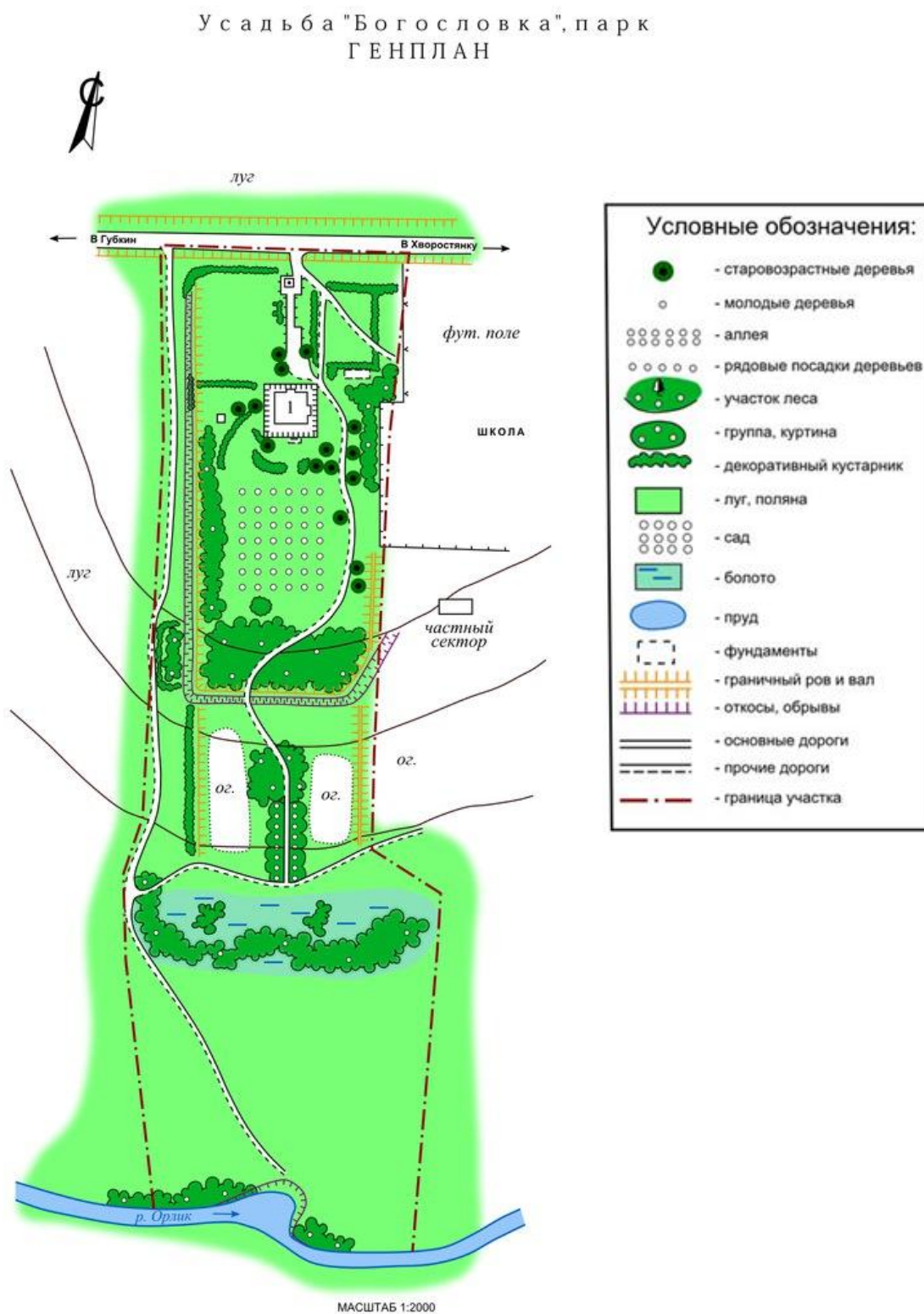


Рис.3.6. Генплан усадьбы «Богословка», Губкинский район

В области одна усадьба «Архангельское» расположена на временном водотоке. В усадебно-парковых комплексах, расположенных на временных водотоках, было характерным создание источника воды. Так, в усадьбе «Архангельское» было создано два пруда в южной и юго-восточной части оврага. К настоящему времени сохранился лишь пруд в юго-восточной части, пруд в южной части высох и был перекопан.

Растительность играет значительную роль в украшении усадебно-парковых комплексов, является местом для приятного отдыха (тенистые аллеи, солнечные поляны, декоративные деревья и кустарники), прогулок, а также источником получения дохода. На территории Белгородской области 11 памятников садово-паркового искусства, т.к. в них произрастают редкие, а также нехарактерные для данной местности растения, уникальные старовозрастные деревья.

Усадебные парки занимают различную по площади территорию – от 2 до нескольких десятков гектаров. Наибольшую площадь на территории области имеют парки усадеб: «Архангельское» (35 га), «Ракитное» (25 га), «Градовских» (25 га) и «Хорватов» (21 га). В парках сочетается древесная, кустарниковая и травянистая растительность в разных видах посадки. При обустройстве парков используются как местные, так и интродуцированные виды.

Из местных видов в усадебно-парковых комплексах Белгородской области произрастают следующие породы деревьев: береза повислая, вяз гладкий, ивы, дуб черешчатый, клен остролистный, клён ясенелистный, липа мелколистная, ольха черная, яблоня домашняя, ясень обыкновенный, сосна обыкновенная, тополь чёрный, груша обыкновенная, конский каштан. Из кустарников на территории усадеб области представлены: акация желтая, бересклет бородавчатый, жимолость обыкновенная, боярышник, снежноягодник, лещина, пузыреплодник, шиповник собачий, барвинок.

Из интродуцированных видов встречаются: лиственница сибирская, североамериканская веймутова сосна, терновник, сирень широколистная, сирень обыкновенная.

Сочетание пород деревьев в усадебных аллеях может быть различным. Аллеи создавались из местных (липы, ели, клены, дубы, березы), и парковых, наиболее долговечных и декоративных пород деревьев, иногда аллеи состояли из сирени и акаций. В Белгородских усадебных парках наиболее часто встречаются липовые и акациевые аллеи. В усадьбе «Ивня» представлена лиственничная аллея. Аллеи часто выполняли функции главной планировочной оси (усадьба Алферова), они высаживались параллельно склонам оврагов, по границам усадебного комплекса (хутор «Градовских»), делили территорию парка на боскеты (усадьба «Удировка», слобода «Хорватов»). Помимо создания разнообразных по форме и составу аллей деревья в парках высаживались однопородными или разнопородными рядами, кругами, овалами, дугами, иногда сочетали их с кустарниками.

Широкое распространение в усадебных парках области получили яблоневые сады (усадьбы «Удировка», «Балабанова»; хутор «Градовских»; слобода «Хорватов», встречаются фруктовые сады, состоящие из нескольких пород деревьев (усадьбы: Алферова, «Волконских», «Борисовка»).

Из других элементов парка выделяются групповые посадки – минимальное количество деревьев в группе – три экземпляра. Групповые посадки, в пейзажных парках часто называют куртинами. В изначальном виде до наших дней дошли не все такие посадки, многие из них не сохранились. Группы формировались как однопородные (в большинстве случаев липовые, либо кленовые (слобода «Хорватов»)), так и смешанные, чаще всего двухпородные и тоже с использованием липы: 1) липы и ясени (усадьба «Богословка»); 2) липы и клёны (усадьба «Ивня»). В области также представлены кустарниковые куртины: из барвинка (хутор «Градовских»), из сирени (усадьба «Борисовка»), шиповника и терна (усадьба «Архангельское»)

При планировке парка использовались лесные массивы, которые обеспечивали постепенный переход от усадебного парка к окружающим ландшафтам. Массивы соединялись непосредственно с парком. Ярким примером такого обустройства может служить усадьба «Архангельское».

Еще одним из элементов организации парка является поляна, поверхность которой благоприятно влияет на психику человека, создает ощущение чистоты, простора. Красивейшим уголком усадьбы «Ивня» является большая поляна квадратной формы в восточном углу парка. От дороги поляна плотно защищена стеной елей и сосен.

В большинстве исследуемых парков структура читается лишь благодаря сохранившимся аллеям или их фрагментам, так как растительность является одним из менее устойчивых природных компонентов.

К сожалению, в последние годы в связи с запустением и неиспользованием усадебно-парковых комплексов усилились негативные процессы – зарастание парков мелкоколесьем и сорняками.

Парки имеют значительный познавательный и культурно-исторический потенциал, позволяют получить знания о природе и культуре родного края, развивают эстетически и нравственно, учат бережному отношению к памятникам истории и памятникам природы, а также демонстрируют материальную жизнь прошлых лет. Но для этого необходимо привести их в порядок и продлить как можно дольше их существование.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Особое место среди объектов культурного наследия, составляющих культурный фонд страны, занимает усадьба как особый символ истории исконного бытия России. Усадебно-парковый комплекс – это исторический природно-архитектурный ансамбль, включающий в себя усадьбу и парковый ландшафт. Усадебно-парковые комплексы можно определять, как объекты природного и культурного наследия, так как они обладают исторической, научной и культурной ценностью, и такими свойствами, как целостность и аутентичность. Разнообразие видов деятельности, осуществляемых на территории усадебно-паркового комплекса, обусловило его функциональную дифференциацию на жилую, рекреационную и хозяйственную зоны.

В геокультурном пространстве России усадьба занимает особое место как одно из уникальных явлений русской культуры. Культурные ландшафты усадебно-парковых комплексов отражали особенности природопользования, освоения и развития территории в разные эпохи. В настоящее время на территории центральной России находится 2275 усадеб. Лидером по количеству усадебных комплексов является Московская (690) и Тульская (320) области [40]. В Московской области в основном представлены дворянские усадьбы, в других областях особое развитие получили провинциальные. На территории Белгородской области находится 12 усадебно-парковых комплексов, все они относятся именно к провинциальным усадьбам, формирование которых происходило в XIX-XX веках. Усадьбы имеют статус регионального значения и находятся в ведении Управления государственной охраны объектов культурного наследия Белгородской области. Усадебно-парковые комплексы на территории области размещаются неравномерно, из 22 муниципальных районов они находятся в девяти: Алексеевском, Белгородском, Волоконовском, Грайворонском, Губкинском, Ивнянском, Корочанском, Ракитянском и Яковлевском. В трёх районах из девяти: Волоконовском, Губкинском и Корочанском находится по две усадьбы, в остальных по одной. Проанализировав усадьбы

в ландшафтном отношении, мы выяснили, что они относятся к 3 типам: усадьбы, расположенные на небольших реках и ручьях; на моренных и водноледниковых равнинах; на переменном водотоке. Усадьбы остальных ландшафтных типов в области не представлены, вследствие расположения Белгородской области в малообводненной лесостепи.

Современное состояние усадебных комплексов определяется их фактическим использованием. Усадебно-парковые комплексы Белгородской области используются, как музеи, санаторий, школа, жилой дом, парки области используются в туристско-экскурсионных, а также прогулочных целях. Мы провели оценку культурно-исторической значимости усадебных комплексов и по сумме набранных баллов объединили их в две равные группы: усадьбы с высокой и средней культурно-исторической значимостью. Для первой группы сумма набранных баллов варьировала от 21 до 30, а во второй от 11 до 20 баллов.

При закладке усадебно-паркового комплекса под воздействием целенаправленной человеческой деятельности видоизменялись практически все компоненты природного ландшафта. Проводились значительные работы по изменению рельефа: копались пруды, насыпались валы, террасировались склоны. Преобразованию подвергалась и гидрографическая сеть: помимо одиночных копаных прудов в усадебных комплексах формировали и системы сообщающихся посредством труб копаней, а в оврагах и балках устраивали каскадные пруды. Растительность подвергалась изменению, в основном, за счет посадки аллей. Таким образом, существенно менялся ландшафтный облик территории.

Подводя итог, можно отметить, что усадебно-парковые комплексы Белгородской области имеют большое значение для всего геокультурного пространства региона. Они не только в прошлом сыграли важную роль в истории региона, в формировании традиционной русской культуры, но и сегодня являются социально-экономическим потенциалом возрождения области. Поэтому необходимо сохранять, поддерживать и развивать эти памятные места, чтобы не прервать связь поколений, чтобы каждый мог изучать свою Родину, постигать её историю и красоту.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьева, А.В. Сады и тексты: обзор новых исследований о садово-парковом искусстве в России / А.В. Ананьева, А.Ю. Веселова // Новое литературное обозрение. – 2005. – № 75/5. – С. 348-375.
2. Борсук, О.А. Рельеф в планировке русских усадеб. Русская усадьба. / О.А. Борсук // Сборник Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ). Вып. 10 (26). – М.: Жираф, 2004. – С.44-51
3. Борсук, О.А. Влияние структуры речной сети на планировочные особенности усадебных комплексов / О.А. Борсук, В.А. Топорина // Экология речных бассейнов. Материалы IV Международной научно-практической конференции. – 2007. – С. 121-126
4. Варламова, Т.Н. Культурное наследие как объект социальной защиты: автореф. дис. ... канд. филос. наук: 24.00.01 / Т.Н. Варламова; Российский государственный социальный университет. – М.:РГСУ, 2009 – 132 с.
5. Веденин, Ю.А. Культурные ландшафты как категория наследия / Ю.А. Веденин, М.Е. Кулешова – М.: Институт Наследия, 2004. – 620 с.
6. Веденин, Ю.А. Культурный ландшафт как объект культурного и природного наследия / Ю.А. Веденин, М.Е. Кулешова // Известия АН. Серия географическая, 2001. – № 1. – С. 7-14.
7. Вергунов, А.П. Садово-парковое искусство России / А.П. Вергунов – М.: Культура, 1996. – 432 с.
8. Галкова, О.В. Теоретические основы культурного наследия / О.В. Галкова // Вестник Волгоградского государственного университета. – 2011. – № 7. – С. 110-114.
9. Генеральная конференция Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. «Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия». Париж, 17-21 ноября 1972 г.
10. Глушкова, В.Г. Земля Владимирская. Исторический путеводитель / В.Г. Глушкова – М.: Вече, 2010. – 400 с.

11. Глушкова, В.Г. Ярославская земля. Исторический путеводитель / В.Г. Глушкова – М.: Вече, 2010. – 424 с.
12. Глушкова, В.Г. Усадьбы Подмосковья. Исторический путеводитель / В.Г. Глушкова – М.: Вече, 2011. – 560 с.
13. Голубева, Е.И. Культурный ландшафт в географии: различные подходы к объекту исследования / Е.И. Голубева // Архитектура и строительство. – 2013. – № 1. – С. 82-87.
14. Голубева, Е.И. Усадебно-парковый комплекс как категория природно-культурного наследия / Е.И. Голубева, В.А. Топорина // Проблемы региональной экологии. – 2011. – № 3. – С.195-203.
15. Гусева, С.Е. Садово-парковый комплекс сельских дворянских усадеб. / С.Е. Гусева – СПб, 2008. – 167 с.
16. Жирарден, Р.Л. де. О составлении ландшафтов, или о средствах украшать природу вокруг жилищ, соединяя приятное с полезным. / Р.Л. де. Жирарден – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2011. – 136 с.
17. Завьялова, Н.И. Усадебный ландшафт. Комплексные методы сохранения. / Н.И. Завьялова // Русская усадьба. Сборник Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ). Вып. 10 (26). – М.: Жираф, 2004. С. 77-100
18. Замятин, Д.Н. Русская усадьба: ландшафт и образ / Д.Н. Замятин // Русская усадьба. Сборник Общества изучения русской усадьбы (ОИРУ). Вып. 10. – М.: Жираф, 2004. – С. 51-64.
19. Иванов, Ю.Г. Русские усадьбы-музеи / Ю.Г.Иванов – Смоленск: Русич, 2010. – 368с.
20. Исаченко, Т.Е. Дворянские усадьбы и ландшафт: три века взаимодействия / Т.Е. Исаченко //Вестник СПбГУ. Сер. 7, 2003. Вып. 4. С. 88-101.
21. Короткова, М.Е. Мир русской усадьбы. / М.Е. Короткова – М.: Наука, 2006. – 293 с.
22. Краеведческий музей Грайворонского района. Режим доступа: <http://graimuseum.ru/>

23. Кригер, Л.В. Усадьбы Воронежской области / Л.В. Кригер – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2011. – 368 с.
24. Логвиненко, В.В. Усадебно-парковые комплексы Белгородской области в геокультурном ландшафте региона. / В.В. Логвиненко, Л.В. Марциневская // Мат-лы междунар. научно-практич. конф.: «Новая наука: проблемы и перспективы», (Пермь, 26 апреля 2017). – Стерлитамак: АМИ, 2017 – №3 – С. 213-217.
25. Марченко, Н.А. Туристический и рекреационный потенциал ландшафтно-исторических комплексов / Н.А. Марченко, В.А. Низовцев // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования. – М.: РИБ «Турист», 2006. – С. 348-353.
26. Молодых, М.С. Проблемы сохранения архитектурного наследия загородных усадеб Черноземья / М.С. Молодых // Архитектон, 2010. – № 30 – С.37-41.
27. Музеи России. Режим доступа: <http://www.museum.ru/Mus/>
28. Нащокина, М.В. «Актуальные проблемы изучения русской усадьбы» / М.В. Нащокина // Сборник «Русская усадьба». Вып. 13-14, М.: Улей, 2008. – С. 7-17.
29. Низовцев, В.А. Возможности ландшафтно-исторического туризма в образовательном процессе / В.А. Низовцев // Труды III международной научно-практической конференции, МГУ им. М.В. Ломоносова, 2008. – С. 105-111.
30. Низовский, А. Ю. Самые знаменитые усадьбы России / А.Ю. Низовский – М.: Вече, 2000 – 411 с.
31. Памятники архитектуры Подмосковья. Режим доступа: <http://nataturka.ru/>
32. Полякова, Г.А. Анализ парковой флоры средней полосы России. / Г.А. Полякова, А.Н. Швецов // Усадебные парки русской провинции: проблемы сохранения и использования. Великий Новгород, 2003. – С. 5-9

33. Полякова, Г.А. Проблемы охраны старинных усадеб как элементов исторического и культурного наследия / Г.А. Полякова // Экологические проблемы сохранения исторического и культурного наследия. – 2000. – С. 62-68.

34. Поташкин, С.П. Роль старинных парков и паркового строительства в формировании культурно-природных ландшафтов / С.П. Поташкин // Мат-лы междунар. науч. конф. «Региональные тенденции взаимодействия человека и природы в процессе перехода от аграрного к индустриальному обществу». – Тверь, 2003. – С. 83-85.

35. Пронина, И. А. Терем. Дворец. Усадьба: Эволюция ансамбля интерьера в России концаXVII-первой половины XIX в., / И.А. Пронина. – М.: НИИ теории и истории изобразительных искусств, 1996. – 182 с.

36. Проскурина, Н.В. Наследие дворянских усадеб Воронежской области / Н.В. Проскурина // Вестник ВГУ. Серия: география. Геоэкология, 2012. – № 2. – С. 108-114.

37. Проскурина, Н.В. Роль дворянских усадеб в формировании геокультурного пространства Воронежской области / Н.В. Проскурина, М.Н. Ушакова // Вестник Воронежского Государственного Университета. Серия География, 2008. – № 1. – С. 98-100.

38. Российская Федерация. Законы. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: Федеральный Закон от 25.06.2002 г. №73 (ред. от 7.03.2017) // Справочно-правовая система «Консультант плюс», 2017

39. Русские провинциальные усадьбы XVIII-начала XX века / сост. Р.В. Андреева, Л.Ф. Попова. – Воронеж: Центр духовного возрождения Черноземного края, 2011 – 600 с.

40. Русские усадьбы. Режим доступа: <http://visitusadba.ru/>

41. Топорина, В.А. Русская провинциальная дворянская усадьба как природное и культурное наследие / В.А Топорина – М.: Красанд, 2015 – 254 с.

42. Топорина, В.А. Типология дворянских усадебно-парковых комплексов Центральной России по размещению в ландшафте / В.А Топорина // Экология урбанизированных территорий. – М.: МГУ, 2011. – № 1. – С.60-66
43. Черняева, Е.В. Основы ландшафтного проектирования и строительства: Учебное пособие / Е.В. Черняева, В.П. Викторов. – М.: МПГУ, 2014 – 220 с.
44. Чижков, А.Б. Калужские усадьбы. Каталог с картой расположения усадеб / А.Б. Чижков, А.А. Зорин – Москва, 2007. – 160 с.
45. Шульгин, П.М. «Экологическое возрождение русской усадьбы». / П.М. Шульгин // Хмелитский сборник. Вып. 3, Смоленск: СГПУ, 2001 – С. 75-91

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1



Усадьба Богородицк, Тульская область

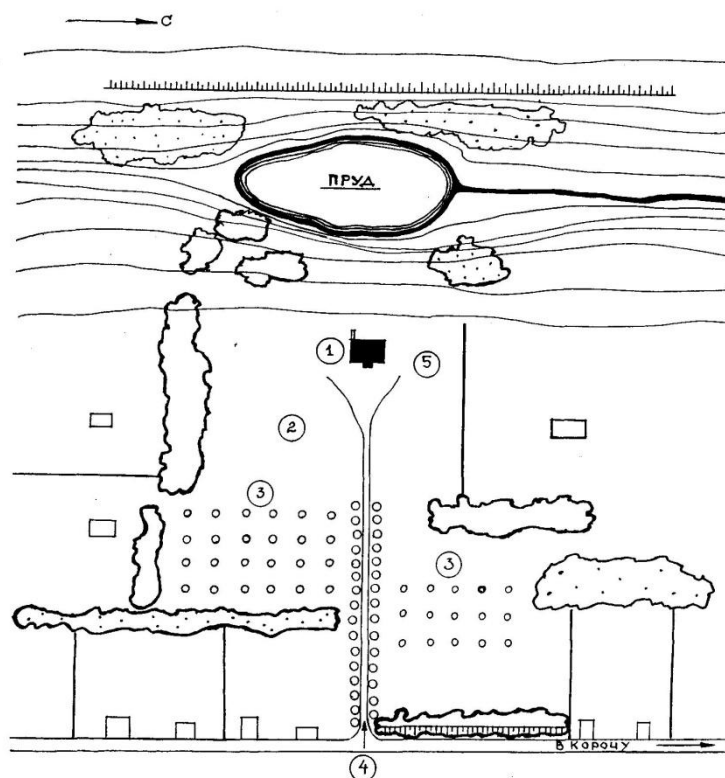


Санаторий «Марьино». Усадьба Марьино, Курская область



Усадьба Мураново, Московская область

Белгородская область,
Корочанский район,
с. Сетное
Усадебный комплекс Алфёрова
вт. пол. XIX в.



Схематический план усадьбы

Условные обозначения

	кустарник
	массивы молодых деревьев
	липовая аллея
	обваловка
	плодовый сад

Экспликация

1	- главный дом
2	- огород
3	- плодовый сад
4	- липовая аллея
5	- хозяйственный двор

Чертила Бледных Н.
1999 г.