

Горбунова Елена Игоревна

ассистент кафедры финансов, инвестиций и инноваций
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308015, Россия, г. Белгород
e-mail: gorbunova_e@bsu.edu.ru

Научный руководитель Владыка Марина Валентиновна

д.э.н., профессор кафедры финансов, инвестиций и инноваций
Белгородский государственный национальный исследовательский университет,
308015, Россия, г. Белгород
e-mail: vladyka@bsu.edu.ru

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ САНКЦИЙ ЗАПАДНЫХ СТРАН НА БАНКОВСКУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В данной статье освещены теоретические аспекты влияния санкций западных стран не только на банковскую систему Российской Федерации, но и на экономику страны в целом. В рамках работы рассмотрены вклады и кредиты, предоставленные физическим и юридическим лицам за 2013-2017 года, а также освещена тема импортозамещения. В конце проведен анализ социологического опроса населения от Института Гэллупа о влиянии и поддержке экономических санкций против России.

Ключевые слова: экономика, развитие экономики, банковская система, банк, кредитные организации, кредит, импортозамещение, опрос

Gorbunova Elena Igorevna

Assistant of Department of Finance, Investments and Innovations
Belgorod National Research University, 308015, Russia, Belgorod
e-mail: gorbunova_e@bsu.edu.ru

Scientific adviser Vladyka Marina Valentinovna

PhD in Economics, Full Professor of Department of Finance, Investments and Innovations
Belgorod National Research University, 308015, Russia, Belgorod
e-mail: vladyka@bsu.edu.ru

THE IMPACT OF ECONOMIC SANCTIONS OF WESTERN COUNTRIES ON THE BANKING SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract: This article highlights the theoretical aspects of the impact of Western sanctions not only on the banking system of the Russian Federation, but also on the economy as a whole. Within the framework of the work, deposits and loans to individuals and legal entities for 2013-2017 were considered, as well as the topic of import substitution was covered. In the end, there are several tables with a sociological survey of the population from the Gallup Institute on the impact and support of economic sanctions against Russia.

Keywords: economy, economic development, banking system, Bank, credit institutions, credit, import substitution, survey.

В современных сложных социально-экономических условиях роль банковской системы в экономике Российской Федерации возрастает, так как она является неотъемлемой частью реального сектора экономики. В период с 2010 года по 2014 год особых изменений в функционирующей банковской системе Российской Федерации не наблюдалось, что было связано с преодолением последствий экономического кризиса 2008-2009 годов [1]. С 2014 года российская банковская система находилась в состоянии нестабильной устойчивости, так как именно в этот период США и страны Запада ввели санкции в отношении России.

Экономическое давление на страну привело к финансовой неустойчивости банковской системы РФ. Наиболее важными показателями, свидетельствующими о финансовом кризисе коммерческих банков в 2015 году, являются количество выдаваемых кредитов (таблица 1) и количество банковских депозитов (вкладов) физических и юридических лиц (таблица 2).

Кредиты, предоставленные:	Годы					Относительное отклонение 2017 г. к 2013 г., %
	2013	2014	2015	2016	2017	
- физическим лицам;	8612,5	8461,4	5765,8	7100,6	9233,7	7,2
- юридическим лицам	31582,8	33241,4	29995,7	32395,6	34818	10,2

Таблица 1. Динамика выданных кредитов физическим и юридическим лицам в Российской Федерации за период с 2013 года по 2017 год, млрд. руб. [2, 3].

На основании приведенных данных можно утверждать, что в течение последних пяти лет (с 2013 года по 2017 год) доля кредитов, выданных физическим лицам, увеличилась на 7,2%, юридическим лицам – на 10,2%. Однако, стоит отметить, что введение экономических санкций западными странами в отношении РФ в 2014 году значительно повлияло на динамику данных показателей. Так в 2015 году наблюдалось их резкое снижение на 46,8% и 10,8% относительно 2014 года. Такое снижение связано не только с резким повышением ключевой ставки Центрального Банка РФ (на 6,5 процентных пунктов – до 17% годовых) [4] и ослаблением курса рубля, но и с общей нестабильной ситуацией в экономике страны.

В таблице 2 представлен еще один показатель неустойчивого состояния банковской системы государства – депозиты (вклады) физических и юридических лиц.

	Годы					Относительное отклонение 2017 к 2013, %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Вклады (депозиты) физических лиц	13985,2	13699,1	16347,1	18472	20640,8	47,6
Депозиты юридических лиц	5598,9	6566,8	6857,7	6966,7	8936,1	59,6
Всего	19584,1	20265,9	23204,8	25438,7	29576,9	-

Таблица 2. Динамика банковских депозитов (вкладов) физических и юридических лиц в Российской Федерации за период с 2013 года по 2017 год, млрд. руб. [5].

Анализ банковских вкладов физических и юридических лиц в России показывает, что депозиты за последние пять лет увеличились на 47,6% и 56,6%, соответственно. К началу 2016 года приток вкладов практически завершился. Однако, в период с 2016 года по 2017 год произошел максимальный рост вкладов как физических, так и юридических лиц. Данное увеличение свидетельствует о возврате в банковскую систему ранее выведенных денежных средств в другие зарубежные коммерческие банки.

В настоящее время санкции со стороны западных стран и США остаются неизменными. Государство стремится преодолеть сложившееся напряжение путем политики импортозамещения. Под «импортозамещением» понимается замещение товаров зарубежного производства товарами, произведенными внутри страны. В связи с этим отечественное производство приобретает все большую значимость для населения.

В таблице 3 представлены основные виды пищевых продуктов в России, которые сыграли значительную роль при импортозамещении.

Название продуктов	Годы					Относительное отклонение 2017к 2013, %
	2013	2014	2015	2016	2017	
Мясо крупного рогатого скота парное, остьвшее, охлажденное	199	185	203	195	201	1
Мясо и субпродукты пищевые домашней птицы	3610	3979	4340	4468	4766	32
Изделия колбасные	2502	2475	2445	2436	2284	-8,7
Рыба живая, свежая или охлажденная	1461	1168	1176	1341	597	-59,1
Морепродукты пищевые	104	120	97,8	118,4	139	33,7
Флодоовощная продукция замороженная	45,3	45,8	55,4	71,1	59,5	31,3
Фрукты, ягоды и орехи сушеные	10,1	12,0	12,2	11,0	16,9	67,3
Молоко жидкое обработанное	5386	5349	5449	5540	5415	0,5
Сливки	103	115	121	125	152	47,6
Творог	371	387	416	407	493	32,9
Масло сливочное	225	250	256	251	269	19,6
Сыры и продукты сырные	435	499	589	605	462	6,2

Таблица 3. Производство основных видов импортозамещающих пищевых продуктов в Российской Федерации, тыс. тонн [6].

На основании приведенных данных можно сделать вывод, что практически по всем указанным продуктам с 2013 года по 2017 год наблюдался рост. Наибольшего увеличения в 2017 году достигли фрукты, ягоды и орехи сушеные: в 1,7 раз (по сравнению с 2013 годом). Однако, колбасные изделия и живая, свежая или охлажденная рыба снизили свои показатели. Так, в 2017 году они составили 2284 тыс. тонн и 597 тыс. тонн, соответственно, по сравнению с 2502 тыс. тонн и 1461 тыс. тонн, соответственно. Снижение производства рыбы и колбас связано с уменьшением спроса населения страны в период кризиса. Доля производства молочных продуктов таких, как молоко, творог, сливочное масло осталась практически неизменной.

Также стоит заметить, что санкции подвергли значительному изменению экономику многих стран, в том и числе и экономику Российской Федерации. В 2015 году Институт Гэллала провёл всемирный опрос жителей стран Евросоюза в Восточной Европе, стран, не входящих в Евросоюз, стран Содружества Независимых Государств и России о том, какое влияние оказали экономические санкции против России на экономику их страны (таблица 4).

	Положительное влияние на экономику, %	Не оказывает влияния на экономику, %	Негативное влияние на экономику, %
Страны ЕС в Восточной Европе	7	22	48

	Положительное влияние на экономику, %	Не оказывает влияния на экономику, %	Негативное влияние на экономику, %
Страны, не входящие в ЕС, в Восточной Европе	8	31	31
Страны СНГ (без России)	12	29	36
Россия	22	21	43

Таблица 4. Экономические санкции против России [7].

По данным исследования 22% россиян считают, что санкции, введенные странами запада в отношении РФ, имеют положительное влияние на экономику. Однако, мнение населения из России поддержали жители стран ЕС в Восточной Европе. Почти половина опрошенных утверждают, что санкции оказывают негативное влияние на экономику. Также можно говорить о том, что страны ЕС в Восточной Европе, страны, не входящие в ЕС, страны СНГ и Россия предпочитают не противостоять введенным санкциям, так как это может стать причиной худших последствий не только для стран ЕС, но и для Российской Федерации.

Кроме того, в 2015 году был проведен еще один социологический опрос, в котором Институт Гэллапа спрашивает: “Поддерживаете ли Вы эти экономические санкции против России, или нет?” (таблица 5).

Название страны	Да, поддерживаю, %
Страны ЕС в Восточной Европе	
Польша	70
Румыния	52
Хорватия	50
Эстония	49
Литва	45
Латвия	38
Чешская Республика	35
Венгрия	29
Словакия	25
Болгария	23
Греция	11
Страны, не входящие в ЕС, в Восточной Европе	
Албания	60
Косово	57
Босния и Герцеговина	24
Македония	19
Черногория	10
Сербия	5
Страны СНГ	
Украина	62
Грузия	48
Молдова	32
Азербайджан	29
Казахстан	12
Киргизия	12
Армения	11

Беларусь	9
Таджикистан	8
Узбекистан	2
Россия	5

Таблица 5. Результаты социологического опроса Института Гэллага о поддержке экономических санкций против России [7].

На основании приведенных данных можно сделать вывод, что более половины опрошенного населения Польши, Румынии, Албании и Косово поддерживают введение экономических санкций против России. Наименьшую поддержку санкции нашли в Греции (11%), которая особенно пострадала под ответным запретом России на импорт продовольствия в ЕС, так как до введения санкций греческий экспорт сельскохозяйственной продукции в Россию составлял 41% от всего греческого экспорта в РФ. Всего 5% россиян поддерживают санкции против своей страны. Примеру последовали и другие страны СНГ, кроме Украины и Грузии. По мнению заместителя министра иностранных дел Грузии Давида Дондуа, государство вынужденно поддерживает экономические санкции против России из-за отколовшихся от него Абхазии и Южной Осетии [8].

Кроме того, Норвегия, Черногория, Албания, Лихтенштейн и Украина на 25 октября 2016 года претендовали на вступление в Евросоюз. Поэтому данные страны стремились «подогнать» не только свою внешнюю политику, но и экономику внутри государства под рамки Евросоюза. Таким образом, пять стран-кандидатов в члены Евросоюза приняли решение вслед за Брюсселем продлить санкции против РФ, обеспечив соответствие своей политики решениям Евросовета [9].

С учетом вышеизложенного можно сказать, что на данный момент времени наблюдается рост показателей банковской системы Российской Федерации. Так, произошли значительные увеличения не только в сфере кредитования физических и юридических лиц, но и в сфере банковских депозитов. Причинами такого роста могли стать укрепление позиций экономики страны на мировой арене и санация трех банковских групп (ФК 'Открытие', Банки группы 'БИН', Промсвязьбанк).

Политика импортозамещения, направленная на увеличение значимости отечественного производства для населения страны, произвела значительные изменения на рынке товаров. Так, в 2017 году доля производства морепродуктов, сливок, творога, и масла оставалась неизменной, что говорит о стабильном состоянии рынка отечественных товаров.

Таким образом, введение санкций западными странами против России замедлило развитие отдельных показателей банковской системы страны. Однако, это послужило толчком для развития отечественного производства [10].

Литература

1. Владыка М. В., Бурдинская Д. М., Горбунова Е. И. Развитие методов государственного банковского регулирования и надзора: федеральный и региональный аспекты реформирования // *Фундаментальные исследования*. 2017. № 2. С. 114-119.

2. Сведения о кредитах, предоставленных физическим лицам [Электронный ресурс] // *Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации*. – URL: <http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=01&Year=2013&TbIID=302-02M> (дата обращения: 25.03.2018).

3. Объем кредитов, предоставленных юридическим лицам - резидентам и индивидуальным предпринимателям в рублях, по видам экономической деятельности и отдельным направлениям использования средств [Электронный ресурс] // *Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации*. – URL: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-01&pid=sors&sid=ITM_27910 (дата обращения: 25.03.2018).

4. Ключевая ставка ЦБ РФ [Электронный ресурс] // Финансовый портал Рунета. – URL: http://www.banki.ru/wikibank/klyuchevaya_stavka/ (дата обращения: 25.03.2018).
5. Средства организаций, банковские депозиты (вклады) и другие привлеченные средства юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах [Электронный ресурс] // Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации. – URL: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-21&pid=sors&sid=ITM_30761 (дата обращения: 25.03.2018).
6. Показатели, характеризующие импортозамещение в России [Электронный ресурс] // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/ (дата обращения: 25.03.2018).
7. Россияне, жители ЕС считают, что санкции больно бьют по их экономике [Электронный ресурс] // Официальный сайт Института Гэллапа. – URL: http://www.gallup.com/poll/191141/russians-residents-sanctions-hurting-economies.aspx?g_source=sanctions&g_medium=search&g_campaign=files (дата обращения: 25.03.2018).
8. Грузия “застеснялась” своих санкций [Электронный ресурс] // Официальный сайт информационного агентства «Росбалт». – URL: <http://www.rosbalt.ru/world/2015/08/05/1426192.html> (дата обращения: 25.03.2018).
9. В том числе Украина: санкции против России продлили пять стран [Электронный ресурс] // Электронное периодическое издание «МК.ру». – URL: <http://www.mk.ru/politics/2016/10/25/v-tom-chisle-ukraina-sankcii-protiv-rossii-prodlili-pyat-stran.html> (дата обращения: 25.03.2018).
10. Джео М. Ф., Дотдугева З. С. Влияние санкций на экономическое развитие России // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 2-7. С. 36-40.

References

1. Vladyka M. V., Burdinskaya D. M., Gorbunova E. I. 2017. Razvitie metodov gosudarstvennogo bankovskogo regulirovaniya i nadzora: federal'nyy i regional'nyy aspekty reformirovaniya. Fundamental'nye issledovaniya. # 2. P. 114-119 (In Russian).
1. Svedeniya o kreditakh, predstavlennykh fizicheskim litsam. URL: <http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?Month=01&Year=2013&TbIID=302-02M> (data obrashcheniya: 25.03.2018) (in Russian).
3. Ob'em kreditov, predstavlennykh yuridicheskim litsam - rezidentam i individual'nym predprimatelyam v rublyakh, po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti i ot del'nym napravleniyam ispol'zovaniya sredstv. URL: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-01&pid=sors&sid=ITM_27910 (data obrashcheniya: 25.03.2018) (in Russian).
4. Klyuchevaya stavka TsB RF. URL: http://www.banki.ru/wikibank/klyuchevaya_stavka/ (data obrashcheniya: 25.03.2018) (in Russian).
5. Средства organizatsiy, bankovskie depozity (vklady) i drugie privlechennye sredstva yuridicheskikh i fizicheskikh lits v rublyakh, inostrannoy valyute i dragotsennykh metallakh. URL: http://www.cbr.ru/statistics/UDStat.aspx?TbIID=302-21&pid=sors&sid=ITM_30761 (data obrashcheniya: 25.03.2018) (in Russian).
6. Pokazateli, kharakterizuyushchie importozameshchenie v Rossii. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/importexchange/ (data obrashcheniya: 25.03.2018) (in Russian).
7. Rossiyane, zhiteli ES schitayut, chto sanktsii bol'no b'yut po ikh ekonomike. URL: http://www.gallup.com/poll/191141/russians-residents-sanctions-hurting-economies.aspx?g_source=sanctions&g_medium=search&g_campaign=files (data obrashcheniya: 25.03.2018) (in Russian).
8. Gruzija “zastecnyalas” svoikh sanktsiy. URL: <http://www.rosbalt.ru/world/2015/08/05/1426192.html> (data obrashcheniya: 25.03.2018) (in Russian).

9. V tom chisle Ukraina: sanktsii protiv Rossii prodlili pyat' stran. URL: <http://www.mk.ru/politics/2016/10/25/v-tom-chisle-ukraina-sankcii-protiv-rossii-prodlili-pyat-stran.html> (data obrashcheniya: 25.03.2018) (in Russian).

10. Dzheo M. F., Dotdueva Z. S. 2015. Vliyaniye sanktsiy na ekonomicheskoe razvitiye Rossii. Sovremennyye tendentsii razvitiya nauki i tekhnologiy. № 2-7. P. 36-40 (In Russian).

*Gorbunova Elena I.,
Vladyka Marina V.*

*THE IMPACT OF ECONOMIC SANCTIONS OF WESTERN COUNTRIES
ON THE BANKING SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION*

Resume

In today's difficult socio-economic conditions, the role of the banking system in the economy of the Russian Federation is growing, as it is an integral part of the real sector of the economy. Since 2014, the Russian banking system has been in a state of unstable stability, as it was during this period that the United States and Western countries imposed sanctions against Russia. Economic pressure on the country has led to financial instability of the Russian banking system.

The most important indicators of the financial crisis of commercial banks are the number of loans granted and the number of Bank deposits (deposits) of individuals and legal entities. Over the past five years, the share of loans granted to individuals has increased by 7.2%, to legal entities – by 10.2%. However, it should be noted that the introduction of economic sanctions by Western countries against Russia in 2014 significantly influenced the dynamics of these indicators. Thus, in 2015 there was a sharp decrease of 46.8% and 10.8% compared to 2014. This decrease is due not only to a sharp increase in the key rate of the Central Bank of the Russian Federation (up to 17% per annum) and the weakening of the ruble, but also to the overall unstable situation in the country's economy.

Deposits for 2013 – 2017 has increased. By the beginning of 2016, the inflow of deposits was almost over. However, in the period from 2016 to 2017, the year witnessed the maximum growth of deposits of both natural persons and legal entities. This increase indicates the return into the banking system previously withdrawn funds to other foreign commercial banks.

Currently, sanctions by Western countries and the United States remain unchanged. The state seeks to overcome the current tension through the policy of import substitution. The largest increase in 2017 year reached such product names as fruits, berries and dried nuts: 1.7 times (compared with 2013 year). However, sausages and live, fresh or chilled fish decreased their performance. The decrease in the production of fish and sausages due to a decrease in the demand of the population during the crisis. The share of production of dairy products such as milk, cottage cheese, butter remained virtually unchanged.

In addition, this paper presents the studies of the Gallup Institute in 2015. According to these data, 22% of Russians believe that the sanctions imposed by Western countries against Russia have a positive impact on the economy. However, the opinion of the population from Russia was supported by residents of the EU in Eastern Europe. Almost half of the respondents claim that sanctions have a negative impact on the economy. We can also say that the EU countries in Eastern Europe, non-EU countries, the CIS countries and Russia prefer not to resist the imposed sanctions, as this can cause worse consequences not only for the EU countries, but also for the Russian Federation.

In the same year, another sociological survey was conducted to support economic sanctions against Russia. More than half of the surveyed population of Poland, Romania, Albania and Kosovo support the introduction of economic sanctions against Russia. The least support for the sanctions was found in Greece (11%), which was particularly affected by Russia's response to the ban on food imports into the EU, as before the sanctions Greek agricultural exports to Russia amounted to 41%

of all Greek exports to Russia. Only 5% of Russians support sanctions against their country. The example was followed by other CIS countries, except Ukraine and Georgia.

Thus, the introduction of sanctions by Western countries against Russia slowed down the development of separate indicators of the banking system: credits granted to physical persons and deposits of individuals. However, this was the impetus for the development of domestic production.