

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И КРИМИНАЛИСТИКИ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
СОВРЕМЕННОЙ КЛАССИФИКАЦИИ ОБЩИХ ПРИЗНАКОВ
ПОЧЕРКА**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по специальности 40.05.03 Судебная экспертиза
очной формы обучения, группы 01001209
Гостряк Лилии Николаевны

Научный руководитель:
доцент кафедры судебной
экспертизы и криминалистики
Юридического института
НИУ «БелГУ», к.филол. н.
Ярощук И. А.

Рецензент:

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение | 3 |
| Глава I. Теоретические аспекты экспертного исследования признаков почерка | 6 |
| 1.1. Исторический анализ научных взглядов относительно понятия идентификационного признака почерка..... | 6 |
| 1.2. Основные свойства почерка..... | 10 |
| 1.3. Определение понятия идентификационного признака письма..... | 16 |
| 1.4. Особенности экспертной оценки идентификационных признаков почерка..... | 21 |
| Глава II. Современные критерии классификации общих признаков почерка | 28 |
| 2.1. Общие признаки почерка, характеризующие пространственную ориентацию движений и фрагментов рукописи | 30 |
| 2.2. Общие признаки почерка, характеризующие степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка..... | 40 |
| 2.3. Общие признаки почерка, характеризующие структуру движений по их траектории..... | 49 |
| 2.4. Особенности выявления и фиксации общих признаков почерка в исследуемой рукописи..... | 58 |
| Заключение | 65 |
| Библиографический список | 69 |
| Приложение 1 | 76 |
| Приложение 2 | 102 |
| Приложение 3 | 107 |

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы дипломного исследования заключается в том, в современной действительности среди всех судебных экспертиз, оказывающих существенное влияние на раскрытие и расследование преступлений, судебно-почерковедческая экспертиза выделяется как особо значимая и наиболее сложная, имеющая достаточную распространённость в настоящей экспертной практике. На сегодняшний день она достигла высокого уровня, что является основой для объективного решения как идентификационных, так и классификационно-диагностических задач, стоящих перед исследователем самых различных рукописных текстов. Однако несмотря на это, в области судебного почерковедения как одной из многогранных и сложных научных областей знаний существуют вопросы и проблемы, которые до сих пор привлекают внимание учёных. К одной из них и относится определение современного состояния системы идентификационных признаков почерка, их классификация.

Как правило, в почерковедческом исследовании анализу и оценке общих признаков почерка придаётся второстепенное значение, а выводы экспертов основываются только на анализе и оценке частных признаков почерка, что влечёт за собой в качестве возможных последствий выдвижение ошибочных экспертных версий. В связи с этим, на наш взгляд, необходимо обратиться к более подробной, детальной классификации общих признаков почерка, что сыграет существенную роль в объективации, увеличении глубины и тщательности экспертизы с целью выдвижения более точных экспертных версий.

Степень научной разработанности. Проблемами разработки, исследования и экспертной оценки идентификационных признаков почерка посвятили свои труды такие учёные, как Л. Е. Ароцкер, Л. А. Винберг, М. В.

Шванкова, И. И. Рубцова, П. В. Бондаренко, Г. Д. Маркова, А. И. Манцветова, В. Ф. Орлова, В. В. Серегин, Н. В. Терзиев и многие другие.

Объектом исследования являются основные теоретические и методические положения относительно проблем определения идентификационных признаков почерка, их классификации и объективизации экспертной оценки.

Предметом исследования закономерности, определяющие современное состояние, проблемы и перспективы развития классификационной системы общих признаков почерка.

Целью исследования является обобщение и систематизация имеющихся в литературе научных знаний относительно проблемы современной классификации общих признаков почерка.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**.

1. Проанализировать и обобщить специальную литературу, посвящённую вопросам, затронутым в дипломном исследовании.
2. Провести исторический анализ научных взглядов относительно соотношения понятий свойство – признак; признака почерка; идентификационный признак почерка.
3. Охарактеризовать признак почерка как внешнее проявление основных свойств (качеств) почерка – индивидуальности, относительной устойчивости, вариационности, избирательной изменчивости.
4. Проанализировать понятие, систематизировать виды и методы экспертной оценки признаков почерка.
5. Представить усовершенствованную классификацию общих признаков почерка и охарактеризовать особенности их выявления и фиксации в специальной таблице-разработке.

Методологическую основу дипломного исследования составили основные положения диалектического материализма, законы логики и комплексный подход к решению проблемы. Для разработки теоретических и положений настоящей работы применялась система общенаучных и частных

методов познания, которые включают в себя следующие: наблюдение, анализ, синтез, эксперимент, индукцию, дедукцию, моделирование.

Нормативную базу работы составили положения Конституции Российской Федерации, действующее уголовно-процессуальное, гражданское, арбитражное законодательство, федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», а также работы ведущих специалистов в области философии, логики, права, криминалистики, уголовного процесса, общей теории судебных экспертиз, судебного почерковедения.

Структура работы. Дипломное исследование состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Структура работы. Дипломное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и 3-х приложений.

ГЛАВА I

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА

1.1. Исторический анализ научных взглядов относительно понятия идентификационного признака почерка

Решение задач при производстве судебно-почерковедческого исследования заключается в изучении совокупности идентификационных признаков. Дискуссии относительно определения самого понятия «идентификационный признак» остаются актуальными и на сегодняшний день. Данная ситуация обуславливается многогранностью и сложностью указанного термина, так как его определение может быть сформулировано с точки зрения:

(а) конкретного рода судебной экспертизы. В таком случае термин «признак» может рассматриваться как признак почерка, признак внешности, признак папиллярного узора пальца руки человека;

(б) вида экспертных задач (идентификационные признаки, диагностические признаки, классификационные признаки, ситуационные признаки и т.п.);

(в) объема проявления признаков, что определяет классификацию признаков на общие и частные;

(г) характера отображений – статические и динамические признаки;

(д) времени существования – постоянные и временные признаки;

(е) последовательности проявления (первичные признаки, вторичные признаки, третичные признаки и т.п.);

(ж) способа возникновения (естественные, неестественные (умышленные), патологические признаки);

(з) степени наглядности (малозаметные и броские);

(и) частоты встречаемости или идентификационной значимости (признаки группового или индивидуализирующего значения, обычные и особые, мало- и высокочисленные) и т.д.

Перечисленные составляющие криминалистического понятия «признак» используются различными авторами в качестве основы формулировки определения, поэтому анализируемый термин «признак объекта экспертного исследования» в научной литературе может соотноситься с такими понятиями, как «свойство», «примета», «особенность», «элемент», «характеристика», «часть», «сторона», «показатель» и т. д.

Данная проблема имеет отношение и к определению понятия «признак почерка», поэтому в различных научных изданиях по судебному почерковедению представлены различные точки зрения учёных-криминалистов. Рассмотрим некоторые из них.

В научном издании 1971 года «Судебно-почерковедческая экспертиза» термин «признак почерка» определяется как особенность письменно-двигательного навыка, которая получает свою реализацию в рукописном тексте и вместе с другими особенностями индивидуализирует почерк конкретного исполнителя¹. То есть в представленном источнике понятие «признак почерка» соотносится с характеристикой определённой технической стороны реализующегося в рукописи письменно-двигательного навыка.

В учебном издании Л. А. Винберга и М. В. Шванковой признаки почерка, с одной стороны, определяются в качестве частей, сторон и элементов, посредством совокупности которых эксперт-почерковед имеет возможность установить тождество или различие. А, с другой стороны, признаки почерка авторы указанного издания ассоциируют с приметам, позволяющими устанавливать конкретного исполнителя исследуемой

¹Судебно-почерковедческая экспертиза. – М.: Юрид. лит., 1971. – С. 53-54.

рукописи, то есть признак почерка определяется как особенность письменно-двигательного навыка, который нашёл своё отражение в анализируемом рукописном тексте¹.

В словаре основных терминов судебно-почерковедческой и автороведческой экспертизы под редакцией И. И. Рубцовой представлено следующее определение: «Признак почерка – материализованное в рукописях свойство почерка, информативное с точки зрения решения задач экспертизы»².

Как проявление свойства почерка, являющегося носителем информации, рассматривает понятие «признак» В. Ф. Орлова.³

В работах М. П. Кошманова, посвящённых исследованию идентификационных признаков почерка, анализируемое понятие трактуется как свойство письменно-двигательного навыка исполнителя рукописного текста. Так, например, в учебном пособии «Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка» представлены следующие определения. «Общие признаки – это свойства почерка, проявляющиеся в рукописи в целом. Они выражают свойства письменно-двигательного навыка исполнителя рукописи, которые аналогичным образом проявляются в почерках других лиц, а поэтому носят групповой характер»⁴. А частные признаки почерка автор определяет как «свойства почерка, проявляющиеся при выполнении отдельных письменных знаков и их элементов, при соединении знаков и элементов между собой»⁵.

¹Винберг Л. А., Шванкова М. В. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 19.

²Словарь основных терминов почерковедческой и автороведческой экспертиз / И. И. Рубцова [и др.]. – М.: ЭКЦ МВД России, 2008. – С. 17.

³ Орлова В. Ф. Судебно-почерковедческая диагностика: учеб. пособие для студ. вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2006. – С. 87.

⁴Кошманов П. М. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка / П. М. Кошманов. – Волгоград, 2006. – С. 5.

⁵ Там же: С. 106.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что в судебном почерковедении понятие признака почерка в основном соотносится с понятием свойства почеркового объекта.

Так, одни ученые-криминалисты (С. М. Потапов, А. А. Эйсман, Н. В. Терзиев, Н. А. Новоселова) придерживаются мнения, что признак и свойство – однозначные понятия. С. М. Потапов в 40-х гг. прошлого столетия писал: «Свойства объекта являются его объективными признаками» или «...те устойчивые свойства, которые способствуют узнаванию или, иначе говоря, признанию или опознанию вещи, составляют её признаки»¹. А согласно Н. В. Терзиеву, признак является свойством, посредством которого возможно узнавание предмета².

Однако некоторые учёные-криминалисты в своих трудах разделяют понятия «свойство» и «признак». Так, например, Р. С. Белкину принадлежит следующее суждение: «Свойства вещи существуют объективно, независимо от сознания субъекта <...> выражаются в признаках; признак есть проявление свойства. Каждая вещь обладает множеством свойств, каждое свойство может выражаться во множестве признаков... В системе «свойство – признак» свойство играет роль сущности, признак – явления»³.

Таким образом, признак почерка можно определить в качестве внешнего выражения конкретного свойства почерка – индивидуальности, относительной устойчивости, вариационности, избирательной изменчивости, которое находит своё проявление в особенностях конкретного почеркового материала, то есть в буквенных, цифровых материалах, подписях, а также в элементах и частях элементов письменных знаков и их соединений.

¹Потапов С. М. Научное почерковедение // Сов.гос-во и право. 1940. № 12. – С. 85.

²Терзиев Н. В. Идентификация и определение родовой (групповой) принадлежности. – М., 1961. – С. 26.

³Белкин Р. С. Курс криминалистики: в 3-х т. Т. 2. Частные криминалистические теории. – М.: Юристъ, 1997. – С. 84.

1.2. Основные свойства почерка

Почерк является объектом криминалистического исследования, что определяется его основными свойствами или качествами, имеющими большое значение с точки зрения криминалистического исследования и решения экспертных задач. К основным свойствам почерка относятся: индивидуальность, динамическая устойчивость, вариационность и избирательная изменчивость.

Индивидуальность почерка – это его своеобразие, неповторимость у разных людей. Проявление индивидуальности сопутствует формированию почерка. На первом этапе обучению письму ещё нельзя говорить об индивидуальности почерка, так как образ письменных знаков почти полностью соответствует нормам прописи, а автоматизм движений не выработан. Только к окончанию средней школы (3-4 классы) индивидуальность как одно из основных свойств почерка обретает отчётливо выраженные черты.

Своеобразие письменно-двигательного функционально-динамического комплекса (ФДК) конкретного исполнителя определяет индивидуальность почерка. В свою очередь, особенности письменно-двигательного ФДК зависят от системы субъективных и объективных факторов. Прежде всего, от индивидуальности личности в совокупности её анатомических, физиологических и психологических характеристик. Наряду с субъективными факторами, своеобразие письменно-двигательного ФДК обуславливается и объективными факторами, нашедшими своё отражение в определённых условиях формирования ФДК.

На раннем периоде обучения письму сознательный компонент данного процесса играет решающую роль. Зрительно-двигательный образ письменных знаков формируется под воздействием конкретных

психологических характеристик исполнителя рукописи. К таковым относятся:

- точность зрительного восприятия;
- память;
- внимание;
- сознательная заинтересованность.
- целеустремлённость и т.д.

Постепенно письменные движения приобретают автоматизм, в связи с чем в процесс воспроизведения письменных знаков включается непроизвольный компонент, что определяет существенное влияние на формирующийся зрительно-двигательный образ и двигательный состав различных физиологических, биомеханических и анатомических факторов (свойства нервной системы, размеры костных рычагов и др.). Подвижность, уравновешенность и другие свойства нервной системы оказывают большое влияние на процесс формирования навыка письма, что определяет успешное овладение им. В связи с чем происходит выработка вариационности, появляются другие особенности почерка. Для анатомических особенностей характерно опосредованное выражение в почерке благодаря механизму письма, что и обуславливает его индивидуальные черты.

Объективные факторы, оказывающие влияние на формирование особенностей ФДК, представляются в виде условий, в которых протекает формирование почерка. Так, например, к комплексу своеобразных условий, которые сопутствуют формированию и реализации ФДК индивида, относится поспешность при выполнении домашнего задания, необходимость быстро записывать лекции и т.д. В итоге взаимодействия объективного и субъективного формируется индивидуальный почерк.

Индивидуальность как фундаментальное свойство определяет возможность криминалистического изучения почерка в целях решения задач идентификационного характера по установлению конкретного исполнителя рукописи или факта выполнения ряда рукописей одним лицом.

Индивидуальность почерка раскрывается посредством более частных его характеристик, образующих, в свою очередь, признаки, исследование которых является основой криминалистической идентификации.

Данное свойство почерка находит свою полную реализацию в больших по объёму рукописях, которые содержат все буквы алфавита. И, соответственно, чем меньше по объёму документ, тем в меньшей мере проявляется в нём система индивидуальных свойств почерка.

В качестве особой формы проявления индивидуальности может определяться такое существенное свойство почерка, как его *динамическая устойчивость*, поэтому информативность почерковых реализаций характеризуется не только выраженным своеобразием, но и устойчивостью почерка. В связи с этим максимально информативными можно считать большие по объёму рукописные тексты по той причине, что, во-первых, в них представлены все буквы алфавита, и, во-вторых, в силу повторяемости буквенных изображений, появляется возможность проследить их устойчивость. Однако в отношении исследования кратких записей и подписей данное положение применить не представляется возможным по объективным причинам дефицита представленной в подобных почерковых реализациях информации. Поэтому основным показателем устойчивости проявившихся в них признаков является естественность, или привычная скорость исполнения, что свидетельствует о динамически устойчивом состоянии реализации программы функционально-динамического комплекса. Это замечание является особо актуальным относительно подписи, так как данный почерковый объект в своём графическом выражении в большинстве случаев не включает повторяющиеся элементы. Однако высокий автоматизм выполнения подписи и быстрая её реализация обеспечивают подписному почерку хорошо выраженную устойчивость. Но, в то же время, такое определение свойства устойчивости почерка, как динамическая, не может обеспечить его абсолютную стереотипность.

Динамическая устойчивость почерка складывается с формированием письменно-двигательного функционально-динамического комплекса. Известно, что на начальном этапе обучения письму графическое изображение букв отличается неустойчивостью, оно постоянно корректируется и совершенствуется. Постепенно период относительной стабильности их возрастает. Обычно почерк стабилизируется к 25 годам и в дальнейшем не подвергается существенным изменениям до наступления пожилого (60 лет) и старческого (74 года) возраста, когда в силу возрастных изменений организма возникают явления деградации ФДК.

Динамически устойчивый характер почерка проявляется и в том, что его существенные свойства сохраняются при влиянии на процесс письма сбивающих факторов, поэтому уже сформировавшийся почерк оказывается довольно стабильным относительно различного рода внешних и внутренних воздействий.

Таким образом, динамическая устойчивость как одно из существенных свойств почерка, определяется, с одной стороны, стереотипностью, так как устойчивость особенностей письменно-двигательного навыка проявляется как в пределах одной почерковой реализации, так и в рукописных текстах, выполненных неодновременно; с другой стороны, – это сохраняемость, которая реализуется в силу устойчивости указанных выше особенностей при письме в различных условиях, в том числе и необычных. Указанные проявления устойчивости почерка имеют большое значение в целях идентификации исполнителя рукописи, для которой важной оказывается стереотипность, повторяемость в конкретной почерковой реализации одного и того же лица свойственных ему особенностей письменно-двигательного навыка. Однако рассматриваемое свойство почерка определяется динамичностью, исключающей абсолютную стереотипность свойств и находящую своё проявление в вариационности и в разбросе в пределах вариантов.

Вариационность – это свойство, которое предполагает устойчивое видоизменение почерка одного и того же лица, находящее своё отображение в рукописном тексте. Вариационность является средством приспособления к различным условиям выполнения рукописей. Данное свойство реализуется посредством отображения в рукописях, выполненных одним лицом, различных проявлений признака, который отражает одну и ту же характеристику почерка.

В рамках судебного почерковедения рассматривают два вида вариационности:

- программная;
- коррекционная.

Программная вариационность отличается сознательной составляющей и определяется установкой исполнителя рукописи на письмо. Её проявление связано с возможностью перестроек механизма письма под влиянием различных сбивающих факторов с сохранением примерно одинакового результата. Так, например, у пишущего выработано несколько вариантов строения почерка: простой и упрощённый, усложнённый и упрощённый и т. д. В связи с этим выбор того или иного варианта отличается сознательностью, а вот его реализация – автоматизмом. Программная вариационность часто обуславливается профессиональной деятельностью исполнителя, связанной с необходимостью выбора того или иного почеркового варианта реализации текста (например, выбор медленного или быстрого исполнения рукописного текста).

Неотъемлемой характеристикой любого выработанного почерка является так называемая коррекционная вариационность, возникновение которой определяется быстрым и связным письмом, отличающимся автоматизацией движений исполнителя рукописного текста. Главное отличие коррекционной вариационности от программной заключается в том, что она обуславливает видоизменения движений в пределах определенных программных схем буквенных и иных изображений. Так, в зависимости от

конкретных условий выполнения рукописного текста, пишущий придерживается общей схемы графического изображения письменного знака, однако выбирает подходящую «для данного случая направление, ориентацию, форму, протяжённость движений».

От вариационности необходимо отличать такое проявление динамической устойчивости почерка, как разброс в пределах вариантов – «видоизменение проявления признака почерка в рукописях, выполненных одним лицом в пределах одного варианта». Известно, что существуют определённые границы, которые определяют допустимые колебания проявления движений пишущего. Однако эти отклонения движений от заданного направления не лишают графическое изображение письменного знака характерных для него существенных свойств, необходимых для их чтения.

Таким образом, вариационность как свойство почерка, имеющее большое значение в целях решения задач идентификационного характера, имеет непосредственную связь со следующим качеством почерка – *избирательной изменчивостью*.

На письменно-двигательный ФДК могут влиять различные сбивающие факторы, в результате чего, если их влияние отличается незначительностью, происходит его перестройка в пределах возможных вариативных изменений и разброса. Если влияние сбивающих факторов значительное, то наблюдается нарушение нормальной деятельности функциональной системы, находящее своё выражение в почерковой реализации; а при их сильном воздействии на процесс письма ФДК разрушается, следствием чего является письменная недееспособность лица (например, сильное алкогольное опьянение, тяжёлая степень различных заболеваний). То есть характер изменений, которые наблюдаются в почерке, зависят от конкретного вида влияющих на процесс письма сбивающих факторов, от степени их воздействия и от особенностей ФДК лица, исполнившего рукопись.

Таким образом, объём, характер и локализация изменений почерка, обусловленных воздействием определённых групп сбивающих факторов, отличаются избирательным характером, следовательно, зависят от воздействующих причин (избирательная изменчивость). Поэтому различного рода избирательная изменчивость, в том числе характер вариационности и разброс в пределах вариантов, является информативной в целях установления конкретных условий реализации ФДК. Так, например, можно выделить группу специфических признаков, свидетельствующих о выполнении рукописного текста непривычной пишущей рукой, или признаки, указывающие на то, что рукопись выполнена в непривычном функциональном состоянии – в состоянии алкогольного опьянения и т. д.

Рассмотренные нами фундаментальные свойства, или качества, почерка находят своё выражение в более частных, выражающихся в идентификационных признаках, которые и являются непосредственным объектом настоящего дипломного исследования.

1.3. Определение понятия идентификационного признака письма

Выявленные свойства почерка – индивидуальность и относительная устойчивость – определяют лишь возможность идентификации личности по почерку, так как сам процесс идентификации предполагает исследование в почерке его отдельных частей, сторон, элементов, позволяющих в своём комплексе устанавливать различие или тождество. Так, показателями, посредством которых эксперт способен идентифицировать личность исполнителя рукописи, являются *признаки почерка*, то есть особенности письменно-двигательного навыка, находящие своё отображение в исследуемом рукописном тексте. Классификация идентификационных признаков письма имеет фундаментальное значение при решении определённых задач почерковедческой экспертизы, которые стоят перед экспертом, поскольку сам процесс идентификации личности по рукописному

тексту устанавливается посредством выявления и исследования признаков.

Согласно Л. А. Винбергу и М. В. Шванковой, признаки принято делить на *существенные* и *несущественные*¹. Познание почеркового объекта в целом, составление определённого представления о нём основывается, прежде всего, на выделении и анализе наиболее существенных признаков, что определяется целью, стоящей перед экспертом-почерковедом целью. В данном случае речь идёт об особенностях выполнения письменных знаков. Однако заранее не представляется возможным определить существенность или несущественность того или иного признака. В процессе почерковедческого исследования все выделенные признаки, посредством которых в процессе идентификации эксперт решает вопрос о наличии или отсутствии тождества, являются важными и существенными, поэтому их принято называть *идентификационными*. Следовательно, с целью определения существенности того или иного признака, эксперту-почерковеду необходимо провести исследование спорного рукописного текста и всех образцов почерка конкретного лица, поступивших на экспертизу, в результате чего появится возможность определить совокупность существенных признаков, которые и лягут в основу установления личности исполнителя рукописного текста. Важно помнить, что совокупность существенных признаков для каждого отдельного почерка строго индивидуальна.

Существенные признаки могут быть заранее определены только для установления определенных классификаций: рода, вида, группы, то есть, когда эксперт имеет дело не с единичным объектом, а с группой почерковых объектов. Уровень существенности признаков заранее удаётся установить лишь для определённой группы почерков, поэтому такие признаки принято

¹Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза: Учебник для вузов МВД СССР / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград:, 1977. – С. 17.

считать «безотносительно существенными»¹. Для некоторых групп почерков безотносительно существенные признаки будут различными. Так, например, безотносительно существенными признаками для отнесения почерков в группу высоковыработанных являются: высокая степень выработанности, ускоренный темп движений, высокая степень связности и др.

В целях постановки проблемы исследования и для изучения различных сторон объекта разделения признаков на *относительно существенные* и *безотносительно существенные* представляется необходимым. Однако для процесса идентификации исполнителя рукописного текста данная классификация оказывается недостаточной.

Большим практическим значением для почерковедческой экспертизы имеет деление признаков на *общие* и *частные*. Следует разграничивать общие признаки, выражающие наиболее общие черты, присущие всем однородным объектам и служащие для установления определенных классификаций; и общие признаки, характеризующие конкретный почерк (письмо) в целом. Круг общих признаков, с помощью которых устанавливаются определенные классификации, намного шире круга общих признаков конкретного объекта. Их количество увеличивается в результате перехода при установлении классификаций некоторых частных признаков объекта в общие. Так, общими признаками почерка, с помощью которых из общей массы выделяются почерки упрощенного строения, являются: недостаточность координации движений; неоднородность и неравномерность протяженности, направления движений и их пространственной ориентации; выпрямление формы движений (возвратные и угловатые движения выпрямляются в дугообразные, дугообразные в прямолинейные); сокращение протяженности, заключающейся в утрате элементов и их частей и количества движений; увеличение непрерывности движений и др. В данном случае

¹Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза: Учебник для вузов МВД СССР / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград:, 1977. – С. 18.

общие признаки выражают наиболее общие черты, свойственные группе почерков упрощенного строения. Но такие признаки почерка, как неоднородность и неравномерность протяженности движений, направление движений и их пространственная ориентация, выпрямление форм движений, сокращение протяженности движений и другие являются в свою очередь частными признаками почерка конкретного лица, так как они характеризуют отдельные части, элементы определенного целого (почерка).

Такое дифференцирование общих признаков имеет решающее значение для определения групповой принадлежности и установления тождества объекта. Так, например, общими признаками для дифференцирования почерков по степени выработанности являются точность и темп движений при выполнении письменных знаков, степень непрерывности фиксируемых движений и другие. Отсутствие этих признаков в исследуемом почерке не позволит эксперту определить степень выработанности, но не мешает (в конкретных обстоятельствах) установлению исполнителя рукописи. В экспертной практике такие случаи встречаются при исследовании крайне ограниченного объема почеркового материала, например, цифрового письма, кратких текстов и т. д.

Частными в криминалистике называют признаки, которые проявляются в строении элементов, частей письменных знаков, которые, в свою очередь, образуют структуру того или иного почеркового объекта.

Идентификационные признаки почерка можно разделить на:

(а) *отличительные* и *неотличительные*;

(б) *постоянные* и *непостоянные*.

Отличительный признак – это признак, присущий почерковому объекту конкретного класса. *Постоянный признак* – это признак, характерный всем объектам, которые составляют конкретный класс. Однако в данном случае возможны следующие вариации и соответствующие им характеристики признаков:

– *Отличительные постоянные* (например, общие классификационные

признаки: степень выработанности является и отличительным, и постоянным признаком при отнесении почерков к определенным классификациям: высоковыработанные, средневыработанные и маловыработанные почерки);

– *Отличительные непостоянные* признаки имеют большое значение при решении задач идентификационного и неидентификационного характера. Например, это признаки, свидетельствующие о необычных условиях выполнения рукописного текста. Так, к признакам, указывающим на факт выполнения рукописи в условиях движущегося транспорта, относят следующие:

1) чрезмерная деформация букв, слов или всего текста, иногда достигающая такой степени, что они становятся совершенно нечитаемыми;

2) присутствие, наряду с указанным, слогов или целых слов, выполненных четко, без признаков снижения координации;

3) наличие срывов пишущего прибора, проявляющееся в значительном, неестественном удлинении заключительных элементов букв и знаков препинания, особенно запятых;

4) разная степень нажима при выполнении отдельных строк или фрагментов текста, а также измененный характер нажима при выполнении букв (сгибательные движения являются более тонкими по сравнению с разгибательными);

5) преобладание интервального вида соединений букв в словах и элементов в буквах;

6) появление рефлекторных штрихов в начальных и заключительных частях букв, а также в соединениях между элементами;

7) наличие в небольшом количестве упрощенных сочетаний букв за счет их синтеза.

– *Неотличительные постоянные.* Данная группа признаков в рамках почерковедческих исследований представлена наиболее обширно. К ним относят:

1) Идентификационные признаки письменной речи;

2) Идентификационные общие и частные признаки почерка.

Указанные выше признаки характеризуются как постоянные, поскольку их отсутствие в исследуемом почерковом объекте влечёт за собой отрицательную оценку, то есть оценку объекта как не почеркового, а другого. Так, например, к постоянным признакам почерка относятся: степень выработанности, сложность, наклон, размер, форма и направление движений, разгон и т. д. В свою очередь, каждый из этих постоянных признаков не является отличительным при исследовании схожих почерков.

Таким образом, при проведении почерковедческой экспертизы в целях идентификации исполнителя рукописного текста отличительным будет не каждый отдельно взятый признак, а только их совокупность.

1.4. Особенности экспертной оценки идентификационных признаков почерка

Экспертная оценка признаков почерка является сложным и многогранным понятием, которое может включать в себя следующие составляющие¹.

1) Оценка вида признаков, которые могут быть диагностическими, идентификационными общими, идентификационными частными.

2) Оценка признаков почерка в объектах разного рода по процессуальному статусу (спорном и образцах), по объёму (большого или малого), виду (текст или подпись), условиям выполнения (обычные или измененные) и т. д.

3) Оценка признаков на определенном уровне, этапе, стадии почерковедческой экспертизы.

4) Оценка признаков почерка, которые взяты в качестве обоснования вывода эксперта или которые ему противоречат.

5) Оценка единичного признака почерка.

¹Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 31.

6) Оценка всех признаков почерка, нашедших свою реализацию во всех вариантах одного письменного знака.

7) Оценка совпадений и различий единичного признака почерка в спорной рукописи и образцах почерка предполагаемого исполнителя;

8) Оценка совпадений и различий всех диагностических признаков почерка в объектах, поступивших на исследование.

9) Оценка совпадений и различий всех идентификационных признаков почерка.

10) Оценка совпадений и различий всех признаков почерка в спорном рукописном тексте и образцах почерка предполагаемого исполнителя, поступивших на исследование.

Дифференциация экспертной оценки признаков почерка зависит и от их проявления в свободных, условно-свободных и экспериментальных образцах почерка предполагаемого исполнителя, с которыми сравнивается рукописный текст, поступивший на экспертизу. Следовательно, необходима конкретизация признаков, подвергающихся оценке, в каких почерковых объектах они оцениваются, на какой из стадий, уровне или этапе, это их единичная оценка или сравнение с другими аналогичными признаками.

Как правило, под оценкой признаков в судебно-почерковедческой экспертизе понимается итоговая (заключительная) оценка всех совпадений и различий идентификационных общих и частных признаков почерка, выявленных в спорной рукописи и образцах почерка предполагаемого исполнителя. Л. Е. Ароцкер в учебном пособии «Теоретические проблемы оценки экспертом признаков почерка» отмечал следующее: «Оценить – значит определить идентификационную или неидентификационную информативность свойств и признаков, значение совпадающих и различающихся признаков как в отдельности, так и в совокупности»¹. В

¹Теоретические проблемы оценки экспертом признаков почерка: учеб.пособие / Л. Е. Ароцкер [и др.]; отв. ред. Л. Е. Ароцкер. – Киев: РИО МВД УССР, 1975. – С. 6.

словаре основных терминов почерковедческой и автороведческой экспертизы под редакцией И. И. Рубцовой дано следующее определение: «Оценка признаков – это определение значимости выявленных проявлений признаков с точки зрения решения задачи судебно-почерковедческой экспертизы. <...> Заключительная оценка признаков – это определение значимости всех результатов исследования в их сочетании, системе с точки зрения формирования вывода эксперта-почерковеда»¹. В учебном издании «Почерковедение и почерковедческая экспертиза» оценка результатов почерковедческой экспертизы трактуется в качестве «сложного акта осознания количественной и качественной ценности (определённости) признаков»².

Обобщая и подводя итоги анализу существующих мнений относительно определения экспертной оценки, можно сделать вывод, что *экспертная оценка признаков почерка – это определение значения информации, заложенной как в единичных признаках, так и в их совокупности в целях установления свойств почерка, необходимых для решения задач судебно-почерковедческой экспертизы*. Оценка признаков почерка осуществляется экспертом практически на всех этапах исследования, но первостепенное значение эта оценка приобретает после осуществления сравнительного исследования и установления определенного объема совпадающих и различающихся признаков. В этом отношении весьма актуальным является следующее замечание А. А. Эйсмана: «На всех ступенях своего исследования, начиная от выявления отдельных признаков вплоть до построения общего вывода, эксперт именно оценивает значение признаков, свойств, отношений»³.

¹Словарь основных терминов почерковедческой и автороведческой экспертиз / И. И. Рубцова [и др.]. – М.: ЭКЦ МВД России, 2008. – С. 13-14.

²Почерковедение и почерковедческая экспертиза: учебник / под ред. В. В. Серегина. 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград: ВА МВД России, 2013. – С. 128.

³Эйсман А. А. Заключение эксперта (структура и научное обоснование) / А. А. Эйсман. – М.: Юрид. лит., 1967. – С. 117.

Можно выделить несколько видов экспертной оценки признаков почерка:

(а) *Промежуточная* – это оценка диагностических признаков почерка, указывающих на факт выполнения рукописи в каких-либо необычных условиях письма лицом, находящимся в непривычном психофизиологическом состоянии, или же на факт умышленного изменения почерка самим исполнителем рукописи. Однако под промежуточной оценкой можно подразумевать и многое другое: например, оценку признаков на первом (предварительном) уровне производства экспертизы, оценку общих идентификационных признаков почерка или оценку признаков при исследовании какого-либо одного письменного знака.

(б) *Итоговая*– это оценка, представляющая собой, в основном, оценку всех совпадающих и различающихся идентификационных признаков почерка.

(в) *Первоначальная* – это оценка признаков почерка, которая практически завершает предварительное исследование объектов и является основой для выдвижения общей и частных экспертных версий. Большое значение в данном случае имеет правильная оценка признаков, так как эксперт в процессе дальнейшей экспертизы следует выдвинутой версии. И если экспертом на указанном этапе допущена ошибка, то ход дальнейшей работы не исправит её, а лишь усугубит¹.

(г) *Последующая* – это все виды оценок признаков, производимые на втором, третьем и т. д. уровнях судебно-почерковедческих исследований.

(д) *Индивидуальная*– это оценка, которая даётся, когда экспертизу производит один эксперт.

¹Комплексная методика решения идентификационных судебно-почерковедческих задач, связанных с исследованием текстов большого и среднего объемов, выполненных в обычных и необычных условиях без намеренного изменения почерка // Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов: метод. пособие для экспертов / отв. ред. В. Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1982. – С. 79.

(е) *Групповая* – это оценка, которая даётся, когда экспертизу производят несколько экспертов, например, если речь идёт о комиссионной или комплексной экспертизе, субъекты которой различаются характером специальных знаний. Так, например, при проведении повторной почерковедческой экспертизы комиссия экспертов обладает знаниями в одной отрасли науки – судебном почерковедении; при производстве комплексной (почерковедческой и технико-криминалистической) экспертизы – соответственно в разных отраслях знаний. Согласно справедливому замечанию Л. Е. Ароцкера, «групповая оценка не может быть сведена только к оценке отдельных лиц, составляющих группу экспертов, она не является просто суммой индивидуальных оценок. Групповая оценка выражает общее мнение экспертов, сформировавшееся в результате творческого обсуждения, преодоления противоречий и различий, появляющихся нередко в процессе составления индивидуальных оценок»¹.

(ж) *Субъективная* – это качественная оценка признаков, основанная на жизненном опыте и профессиональных знаниях эксперта.

(з) *Объективная* – это количественная оценка признаков, базирующаяся на применении модельных математических методов исследования.

На современном этапе развития судебно-почерковедческой экспертизы выделяются два основных метода оценки признаков почерка².

– *Эмпирический метод*, когда эксперт производит оценку выявленных совпадающих и различающихся признаков, основываясь на профессиональных знаниях, опыте и исходя из собственных умозаключений.

– *Вероятностно-статистический метод*, когда объективизация выводов эксперта обеспечивается установлением ценности признаков посредством специальных таблиц, в которых частота встречаемости и

¹Теоретические проблемы оценки экспертом признаков почерка: учеб.пособие / Л. Е. Ароцкер [и др.]; отв. ред. Л. Е. Ароцкер. – Киев: РИО МВД УССР, 1975. – С. 19.

²Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 35.

идентификационная значимость признаков определяются на основе результатов экспериментального исследования аналогичных признаков в случайной репрезентативной выборке схожего материала. Так, Н. И. Шахтарина отмечала, что «Имея данные о количественной значимости признаков, эксперт уже не приведет в своём заключении для обоснования положительного вывода признаки с малой значимостью, оставив без внимания признаки более ценные для идентификации, что сейчас нередко имеет место в практике малоопытных экспертов. Знание идентификационной значимости признаков позволит эксперту осуществить количественный анализ почеркового материала...»¹.

В настоящее время для решения основной задачи судебно-почерковедческой экспертизы – индивидуальной идентификации – актуальными являются следующие вероятностно-статистические методы оценки признаков почерка:

1. Модифицированный метод оценки совпадающих признаков почерка с учетом его групповой принадлежности².
2. Метод вероятностно-статистической оценки совпадающих частных признаков почерка в прописных (заглавных) буквах русского алфавита³.
3. Вероятностно-статистический метод оценки частных признаков почерка в смешанных (буквенно-цифровых) текстах⁴.

¹Шахтарина Н. И. Судебно-почерковедческая экспертиза с использованием данных количественной значимости частных признаков почерка // Экспертная техника. М.: ЦНИИСЭ, 1968. Вып. 26. С. 26.

²Модифицированная методика вероятностно-статистической оценки совпадений признаков почерка с учетом его групповой принадлежности // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе: метод.пособие. – М.: ВНИИСЭ, 1976.

³ Методика вероятностно-статистической оценки совпадающих частных признаков почерка в прописных буквах русского алфавита: учеб.пособие / А. Б. Левицкий [и др.]. – М.: ЭКЦ МВД России, 1998.

⁴Методика вероятностной оценки совпадений признаков почерка при идентификационном исследовании «смешанных» (буквенных и цифровых) записей // Применение методов исследования, основанных на вероятностном моделировании, в судебно-почерковедческой экспертизе: метод.пособие. – М.: ВНИИСЭ, 1976.

4. Модифицированная методика вероятностно-статистической оценки частных признаков почерка в рукописях, выполненных буквами по типу печатных знаков¹.

Несмотря на наличие специальных методов оценки, всё же весьма актуальной в рамках проведения судебно-почерковедческой экспертизы остаётся проблема объективизации экспертной оценки признаков почерка, так как от правильности оценки признаков почерка зачастую зависит судьба и жизнь человека.

Таким образом, *объективизация экспертной оценки признаков почерка* – это оценка признаков с использованием каких-либо объективных (соответствующих действительности) данных о них, полученных (независимо от субъекта и объекта экспертного исследования) в процессе специального экспериментального изучения аналогичных признаков в случайных выборках сходного почеркового материала².

¹Шаова Т. Г., Модифицированная методика вероятностно-статистической оценки частных признаков почерка в рукописях, выполненных буквами по типу печатных знаков: учеб. пособие / Т. Г. Шаова, Т. И. Исмадова. – Волгоград: ВЮИ МВД России, 1999.

²Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 37.

ГЛАВА II

СОВРЕМЕННЫЕ КРИТЕРИИ КЛАССИФИКАЦИИ ОБЩИХ ПРИЗНАКОВ ПОЧЕРКА

Как уже было отмечено выше, при исследовании рукописи в качестве системы итоговых фиксируемых движений пишущего все особенности письменно-двигательного навыка, которые находят своё проявления в рукописи, являются признаками почерка. Признаки могут иметь групповой характер и индивидуальное значение, то есть проявляться в пределах групп относительно случайно.

Индивидуализирующее идентификационное значение конкретных проявлений признаков (имеющих как групповой, так и индивидуальный характер) определяется частотой встречаемости этого проявления в почерках вообще или в группах почерков.

Систематизация идентификационных признаков почерка делится на две большие группы – *общие* и *частные*. В основу этого деления положен объем проявления признака в рукописи.

Исследование почерка начинается с изучения общих признаков, которые позволяют классифицировать почерки по группам.

Общие признаки почерка – это особенности, характеризующие почерк в целом, дающие общее представление о почерке как системе движений при выполнении рукописи¹.

В основу последующего деления общих признаков почерка на подгруппы положено разграничение свойств письменно-двигательного навыка и выделены три категории его свойств: степень и характер сформированности, зрительно-двигательная структура и построение в пространстве в пределах листа бумаги.

Характеристики степени сформированности письменно-двигательных навыков нашли свое отражение в таких общих признаках почерка, как

¹Судебно-почерковедческая экспертиза / Под ред. Е.Д. Добровольской, А.И. Манцетовой, В.Ф. Орловой. – М., 1971. – С. 54-109.

степень выработанности, координация движений, строение почерка по степени сложности и темп письма.

Структурные характеристики траектории итоговых движений при письме отображены в преобладающей форме движений, направлении движений, протяженности движений по вертикали (размере), протяженности движений по горизонтали (разгоне), наклоне и степени связности письменных знаков.

Характеристики пространственной ориентации итоговых движений, которые зависят от зрительного анализатора исполнителя, нашли свою реализацию в особенностях размещения фрагментов рукописи (в виде строк, слов, знаков препинания), а также всего текста относительно листа. По-другому данную группу признаков называют топографическими.

Изучение признаков почерка следует начинать с общих признаков почерка, поскольку они имеют большое значение при проведении идентификационного исследования, так как являются наиболее устойчивыми и надёжными. Устойчивость топографических признаков сохраняется и при умышленном изменении почерка, когда внимание пишущего сконцентрировано на изменении внешней стороны привычных движений в целом (например, за счёт изменения наклона, размера, реже – формы движений) или на изменении конкретных признаков в отдельных буквах или элементах, передающих индивидуальные особенности почерка исполнителя. При этом данная группа признаков, как правило, выходит из-под контроля исполнителя. Следует учитывать, что анализ топографических признаков рукописного текста возможен лишь по рукописям в объеме не менее 0,5–1 страницы, выполненным не на бланках документов.

2.1. Общие признаки почерка, характеризующие пространственную ориентацию движений и фрагментов рукописи (топографические признаки почерка)

Первая группа общих признаков почерка, характеризующих пространственную ориентацию движений и фрагментов рукописи (топографические признаки почерка) представлена следующими признаками:

1. Размещение самостоятельных фрагментов (обращений, резолюций, подписей, дат) относительно среза листа, относительно основного текста или относительно друг друга.
2. Наличие или отсутствие полей, их размеры, форма и направление.
3. Наличие или отсутствие абзачного отступа (красная строка), его размеры (количество знаков)
4. Размер интервалов между строками.
5. Размер интервалов между словами
6. Размещение нижней линии письма относительно линии линовки.
7. Признаки, характеризующие форму и направление нижней линии письма.
9. Размещение движений при выполнении знаков препинания.
10. Размещение знаков переноса слов.

При описании первого признака рассматриваемой группы ОПП – *размещение самостоятельных фрагментов (обращений, резолюций, подписей, дат) относительно среза листа, относительно основного текста или относительно друг друга* – ориентирами для определения положений заголовков, наименований документов, обращений, подписей, дат, резолюций и т. д. выступают

вертикальные и горизонтальные срезы, а также центр (осевая линия) листа бумаги, основной текст, линии линовки, другие фрагменты документа¹.

В специальной литературе существует несколько точек зрения относительно того, посредством чего измерять расстояние от заголовков, обращений, дат и подписей до верхнего (горизонтального) или вертикальных срезов листа бумаги, основного текста или других фрагментов рукописи:

(1) данное расстояние можно измерять в миллиметрах (сантиметрах)²;

(2) данное расстояние можно измерять в «интервалах между строками»³;

(3) Данное расстояние можно измерять «в строках» (размер интервалов между строками + высота строчных букв)⁴.

При оформлении официальных документов существует определённый порядок размещения их реквизитов. Так, обозначение адресата размещается в правом верхнем углу листа, обращение – ниже, в центре; подписи – справа под текстом; резолюции – в левом верхнем углу и т. д.

Наиболее выраженные отклонения от общепринятых правил размещения текста документа, отражающиеся в топографических признаках почерка конкретного лица, обладают повышенной идентификационной значимостью.

Наличие или отсутствие полей, их размеры, форма и направление.

Поля – это «привычные отступы пишущего от вертикальных срезов листа

¹Кошманов П. М., Кошманов М. П. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка: учеб. Пособие / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – С. 27-28.

² Почерковедческая экспертиза // Криминалистическая экспертиза. Курс лекций. Вып. 5. Волгоград: ВЮИ МВД РФ, 1999. – С. 40

³ Почерковедение и почерковедческая экспертиза: курс лекций / под ред. В. В. Серегина. – Волгоград: ВА МВД России, 2002. – С. 40

⁴Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 96.

бумаги до линии начала строк – левое поле – или окончания строк – правое поле»¹.

Согласно исследованиям, проведенным Прокуровым Е. В., для большинства рукописей характерным является наличие как левого, так и правого поля (Приложение 1, илл. 1). На втором месте по распространенности встречаются рукописи, имеющие только левое поле (Приложение 1, илл. 2); на третьем – рукописные тексты, в которых отсутствуют поля вообще (в том случае, когда расстояние от краев листа бумаги до начала или окончания строк равно 5 мм и менее.) (Приложение 1, илл. 3); и, соответственно, самый малый процент приходится на рукописи, имеющие только правое поле² (Приложение 1, илл. 4).

Определение *размера левого поля* при его прямоугольной форме не вызывает у эксперта особых затруднений. Так, в специальной литературе выделяют следующие размеры левого поля и его характеристики: В литературе размер левых и правых полей определяется одинаковыми критериями: средние равны от 1-го до 3-х см, малые – менее 1 см и большие – свыше 3 см³. Однако на исследование поступают рукописи, в которых форма линии левого поля может иметь любую форму, не только прямоугольную. Поэтому существуют средние показатели, применимые для характеристики размера левого поля любой конфигурации. Они следующие:

(а) *малый* размер левых полей колеблется в пределах от 5 до 10 мм, включая последнюю величину (Приложение 1, илл. 5);

(б) *средний* размер левого поля определяется как расстояние от левого края листа бумаги до начала строк, равное от 10 до 20 мм, включая последнюю величину (Приложение 1, илл. 6);

(в) *большой* размер поля равен более 20 мм (Приложение 1, илл. 7).

¹Кошманов М. П. Признаки почерка: учеб. Пособие / М. П. Кошманов, А. А. Шнайдер, П. М. Кошманов. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1997. – С. 8.

²Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 100.

³Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теор. и метод. основы / под науч. ред. В. Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 2006. – С. 224

Форма левого поля – это геометрическая форма площади в левой части листа бумаги, не занятая текстом. Форма левого поля может быть разнообразной:

- прямоугольная (Приложение 1, илл. 8);
- трапецевидна (Приложение 1, илл. 9);
- прямоугольно-выпуклая (Приложение 1, илл. 10);
- ступенчатая (Приложение 1, илл. 11);
- неправильная форма (Приложение 1, илл. 12) и др.

Конфигурация линии поля определялась по контуру линии, проводимой по крайним левым точкам первых букв каждой строки текста (за исключением красных строк), отделяющей таким образом поля от собственно самого текста. Она бывает:

- прямолинейная (Приложение 1, илл. 13);
- дугообразная (выпуклая или вогнутая) (Приложение 1, илл. 14);
- извилистая (Приложение 1, илл. 15);
- ступенчатая (Приложение 1, илл. 16) и др.

Как было отмечено выше, наименьший процент приходится на рукописи, имеющие только **правое поле**. Как правило, правое поле в рукописных текстах имеет меньшую выраженность. Для определения его **размера** существуют следующие критерии:

(а) *малое* правое поле – от 5 до 10 мм, включая последнюю величину (Приложение 1, илл. 17);

(б) *среднее* правое поле – от 10 до 20 мм, включая также только последнюю величину (Приложение 1, илл. 18);

(в) *большое* правое поле – более 20 мм (Приложение 1, илл. 19).

Форма правого поля бывает следующей:

- неправильная (Приложение 1, илл. 20);
- ступенчатая (Приложение 1, илл. 21);
- прямоугольная (Приложение 1, илл. 22);
- трапецевидная (Приложение 1, илл. 23) и др.

Конфигурация линии правого поля соответствует следующим характеристикам:

- прямолинейная (Приложение 1, илл. 24);
- дугообразная (вогнутая, выпуклая) (Приложение 1, илл. 25);
- ступенчатая (Приложение 1, илл. 26);
- извилистая (Приложение 1, илл. 27).

Третий признак в рамках первой группы ОПП – **это наличие или отсутствие абзацного отступа (красная строка), его размеры (количество знаков)**. В анализируемой нами литературе основными способами выделения абзаца исследователи признают следующие.

- 1) красная строка¹;
- 2) увеличение интервалов между строками²;
- 3) увеличение интервалов между абзацами³;
- 4) Смещение абзацного отступа в горизонтальной плоскости, в отличие от традиционного, влево, то есть так называемый «абзацный выступ»⁴.

Как правило, исполнителями рукописных текстов чаще всего используется один способ выделения абзацного отступа, Однако некоторые могут комбинировать два и более различных способов. Из всех выше перечисленных наиболее распространённым является способ выделения абзацного отступа посредством **красной строки**. П. М. и М. П.

¹Почерковедение и почерковедческая экспертиза: курс лекций / под ред. В. В. Серегина. – Волгоград: ВА МВД России, 2002. – С. 41.

² Рубцова И. И. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учеб. Пособие / И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – С. 16.

³ Судебно-почерковедческая экспертиза. – М.: Юрид. лит., 1971. – С. 98.

⁴Кошманов М. П. Признаки почерка: учеб. Пособие / М. П. Кошманов, А. А. Шнайдер, П. М. Кошманов. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1997. – С. 9.

Кошмановыдают следующее определение красной строки – это «привычный отступ от линии начала строк в первой строке абзаца»¹.

Размер красной строки определяется отрезком, измеряемым по горизонтали от крайней левой точки заглавной буквы первого слова первой строки до крайней левой точки первой буквы последующей нижележащей строки. Среди исследователей нет единой точки зрения в отношении определения данного признака. В специальной литературе по судебному почерковедению даны следующие критерии размера красной строки:

1) малая красная строка равна менее 2 см, средняя – от 2-х до 3-х см и большая – более 3 см²;

2) малая красная строка равна 2 см и менее, средняя – от 2-х до 3-х см и большая – 3 см и более³;

3) малая красная строка равна менее 1 см, средняя – от 1-го до 3-х см и большая – более 3-х см⁴;

Согласно результатам исследований, проведённым Прокуровым Е.В., размер красной строки должен считаться *малым* при величине отступа в первой строке абзаца от линии начала строк до 10 мм (Приложение 1, илл. 28), *средним* – от 10 до 20 мм (включая обе величины) (Приложение 1, илл. 29) и *большим* – более 20 мм (Приложение 1, илл. 30).

Таким образом, можно сделать вывод, что относительно определения точных и конкретных размерных характеристик относительно определения абзацного отступа среди исследователей нет. Данные показатели очень часто варьируются, причём, как это указано выше, в самых различных пределах.

¹Кошманов П. М. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка: учеб. Пособие / М. П. Кошманов П. М. Кошманов. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – С. 30.

²Кошманов М. П. Признаки почерка: учеб. Пособие/ М. П. Кошманов, А. А. Шнайдер, П. М. Кошманов. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1997. – С. 9.

³Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. С. 45-47.

⁴ Общие и частные признаки почерка: альбом (в помощь экспертам) / отв. ред. Т. И. Стрибуль. – М.: ВНИИСЭ, 1987. – С. 27.

Следующий признак – *размер интервалов между строками*. Данный признак характеризует размещение строк относительно друг друга. Интервалы определяются расстоянием между нижней линией строки (основанием строки) и верхней линией следующей строки. При этом условные линии строк проходят соответственно: нижняя – по точкам окончаний движений букв без подстрочных элементов; верхняя – по точкам начала букв без надстрочных элементов. Размер интервалов между строками исчисляется высотой строчных букв (протяженностью движений по вертикали при выполнении строчных букв) без надстрочных и подстрочных элементов, которые условно могут быть помещены между строками. Анализируемый признак может быть изучен только в рукописях, исполненных на нелинованной бумаге.

Относительно определения размерных показателей рассматриваемого признака в исследуемой нами литературе также не обнаружено единой точки зрения. Проанализировав все точки зрения, мы будем придерживаться следующих показателей.

1) *Малый интервал* – интервал между строками менее высоты 1,5 букв (Приложение 1, илл. 31).

2) *Средний интервал* равен высоте от 1,5 до 2-х строчных букв (включая крайние величины) (Приложение 1, илл. 32.).

3) *Большой интервал* – более высоты 2-х строчных букв (Приложение 1, илл. 33).

Размер интервалов между словами. Размер интервалов между словами – это между самыми крайними точками заключительного элемента последней буквы предыдущего слова и начального элемента первой буквы последующего слова, причём заключительные штрихи последних букв и начальные штрихи первых букв не должны исключаться из длины слов. Данной точки зрения придерживаются большинство учёных-почерковедов (Ср.: М. П. Кошманов, П. М. Кошманов, А. А. Шнайдер и др.).

Относительно средств и способов измерения интервалов между словами в исследуемой нами литературе сложилась единая точка зрения – это соотношением к ширине двухэлементных букв (и, н, п) (В. Ф. Орлова, М. П. Кошманов, И. И. Рубцова, Соколов С.В. и др.). Нельзя не согласиться со справедливым замечанием М. П. Кошманова, что «в качестве критерия определения признака выступает ширина двухэлементной буквы, включая её начальные и заключительные штрихи (п, н, и, ц и др.)»¹.

Таким образом, различают следующие размеры интервалов между словами:

- *малый размер* равен ширине одной буквы и менее (Приложение 1, илл. 34);
- *средний размер* равен ширине от одной до двух букв, включая последнюю величину (Приложение 1, илл. 35);
- *большой размер* равен ширине более двух букв (Приложение 1, илл. 36).

Однако в большинстве случаев данный признак имеет *неустойчивые* характеристики своего проявления. Он может определяться следующими градационными особенностями: от малого до среднего (от ширины одной до ширины 1,5-2 букв); от среднего до большого (от ширины 1,5-2 букв до ширины более 2-х букв); от малого до большого (от ширины одного до ширины более 2-х письменных знаков).

Размещение нижней линии письма относительно линии линовки.

Этот признак рассматривается в почерках рукописных текстов, выполненных на листах бумаги, имеющих линию линовки. Размещение горизонтальной линии основания строк (линии письма), образованной нижними точками строчных букв без подстрочных элементов, относительно линий линовок может быть–

- *на линии линовки*, когда нижние точки (основания) букв в строке находятся на линии линовки (Приложение 1, илл. 37);

¹Кошманов П. М. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка: учеб.пособие. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – С. 31.

– *выше линии линовки*, когда нижние точки (основания) букв в строке находятся выше линии линовки (Приложение, илл. 38).

Признаки, характеризующие форму и направление нижней линии письма. В исследуемой нами специальной литературе обнаружены различные характеристики *формы линии письма*. Так, например Л. А. Винберг, М. В. Шванкова¹, М. П. Кошманов, А. А. Шнайдер² выделяют прямолинейную (Приложение 1, илл. 39) и криволинейная, когда основания букв находятся на различной высоте и при соединении между собой образуют линии различной формы – извилистую, дуговую, угловатую, ступенчатую (как правило, криволинейная форма выражается в смещении, например, дуговой и извилистой, ступенчатой, угловатой и т. п.) (Приложение 1, илл. 40, 41, 42).

В одной рукописи может одновременно присутствовать несколько форм линии письма. Как отмечает Е. В. Прокуров, наиболее часто встречается сочетание двух видов форм³. В экспертной практике есть специфический способ определения формы линии письма. Согласно ему, необходимо повернуть лист бумаги на 90° (поперёк) и рассмотреть линии письма вдоль под малым (косопадающим) углом зрения.

Направление линии письма – это положение строк относительно горизонтального среза листа бумаги. Во всех анализируемых нами источниках направление рассматривается как:

– *поднимающееся*, когда линия, образованная основаниями букв, имеет восходящее вверх направление относительно горизонтального среза листа (Приложение 1, илл. 43);

– *опускающееся*, когда линия, образованная основаниями букв, имеет нисходящее направление относительно горизонтального среза листа (Приложение 1, илл. 44);

¹Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 53-55.

²Кошманов М. П. Признаки почерка: учеб. Пособие / М. П. Кошманов, А. А.Шнайдер. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1997. – С. 10-22.

³Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 113.

– *горизонтальное*, когда линия, образованная размещенными на строке основаниями букв, параллельна линии горизонтального среза листа (Приложение 1, илл. 45).

Однако В. Ф. Орлова отмечает, что чаще всего встречаются рукописные тесты с горизонтальным положением строк¹.

Размещение движений при выполнении знаков препинания. В исследуемой нами специальной литературе по судебному почерковедению была обнаружена характеристика знаков препинания по следующим параметрам:

а) *относительно линии графления.* По данной особенности знаки препинания могут находиться на линии графления, выше или ниже.

б) *относительно линии письма* (на линии письма, выше или ниже).

в) *по размеру интервалов между знаком препинания и предшествующим словом.*

С точки зрения структуры знаков препинания их можно разделить на *простые* (, . –) и *сложные* (! ; : ?). Согласно справедливому замечанию В. В. Серегина, «в запятых размещение знака изучается по размещению головки, в сложных знаках – по расположению нижнего элемента знака»².

Размер интервалов *между знаком препинания и предшествующим словом* определяется по его соотношению с шириной двухэлементных букв:

- малый – меньше ширины буквы;
- средний – равен ширине буквы (Приложение 1, илл. 46);
- большой – больше ширины буквы (Приложение 1, илл. 47)³.

¹ Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теор. и метод. основы / под науч. ред. В. Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 2006. – С. 234.

² Почерковедение и почерковедческая экспертиза: курс лекций / под ред. В. В. Серегина. – Волгоград: ВА МВД России, 2002. – С. 42.

³ Манцетова А. И., Орлова В. Ф., Славуцкая И. А. Теоретические (естественно-научные) основы судебного почерковедения / отв. ред. А. Р. Шляхов; Гос. учреждение: Рос. федер. центр судеб. экспертизы при Минюсте России. – М.: Наука, 2006. – С. 257-258.

Размещение знаков переноса слов. Данный признак в специальной литературе по судебному почерковедению описывается относительно следующих ориентиров:

– *средней линии письма*, которая представляет собой горизонтальную линию, делящую письменные знаки пополам. Согласно данному ориентиру знаки переноса могут располагаться на, выше или ниже средней линии письма или в их различных комбинациях (Приложение 1, илл. 48, 49, 50).

– *направлению относительно горизонтали* – поднимающееся, опускающееся, горизонтальное (Приложение 1, илл. 51, 52, 53).

2.2. Общие признаки почерка, характеризующие степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка

В рассматриваемой группе ОПП принято выделять два признака:

– *степень выработанности почерка (основные параметры – темп письма и координация движений);*

– *строение почерка по степени сложности.*

Степень выработанности как первый признак, составляющий анализируемую группу, в научных источниках определяется следующим образом.

Л. А. Винберг и М. В. Шванкова отмечают, что «Выработанность почерка означает способность пишущего пользоваться общепринятой системой скорописи»¹.

Согласно П. М. Кошманову и М. П. Кошманову, «степень выработанности почерка имеет интегративный характер, поскольку отражает такие показатели сформированности письменно-двигательного навыка,

¹Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 58.

какуровень владения техническими приемами письма; способность исполнителя пользоваться общепринятой системой скорописи»¹.

Также выработанность почерка в исследуемой нами литературе определяется как «характеристика степени овладения навыками письма и сформированности почерка в целом»².

В специальной литературе по судебному почерковедению Министерства юстиции СССР и России дано следующее определение выработанности почерка: «Под выработанностью почерка в теории и практике почерковедческой экспертизы принято понимать уровень овладения техникой (письменно-двигательными навыками) письма, проявляющийся в способности выполнять рукописный текст в быстром темпе, устойчивыми координированными движениями в соответствии с общепринятой системой скорописи. Выработанность – это характеристика степени овладения навыком письма, степени сформированности почерка в целом»³.

В словаре основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы под редакцией В. Ф. Орловой находим следующее определение анализируемого понятия: «Выработанность почерка – это признак почерка, отражающий степень сформированности навыка письма, проявляющуюся в способности пишущего выполнить рукописный текст в определенном темпе, устойчивыми координированными движениями в соответствии с общепринятой системой скорописи»⁴.

Таким образом, изучив и обобщив имеющиеся определения, можно заключить, что: **выработанность почерка – это признак почерка,**

¹Кошманов П. М. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка: учеб. Пособие / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – С. 6.

²Судебно-почерковедческая экспертиза / Под ред. Е.Д. Добровольской, А.И. Манцветовой, В.Ф. Орловой. – М.: «Юридическая литература», 1971.

³Судебно-почерковедческая экспертиза. М.: Юрид. лит., 1971. С. 58.

⁴Словарь основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. проф. В. Ф. Орловой. – М.: РФЦСЭ, 2003. – С. 73.

указывающий на степень сформированности навыка письма, который отражает уровень овладения техническими и графическими приёмами письма и проявляется в конкретно выраженных в рукописи темпе и координации движений.

Степень выработанности почерка – это самый интегративный признак из всех общих признаков почерка. Она определяется путём анализа и оценки только следующих её параметров – **темпа письма** и **координации движений при письме**. Именно через указанные параметры выработанность как интегративный признак включает в себя почти все остальные общие признаки почерка.

Темп письма – это скорость выполнения как отдельных букв, слов, предложений, так и всей рукописи в целом (См.: П. М. Кошманов, В. Ф. Орлова, Л. А. Винберг, А. А. Шнайдер и др.). Темп может быть медленным, средним и быстрым.

Медленный темп письма характеризуется следующими особенностями:

- Тупые начала и окончания штрихов.
- Немотивированные остановки пишущего прибора.
- Малая связность, отрывистое выполнение букв и их элементов.
- Извилистость прямолинейных элементов письменных знаков.
- Угловатость штрихов в овалах и полуовалах знаков.
- Неравномерность наклона штрихов и размеров букв, их элементов.
 - Наличие дорисовок в знаках и их элементах.
- Простое строение букв с наличием в них упрощений и усложнений.
- Сильный нажим.

Средний темп письма имеет следующие характеристики:

- Средняя степень связности движений, преобладание присоединения элементов в большинстве знаков.
 - Правильное выполнение овальных и прямолинейных элементов.
 - Средняя протяжённость движений по вертикали и горизонтали.
 - Выдержанность наклона почерка.

– Определённая устойчивость формы и направления движений при выполнении знаков и их элементов.

Быстрый темп письма характеризуется следующими особенностями:

– Высокая связность движений при соединении букв и их элементов.

– Выполнение заключительных штрихов в знаках более тонкими движениями.

– Наличие значительного числа упрощённых конструкций письменных знаков, иногда почерка в целом.

– Устойчивость размера, разгона почерка, формы и направления движений.

– Преобладание одного наклона при выполнении знаков и их элементов.

– Увеличение протяжённости движений по горизонтали при выполнении заключительных и соединительных элементов знаков.

– Дифференцированный, стандартный нажим.

Координация движений при письме как второй параметр выработанности почерка в специальной литературе по судебному почерковедению Л. А. Винбергом и М. В. Шванковой определяется как «степень согласованности движений пишущего при выполнении элементов письменных знаков, букв и при их связывании»¹. А. И. Манцетова и И. А. Славуцкая говорят о координации как о пространственной точности движений².

В словаре основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы обнаруживаем наиболее полное и точное определение координации движений при письме: «степень согласованности и точности движений

¹Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 59.

²Манцетова А. И. Теоретические (естественнонаучные) основы судебного почерковедения / Манцетова А. И., В. Ф. Орлова, И. А. Славуцкая. – М.: Наука, 2006. – С. 213.

пишущего, обусловленную степенью и качеством сформированности письменно-двигательного ФДК навыков»¹.

Эталоном для определения *степени координации движений*, проявившейся в исследуемой рукописи, служат нормы прописи. В судебном почерковедении координация движений пишущего рассматривается с позиции двух степеней точности².

Точность первой степени (первой группы) заключается в соблюдении параметров движений при выполнении букв, отдельных штрихов. Неточность проявляется в извилистости и изломах прямолинейных штрихов, угловатости овалов, несоразмерности отдельных частей элементов, в неточных началах и окончаниях движений.

Точность второй степени (второй группы) заключается в соблюдении параметров движений при выполнении сочетаний букв, отдельных слов и предложений. Неточность выражается в несоразмерности параметров крупных движений (протяжённости, направления, размещения) во всей рукописи.

Таким образом, показателями координации движений являются конфигурация прямолинейных и криволинейных элементов; степень устойчивости размера, разгона, расстановки и наклона почерка; форма и направление линии письма; устойчивость размера интервалов между строками. Координация движений в рукописи может быть высокой, низкой, средней. Также в экспертной практике используются такие градационные характеристики степени координации движения, как выше средней и ниже средней.

Низкой координации движений присущи изломы и извилистость при выполнении как прямолинейных, так и криволинейных штрихов, разная

¹ Словарь основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы. 2-е изд., перераб. и доп. / под ред. проф. В. Ф. Орловой. – М.: РФЦСЭ, 2003. – С. 33.

² Кошманов П. М. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка: учеб. Пособие / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – С. 9.

кривизна дугообразных и овальных элементов, неустойчивость размера, разгона, расстановки и наклона почерка, извилистая, дугообразная или ступенчатая форма линии письма, непараллельность строк и разный размер интервалов между строками. Деформация букв в низкокоординированном почерке иногда достигает такой степени, что рукопись становится трудночитаемой.

Средняя координация движений определяется по наличию незначительного количества изломов и извилистостей при выполнении элементов письменных знаков, недостаточной устойчивостью кривизны криволинейных элементов, а также размера, разгона, расстановки и наклона почерка, как правило, извилистой форме линии письма и, в основном, горизонтальному ее направлению.

Высокая координация движений характеризуется точностью выполнения прямолинейных и криволинейных элементов, одинаковостью кривизны дугообразных и овальных элементов, выдержанностью размера, разгона, расстановки и наклона почерка, прямолинейной формой линии письма, горизонтальным ее направлением, а также устойчивостью размера интервалов между строками.

После того, как эксперт-почерковед, изучив все характеристики темпа движений и координации, установит их конкретные показатели, он может определить, к какой группе по степени выработанности относится почерк исполнителя анализируемого рукописного текста.

Маловыработанный почерк имеет следующие особенности (Приложение 2, илл. 1):

– низкая координация движений, выражающаяся в наличии признаков нарушения координации первой группы либо второй группы (или первой и второй группы вместе);

– простое строение почерка (иногда – простое с элементами упрощения);

– малый и средний темп выполнения;

– степень связности может быть от малой до средней.

Для *средневыработанного почерка* характерно (Приложение 2, илл. 2):

- степень координации движений – средняя и высокая;
- строение преимущественно простое, приближенное к прописям;
- темп выполнения средний (реже – высокий);
- степень связности – от средней до большой.

Высоковыработанному почерку присущи следующие признаки

(Приложение 2, илл. 3):

- высокая степень координации движений (большая точность движений при их согласованности);
- простое строение почерка с элементами упрощения или усложнения (в современном, новом почерке – простое с элементами стилизации);
- высокий (быстрый) темп выполнения письменных знаков;
- связность от малой до большой.

Рассмотренные нами признаки (темп, координация и степень выработанности движений) являются одними из сложнейших признаков почерка, и даже у экспертов-профессионалов нередко возникают трудности в их определении. Это объясняется, прежде всего, влиянием большого количества как объективных, так и субъективных факторов¹.

К объективным факторам, влияющим на установление параметров темпа, координации и степени выработанности почерка, можно отнести:

- объем рукописи;
- количество, локализацию и характер проявления параметров рассматриваемых признаков (множество, небольшое количество или единичное присутствие в рукописи необоснованных остановок пишущего прибора; во всем тексте или только в его заключительной части резкое или незначительное колебание размера или разгона почерка и т.д.);

¹Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 67.

– определённая контаминация показателей темпа и координации движений, которые, в свою очередь, являются параметрами степени выработанности почерка в целом.

К субъективным факторам, оказывающим влияние на установление показателей темпа, координации и степени выработанности почерка, относятся следующие:

- уровень интеллекта эксперта почерковеда;
- полученное образование;
- стаж работы в должности эксперта-почерковеда;
- индивидуальные характеристики способностей эксперта получать, анализировать, обобщать почерковую информацию и его индивидуальное видение каждого отдельного выявленного признака.

Следующий признак, составляющий вторую группу общих признаков почерка, – это *строение почерка по степени сложности движений*. Он отражает приближенность письменно-двигательного навыка исполнителя исследуемого рукописного текста к нормам прописей. И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева дают следующую характеристику рассматриваемого признака: «степень сложности почерка представляет собой соответствие строения букв исследуемого почерка конфигурации письменных знаков, предусмотренных нормами прописей»¹.

Согласно традиционной классификации характеристик анализируемого признака, нашедшей своё отражение в специальной литературе по судебному почерковедению (Ср.: В. Ф. Орлова, П. М. Кошмнов, А. А. Шнайдер и др.), строение почерков по степени сложности движений можно разделить группы: простые, упрощенные и усложненные.

К группе *простых почерков* относятся почерки, строение большинства букв которых максимально приближено к системе движений,

¹Рубцова И. И., Соколов С. В., Сысоева Л. А. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учеб. Пособие / И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – С. 34.

предусмотренных нормами прописей. Вслед за Е. В. Прокуровым, представим более подробные характеристики простых почерков, строение которых может быть¹:

– *почерки исключительно простого строения*, в которых очень редко встречаются упрощения, а усложнений как таковых вообще не наблюдается (Приложение 2, илл. 4);

– *простые почерки с элементами упрощения движений* – это почерки, в которых количество простых вариантов букв приблизительно равно количеству упрощенных (Приложение 2, илл. 5);

– *простые почерки с элементами усложнения движений* – это почерки, в которых усложнения выделяются на фоне простых элементов, например, повторы движений при выполнении овальных элементов букв, сложная завитковая форма движений в начальных частях письменных знаков) (Приложение 2, илл. 6);

– *простые почерки с элементами упрощения и усложнения движений* (упрощений значительно больше, чем усложнений: с одной стороны – утрата заключительных штрихов, уменьшение количества движений при выполнении подстрочных элементов, с другой – повторы движений в овальных элементах, завитковая форма при выполнении начальных и соединительных штрихов) (Приложение 2, илл. 7).

Для *почерка упрощенного строения* характерна простая по отношению к прописям система движений. Конструкция большинства букв упрощена по сравнению с нормами прописей. Упрощение конструкций выражается в отклонении от прописей в сторону снижения сложности движений (в частности, в изменении петлевых движений на угловатые, угловатых движений на прямолинейные и др.). Упрощенное строение почерка сочетается, как правило, с быстрым темпом письма, который достигается нередко за счет неточности

¹Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 69.

движений. Упрощенный почерк не отличается четкостью и часто трудночитаем (Приложение 2, илл. 8).

В *почерке усложненного строения* наблюдается значительное увеличение сложности системы движений по сравнению с письмом, приближенным к прописям. Конструкция большинства букв отклоняется от прописей в сторону увеличения сложности движений в знаках и связях между ними. Появляются сложные, сменяющие друг друга, различные по форме и направлению движения. Координация движений при усложненном строении всегда высокая, а темп – от среднего до высокого. При этом темп письма связан со степенью усложненности. В случае, если усложненность почерка связана с элементами украшения, то темп письма замедляется (Приложение 2, илл. 9).

2.3. Общие признаки почерка, характеризующие структуру движений по их траектории

Третью группу общих признаков почерка составляют признаки почерка, характеризующие структуру движений по их траектории. Данная группа включает следующие признаки:

- 1) преобладающая форма движений;
- 2) преобладающее направление движений;
- 3) наклон почерка;
- 4) размер почерка (протяженность движений при выполнении письменных знаков по вертикали);
- 5) разгон почерка (протяженность движений при выполнении письменных знаков по горизонтали);
- 6) степень связности почерка;
- 7) степень и характер нажима.

Преобладающая форма движений. При выполнении рукописного текста используются различные по форме движения прописи, но в конкретных почерках может преобладать конкретная форма движений.

Преобладающая форма движений может изменяться, но сохраняет свою устойчивость при письме в различных условиях.

Исследователи-почерковеды в отношении проблемы установления определённых форм движений высказывают различные точки зрения. Так, например, одни (Л. А. Винберг, М. В. Шванкова) выделяют следующие разновидности форм движений – прямолинейно-дуговые, прямолинейно-угловатые, петлевые, угловатые, извилистые, округлые и смешанные¹. Другие специалисты говорят о существовании лишь угловатой, петлевой, дуговой и смешанной форм движений². В. Ф. Орлова выделяет прямолинейно-дуговую, угловатую, дуговую при петлевой форме соединения элементов, изломанную либо извилистую, а также разнотипную, являющуюся результатом сочетания различных форм движений³.

Е. В. Прокуров на основе результатов проведённых экспериментальных исследований выделяет следующие преобладающие формы движений⁴:

1) угловатая (Приложение 3, илл. 1):

- угловатая;
- угловатая с элементами дугообразности;
- прямолинейно-угловатая ;
- прямолинейно-угловатая с элементами дугообразности;
- угловато-петлевая.
- угловато-петлевая с элементами дугообразности;

2) дугообразная (Приложение 3, илл. 2):

- дугообразную;

¹Винберг Л. А., Шванкова М. В. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 63.

²Рубцова И. И., Соколов С. В., Сысоева Л. А. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учеб. Пособие / И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – С. 37.

³ Судебно-почерковедческая экспертиза: общая часть: теор. и метод. основы / под науч. ред. В.Ф. Орловой. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 2006. – С. 205.

⁴Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С.74-75.

- дугообразную с элементами угловатости;
- прямолинейно-дугообразную;
- прямолинейно-дугообразную с элементами угловатости;
- дугообразно-петлевую;
- дугообразно-петлевую с элементами угловатости ;
- дугообразно-сквадраченную .

3) смешанная (Приложение 3, илл. 3):

- дугообразно-угловатую;
- прямолинейно-дугообразно-угловатую;
- дугообразно-угловато-петлевую;
- многообразную, проявляющуюся в высоко- и средневыработанных почерках;
- многообразную, проявляющуюся в почерках со сниженной координацией движений).

Следующий признак, составляющий рассматриваемую группу общих признаков почерка, – это **преобладающее направление движений**. Он изучается относительно элементов букв, которые выполняются гибательными движениями, и относительно дугообразных элементов букв. В проанализируемых нами научных источниках можно выделить две точки зрения по отношению определения преобладающего направления движений при выполнении письменных знаков. Одни исследователи подразделяют его на **левоокружное** (направленное против хода часовой стрелки) (Приложение 3, илл. 4) и **правоокружное** (по ходу часовой стрелки)¹. Другие, наряду с указанными направлениями, выделяют и **смешанное** (Приложение 3, илл. 5)².

¹ Судебно-почерковедческая экспертиза. – М.: Юрид. лит., 1971. – С. 81-82.

² Рубцова И. И., Соколов С. В., Сысоева Л. А. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учеб. Пособие / И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – С. 39.

Наклон. Кошманов М. П., Шнайдер А. А. определяют наклон «по направленности продольных осей знаков к линии письма (строки)»¹. Другие исследователи указывают, что, помимо указанного ориентира определения признака, при характеристике конкретных видов почерков по наклону ориентиром может выступать преобладающее отклонение букв *от вертикали* влево или вправо².

Традиционно в специальной литературе по судебному почерковедению почерки делится на:

- **левонаклонные** (преобладающее отклонение букв от вертикали влево) (Приложение 3, илл. 6);
- **вертикальные** (без наклона) (Приложение 3, илл. 7);
- **правонаклонные** (преобладающее отклонение букв от вертикали вправо) (Приложение 3, илл. 8).

Л. А. Винберг и М. В. Шванкова к указанным видам почерка по наклону добавляют ещё **косой** и **смешанный**³.

В изученной нами литературе практически все исследователи указывают, что при правом наклоне почерка угол между осью знака (или его основными элементами) и линией письма составляет примерно 65 градусов и более. Критерии определения косого почерка варьируют от 30 и менее до 50 градусов. Вертикальное положение продольных осей знаков может определяться даже при некотором (до +5) их отклонении от вертикали.

Е. В. Прокуров в своём исследовании предлагает дифференцировать почерки с точки зрения данного признака на **почерки с устойчивым наклоном**, в которых наблюдается устойчивая выраженность одного из

¹Кошманов М. П. Признаки почерка: учеб. пособие / М. П. Кошманов, А. А. Шнайдер, П. М. Кошманов. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1997. – С. 45.

²Рубцова И. И., Соколов С. В., Сысоева Л. А. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учеб. Пособие / И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – С. 39.

³Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 69.

указанных выше наклонов; и *почерки с неустойчивым наклоном*¹. Например, *неустойчивый наклон с преобладанием левого* (Приложение 3, илл. 9), *неустойчивый наклон с преобладанием правого* (Приложение 3, илл. 10), *неустойчивый наклон с преобладанием вертикального* (Приложение 3, илл. 11). Также исследователь выделяет такой вид наклона, как *фрагментарный*, когда наблюдается «резкое различие по наклону отдельных частей рукописи: заголовков, целых абзацев, нескольких строк. Причем различие может наблюдаться как по виду, так и по углу наклона букв»².

Размер почерка (протяженность движений при выполнении письменных знаков по вертикали) определяется высотой строчных элементов букв без учёта подстрочных и надстрочных элементов.

В изученной нами литературе по судебному почерковедению были выявлены различные точки зрения относительно определения размера почерка. Так, например, Л. А. Винберг и М. В. Шванкова предлагают следующие характеристики определения размера почерка³:

- *малый*: высота строчных букв не превышает 2 мм;
- *средний*: высота букв от 2 до 5 мм;
- *большой*: высота строчных букв более 5 мм.

П. М. Кошманов и М. П. Кошманов классифицируют почерки с точки зрения размерных характеристик следующим образом⁴:

- *малый*: высота строчных букв до 2 мм;
- *средний*: высота строчных букв 2-4 мм;

¹Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С.81-83.

²Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 83.

³Винберг Л. А. Почерковедческая экспертиза: учебник для вузов МВД СССР /Л. А. Винберг, М.В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – С. 70.

⁴Кошманов П. М. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка: учеб. Пособие / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов. – Волгоград: ВА МВД России, 2006. – С. 22.

– *большой*: высота сточных букв более 4 мм.

Указанные выше авторы при классификации почерков по размеру не указали, к каким характеристикам необходимо относить крайние показатели величин. Однако следующие авторы при определении размерных характеристик почерка учитывают указание отнесения крайних величин к определённому размеру почерка (малому, большому, среднему).

И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева выделяют следующие размерные характеристики¹:

– *малый*: высота строчных букв до 2 мм включительно;

– *средний*: высота строчных букв 2-4 мм;

– *большой*: высота строчных букв 4 мм и более.

Согласно Е. В. Прокурову, размер почерка может быть:

– *малый*: высота строчных букв до 2 мм без учёта крайней величины (Приложение 3, илл. 13);

– *средний*: высота строчных букв 2-4 мм без учёта крайних величин (Приложение 3, илл. 14);

– *большой*: высота строчных букв 4-5 мм без учёта крайних величин (Приложение 3, илл. 15);

– *сверхбольшой*: высота строчных букв более 5 мм (Приложение 3, илл. 16).

Разгон почерка (протяжённость движений при выполнении письменных знаков по горизонтали). Данный признак научных источниках авторами определяется следующим образом. Так, согласно мнению большинства исследователей (М. В. Шванкова, Л. А. Винберг, П. М. Кошманов, В. Ф. Орлова и др.), рассматриваемый признак почерка включает в себя два составляющих компонента:

¹Рубцова И. И. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка: учеб. Пособие / И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – С. 41.

– относительную протяженность движений по горизонтали при выполнении строчных букв по сравнению с протяженностью по вертикали (размером букв);

– расстановку букв (расстояние между буквами).

Следовательно, соотношение протяженностей букв по горизонтали (относительно вертикали) в сочетании с расстановкой букв образуют общую характеристику почерка по протяженности движений по горизонтали (разгон). Выделяют следующие виды разгоны почерка.

– *малый (сжатый)*: расстояние между основными элементами двухэлементных букв (ширину буквы) и расстояние между буквами (расстановку письменных знаков) равны половине высоты письменного знака и менее (Приложение 3, илл. 17);

– *средний*: расстояние между основными элементами двухэлементных букв (ширину буквы) и расстояние между буквами (расстановку письменных знаков), равные от половины до целой высоты букв исследуемого почерка (не включая крайние величины) (Приложение 3, илл. 18);

– *большой (размашистый)*: при равенстве высоте букв и более (Приложение 3, илл. 19).

Степень связности (степень непрерывности движений при выполнении букв, их сочетаний). Связность – это «количество слитно выполняемых (без отрыва пишущего прибора от листа бумаги) букв в словах»¹. В научной литературе относительно определения данного общего признака почерка нет резких разночтений среди исследователей, поэтому представляется возможным выделить следующие виды связности.

– *сплошная* связность, когда все слова в рукописном тексте выполнены непрерывными движениями (Приложение 3, илл. 20);

– *высокая* связность – это когда в большинстве слов непрерывными движениями выполнены 6 и более букв (Приложение 3, илл. 21);

¹Общие и частные признаки почерка: альбом (в помощь экспертам) / отв. ред. Т. И. Стрибуль. – М.: ВНИИСЭ, 1987. – С. 19-21.

– *средняя* связность почерка – это когда в большинстве слов слитно выполнены 4–5 букв (Приложение 3, илл. 22);

– *малая* связность почерка – это если слитно выполнены 2-3 буквы в большинстве слов исследуемой рукописи (Приложение 3, илл. 23);

– *интервальная* связность (отрывистый почерк) – это когда все буквы в словах выполнены интервально друг от друга (Приложение 3, илл. 24).

Иногда, в самых редких случаях встречается сплошная связность почерка, когда все буквы в словах рукописи выполняются непрерывными движениями, слитно.

Также встречаются почерки отрывистые, интервальные, когда все буквы выполняются раздельно друг от друга. При изучении подобных почерков возможно использование такой характеристики, как почерки, которые имеют сплошную связность (или интервальные почерки).

Степень связности может изменяться в зависимости от воздействия сбивающих факторов. При намеренном изменении почерка степень связности, как правило, снижается, в то время как, например, в состоянии алкогольного опьянения средней тяжести степень связности повышается.

При производстве судебно-почерковедческих экспертиз часто встречаются рукописные тексты, в которых нет чёткого проявления определённой степени связности почерка. В таком случае нужно говорить о варьировании степени связности¹, а исследуемый признак представляется возможным описать следующим образом: например, степень связности почерка – от малой до большой с преобладанием средней.

При выявлении и анализе данного признака необходимо иметь представление о различии таких понятий, как *слитный* и *примыкающий* вид соединения движений почерка. Так, слитное соединение характеризуется неотрыванием пишущего прибора от материала письма, то есть процесс выполнения рукописного текста отличается наличием движений в одной

¹Прокуров Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – С. 92.

горизонтальной плоскости. А примыкающий вид характеризуется тем, что элементы или знаки выполняются интервальными движениями, которые соприкасаются, или примыкают, друг к другу.

Нажим в почерке. Как отмечает П. В. Бондаренко, в современной экспертной практике, осуществление которой отличается повышенной степенью компьютеризации, такой общий признак почерка, как нажим, при исследовании рукописного текста отличается высокой степенью идентификационной значимости¹. Данный признак исследуется в рукописи с точки зрения нескольких показателей.

(а) *Степень нажима.* Данная особенность нажима проявляется при выполнении письменных знаков, их элементов и их частей и анализируется в том случае, если не поглощается соответствующими общими признаками. Нажим отражает степень затрачиваемых усилий при письме. Использование современных пишущих приборов (шариковых ручек, фломастеров и т.д.), как правило, ограничивает исследование указанного признака посредством визуального метода. Есть возможность визуального исследования данного признака, когда рукописный текст выполнен перьевой ручкой, или шариковой ручкой на мягкой подложке. В таком случае распределение усилий пишущего отображается на оборотной стороне бумаги в виде рельефных изображений знаков или отдельных штрихов.

В штрихах перьевой ручки нажим определяется отношением ширины штрихов, сделанных с нажимом (основные элементы), к ширине штрихов без нажима (соединительные штрихи). В зависимости от их соотношения нажим в почерке бывает:

слабым – ширина всех элементов письменных знаков одинакова;

¹Бондаренко П. В. Методические проблемы использования нажимных характеристик почерка для решения задач идентификации / П. В. Бондаренко // Вопросы повышения эффективности учебной, учебно-методической и организационно-управленческой работы на основе применения современных технологий обучения. – Саратов: СИЮ МВД РФ, 2003. – С. 174–177.

средним – ширина основных элементов в два раза больше соединительных;

сильным – ширина основных элементов превышает ширину соединительных более чем в два раза.

(б) *Дифференцированность / недифференцированность* нажима устанавливается по соотношению ширины и плотности приводящих (сгибательных) и отводящих (разгибательных) элементов письменных знаков между собой. При их различии определяется дифференцированный нажим в почерке, при совпадении – недифференцированный.

(в) *Стандартность нажима* – это соответствие ширины и плотности сгибательных и разгибательных штрихов письменных знаков нормам прописи. При совпадении устанавливается стандартный нажим, при различии – нестандартный. Признак определяется только для дифференцированного нажима. Недифференцированный нажим всегда нестандартен.

(г) *Равномерность нажима* – это наличие в рукописном тексте, как правило, нескольких видов нажима. Так, например, в одних фрагментах – слабого по силе нажима, а в других текстовых фрагментах – среднего.

2.4. Особенности выявления и фиксации общих признаков почерка в исследуемой рукописи

Выявление идентификационных общих признаков почерка производится в процессе отдельного исследования, которое является первым этапом второй детальной стадии судебно-почерковедческой экспертизы. В рамках данного этапа экспертного исследования представляется возможным выделить следующие элементы познания:

- зрительный поиск свойства и его обнаружение;
- мысленное сравнение его с образцом-эталонном;

– опознание свойства и формирование о нём определённого представления.

Эксперту-почерковеду необходимо не только выявить все идентификационные признаки в изучаемых объектах, но и суметь выделить из всей массы признаков наиболее существенные, определить степень их устойчивости, вариационности. При раздельном исследовании изучается вся совокупность идентификационных признаков почерковых объектов, представленных на исследование. Оно начинается с анализа общих признаков, которые анализируются в определённой последовательности.

Раздельное исследование общих признаков почерка начинается с анализа особенностей, характеризующих пространственную ориентацию (размещение) движений в рукописи:

1. Размещение самостоятельных фрагментов (обращений, резолюций, подписей, дат) относительно среза листа, относительно основного текста или относительно друг друга.
2. Наличие или отсутствие полей, их размеры, форма и направление.
3. Наличие или отсутствие абзацного отступа (красная строка), его размеры (количество знаков)
4. Размер интервалов между строками.
5. Размер интервалов между словами.
6. Размещение нижней линии письма относительно линии линовки.
7. Признаки, характеризующие форму и направление нижней линии письма.
9. Размещение движений при выполнении знаков препинания.
10. Размещение знаков переноса слов.

Эксперт в состоянии выявить эти признаки и оценить их устойчивость только при наличии значительного по объёму почеркового материала, выполненного на листе нелинованной или линованной бумаги.

Затем эксперт изучает признаки, отражающие степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка. Анализ этой группы

признаков начинается с определения степени выработанности почерка, которым выполнена спорная рукопись и образцы почерка проверяемого лица. В случае значительно более низкой степени выработанности в спорной рукописи при отсутствии признаков умышленного ее снижения в ней дальнейшее исследование при определенных условиях проводить не целесообразно. Завершается этот этап раздельного анализа исследованием общих признаков почерка, отражающих структуру движений по их траектории.

Средством фиксации раздельного исследования и сравнения в процессе экспертного познания считается *разработка*. При исследовании общих признаков почерка составляются *описательные таблицы-разработки*, в которых и фиксируются результаты раздельного исследования общих признаков почерка в спорной рукописи и образцах, поступивших на исследование.

Таблица-разработка общих признаков почерка

| № | Наименование признака | Конкретное выражение признака | | Результаты сравнения |
|---|-----------------------|-------------------------------|------------------------------------|----------------------|
| | | В исследуемом тексте | В образце почерка Емельянова А. И. | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | |
| | | | | |

| I. Общие признаки почерка, характеризующие пространственную ориентацию движений и фрагментов рукописи (топографические признаки почерка) | | | | |
|--|---|--|---|-------------------------------------|
| 1 | <p>Размещение самостоятельных фрагментов:</p> <p>– заголовок</p> <p>– основной текст</p> <p>– дата</p> <p>– подпись</p> | <p>В правой верхней части листа, в центре</p> <p>В центре листа, ниже заголовка</p> <p>Слева, ниже основного текста</p> <p>Справа, ниже основного текста</p> | <p>В верхней части листа, в центре</p> <p>В центре листа, ниже заголовка</p> <p>Слева, ниже основного текста</p> <p>Справа, ниже основного текста</p> | <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> <p>+</p> |
| 2 | <p>Наличие или отсутствие абзацного отступа (красная строка), его размеры (количество знаков)</p> | <p>Два абзацных отступа в виде красной строки, размер малый.</p> | <p>Два абзацных отступа в виде красной строки, размер малый.</p> | <p>+</p> |

| | | | | |
|---|--|--|--|-----|
| 3 | Наличие или отсутствие полей, их размеры, форма и направление. | Левые, криволинейное, извилистое, средние Правое поле отсутствует | Левые, криволинейное, извилистое, средние Правое поле отсутствует | + |
| 4 | Размер интервалов между строками | Признак неустойчивый, от малого до среднего | Средний | +/- |
| | Размер интервалов между словами | Средний | Средний | + |
| 5 | Размещение нижней линии письма относительно линии линовки | – | – | |
| 6 | Признаки, характеризующие форму и направление нижней линии письма. | Криволинейная, извилистая форма. Направление – поднимающееся. | Криволинейная, извилистая форма. Направление – поднимающееся. | + |
| 7 | Размещение движение при выполнении знаков | | | |

| | | | | |
|--|---|--------------------------------|--------------------------------|------------|
| | препинании: – относительно предшествующего слова – относительно линии письма | Малый интервал На линии | Малый интервал На линии | + + |
| II Общие признаки почерка, характеризующие степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка | | | | |
| 1 | Степень выработанности почерка: – координация движений при письме – темп движений при письме | Средняя Средний | Средняя Средний | + + |
| 2 | Строение почерка по степени сложности движений | Простой | Простой | + |
| III Общие признаки почерка, отражающие структуру движений по их траектории | | | | |

| | | | | |
|---|------------------------------------|--|--|---|
| 1 | Преобладающая форма движений | Прямолинейно-угловатая | Прямолинейно-угловатая | + |
| 2 | Преобладающее направление движений | Левостороннее | Левостороннее | + |
| 3 | Наклон | Правый | Правый | + |
| 4 | Размер почерка | Средний | Средний | + |
| 5 | Разгон почерка | Средний | Средний | + |
| 6 | Степень связности | Выше средней | Выше средней | + |
| 7 | Степень и характер нажима | Нажим средний, дифференцированный, стандартный, равномерный. | Нажим средний, дифференцированный, стандартный, равномерный. | + |

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В дипломной работе были рассмотрены и проанализированы теоретические и практические вопросы современной классификации общих признаков почерка. На основании проведённого исследования представляется возможным сделать следующие выводы.

Решение задач при производстве судебно-почерковедческого исследования заключается, прежде всего, в изучении совокупности идентификационных признаков почерковых объектов. Однако сам термин «идентификационный признак почерка» отличается дискуссионным характером, и его определение остаётся актуальным и на сегодняшний день, что обуславливается сложностью и многогранностью данного понятия. Проанализировав все имеющиеся мнения исследователей относительно рассматриваемого термина, сопоставив все его интерпретации в изученной специальной литературе по судебному почерковедению, можно сформулировать определение идентификационного признака почерка. *Идентификационный признак почерка* – это внешнее выражение конкретного свойства почерка – индивидуальности, относительной устойчивости, вариационности, избирательной изменчивости, которое находит своё проявление в особенностях конкретного почеркового материала, то есть в буквенных, цифровых материалах, подписях, а также в элементах и частях элементов письменных знаков и их соединений. В свою очередь, было рассмотрено деление идентификационных признаков на следующие категории: *существенные и несущественные, общие и частные, отличительные и неотличительные, постоянные и непостоянные*. Данные категории были проанализированы и каждой из них дано определение и основание на выделение.

Далее в работе было рассмотрено такое понятие, как экспертная оценка признаков почерка, которая представляется в качестве сложным и

многогранным понятием, поскольку включает в себя множество составляющих (оценка признаков на определенном уровне, этапе, стадии почерковедческой экспертизы; оценка единичного признака почерка; оценка совпадений и различий единичного признака почерка в спорной рукописи и образцах почерка предполагаемого исполнителя и т. д.). Были изучены и обобщены в специальной литературе мнения учёных относительно данного понятия, и в итоге было сформулировано определение, согласно которому, *экспертная оценка признаков почерка – это определение значения информации, заложенной как в единичных признаках, так и в их совокупности в целях установления свойств почерка, необходимых для решения задач судебно-почерковедческой экспертизы.* Суждение о том, что осуществление оценки признаков почерка происходит на всех этапах исследования, подтверждается выделением нескольких видов оценок: промежуточная, итоговая, первоначальная, последующая, индивидуальная, групповая, субъективная, объективная. Важно отметить, что на современном этапе развития судебно-почерковедческой экспертизы наиболее актуальным остаётся вопрос объективизация экспертной оценки признаков почерка, которая представляет собой оценку признаков с использованием каких-либо объективных (соответствующих действительности) данных о них, полученных (независимо от субъекта и объекта экспертного исследования) в процессе специального экспериментального исследования аналогичных признаков в случайных выборках сходного почеркового материала, что и должно являться основной целью каждого проводимого исследования.

Далее в дипломном исследовании был произведён анализ современной классификационной системы общих признаков почерка, представлены различные точки зрения исследователей относительно различных признаков, составляющих отдельные группы общих признаков почерка, их характеристик и показателей.

Судебно-почерковедческое исследование начинается с изучения общих признаков почерка, которые позволяют классифицировать почерки по

группам. *Общие признаки почерка* – это особенности, характеризующие почерк в целом, дающие общее представление о почерке как системе движений при выполнении рукописи.

Изучение признаков почерка следует начинать с общих признаков почерка, поскольку они имеют большое значение при проведении идентификационного исследования, так как являются наиболее устойчивыми и надёжными. В основу деления общих признаков почерка на подгруппы положено разграничение свойств письменно-двигательного навыка и выделены три категории его свойств: степень и характер сформированности, зрительно-двигательная структура и построение в пространстве в пределах листа бумаги.

Первая группа *общих признаков почерка, характеризующих пространственную ориентацию движений и фрагментов рукописи (топографические признаки почерка)* представлена следующими признаками:

1. Размещение самостоятельных фрагментов (обращений, резолюций, подписей, дат) относительно среза листа, относительно основного текста или относительно друг друга.
2. Наличие или отсутствие полей, их размеры, форма и направление.
3. Наличие или отсутствие абзацного отступа (красная строка), его размеры (количество знаков)
4. Размер интервалов между строками.
5. Размер интервалов между словами
6. Размещение нижней линии письма относительно линии линовки.
7. Признаки, характеризующие форму и направление нижней линии письма.
9. Размещение движений при выполнении знаков препинания.
10. Размещение знаков переноса слов.

Вторая группа общих признаков почерка – это *общие признаки почерка, характеризующие степень и характер сформированности письменно-двигательного навыка*. В рассматриваемой группе ОПП принято выделять два признака:

– степень выработанности почерка (основные параметры – темп письма и координация движений);

– строение почерка по степени сложности.

Третью группу общих признаков почерка составляют *признаки почерка, характеризующие структуру движений по их траектории*. Данная группа включает следующие признаки:

1) преобладающая форма движений;

2) преобладающее направление движений;

3) наклон почерка;

4) размер почерка (протяженность движений при выполнении письменных знаков по вертикали);

5) разгон почерка (протяженность движений при выполнении письменных знаков по горизонтали);

6) степень связности почерка;

7) степень и характер нажима.

Таким образом, анализ и обобщение практики выявления и исследования общих признаков почерка в рамках настоящей дипломной работы позволили, во-первых, определить, что в области судебного почерковедения как одной из многогранных и сложных научных областей знаний существуют вопросы и проблемы, которые до сих пор отличаются дискуссионным характером. В частности, к одной из них и относится определение современного состояния системы общих идентификационных признаков почерка, их классификации, что подтверждается наличием в специальной литературе различных точек зрения в отношении определения характеристик (например, размерных, конфигурационных и др.) отдельных признаков, составляющих три основные группы общих признаков почерка.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Нормативно-правовая база

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года // Российская Газета. - 1993. – 25 декабря. - №237.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 14 ноября октября 2002 г. №138-ФЗ// Российская Газета. - 2002. – 20 ноября. - №3088.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ// Российская Газета. - 2001. – 22 декабря. - №2861.
4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 г. №73-ФЗ// Российская Газета.- 2001. - 5 июня. - №2718.
5. Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации и перечня экспертных специальностей, по которым представляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста Российской Федерации № 114// Российская Газета. – 2013. - 6 февраля. - №6000.
6. Об утверждении Методических рекомендаций по производству судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстиции Российской Федерации: Приказ Минюста Российской Федерации от 20 декабря 2002 г. №346// СПС «Консультант Плюс 2.1». – Режим доступа: URL:<http://www.consultant.ru>.

2. Научная литература

7. Аверьянова, Т. В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т. В. Аверьянова. – М.: НОРМА, 2007. – 480 с.
8. Ароцкер, Л. Е. Теоретические проблемы оценки экспертом признаков почерка : учеб. пособие / Л. Е. Ароцкер [и др.] ; отв. ред. Л. Е. Ароцкер. – Киев: РИО МВД УССР, 1975. – 177 с.
9. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня (злободневные вопросы российской криминалистики) / Р. С. Белкин. – М.: НОРМА, 2001. – 238 с.
10. Бобовкин, М. В. Криминалистические проблемы психофизиологии и патологии механизма письма: моногр. / М. В. Бобовкин. – Волгоград: ВА МВД России, 2004. – 392 с.
11. Бобовкин, М. В. Теория и практика судебно-диагностической экспертизы письма лиц, находящихся в психопатологическом состоянии: моногр. / М. В. Бобовкин. – Волгоград: ВА МВД России, 2005. – 336 с.
12. Буринский, Е. Ф. Судебная экспертиза документов, производство и пользование ею / Е. Ф. Буринский. – СПб., 1903. – 413 с.
13. Вероятностно-статистические методы почерковедческих исследований / под ред. З. И. Кирсанова. – М., 1974. – 201 с.
14. Винберг, А. И. Судебная экспертология (Общетеоретические и методологические проблемы судебных экспертиз): учеб. пособие / А. И. Винберг, Н. Т. Малаховская. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1979. – 183 с.
15. Винберг, Л. А. Почерковедческая экспертиза / Л. А. Винберг, М. В. Шванкова. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1977. – 207 с.
16. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – М., 1955. – Т. III. – 1782 с.

17. Жижина, М. В. Судебно-почерковедческая экспертиза документов / М. В. Жижина; под ред. проф. Е. П. Ищенко. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 176 с.
17. Зайцева, Е. А. Правовой институт судебной экспертизы в современных условиях / Е. А. Зайцева. – Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2003. – 188 с.
18. Зинин, А. М. Введение в судебную экспертизу / А. М. Зинин, Г. Г. Омелянюк, А. В. Пахомов. – М.: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та. – Воронеж: МОДЭК, 2002. – 240 с.
19. Исмадова, Т. И. Модельный метод диагностирования факта письма непривычной рукой : учеб. пособие / Т. И. Исмадова, А. М. Орлова. – Волгоград: ВА МВД России, 2012. – 48 с.
20. Использование математических методов в криминалистических экспертных исследованиях: учеб. пособие / под ред. Г. Л. Грановского. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1981. – 95 с.
21. Кантор, И. В. Криминалистические экспертизы. Характеристики экспертных методик : учеб. пособие / И. В. Кантор [и др.]. – Волгоград: ВСШ МВД СССР, 1990. – 276 с.
22. Колонутова, А. И. Описание частных признаков почерка / А. И. Колонутова, П. Г. Кулагин. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1971. – 40 с.
23. Колонутова, А. И. Особенности анализа признаков в элементах письменных знаков при исследовании кратких текстов / А. И. Колонутова. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1977. – 26 с.
24. Комиссаров А. Ю. Сборник фрагментов заключений эксперта-почерковеда / А. Ю. Комиссаров, Т. Н. Журавлева, Л. В. Макарова. – М.: ЭКЦ МВД России, 1997. – 48 с.
25. Комплексная методика решения судебно-почерковедческих идентификационных задач, связанных с исследованием буквенных текстов : метод. пособие для экспертов / отв. ред. В.Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1982. – 230 с.

26. Корнеева, И. Л. Общие и частные признаки почерка / И. Л. Корнеева. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1975. – 46 с.
27. Корухов, Ю. Г. Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений : науч.-практ. пособие / Ю. Г. Корухов. – М.: НОРМА-НФРА-М, 1998. – 288 с.
28. Кошманов, М. П. Признаки почерка: учеб. пособие / М. П. Кошманов, А. А. Шнайдер, П. М. Кошманов. – Саратов: СВШ МВД РФ, 1997. – 116 с.
29. Кошманов, М. П. Сборник примерных образцов заключений эксперта по судебно-почерковедческой экспертизе / М. П. Кошманов [и др.]. – Волгоград: ВА МВД России, 2001. – 118 с.
30. Кошманов, П. М. Идентификационные признаки буквенного, цифрового и подписного почерка : учеб. пособие / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов. – Волгоград : ВА МВД России, 2006. – 114 с.
31. Кошманов, П. М. Классификация идентификационных признаков в почерковедческой экспертизе : учеб. пособие / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов. – Волгоград: ВЮИ МВД России, 2000. – 56 с.
32. Кошманов, П. М. Методы математического моделирования в почерковедческой экспертизе: лекция / П. М. Кошманов, В. Е. Ляпичев. – М.: МССШМ МВД СССР, 1990. – 64 с.
33. Кошманов, П. М. Признаки почерка в экспертно-криминалистическом исследовании: учеб. пособие / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов. – Волгоград: ВА МВД России, 2004. – 92 с.
34. Кошманов, П. М. Сборник примерных образцов заключений эксперта по судебной-почерковедческой экспертизе / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов. – Волгоград: ВА МВД России, 2010. – 120 с.
35. Кошманов, П. М. Экспертно-криминалистическое исследование современных подписей: учеб. пособие / П. М. Кошманов, М. П. Кошманов ; под ред. А. А. Шнайдера. – Волгоград: Цариц. полиграф. компания, 2013. – 152 с.

36. Криминалистическая экспертиза: возникновение, становление и тенденции развития / под ред. проф. В. П. Лаврова. – М.: ЮИ МВД РФ, 1994. – 231 с.
37. Кулагин, П. Г. Рекомендации по составлению заключений эксперта при исследовании почерка / П. Г. Кулагин. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1970. – 15 с.
38. Манцветова, А. И. Основные положения систематизация признаков почерка и описание частных признаков в заключении эксперта / А. И. Манцветова, В. Ф. Орлова, Г. Р. Богачкина. – М., 1964. – 46 с.
39. Манцветова, А. И. Теоретические (естественно-научные) основы судебного почерковедения / А. И. Манцветова, В. Ф. Орлова, И. А. Славущая; отв. ред. А. Р. Шляхов ; Гос. учреждение Рос. федер. центр судеб. экспертизы при Минюсте России. – М. : Наука, 2006. – 443 с.
40. Манцветова, А. И. Теоретические основы судебного почерковедения / А. И. Манцветова, В. Ф. Орлова, И. А. Славущая ; под ред. А. Р. Шляхова // Труды ЦНИИСЭ. – М., 1967. – Вып. 1. – 337 с.
41. Маурина, Н. П. Анализ и совершенствование практики применения вероятностно-статистических методов оценки признаков в судебно-почерковедческой экспертизе / Н. П. Маурина. – М.: ВНИИСЭ, 1980. – 64 с.
42. Моисеев, А. П. Таблицы признаков почерка : учеб. пособие / А. П. Моисеев, О. С. Мурашова, И. С. Юркова ; под ред. проф. В. А. Снеткова. – М.: ВНИИ МВД СССР, 1984. – 161 с.
43. Общие и частные признаки почерка : альбом (в помощь экспертам) / отв. ред. Т. И. Стрибуль. – М.: ВНИИСЭ, 1987. – 53 с.
44. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: учебник / под ред. В. В. Серегина. – Волгоград: ВА МВД России, 2007. – 340 с.
45. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: учебник / под ред. В. В. Серегина. – 2-е изд., испр. и доп. – Волгоград: ВА МВД России, 2013. – 352 с.

46. Почерковедение и почерковедческая экспертиза: курс лекций / под ред. В. В. Серегина. – Волгоград: ВА МВД России, 2002. – 228 с.
47. Прокуров, Е. В. Современные проблемы объективизации экспертной оценки признаков почерка: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Прокуров. – Волгоград, 2015. – 402.
48. Рубцова, И. И. Криминалистическое исследование общих и частных признаков почерка : учеб. пособие / И. И. Рубцова, С. В. Соколов, Л. А. Сысоева. – М.: ЭКЦ МВД России, 2005. – 64 с.
49. Словарь основных терминов почерковедческой и автороведческой экспертиз: Справочное пособие / И. И. Рубцова [и др.]. – М.: ЭКЦ МВД России, 2008. – 64 с.
50. Словарь основных терминов судебно-почерковедческой экспертизы / под ред. проф. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : РФЦСЭ, 2003. – 84 с.
51. Словарь основных терминов теории и практики судебно-почерковедческой экспертизы / отв. ред. В. Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1981. – 70 с.
52. Судебно-почерковедческая экспертиза : метод. пособие для экспертов, следователей, судей. Общая часть. Вып. I. Теоретические основы судебно-почерковедческой экспертизы / отв. ред. В. Ф. Орлова. – М.: ВНИИСЭ, 1988. – 125 с.
53. Судебно-почерковедческая экспертиза. – М.: Юрид. лит., 1971. – Ч. 1. – 335 с.
54. Судебно-почерковедческая экспертиза. – М.: Юрид. лит., 1971. – Ч. 2. – 334 с.
55. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть // Методические основы судебно-почерковедческой экспертизы. – М.: ВНИИСЭ, 1989. – Вып. 2. – 127 с.

56. Судебно-почерковедческая экспертиза. Общая часть. Теоретические и методические основы / под науч. ред. В. Ф. Орловой. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 2006. – 544 с.

57. Судебно-почерковедческая экспертиза. Особенная часть. Исследование рукописных текстов / под науч. ред. В. Ф. Орловой ; Гос. учреждение Рос. федер. центр судебной экспертизы при Минюсте России. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Наука, 2007. – 341 с.

58. Шляхов, А. Р. Классификация судебных экспертиз и типизация их задач / А. Р. Шляхов. – М.: ВНИИСЭ, 1977. – 134 с.

60. Шнайдер, А. А. Гносеологические основы судебной экспертизы // Теоретические основы судебной экспертизы : курс лекций / А. А. Шнайдер. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2002. – Вып. 3. – 112 с.

59. Шнайдер, А. А. Научные и методологические основы судебной экспертизы // Теоретические основы судебной экспертизы: курс лекций / А. А. Шнайдер. – Саратов: СЮИ МВД РФ, 2002. – Вып. 2. – 112 с.