

ХАРАКТЕРИСТИКА СТЕПЕНИ ИССЛЕДОВАННОСТИ ПАМЯТНИКОВ ПОЗДНЕ-РИМСКОГО ВРЕМЕНИ В БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

А.А. Божко

Отдел Славяно-русской археологии ИА РАН, г. Москва

В данной работе рассматривается очерк истории исследования памятников поздне римского времени на Белгородчине, приводятся сведения о размерах и топографии поселений киевской и черняховской археологических культур.

Ключевые слова: поздне римское время, киевская культура, черняховская культура, поселение, могильник, Белгородская область, топография.

CHARACTERISTIC OF RESEARCH LEVEL OF MONUMENTS AT LATE ROMAN TIMES IN THE BELGOROD REGION

A.A. Bozhko

Department of Slavic-Russian archeological energy EA of Sciences, Moscow

In this paper the outline of the history of the study sites late Roman times in the Belgorod Region, provides information on the size and topography of settlements in Kiev and Cherniakhov archaeological cultures.

Key words: late Roman times, the kiev culture, cherniakhov culture, settlement, burial, Belgorod region, topography.

Первые сведения о памятниках поздне римского времени на территории современной Белгородской области относятся к 1920 г. Л.Н. Соловьев обнаружил следы культуры «полей погребений» вблизи железнодорожной станции Хотмыжск (совр. Борисовского района Белгородской области). Кроме керамики, здесь же были найдены бронзовая арбалетовидная фибула с надломанной шпилькой, сердоликовая восьмигранная бусина и круглая бусина из синего стекла¹.

Многослойное селище у с. Топлинка Белгородского района, которое содержало в том числе и керамику культуры «полей погребений», было обследовано Днепровской Левобережной археологической экспедицией Института истории материальной культуры АН СССР под руководством И.И. Ляпушкина².

В 1980 г. М.Б. Щукин исследует памятник ранней фазы киевской культуры у х. Кулига Ивнянского района; было исследовано 6 погребений по обряду кремации³. Однако при изучении костного материала антропологом и палеозоологом Элизабет Ирегрэн (Стокгольм) выяснилось, что человеческих костей среди них нет. М.Б. Щукин применил по отношению к этому памятнику термин «поминальник».

В 1984-1989 гг. археологические исследования на территории Белгородской области проводит Белгородская раннеславянская экспедиция ИА АН СССР под руководством А.М. Обломского⁴. Сплошными разведками были исследованы бассейны р. Ворскла (совместно с А.В. Кропоткиным), Северский Донец, Короча, Корень. В 1986 г. раскапывалось черняховское поселение у х. Вознесенский⁵ (вскрыто 60 кв. м, исследована наземная постройка), в 1988-1989 гг. изучалось поселение и могильник у с. Головино⁶. На поселении вскрыто около 800 кв. м, на могильнике - около 300, изучено 5 погребений.

В это же время А.М. Обломским исследуются раннекиевские памятники: поселения и могильники у с. Шишино на Северском Донце⁷, у с. Приосколье на Осколе⁸, поселение позднего этапа киевской культуры у с. Цепляево Второе на р. Короча⁹.

В это же время А.В. Кропоткин раскапывает поселения Хохлово-2 (1985-1987 гг.) и Головичино (1988-1989 гг.), где вскрывает около 600 и 300 кв. м соответственно.

В 1985 г. при строительных работах на улице Урожайной в г. Белгороде был обнаружен клад римских денариев¹⁰. Он состоял из 166 монет, самой ранней из которых был денарий Веспасиана (69-79 гг. н.э.), а наиболее поздней - денарий Геты (209-212 гг. н.э.). В момент находки монеты лежали компактно и, возможно, в свое время были во что-то завернуты. По заключению специалистов (А.М. Обломский, Р.В. Терпиловский), клад найден на территории

поселения черняховской культуры. Все монеты клада, в основном, датируются I-II вв. н.э. и были широко распространены на территории черняховской культуры.

В монографии А.М. Обломского 2002 г. содержатся сведения о 37 памятниках черняховской культуры в Белгородской области¹¹.

В 2006 г. археологической экспедицией группы по охране и использованию памятников истории и культуры Управления культуры Белгородской области под руководством Т.В. Сарапулкиной было обследовано селище позднеримского времени у поселка Новосадовый Белгородского района. Оно расположено на дюнах в пойме правого берега Северского Донца. На памятнике собран многочисленный подъемный материал, состоящий из лепной керамики с бугристой поверхностью и примесью шамота в тесте (в одном случае - известняк) (49%, 20 венчиков, 106 стенок, 13 днищ), гончарной шероховатой керамики с примесью песка в тесте (46%, 18 венчиков, 94 стенки, 19 днищ) и гончарной лощеной керамики (5%, 2 венчика, 11 стенок и развал лощеной миски). Кроме того, на памятнике присутствует глиняная обмазка в небольшом количестве (3 экз.), найдено биконическое глиняное пряслице и заготовка для пряслица из стенки лепного сосуда. Поселение датируется первой половиной I тысячелетия н.э. (черняховская культура), наличие орнаментированных венчиков дает возможность говорить и о более ранних слоях¹². Судя по процентному соотношению гончарной и лепной керамики, на памятнике могут иметься объекты киевской и черняховской культур.

В 2006 г. Г.Л. Земцовым изучено 124 кв. м двумя раскопами на селище-1 у х. Подвысокий Краснояружского района. На раскопе 1 была исследована часть наземной постройки с глинобитным очагом, на раскопе 2 изучен хозяйственный участок селища.

В 2007 г. разведочным отрядом ИА РАН под руководством А.М. Обломского и И. Рукавишниковой при обследовании белгородского участка проектируемой трассы Москва-Крым было выявлено три памятника черняховской культуры: два поселения и, возможно, могильник. В этом же году при разведке по правому притоку р. Оскола - р. Холок под руководством И.В. Шляхтина было выявлено 9 поселений киевской культуры.

В 2008 г. при обследовании долины р. Дубенка и поймы р. Оскол в месте впадения в него р. Дубенки под руководством В.А. Сарапулкина выявлено 5 памятников киевской культуры.

В 2009 г. К.А. Лошаковым было обнаружено и обследовано селище черняховской культуры у х. Колотилковский в Краснояружском районе. На памятнике собрана исключительно гончарная керамика, как шероховатая, так и лощеная.

Черняховские поселения (ок. 20 памятников), обнаруженные в результате работ Грайворонского краеведческого музея, в настоящей статье не учтены, так как эти памятники пока не подвергались научному изучению.

Таким образом, на данный момент нам известно о 52 поселениях и одном могильнике черняховской культуры в Белгородской области и о 44 поселениях с преобладанием лепной посуды.

Сведения о размерах селищ имеются для 35 черняховских и 35 киевских памятников. Площадь поселений различна: до 1 га – по 10 памятников (по 28,6%), 1-2 га – 9 и 13 памятников соответственно (25,7 и 37,1%), 2-3 га – 7 и 5 (20 и 14,3%), 3-5 га – 3 и 7 памятника (8,6 и 20%). Более крупных поселений с преобладанием лепной керамики в области не отмечено, черняховских же памятников площадью 5-10 га известно 4 памятника (11,4%), свыше 10 га – 2 памятника (5,7%). Наиболее крупными в нашей области являются поселения Хохлово-2 (13 га), раскапывавшееся А.В. Кропоткиным, а также селища у сел Нижняя Наумовка (13,05 га) и Солдатское (10 га). Но и это не предел. По подсчетам А.М. Обломского, на территории Днепровского лесостепного левобережья 7% выявленных памятников черняховской культуры имеют площадь от 14 до 42 га¹³.

Теперь рассмотрим топографию поселений черняховской культуры региона на основе метода, предложенного Р.Г. Шишкиным, который рассматривает ландшафт как систему взаимосвязанных элементов рельефа: речных долин, балок, склонов, равнин и террас. Он выделил семь типов ландшафтов: 1) равнинно-балочный (склоны и края оврагов, как правило, обводненных); 2) равнинно-склоновый (пологий склон равнины, спускающийся в долину реки или ручья); 3) равнинно-террасовый (верхние равнинные участки террас над поймами рек); 4) пойменно-террасовый (надпойменные террасы рек); 5) террасово-склоновый (склоны надпойменных террас); 6) пойменный (останца в поймах); 7) террасовый.

Выделение последнего типа, по мнению А.М. Обломского, вряд ли правомерно, так как терраса по условиям своего образования представляет собой элемент рельефа, возникший в результате водной эрозии. Он не может быть изолированным и постоянно выступает в сочетаниях с другими деталями ландшафта, либо речных долин, либо оврагов или озер¹⁴.

Данные имеются для 43 черняховских и 38 киевских памятников. Большинство поселений черняховской культуры расположены на склонах и краях оврагов (тип 1, 14 памятников, 32,6 %), далее следуют памятники, расположенные на склонах речных террас (тип 5, 11, 25,6%), мысах речных террас (тип 4, 8, 18,6%) и на пологих склонах равнин, спускающихся к рекам или ручьям (тип 2, 9 памятников, 20,9%). В пойме выявлен 1 памятник (тип 6).

Ландшафтное расположение киевских памятников значительно отличается от поселений черняховских племен. Совершенно отсутствуют памятники, расположенные в овражистой сети (тип 1). Преобладают памятники, находящиеся на надпойменных террасах, как на мысах (тип 4, 13 памятников, 34,2%), так и на склонах (тип 5, 18 памятников, 47,4%). На мысах коренных берегов выявлено лишь 2 памятника (тип 3, 5,3%), в пойме – 5 памятников (тип 6, 13,2%).

Восточная граница черняховской культуры установлена разведками А.М. Обломского и проходит примерно по долине р. Северский Донец. Западнее долины Северского Донца черняховские памятники и памятники с преобладанием лепной керамики накладываются друг на друга. Восточнее располагаются только киевские поселения, образующие так называемые зоны концентрации. А.М. Обломским было выявлено 10 зон концентрации памятников с преобладанием лепной посуды, из них 5 расположены на территории Белгородской области: в верховьях р. Псел при впадении в нее р. Пены, в верховьях Северского Донца выше г. Белгорода, в среднем и нижнем течении рр. Короча и Корень, и две зоны на Осколе – от р. Котел до г. Новый Оскол и в районе г. Валуйки. Вне этих зон киевские памятники встречаются, но довольно редко. Черняховские селища не образуют каких-либо локальных скоплений.

Таким образом, сплошными разведками в области обследованы основные речные долины с притоками: Ворскла, Северский Донец, Оскол. Слабо обследована овражно-балочная система, небольшие реки и ручьи, а ведь это наиболее излюбленные места расселения черняховских племен.

Примечания:

1. Луцкевич Н. Матеріали до карти поширення пам'яток культури полів поховань на території Харківської області. Археологія. Т. II. Київ, 1948. – С. 164-165; Ляпушкин И.И. Днепровское лесостепное левобережье в эпоху железа. МИА №104. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1961. – С. 174.

2. Ляпушкин И.И. Днепровское лесостепное левобережье в эпоху железа... - С. 173.

3. Щукин М.Б. Раскопки у хутора Кулига в верховьях Псла // Материалы и исследования по археологии Днепровского Левобережья. Курск, 1990. - С. 111-133.

4. Обломский А.М. Отчет о работе Белгородской раннеславянской экспедиции за 1984 год. №9510; Он же. Отчет о работе Белгородской раннеславянской экспедиции за 1985 год. №10910; Он же. Отчет о работе Белгородской раннеславянской экспедиции за 1986 год. №11201; Он же. Отчет о работе Белгородской раннеславянской экспедиции за 1987 год; Он же. Отчет о работе Белгородской раннеславянской экспедиции за 1988 год. №12562; Обломский А.М., Терпиловский Р.В. Отчет о разведывательных работах Белгородской раннеславянской экспедиции на территории Белгородской и Сумской областей в 1989 год. №13486.

5. Кропоткін А.В. Обломський А.М. Про етнокультурну ситуацію у районі вододілу Дніпра та Дону в III-V ст. н. е. // Археологія. 1991. №1. - С.75-89.

6. Обломский А.М. Новый Черняховский памятник на территории России // *Stratum+*, №5. 2001-2002. - С. 27-52.

7. Обломский А.М. Этнические процессы на водоразделе Днепра и Дона в I-V вв. н.э. М.-Сумы, 1991. – С. 152-203.

8. Там же. – С. 208-216.

9. Там же. – С. 220-225а.

10. Глуценко В.П. Новый клад римских денариев // ВДИ. 1989. №2. - С. 68-74.

11. Обломский А.М. Днепровское лесостепное левобережье в позднеимское и гуннское время (середина III – первая половина V вв. н.э.) // Раннеславянский мир. Вып.5. М., 2002. – С. 117-118.

12. Сарапулкина Т.В. Отчет о разведочных работах на территории Белгородского, Борисовского, Грайворонского, Чернянского и Яковлевского районов в 2006 году / Архив кабинета археологии БелГУ.

13. Обломский А.М. Днепровское лесостепное левобережье в позднеимское и гуннское время... – С. 31.

14. Там же. – С. 30.

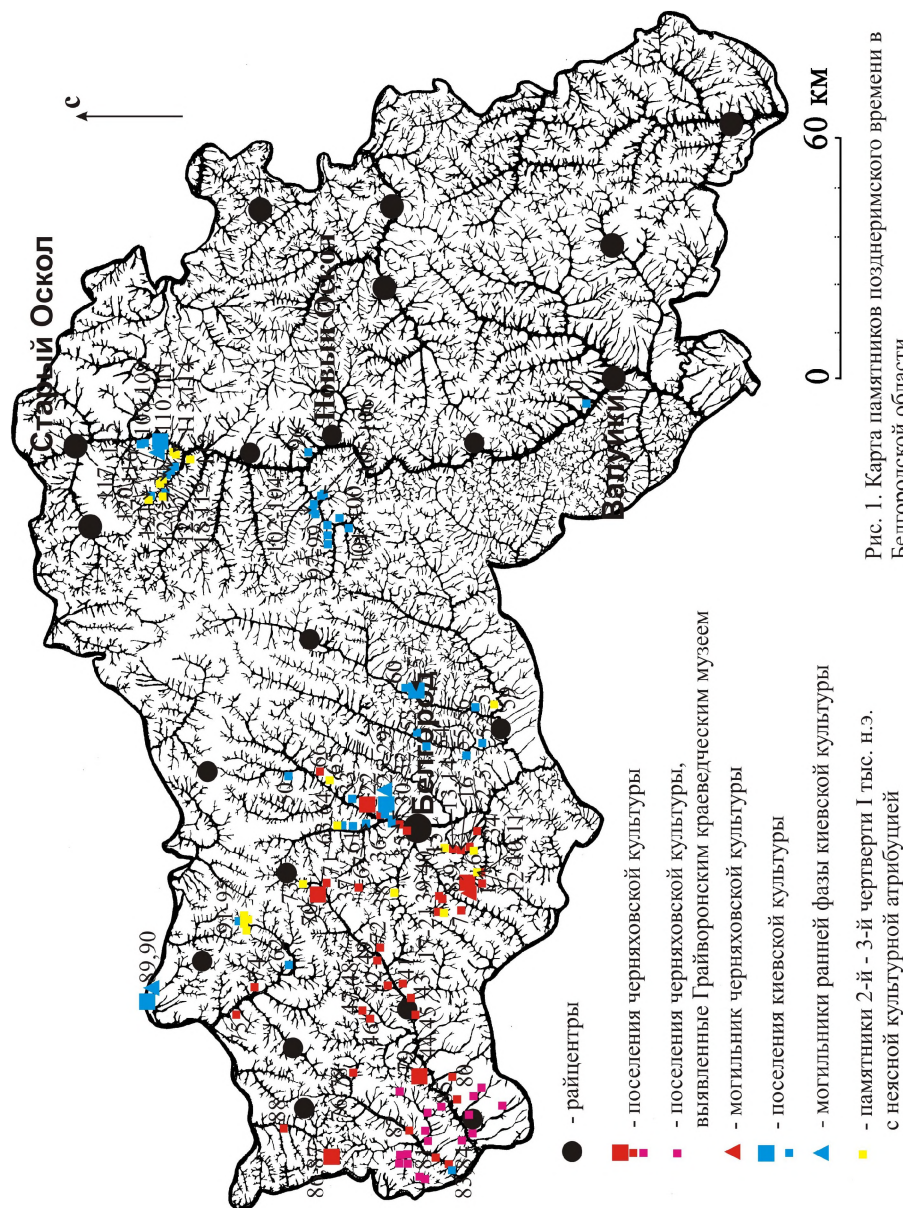


Рис. 1. Карта памятников позднееримского времени в Белгородской области.

К рис. 1. Список памятников позднееримского времени в Белгородской области. 1 - Болдыревка; 2 - Бродок-1; 3 - Бродок-2; 4 - Бродок-3; 5 - Бродок-4; 6 - Бродок-5; 7 - Веселая Лопань-1; 8 - Головино-1, мог.; 9 - Головино-1; 10 - Головино-2; 11 - Головино-3; 12 - Головино-4; 13 - Дубовое-1; 14 - Дубовое-2; 15 - Дубовое-3; 16 - Таврово; 17 - Угрим-1; 18 - Угрим-2; 19 - Угрим-3; 20 - Угрим-4; 21 - Угрим-5; 22 - Хохлово-2; 23 - Шагаровка-1; 24 - Шагаровка-2; 25 - Шишино-1; 26 - Шишино-2; 27 - Шишино-3; 28 - Шишино-4; 29 - Шишино-5, пос. и мог.; 30 - Зеленая поляна-1; 31 - Зеленая поляна-2; 32 - Зеленая поляна-3 (старый город); 33 - Киселево; 34 - Топлинка; 35 - Белгород; 36 - Новосадовый-1; 37 - Драгунское; 38 - Пушкарное; 39 - Комсомольский-1; 40 - Комсомольский-2; 41 - Стригуны-2; 42 - Стригуны-Березовка-2 (восточный холм); 43 - Гостенка; 44 - Ланок-2 (Борисовка-1); 45 - Ланок-1 (Борисовка-2); 46 - без названия (на территории с. Крюково); 47 - Крюково-1; 48 - Крюково-2; 49 - Теплое-1; 50 - Рындинка; 51 - Доброс; 52 - Крапивное; 53 - Несклюдово-1; 54 - Никольское-3; 55 - Чурасво-2; 56 - Чурасво-3; 57 - Цепляево Второе; 58 - Шоссейное; 59 - Нежеголь-1; 60 - Селишко-1; 61 - Дружный; 62 - Красное; 63 - Новая Лоза-1; 64 - Новая Лоза-2; 65 - Кривцово; 66 - Стрельниково; 67 - Терновка-1; 68 - Лубяная поляна-1; 69 - Лубяная поляна-2; 70 - Вознесеновка-1; 71 - Вознесеновка-3; 72 - Серстино-2; 73 - Ворскла; 74 - Венгеровка-1; 75 - Вышние Пены-1; 76 - Солдатское-1; 77 - Солдатское-2; 78 - Солдатское-3; 79 - Головчино; 80 - Головчино (Хотмыжск-1); 81 - Рождественка-2; 82 - Санково-1; 83 - Мокрая Орловка-3; 84 - Мокрая Орловка-2; 85 - Луговка-1; 86 - Подвысокий-1; 87 - Подвысокий-2; 88 - Колотилковский; 89 - Песчанос; 90 - Песчанос-Кулига, мог.; 91 - Верхопень-1; 92 - Верхопень-2; 93 - Верхопень-3; 94 - Верхопень-4; 95 - Верхопень-5; 96 - Оскольское-6; 97 - Татьяновка-1; 98 - Покрово-Михайловка-1; 99 - Великомихайловка-3; 100 - Великомихайловка-4; 101 - Великомихайловка мест.-1; 102 - Красная Камска-1; 103 - Красная Камска-2; 104 - Красная Камска-3; 105 - Кислсвка-1; 106 - Кислсвка-2; 107 - Колосово-2; 108 - Дачное-1; 109 - Дачное-2; 110-111 - Приосколье-2, пос. и мог.; 112 - Приосколье-17; 113 - Приосколье-32; 114 - Приосколье-34; 115 - Комаревцево-5; 116 - Комаревцево-6; 117 - Николаевка-2; 118 - Комаревцево-7; 119 - Комаревцево-8; 120 - Комаревцево-9; 121 - Дубенка-1; 122 - Успенка-2; 123 - Малахово-1.