

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
Кафедра возрастной и социальной психологии

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ КЛИМАТ СЕМЬИ ПРИ
НАЛИЧИИ РЕФЛЕКСИВНОЙ ПОЗИЦИИ СУПРУГОВ**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-
педагогическое образование, профиль Психология образования
заочной формы обучения, группы 02061257
Кашина Никиты Константиновича

Научный руководитель:
к.псх.н., доцент,
Овсяникова Е. А.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА СЕМЬИ ПРИ НАЛИЧИИ РЕФЛЕКСИВНОЙ ПОЗИЦИИ СУПРУГОВ	6
1.1. Понятие социально-психологического климата семьи	6
1.2. Супружеские роли и позиции.....	10
1.3. Рефлексивная позиция личности супругов.....	14
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА СЕМЬИ ПРИ НАЛИЧИИ РЕФЛЕКСИВНОЙ ПОЗИЦИИ СУПРУГОВ	19
2.1. Организация и методы исследования	19
2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования социально-психологического климата семьи при наличии рефлексивной позиции супругов.....	21
2.3. Рекомендации и программа тренинга по стабилизации социально-психологического климата семьи.....	43
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	52
ПРИЛОЖЕНИЯ	58
Приложение 1. Диагностические методики в порядке их предъявления	58
Приложение 2. Сводные таблицы полученных данных	69
Приложение 3. Корреляционная матрица психологического климата и рефлексивной позиции супругов	71
Приложение 4. Корреляционные связи между показателями социально-психологического климата семьи и рефлексивности супругов	73
Приложение 5. Программа тренинга по стабилизации социально-психологического климата семьи.....	74

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Коренные преобразования в социальной, экономической и политической сферах в современном российском обществе не могут не отразиться на главной ячейке общества, семье. Современной российской семье присущи такие кризисные проявления: низкий уровень рождаемости, увеличение числа семей неполных семей и группы риска, неблагополучных семей, постоянный рост разводов, распространение так называемых «гражданских» незарегистрированных браков. Сложно ожидать появления многочисленного потомства в неполных семьях, семьях наркоманов или алкоголиков (41% всех разводов), в парах, создаваемых современными гедонистами и эгоистами, зацикленными на личном преуспевании, карьере и деньгах. А это каждая вторая семья в России. Данные слова подтверждают статистические данные ЗАГСов. В 2013 году в России 667 971 случаев разводов на 1 225 501 браков. Таким образом, процент разводов в России за 2013 год составил 54,5%. Наше общество утратило истинные супружеские и семейные ценности. Это были перечислены внешние факторы, которые возможно проследить. Но есть достаточно весомый фактор социально-психологического климата семьи, который формирует внутрисемейные отношения, определяет функции и роли супругов. Поэтому представленная тема является на сегодняшний день актуальной.

Социально-психологический климат семьи изучали следующие психологи: Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, Е.М. Лаптева, А.Ж. Салихова, А.В. Карпов, М. Грант, Б. Г. Парыгина, О.А Добрынина, Т. В. Андреева, А. В. Толстова, Е. Б. Назарова, А. В. Руденко, О. В. Бунина, Е. Е. Новосельцева, Т. А. Гурко и другие. Но идея социально-психологического климата семьи при наличии рефлексивной позиции супругов не достаточно хорошо исследована.

Запросы практики ориентированы на изучение этой проблемы. Таким образом, мы сформировали **проблему** нашего исследования: каковы характеристики социально-психологического климата семьи при наличии рефлексивной позиции супругов?

Целью нашего исследования является изучение характеристик социально-психологического климата семьи при наличии и отсутствии рефлексивной позиции супругов.

Объект исследования: социально-психологический климат семьи.

Предмет исследования: социально-психологический климат семьи при наличии рефлексивной позиции супругов.

Гипотеза исследования: характеристики социально-психологического климата семьи различаются у супругов с разной рефлексивной позицией, а именно супруги, имеющие развитую рефлексивность будут отличаться более высокими показателями положительного социально-психологического климата семьи, стремиться открыто выражать свои чувства, действия и проявлять более высокий уровень заботы друг о друге, в отличие от супругов с неразвитой рефлексивностью.

В соответствии с целью, гипотезой и предметом в нашей работе решались следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ подходов к изучению проблемы социально-психологического климата семьи при наличии рефлексивной позиции супругов.
2. Изучить социально-психологический климат семьи и рефлексивные позиции супругов.
3. Определить наличие связи между характеристиками социально-психологического климата семьи и особенностями рефлексивной позиции супругов.
4. Изучить характеристики социально-психологического климата семьи с разной рефлексивной позицией супругов.

5. Разработать рекомендации и программу тренинга по стабилизации социально-психологического климата семьи.

Теоретической базой нашего исследования явились представления о социально-психологическом климате семьи (О.А Добрынина, Т. В. Андреева, А. В. Толстова и др.) и исследования рефлексии личности (Н.С. Автономова, Н. Г. Алексеев, Л. С. Выготский, Е. И. Исаев, С. Л. Рубинштейн, В. И. Слободчиков и др.)

Выбор методов и конкретных методик исследования для получения необходимой информации осуществлялся в соответствии с целями и задачами настоящей работы.

В исследовании использовались следующие **методы**: организационные (сравнительный), эмпирические (тестирование, беседа); методы математико-статистического анализа данных (статистическая обработка данных проводилась с использованием параметрических и непараметрических критериев: критерия t-Стьюдента для не зависимых выборок и коэффициента ранговой корреляции Спирмена) и качественного описания. Математическая обработка данных проведена на основе пакета статистических программ SPSS.

В нашем исследовании использовались следующие **методики**: Опросник «Психологический климат семьи», тест-опросник диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов) и «дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, Е.М. Лаптева, А.Ж. Салихова), шкала семейного окружения (ШСО) - методика Famil Environmental Skale (FES). Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова.

Выборка исследования. В исследовании приняли участие 50 человек (25 супружеских пар) разного возраста.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений. Объем выпускной квалификационной работы составил 58 страниц.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА СЕМЬИ ПРИ НАЛИЧИИ РЕФЛЕКСИВНОЙ ПОЗИЦИИ СУПРУГОВ

1.1. Понятие социально-психологического климата семьи

Социально-психологический климат рассматривается как довольно широкое понятие. От греческого «*klimatos*» - наклон или склонение, климат понимается как плоскость с определенной специфической атмосферой. В психологию понятие «климат» было заимствовано из географии и метеорологии [2; 50]. В нашем случае, психологический климат характеризуется как невидимая, деликатная психологическая сторона взаимоотношений между людьми. В отечественной социальной психологии впервые термин «психологический климат» использовал отечественный социолог и психолог Мансуров Николай Сергеевич, который исследовал взаимоотношения в производственных коллективах [55].

Проблемами социально-психологического климата занимались Зотова О. И., Кольцова В. А., Кузьмин Е. С., Краковский А. П., Кряжева И. К., Добрынина Б. Д., Дубровина И. В., Овчарова Р.В., Ольшанский В.Б., Ощепкова А.П., Платонов К.К., Парыгин Б.Д., Панферов В.Н., Семенов В. Е., Тихомиров О.К., Шепель В. М. и др.

В Большой психологической энциклопедии за 2009 год социально-психологический климат определяется как «преобладающая в группе эмоциональная атмосфера, включающая в себя настроения, переживания людей, их межличностные взаимоотношения, отношение к профессиональной деятельности и оказывает влияние на образ жизни людей, их самочувствие, на уровень работоспособности и самореализации» [40; 54].

С точки зрения Б. Д. Парыгина и О. А. Добрыниной социально-психологический климат это «качественная сторона межличностных отношений, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной совместной деятельности и всестороннему развитию личности в группе». По мнению этих исследователей социально-психологический климат возникает спонтанно, если он не формируется в результате систематической психологической работы [39].

Тихомиров О.К. считал, что психологический климат в семье – «это устойчивый эмоциональный настрой, возникающий в результате совокупности настроений каждого члена семьи, их психических переживаний, отношений друг к другу, к другим людям, к работе, к окружающим событиям» [53].

В. М. Шепель считал, что климат отношений между людьми состоит из трех климатических зон. Первая климатическая зона - *социальный климат*, определяющийся уровнем осознанности цели и задач, соблюдения всех установленных прав и обязанностей. Вторая климатическая зона - *моральный климат*, который зависит от принятых моральных ценностей в данной группе. Третья климатическая зона - это *психологический климат*, т.е. неформальные отношения, которые складываются между членами коллектива, находящимися в непосредственном контакте друг с другом. Для данной работы актуально рассмотреть психологический климат. Далее рассмотрим особенности психологического климата семейных отношений [60].

По мнению И. В. Дубровиной, психологический климат семьи можно определить как характерный для конкретной семьи устойчивый эмоциональный настрой, который является результатом семейной коммуникации [10;11]. Психологический климат в семье раскрывает устойчивость внутрисемейных отношений и оказывает влияние на развитие каждого члена семьи в отдельности, как детей, так и взрослых. Он постоянно варьируется и создается каждым членом семьи, и от этого формируется

благоприятный или неблагоприятный социально-психологический климат. Р. В. Овчарова для формирования благоприятного психологического климата выделяла характерные признаки:

- сплоченность семьи и включенность в качественное выполнение задач,
- требовательность и ответственность членов семьи друг к другу,
- наличие позитивного диалога в семье,
- возможность гармоничного развития личности каждого ее члена,
- чувство защищенности и эмоциональной удовлетворенности [38].

Характерными показателями благоприятного психологического климата семьи являются стремление ее членов проводить свободное время в домашнем кругу, умение общаться на интересующие всех темы, совместно выполнять домашнюю работу, быть открытыми для диалога и решения возникающих проблем. Такой климат способствует мобильному преодолению внутрисемейных конфликтов, снятию стрессовых состояний, повышению самооценки и социальной значимости каждого члена семьи [36; 32; 31].

Неблагоприятный психологический климат в семье правомерен, если:

- в семье происходят постоянные конфликты, особенно в общении,
- члены семьи отрицательно относятся друг к другу,
- формируется чувство незащищенности,
- растет взаимоотноужденность и эмоциональный дискомфорт, напряженность и тревожность [29; 30].

Семья должна выполнять психологический защитный механизм, снимать стресс и усталость каждого члена. Если семья не выполняет психотерапевтическую функцию и не меняется к лучшему, то в результате происходит её распад. У детей, растущих в неблагоприятной психологической среде, чаще всего наблюдается нарушение психического и соматического здоровья. Это происходит из-за недостаточного общения детей с родителями, враждебного отношения родителей к детям или из-за условий проживания в семейном разладе.

Социально-психологический климат семьи формирует становление личности ребенка. Подражая нормам поведения и отношений родителей, дети взаимодействуют с близкими людьми и затем переносят эти навыки на окружающих сверстников, товарищей и учителей. Когда в семье нет единой системы воспитания ребенка, нарушаются педагогические основы уважения и требовательности к ребенку, то формируется почва для девиантного становления характера человека [8; 11; 12].

Как мы видим из вышеперечисленного, понятие социально-психологического климата семьи достаточно широко изучено. Как было выше отмечено, характеристики социально-психологического климата в психологической отечественной литературе выделяются, в первую очередь, на базе производственных коллективов. Ряд авторов выделяли следующие составляющие социально-психологического климата:

- личное состояние
- психологический настрой
- стиль руководства
- организационные и функциональные отношения в коллективе
- личные симпатии и антипатии коллектива [10].

В процессе исследования данной темы, в отечественной психологии сформировались четыре основных подхода к пониманию сущности социально-психологического климата.

Представителями первого подхода были Буева Л. П., Кузьмин Е.С., Обозов Н.Н., Платонов К.К. и Уледов А. К. [5;19;53]. Эти авторы рассматривали социально-психологический климат как общественно-психологический феномен, как состояние коллективного сознания. Климат через призму этого подхода есть отражение в сознании людей комплекса явлений, которые взаимосвязаны с их отношениями, качеством и условиями труда, а также способами его стимулирования. Кузьмин Е. С. социально-психологический климат понимал как социально-психологическое состояние

малой группы, в которой отражался характер, содержание и психологическая направленность членов организации [19].

Сторонниками второго подхода понимания сущности социально-психологического климата были психологи Косолапов В.В., Щербань А.Н., Коган Л.Н.. Эти авторы рассматривали «климат» в аспектах социально-психологической сочетаемости участников группы, их морального и психологического единства, наличия схожих мнений, традиций и обычаев [18;62].

Шепель В.М., Покровский В.А., Парыгин Б.Д. являются авторами третьего подхода. Эти психологи определяют социально-психологический климат через парадигму отношений между людьми, которые находятся в непосредственном контакте друг с другом. В процессе становления психологического климата складывается специфическая система межличностных отношений, определяющих социальное и психологическое самочувствие каждого члена группы [39; 60].

Создатели четвертого подхода Русалинова А.А. и Лутошкин А.Н. Эти авторы отмечают, что сущностная характеристика социально-психологического климата это общий эмоционально-психологический настрой. Климат рассматривается как настроение группы людей [5; 16].

Поведем итог вышенаписанного: социально-психологический климат в семье это суммарный показатель того, насколько каждый член семьи доволен уровнем взаимоотношений, коммуникации, быта и досуга. Другими словами каждая семья имеет настолько благоприятный социально-психологический климат, насколько она сплочённа, дружна и социально едина.

1.2. Супружеские роли и позиции

Ролевая структура семьи определяет, каким образом в семье распределены обязанности между супругами. Как пишет Карabanова О.А., ролевая структура семьи отражает её иерархическое строение и

распределение ролей в соответствии с теми задачами, которые решает семья на конкретно рассматриваемой стадии своего жизненного цикла. Характер типизации функций и уровень участия членов семьи в решении проблем являются основаниями для установления фактического главенства в семье, наряду с которым существует формальное главенство, что приписывается по определенным правилам. Традиционно в России, формальное главенство приписывалось мужу, в то время как фактическое персональное главенство в равной степени распределяется в семье между мужем и женой [13].

Андреева Г. М. определила понятие роль как «нормативно одобряемую модель поведения, ожидаемую от человека, занимающего определенную социальную позицию и позицию в межличностных отношениях» [3, с.35-47].

Эйдемиллер Э.Г. считал, чтобы семья благополучно функционировала, ее ролевая структура должна соответствовать следующим условиям:

1. не противоречить совокупности ролей, которые образуют целостную систему и осуществляются семьей;
2. выполнение ролей должно удовлетворять потребности каждого члена семьи;
3. принятые роли не должны перегружать психические и физические возможности личности [63].

В ролевой структуре семьи выделяются два плана ролей: межличностные и конвенциональные. *Конвенциональные* роли возникают по взаимной договорённости. Это роль определяется правом, традицией и моралью, в отдельных случаях религией, для носителя данной роли в рамках своего социокультурного окружения. В конвенциональную роль входят самые общие требования вне зависимости от личностных склонностей, особенностей и способностей носителя роли. Пример конвенциональной роли может выступать роль отца, дочери, матери и так далее. Она является безличной, стандартизированной (независимо от того, кто и как её исполняет). Они существуют столько, сколько семья. Конвенциональные роли классифицируются по двум аспектам:

1) в соответствии со статусом родственных отношений. Данный аспект определяется культурно-историческими и национально-этническими особенностями семьи и значительно варьируется.

2) по функциональному аспекту, т.е. принципу распределения семейных функций, исходя из принятых ролей [1;4;16;42].

Межличностные роли являются очень специфическими и свойственны конкретной семье. Они зависят от личных способностей, склонностей и умений конкретного человека. Межличностные роли не определяются устоями и предназначены для адекватного и эффективного выполнения основных функций семьи [44;47;54].

Значительное влияние на ролевое поведение оказывает фактор родительской семьи. Успешность или неуспешность человека во многом зависит от успешности его родителей и от успешности его рода в целом. По мнению Выгриной Я.А., принятие и исполнение ролей испытывают два типа воздействия родительской семьи, зачастую неосознаваемых:

1) воспроизведение в собственной семье характерных особенностей распределения семейных ролей, как они исполнялись в родительской семье;

2) отвержение семейного уклада родительской семьи и попытка создать что-то противоположное [6].

На характер принятия межличностных ролей в семье влияют так называемые *сиблинговые отношения*. Это взаимоотношения между братьями и сестрами, которые переносятся в дальнейшем на будущего супруга и детей. Пример сиблинговой позиции: единственный ребенок в семье, старший ребенок, средний ребенок, младший ребенок, любимый ребенок, нелюбимый ребенок и т.д. [37; 58].

Черников А. В. выделял три аспекта сочетания ролевых ожиданий в зависимости от сиблинговых позиций:

1. *Комплементарный брак* — взаимодополняющие сиблинговые позиции супругов. Это наиболее благоприятный аспект формирования ролевой структуры. В комплементарном браке у супругов

взаимодополняющие ожидания, присутствуют готовые стереотипы межличностных ролей, а также опыт их реализации.

2. *Частично комплементарный брак* - частичное совпадение sibлинговых позиций супругов. Приведенный аспект лишь частично согласует ожидания супругов в отношении межличностного взаимодействия и формировании ролевой структуры.

3. *Некомплементарный брак* приводится Черниковым как тождественность sibлинговых позиций супругов. Этот аспект формирует конкуренцию в борьбе за присвоение одной и той же межличностной роли. Это самая конфликтоформирующая sibлинговая позиция [57].

Влияние степени комплементарности на характер межличностных ролей и степень удовлетворенности браком варьируется на разных стадиях супружества. Чем моложе семья, тем более остро выражено влияние комплементарности. С годами происходит «затухание» борьбы за присвоение межличностных ролей.

В зависимости от качества усвоения межличностных ролей супругов, выделяют дисфункциональную и гармоничную семейные системы.

Показателем дисфункциональности семейной системы является появление стабильно повторяющихся патологизирующих ролей. В основе этих ролей заложены механизмы психологической защиты. Это, в свою очередь, выявляет наличие личностных проблем каждого из членов семьи, и как следствие, ведет к нарушению функционирования семьи в целом. Патологизирующие роли оказывают психотравмирующее воздействие на их «автора» и на остальных членов семьи. Они могут быть индивидуальными и семейными. К индивидуальным патологизирующим ролям относят такие стереотипы: «любимчик», «семейный козел отпущения», «позор семьи», «маменькин сынок», «больной член семьи», «защитник» и т.д. К семейным патологизирующим ролям причисляют нарушения в системе «семья— социальное окружение». Такой вариант может быть в случае нахождения

семьи в асоциальном и деструктивном окружении или в связи с дезадаптивным состоянием всей семьи в целом [36; 56].

В случае гармоничного развития семьи формируется адекватная система супружеских отношений «Мы», включающий согласованное ролевое поведение супругов и стиль жизни семьи. Основой формирования системы «Мы» является слаженная супружеская деятельность и внутрисемейное общение. В случае возникновения нарушений в межличностной коммуникации формируется неадекватная система «Мы». Появляются так называемые «семейные мифы», что означают несоответствие реальности представления членов семьи о себе, друг друге и о семье в целом. В дисфункциональной семье «семейные мифы» выполняют регулирующий групповой защитный механизм, который способствует поддержанию целостности семейной системы. Например, миф «мы – дружная семья» присущ семье с отсутствующими открытыми конфликтами, когда все негативное и плохое это табу для семьи. Такие семьи не решают свои проблемы, но игнорируют, тем самым обостряют негативный социально-психологический климат [12].

Подведем итог параграфа. Супружеские роли и позиции супругов определяют главенство, обязанности и функции супругов в семье. На формирование ролей и позиций супругов влияют много различных факторов. В качестве самых основных были приведены факторы: родительской семьи, сиблинговых отношений, семейных мифов, социальной среда и индивидуальные особенности супругов.

1.3. Рефлексивная позиция личности супругов

Рефлексия (от латинского «*reflexio*» - обращение назад) — это фокусирование внимания личности на самом себе и на своем сознании, а также на продукты собственной деятельности и их переосмысление.

Английский педагог и философ Джон Локк рефлексию понимал как «процесс наблюдения, в котором ум осознаёт свою деятельность» [28; 45].

В отечественной психологии выделяют три типа рефлексии.

Ситуативная рефлексия — представляет собой оперативную способность личности анализировать возникающую ситуацию и соотносить с ней свои возможности. Данная форма мышления помогает адаптировать деятельность в точном соответствии с меняющимися внешними условиями [31;47].

Ретроспективная рефлексия — это вид самоанализа, который дает возможность оценить события прошлого и результаты произведенной деятельности, с целью изучения и закрепления полученного опыта. Этот тип рефлексии дает возможность выявить вероятные ошибки и найти причины их возникновения [41; 46].

Перспективная рефлексия — позволяет личности критически спланировать предстоящую деятельность, сформировать последовательность эффективных способов её осуществления [12;14;17;18].

Рефлексивная позиция, по мнению Дунихиной Н.В., это «устойчивая осознанная система отношений личности к собственной деятельности во всех её структурных компонентах и к себе как деятелю» [12].

Вощинин А.В. и Мириманова М.С. определили четыре типа рефлексивных позиций личности:

- Конструктивная рефлексивная позиция личности характеризуется высоким уровнем осознанности в ходе ретроспективного анализа, самоопределения в ближайшем будущем.
- Внеситуативная рефлексивная позиция личности характеризуется высоким уровнем рефлексивного анализа и умением субъекта воссоздать процесс деятельности вне рассматриваемой ситуации.
- Арефлексивная позиция личности характеризуется низкой мотивацией к осознанию и отсутствием умения саморегуляции.

- Личностно-уничижительная рефлексивная позиция личности характеризуется самокопанием, самообвинением и внутренней конфликтностью. Данный тип рефлексивной позиции приводит к невротизации [33; 51; 53].

В рамках семейных отношений рефлексивная позиция супругов функционирует в групповом пространстве «Мы», которая дифференцирует на основе социальных, социокультурных и психологических критериев. Рассмотрим термин семейной идентичности, который является социально-психологической основой, формирующей рефлексивную позицию у супругов. Семейная идентичность отображает сознательное или бессознательное отождествление супруга с ценностями, нормами, правилами поведения, этническими особенностями и традициями той семейной группы, в которой проходит первая социализация. Эти процессы отождествления осуществляются в результате усиленной личностной рефлексивной работы [43; 49; 60]. Американский психолог и психотерапевт Натан Уард Аккерман выделял три группы семейной идентичности:

- Группа с четко сформированной семейной идентичностью. Характеризуется гибкой иерархической структурой власти, четко сформированными правилами и нормами, крепким родительским союзом и доминированием родителей над детьми. Рефлексивная позиция таких супругов соотносится с пространством отношений «Мы - сила», «Мы едины» и т.п. Четко и конкретно определяют «чужих», которых не понимают и не принимают.

- Группа с односторонне сформированной семейной идентичностью. Характеризуется демократичностью власти, семейных норм и правил поведения. Рефлексивная позиция таких супругов соотносится с пространством отношений «Мы это: Я, жена и сын», «Мы – добрые и открытые люди» и т.п. С «чужими» они готовы найти общий круг интересов и даже принять их.

- Группа с диффузной семейной идентичностью. Такие семьи часто «оторваны от корней», т.е. не имеют этнопсихологической связи со своим родом. Все семейные ценности, нормы и правила поведения размыты и неопределенны. Супруги этой семейной группы не соотносят друг друга как одно целое. Для них «Мы» это личное местоимение: «Мы поссорились», «Мы поехали к теще» и т.п. Понятие «чужих» имеет специфичный и также размытый характер [7;25].

Алексей Николаевич Леонтьев рассматривал рефлексию в трех качественно отличных друг от друга процессах:

1. *Интроспекция* – процесс, при котором фокусом внимания является личное внутреннее состояние, ощущение и переживание. Здесь имеет место эмоциональный компонент в структуре образа «Я». Стоит отметить, что когда субъект фокусируется на своих эмоциональных переживаниях при таком процессе рефлексии, то он будет остро переживать обиды, неудачи и неловкие ситуации.

2. *Системная рефлексия* - рациональный взгляд на себя со стороны через дистанцирование от своих ощущений и переживаний. Этот процесс рефлексии обладает когнитивным компонентом в структуре образа «Я». При чрезмерном погружении в системную рефлексию, субъект «приучается» игнорировать свое эмоциональное состояние, что ведет к негативным изменениям на соматическом уровне.

3. *Квазирефлексия* процесс, при котором внимание сменяется на другой объект. Это может быть размышление о прошлом, будущем, о том, что было бы, если бы, чтобы стало, если я бы поступил так и т.п. Это ретроспективная рефлексия, которая позволяет субъекту корректировать свою деятельность на основании опыта прошлых лет. Существует также минус в этом процессе рефлексии, если личность «застревает на прошлом», то не сможет примириться с событиями настоящего [22; 23; 24; 25; 26; 27; 28; 29].

Психологический механизм рефлексии состоит из двух взаимодополняющих моментов: создание идеального содержания объекта в уме и воплощение его в конкретной ситуации [26]. Этот процесс образует полноценное рефлексивное отношение, которое называется саморегуляцией. Именно саморегуляция дает субъекту конструктивно использовать процессы рефлексии без негативных последствий для психики личности и психологического климата в семье [15; 17; 18; 27].

Выводы по первой главе

Социально-психологический климат в семье это суммарный показатель того, насколько каждый член семьи доволен уровнем взаимоотношений, коммуникации, быта и досуга. Каждая семья имеет настолько благоприятный социально-психологический климат, насколько она сплочённая, дружная и социально едина. Супружеские роли и позиции супругов определяют главенство, обязанности и функции супругов в семье. На формирование ролей и позиций супругов влияют много различных факторов. В качестве самых основных были приведены факторы: родительской семьи, сиблинговых отношений, семейных мифов, социальной среда и индивидуальных особенности супругов. Рефлексивную позицию личности супругов актуально рассматривать, исходя из трех критериев: идентичность в групповом пространстве «Мы», отнесение себя к процессам рефлексии (интроспекция, системная рефлексия и квазирефлексия) и индивидуальная саморегуляция.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА СЕМЬИ ПРИ НАЛИЧИИ РЕЛЕКСИНОЙ ПОЗИЦИИ СУПРУГОВ

2.1. Организация и методы исследования

Опираясь на теоретическое обоснование проблемы нашего исследования приступим к детальному рассмотрению и описанию задач, методик и математических методов исследования.

В исследовании приняли участие 50 семей в возрасте 18 до 50 лет. Из них 25 мужчин и 25 женщин, 11 семейных пар со стажем супружеской жизни от 0 до 3 лет, 9 пар со средним стажем супружеской жизни от 3 до 10 лет, 5 пар с высоким стажем супружеской жизни от 10 лет и более. 7 семейных пар являются бездетными и 18 семейных пар имеют детей.

Задачи исследования:

1. Изучить социально-психологический климат семьи и рефлексивные позиции супругов.
2. Изучить различия в гендерном аспекте социально-психологического климата семьи и рефлексивной позиции супругов с разным стажем семейной жизни.
3. Определить степень связи между характеристиками социально-психологического климата семьи и особенностями рефлексивной позиции супругов.
4. Изучить характеристики социально-психологического климата семьи с разной рефлексивной позицией супругов.
5. Разработать рекомендации по стабилизации социально-психологического климата семьи.

В нашем исследовании использовались следующие методики: опросник «Психологический климат семьи», тест-опросник диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпова), методика «дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина, Е.М. Лаптевой, А.Ж. Салиховой) и методика «Шкала семейных отношений» (ШСО).

Опросник «Психологический климат семьи» представляет собой таблицу из 35 вопросов, к которым нужно соотнести варианты ответа «да» или «нет». Цель опросника – выявить благоприятный или отрицательный климат в семье. Время опроса занимает 10-15 минут. Респондент должен отвечать быстро, не «застревая» на обдумывании вопросов.

Рефлексивная методика А.В. Карпова это диагностический тест-опросник, направленный на определение уровня развития личностной рефлексии. Методика включает в себя 27 утверждений, в которых респонденту предстоит дать ответы цифровым значением, соответствующих варианту его ответа (от 1 – абсолютно неверно до 7 абсолютно верно). В результате прохождения теста, тестовые баллы переводятся в звезды от 0 до 10. Чем выше звезды, тем выше уровень развития рефлексивности у испытуемых супругов.

Методика «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьева, Е.Н. Осина, Е.М. Лаптевой, А.Ж. Салиховой) разработана с целью диагностики типа рефлексии как устойчивой личностной черты. Методика включает в себя 30 утверждений, в которых необходимо выбрать один из четырех утверждений. Утверждение «нет» оценивается в 1 балл, «скорее нет» в 2 балла, «скорее да» - 3 балла и «да» - 4 балла. Результаты проведенной методики интерпретируется по трем шкалам: системная рефлексия, интроспекция и квазирефлексия. Шкала системная рефлексия раскрывает когнитивную оценку личности о себе через дистанцирование от своих ощущений и переживаний. Шкала интроспекция показывает внутриличностное состояние респондента, его эмоциональное ощущение и

переживание. Шкала квазирефлексия изучает объективную оценку личностной ситуации через призму времени.

Методика «Шкала семейных отношений» (ШСО) включает десять шкал, каждая из которых представлена девятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения. При обработке данных исследования, для каждой шкалы высчитывается показатель, который получают путем сложения учитываемых ответов по всем пунктам соответствующей шкалы. Соответственно, низкими значениями являются интервал баллов от 1 до 3; средний показатель – от 4 до 6; высокий показатель – от 7 до 9.

С целью выявления статистических различий между показателями социально-психологического климата семьи и показателями рефлексии супругов нами был применен непараметрический математический метод критерий U-Манна-Уитни. Для подтверждения корреляционной связи между изучаемыми показателями нами был применен коэффициент корреляции r-Спирмена. С целью определения степени влияния показателей рефлексии супругов на социально-психологический климат семьи нами был применен множественный регрессионный анализ (МРА, автор Наследов А.Д.).

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования социально-психологического климата семьи при наличии рефлексивной позиции супругов

В соответствии с задачами нашего исследования приступим к описанию и интерпретации полученных результатов. Сначала опишем особенности социально-психологического климата семьи изученной нами с помощью опросника «Психологический климат семьи». Результаты представлены на рисунке 2.2.1.

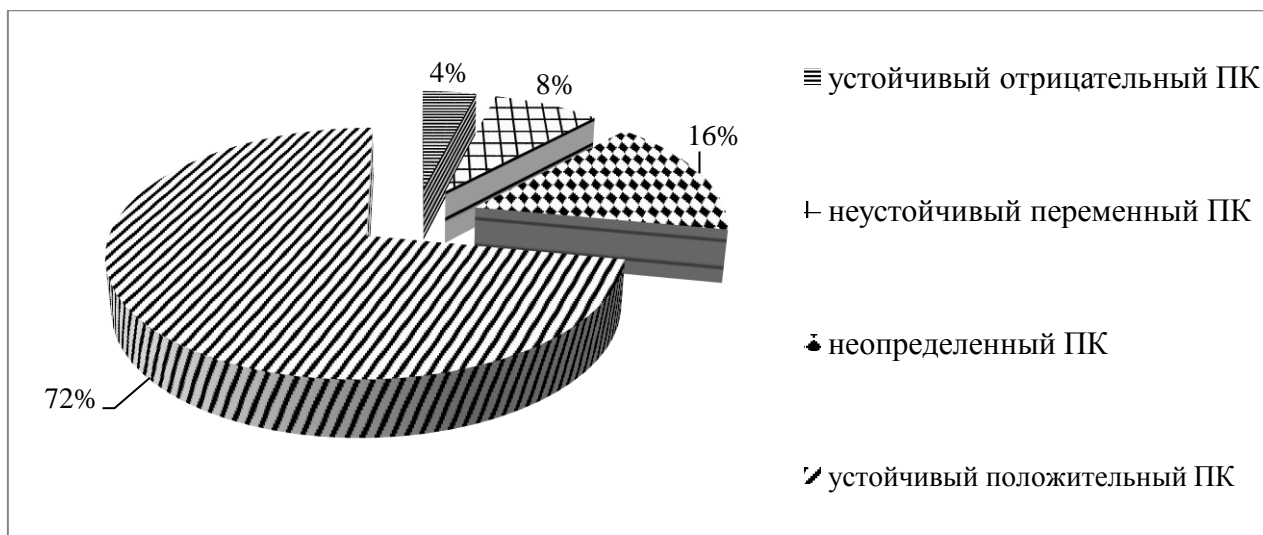


Рис. 2.2.1. Распределение супругов по уровням психологического климата семьи (%)

Как мы видим из рис. 2.2.1. большой процент (72%) испытуемых супругов имеют устойчивый положительный психологический климат. Это говорит о том, что супруги этой группы получают большое удовольствие от совместного общения, досуга и распределения обязанностей. Неопределенный психологический климат имеет 16% испытуемых супругов. Это значит, что у них в семье отмечаются некоторые раздражающие факторы, однако в целом преобладает позитивное настроение. Неустойчивый, переменный психологический климат в исследовании имели 8 % семенных пар. Такие супруги частично разочаровались в совместном проживании и испытывают некоторое психоэмоциональное напряжение в семейной среде. В таких семьях прослеживаются постоянные конфликтные ситуации, взаимное эмоциональное подавление друг друга и отсутствие общих семейных ценностей. 4% респондентов в результате прохождения анкетирования имели устойчивый отрицательный психологический климат. Обычно такая позиция характерна для супругов, принявших решение о разводе или признающих свою супружескую жизнь трудной, невыносимой, кошмарной. Эта обстановка создает разрушающий психологический климат. Супруги фокусируются на личном горе и совершенно не замечают проблем своего супруга. Подведем итог. У испытуемых супругов превалирует

устойчивый положительный психологический климат, который раскрывает возможный фактор социальной желательности, так как респонденты стремятся представить себя в наилучшем свете.

Теперь обратимся к рис. 2.2.2., на котором представлен гендерный аспект различий психологического климата семьи.

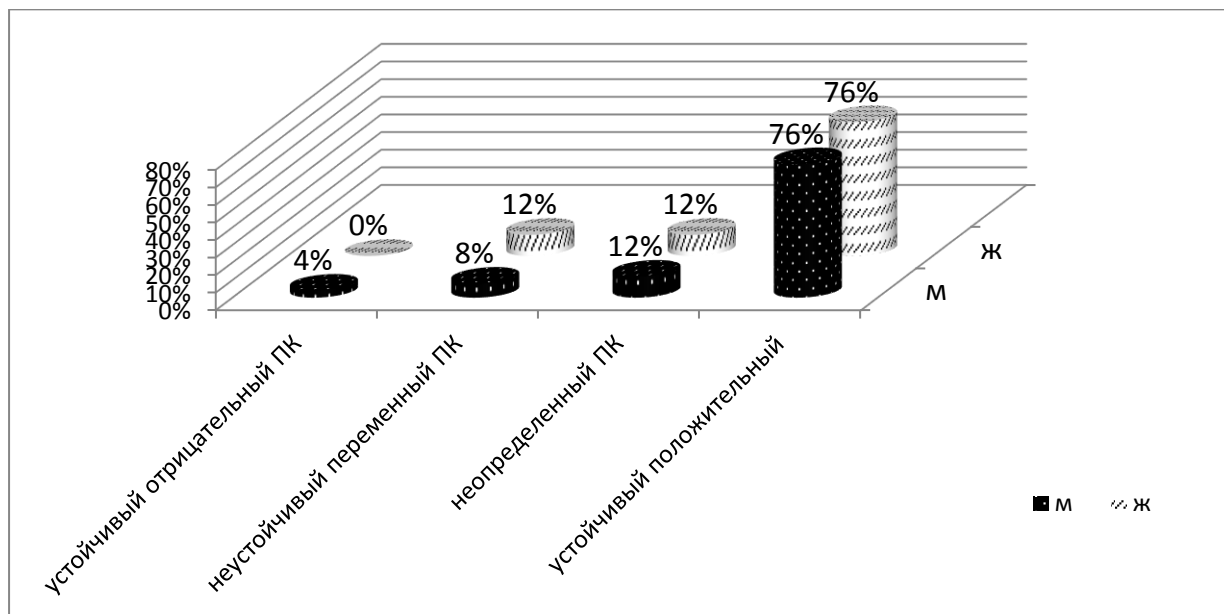


Рис. 2.2.2. Распределение супругов по уровням психологического климата семьи в гендерном аспекте (%)

Как мы видим на рисунке, наиболее выражено процентное соотношение неустойчивого переменного психологического климата 12% у женщин и 8% у мужчин. Это значит, что женщины менее удовлетворены браком, чем мужчины. И как показывают статистические данные о расторжениях браков, именно женщины являются инициаторами разводов. И отрицательный психологический климат имеет 4 % мужчин и 0% женщин. В данном случае рассматривается предразводная ситуация в семье, где муж больше недоволен семейной атмосферой, чем жена. На основе приведенных данных можно заключить, что больший процент положительного психологического климата присущ в равной степени и мужчинам и женщинам. В случае, где присутствует неблагоприятный климат, в таких семьях чаще всего женщины более не довольны семейной атмосферой, чем мужчины.

С целью выявления статистических различий по уровню психологического климата семьи в гендерном аспекте, нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни для двух независимых выборок. Статистический анализ показал то, что по уровню психологического климата мужа и их жены статистически достоверно не различаются.

Рассмотрим особенности психологического климата семей, имеющих разный стаж супружеской жизни. Результаты представлены в таблице 2.2.1.

Таблица 2.2.1

Распределение супругов по уровням психологического климата семьи с учётом семейного стажа (%)

Уровни психологического климата семьи (ПК)	Стаж супружеской жизни					
	от 0 до 3		от 3 до 10		старше 10	
	м	ж	М	ж	М	Ж
Устойчивый отрицательный ПК	4,5	0	0	0	0	0
Неустойчивый переменный ПК	4,5	9,1	0	0	10	10
Неопределенный ПК	4,5	0	11,11	11,11	0	10
Устойчивый положительный ПК	40,9	36,5	38,9	38,9	40	30

Устойчивый положительный психологический климат в более выраженном процентном соотношении имеют молодые семьи со стажем от 0 до 3-х лет супружеской жизни. У мужчин данный уровень психологического климата выражен у 40,9%, а у женщин – 36,5%. Неопределенный психологический климат у семей с малым семейным стажем выражен только у мужчин (4,5%), что раскрывает нам некоторое недовольство мужчин психологической атмосферой в семье. Неустойчивый переменный психологический климат в молодых семьях представлен в следующем соотношении: 9,1% у женщин и 4,5% у мужчин. Выше приведенные данные подтверждают современные исследования (Шнейдер Л.Б., Алешиной Ю.Е. и Гозман Л.Я.) о том, что женщины более недовольны семейным психологическим климатом, чем мужчины. Этот фактор более нагляден в молодых семьях, так как распределение семейных ролей еще не до конца

устоялось, мало совместных функций, а также возможны конфликты из-за разности стилей родительского воспитания, особенностей темперамента и досуга. У семей со средним стажем супружеской жизни равнозначные показатели психологического климата и совершенно отсутствуют устойчивый отрицательный и неустойчивый переменный психологический климат. Это аргументируется тем, что данный семейный стаж имеет ведущими детско-родительские отношения. Т.е. это тот период, когда супругам «некогда» разбираться в семейных отношениях и все ресурсы семьи используют исключительно для детей. Устойчивый положительный психологический климат у семей с высоким стажем определяется в соотношении 40% мужчины и 30% женщины, также неопределенный психологический климат в соответствии 0% мужчины и 10% женщины. Это демонстрирует нам тенденцию, что мужчины более довольны семейной атмосферой, чем женщины. Это вызвано тем, что у матерей высокого семейного стажа, возможно, возникает «синдром опустевшего гнезда» и матери частично разочаровываются в совместном проживании с супругом.

С целью выявления статистических различий по уровню психологического климата семьи между семьями, имеющими разный стаж супружеской жизни, нами был применен непараметрический статистический критерий Н-Крускала-Уолиса для трех независимых выборок. Статистический анализ показал то, что три группы семей с разным стажем супружеской жизни достоверно не различаются по уровню психологического климата семьи.

Перейдем к рассмотрению особенностей рефлексивной позиции супругов, изученную нами с помощью теста-опросника диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпова). Результаты представлены на рис 2.2.3.

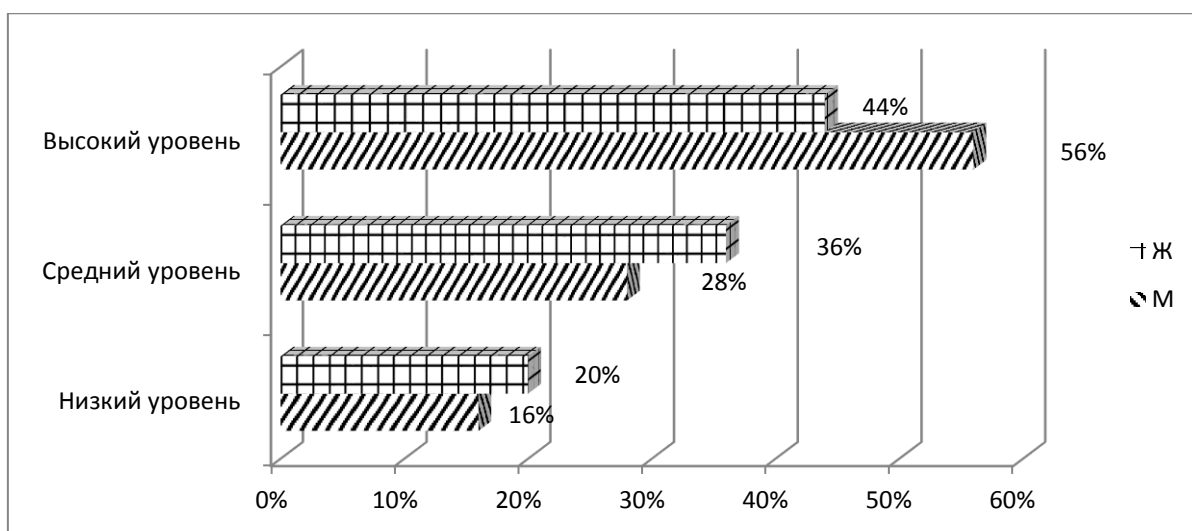


Рис. 2.2.3. Распределение супругов по уровню рефлексивности (%)

Высокий уровень рефлексивности является более выраженным у мужчин (56%), чем у женщин (44%). Это определяет современную тенденцию смены моделей мышления у мужчин и у женщин. Процессы рефлексивности в большей степени всегда были присущи женщинам. Но в виду того, что превалирует активная роль матери в системе детско-родительских отношений, растет процент неполных семей, где мать это единственный родитель у ребенка, то вырастают мужчины с приобретенной женской моделью мышления. Отсюда и высокий уровень рефлексивности у мужчин. Напротив, женщины стали более ответственными за основные семейные функции.

С целью выявления статистических различий по уровню рефлексивности в гендерном аспекте, нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни для двух независимых выборок. Статистический анализ показал то, что по уровню рефлексивности мужа и их жены статистически достоверно не различаются.

Далее обратимся к таблице 2.2.2, в которой описаны данные распределения супругов по уровням рефлексивности в разрезе семейного стажа в процентах.

Распределение супругов по уровню рефлексивности с учётом семейного стажа (%)

Уровни развития рефлексивности	Стаж супружеской жизни					
	от 0 до 3		от 3 до 10		старше 10	
	м	ж	м	ж	м	Ж
Низкий уровень	9	18	5,5	5,5	0	0
Средний уровень	14	4	11	28	30	20
Высокий уровень	32	23	39	11	20	30

В сравнении семей с разным стажем супружеской жизни, больший процент с высоким уровнем рефлексивности присущ мужчинам с семейным стажем от 3 до 10 лет и равен 39%, а у женщин существенно ниже – 11%. Видимо, это связано с увеличением количества функций, в связи с рождением детей, необходимостью о них заботиться и их социализировать. Что требует от женщины высокой включенности в воспитание детей, организации быта и досуга, что не дает возможности женщинам достаточно эффективно рефлексировать и анализировать качественное выполнение различных функций семьи, в том числе и супружеских ролей. А мужчины находятся обычно в двух ситуациях: или их совершенно не допускают к воспитанию детей или они сами абстрагируются от детско-родительских отношений, уходя в аддиктивное состояние. От этого растет недовольство, мужчина ищет ответов, почему так все плохо и начинает рефлексировать.

Напротив, в семьях со стажем супружеской жизни старше 10 лет, высокий уровень рефлексивности больше у женщин (30%), чем у мужчин (20%). Это вызвано тем, что дети вырастают к этому периоду семейной жизни. Мужчины это принимают как факт и перестраиваются под новые семейные отношения. Женщины «застревают» на том, как раньше было хорошо и совершенно недовольны новым составом семьи, их внимание фокусируется на ранее не замечаемых недостатках супруга. От этого растет рефлексивность у женщин.

С целью выявления статистических различий по уровню рефлексивности супругов в семьях, имеющих разный стаж супружеской жизни, нами был применен непараметрический статистический критерий Н-Крускала-Уолиса для трех независимых выборок. Статистический анализ показал то, что три группы семей с разным стажем супружеской жизни достоверно не различаются по уровню рефлексивности.

Обратимся к рисунку 2.2.4, в котором описаны данные выраженности типов рефлексии супругов по гендерному признаку.

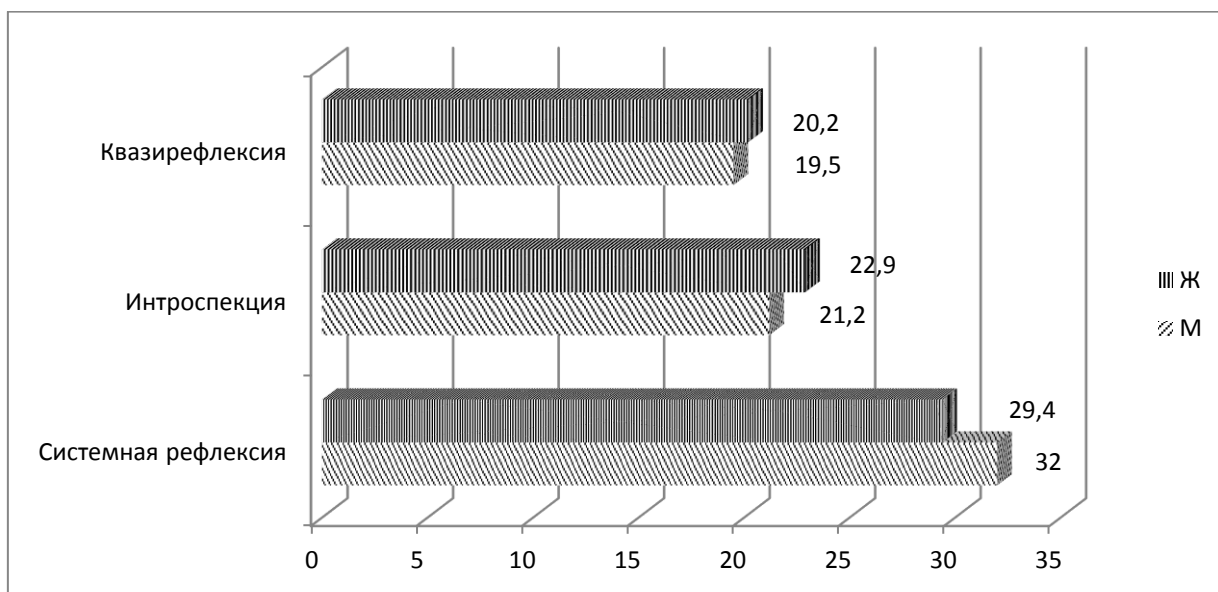


Рис. 2.2.4. Выраженность типов рефлексии супругов (ср.б.)

Как видно из рисунка 2.2.4., мужчины обладают большей выраженностью системной рефлексии, чем женщины. Это подтверждает тенденцию, раскрытую в данных рисунка 2.2.3 о смене моделей мышления у мужчин и у женщин.

Обратим внимание на таблицу 2.2.3

Таблица 2.2.3

Выраженность показателей дифференциального типа рефлексии супругов с разным семейным стажем (ср.б.)

Дифференциальный тип рефлексии	Стаж супружеской жизни						Н эмп	
	от 0 до 3		от 3 до 10		старше 10			
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Системная рефлексия	26,09	23,8	41,1	36	30	30	10,6***	7,22***
Интрореплексия	21,9	21	20,7	27	20,6	19,8	0,19	4,18*
Квазирефлексия	20,18	18,7	19,88	22,77	17,2	19	0,3	2,39

Примечание: $p \leq 0,1^*$; $p \leq 0,05^{**}$; $p \leq 0,01^{***}$.

Самый высокий уровень показателей дифференциального типа рефлексии супругов в шкале «системная рефлексия», что прослеживается у мужчин (ср.б. 41,1) и у женщин (ср.б. 36) с семейным стажем от 3 до 10 лет. В данный период семейной жизни у супругов рождаются дети, возникает нужда в налаживании семейного быта, покупки автомобиля и строительства дома, что требует высокой системной рефлексии от обоих супругов. Самый низкий уровень выраженности показателей дифференциального типа рефлексии супругов в шкале «квазирефлексия». Такие показатели прослеживаются у женщин с малым стажем супружеской жизни (ср.б. 18,7) и у мужчин с высоким стажем супружеской жизни (ср.б. 17,2). Другими словами, на основе результатов таблицы можно определить, что женщины на начальном этапе совместной жизни мало задумываются о будущих перспективах и планах семейного существования, т.к. они переживают больше эмоциональное состояние от нового жизненного этапа и «наслаждаются сегодняшним днем». От этого «розовое» представление о семейной жизни и получается, что ссоры, проблемы и разного рода конфликты возникают «внезапно», как говорят «все было хорошо и вот - приехали». Мужчины же напротив, после 10 лет совместной жизни «боятся» вспоминать прошлое с его ошибками и неудачами, а также стараются не думать о «бесперспективном будущем», в котором их ожидает выход на

пенсию и близкая неизбежность смерти (большинство мужчин в России, по демографическим данным, умирает в период от 50 до 60 лет). Поэтому многие начинают искать «хобби», в которых можно забыть о «радостях» такой жизни. От этого пьянство, измены, рыбалки, охоты и другие увлечения, не связанные с семейным бытом, который к этим годам супружеской жизни уже мало интересует мужчин.

С целью выявления статистических различий по выраженности показателей дифференциального типа рефлексии супругов с разным семейным стажем, нами был применен непараметрический статистический критерий Н-Крускала-Уолиса для трех независимых выборок. Статистический анализ показал то, что по показателю «Системная рефлексия» мужчины ($H_{эмп}=10,6$) и женщины ($H_{эмп}=7,22$), имеющие разный стаж супружеской жизни достоверно различаются на высоком уровне статистической значимости $p \leq 0,01$. Данный результат говорит нам о том, что мужчины и женщины, имеющие средний стаж супружеской жизни отличаются большей выраженностью показателя «системная рефлексия» по сравнению с мужчинами и женщинами, имеющими малый и большой стаж супружеской жизни. Это можно объяснить тем, что данный период часто включает задачи, связанные с воспитанием и социализацией детей и наибольшим количеством различных функций, которые выполняют супруги. Такое многообразие задач, стоящих перед супругами, требуют от них обдуманности планов и способов решения этих задач. Кроме того, женщины, имеющие разный стаж супружеской жизни по показателю дифференциального типа рефлексии «интроспекция» ($H_{эмп}=4,18$), достоверно различаются на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Это говорит нам о том, что женщины, имеющие средний стаж супружеской жизни отличаются большей выраженностью показателя «интроспекция» по сравнению с женщинами, имеющими малый и большой стаж супружеской жизни. Это можно объяснить тем, что внутриличностное состояние женщины, её эмоциональное ощущение и переживание в среднем стаже семейной жизни

наиболее ярко в связи с родительскими переживаниями. Дети растут, делают ошибки или успехи в различных социальных отраслях, которые напрямую влияют на интроспективное рефлексивное состояние матери.

Рассмотрим выраженность показателей социально-психологического климата семей с разным супружеским стажем. Результаты представлены на рисунке 2.2.5.

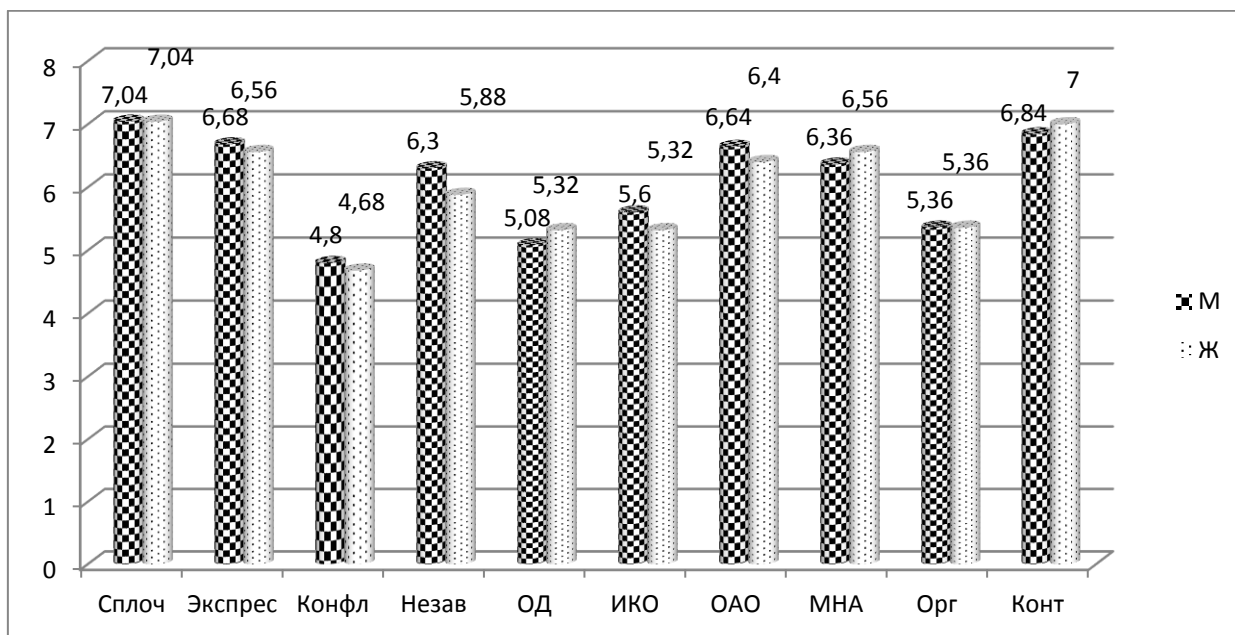


Рис. 2.2.5. Выраженность показателей социально-психологического климата семьи (ср.б.)

Наиболее ярко выраженной является шкала «Независимость», где у мужчин ср.б. 6,3, а у женщин ср.б. 5,8. То есть, женщины более сплочены с семьей и ощущают большую ответственность, чем мужчины. Остальные показатели по шкалам семейных отношений относительно схожи у мужчин и у женщин.

С целью выявления статистических различий по выраженности показателей социально-психологического климата семьи в гендерном аспекте, нами был применен непараметрический статистический критерий U-Манна-Уитни для двух независимых выборок. Статистический анализ показал то, что по изучаемым показателям мужа и их жены статистически достоверно не различаются.

Рассмотрим выраженность показателей социально-психологического климата семей с разным супружеским стажем, описанных в таблице 2.2.4.

Таблица 2.2.4

Выраженность показателей социально-психологического климата семей с разным супружеским стажем (ср.б.)

Дифференциальный тип рефлексии	Стаж супружеской жизни						Н эмп	
	от 0 до 3		от 3 до 10		старше 10			
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Сплоченность	6,72	6,8	7,4	7,4	7	6,8	1,05	0,34
Экспрессивность	6,8	6,72	6,6	6,2	6,4	6,8	0,46	1,42
Конфликт	4,18	4,27	5	4,2	5,8	6,4	1,44	2,63
Независимость	6,54	6,27	5,6	5,4	7	5,8	1,71	1,02
Ориент.на достижения	5,09	5,36	4,8	5,1	5,4	5,6	0,97	0,76
Интеллектуально-культурная ориентация	6,1	5,72	5,3	5,2	5,2	4,6	3,62	1,38
Ориент. на актив. отдых	6,9	6,9	6,5	6,1	6,2	5,8	1,47	2,68
Морал.-нравст. аспекты	6,72	6,36	5,7	6,8	6,6	6,4	3,9*	1,06
Организация	5,45	5,45	5	5,1	5,6	5,4	1,28	0,3
Контроль	6,54	7,09	7	6,2	7,2	7	0,94	0,09

Примечание: $p \leq 0,1^*$; $p \leq 0,05^{**}$; $p \leq 0,01^{***}$.

По шкале «Конфликт» на всех этапах семейных стажей прослеживается тенденция: чем больше семейный стаж, тем больше растет конфликтность семье. Супруги с годами становятся друг другу более открытыми и то, что умалчивалось на первых годах супружеской жизни, со временем высказывается.

Шкала «Независимость» - мужчины более независимы, чем женщины. Это объясняется низкой ответственностью мужчин за свои функции и поиском развлечений и досуга вне семьи.

«Ориентация на достижения» - на всех стажах выше у женщин. Женский пол становится более целеустремленным, чем мужчины, что уменьшает их семейные функции, т.к. все силы они тратят на достижение карьерного роста, успеха в профессиональной деятельности и т.д.

«Интеллектуально-культурная ориентация» у мужчин выше, чем у женщин только на начальном этапе совместной жизни, но с годами

становится на порядок ниже. Это показывает нам, что происходит примитивизация семейных функций у мужчин. У них складываются одни и те же привычки, пропадает творческий потенциал и происходит духовная деградация.

Шкала «Ориентация на активный отдых» имеет средние показатели с незначительным отличием у мужчин и у женщин. Это говорит о том, что в семьях с различным супружеским стажем низкие психотерапевтические функции. Другими словами, отсутствует деятельность в семье, которая бы «расслабляла» обоих супругов.

Шкала «Организация» имеет самые низкие показатели, по сравнению с другими шкалами. Супруги имеют трудности в организации семейного быта и досуга. Женщины более организованны, но шкала «Контроль» на 2 балла в среднем выше чем «Организация». Т.е. женщины требуют и контролируют больше, чем могут организовать и фактически сделать.

С целью выявления статистических различий по выраженности показателей социально-психологического климата семей с разным супружеским стажем, нами был применен непараметрический статистический критерий Н-Крускала-Уолиса для трех независимых выборок. Статистический анализ показал то, что по шкале «морально-нравственные аспекты» мужчины с разным супружеским стажем ($N_{эмп}=3,9$), достоверно различаются на высоком уровне статистической значимости $p \leq 0,1$. Это говорит нам о том, что мужчины, имеющие малый стаж супружеской жизни отличаются большей выраженностью показателя «морально-нравственные аспекты» по сравнению с мужчинами, имеющими средний и большой стаж супружеской жизни. Это можно объяснить тем, что мужчины на начальном этапе супружеской жизни полны «идеалов», духовно-нравственных ресурсов и имеют мечты о хорошей семье. Но с годами мотивация снижается, происходит эмоциональное выгорание из-за возможного несходства идей и семейных моделей с супругой, из-за подавления лидерства и других психологических качеств в мужчине.

В соответствии с третьей задачей нашего эмпирического исследования, мы применили корреляционный анализ с использованием непараметрического математического метода коэффициента корреляции г-Спирмена с целью определения степени связи между показателями социально-психологического климата семьи и рефлексивностью супругов. Результаты корреляционного анализа представлены в приложении № ?

Корреляционный анализ показал всего 42 корреляционные связи между изучаемыми показателями. Из них 40 положительных (прямых) корреляционных связей и 2 отрицательные (обратные) корреляционные связи.

Рассмотрим корреляционные связи показателя «Психологический климат» мужчины. Результаты представлены в рисунке 2.2.6.

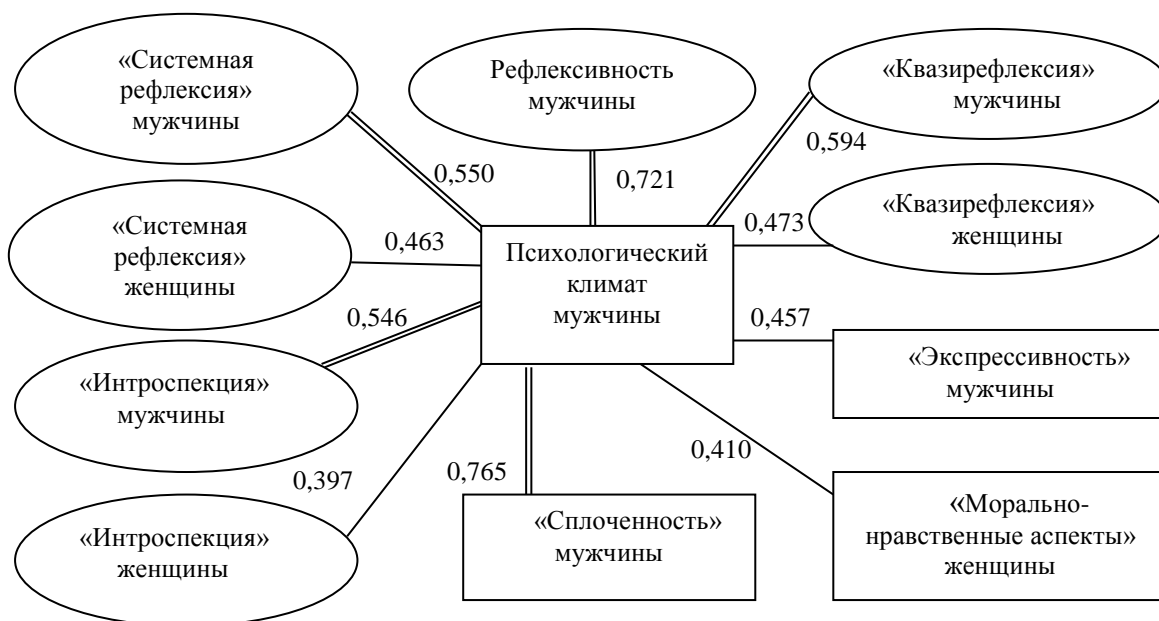


Рис.2.2.6 Корреляционная плеяда связей психологического климата мужчин, рефлексивной позиции супругов и шкал семейного окружения

«Психологический климат» мужчины имеет 7 положительных корреляционных тесных связей с показателями рефлексивности супругов: общий уровень рефлексивности мужчины $r=0,721$, «системная рефлексия» мужчины $r=0,550$, «интрорспекция» мужчины $r=0,546$, «квазирефлексия» мужчины $r=0,594$, при $p \leq 0,01$; «системная рефлексия» женщины $r=0,463$, «квазирефлексия» женщины $r=0,473$, «интрорспекция» женщины $r=0,397$, при

$p \leq 0,05$. Данные положительные связи между изучаемыми показателями, говорят нам о том, что, чем больше у супругов будет развита рефлексивность при решении семейно-бытовых вопросов, тем выше будет психологический климат семьи. У супругов это проявляется в способности рационально оценить себя со стороны, дистанцируясь от своих ощущений и переживаний и в тоже время охарактеризовать внутриличностное психоэмоциональное состояние, соотнести супружеские мотивы и потребности со своими и найти компромисс, оценить свои успехи и неудачи в контексте времени и найти пути решения сформулированных задач (что было совершено правильно/неправильно и что я хочу в дальнейшем изменить). «Психологический климат» мужчины имеет 3 положительные корреляционные тесные связи с показателями шкал семейных отношений: «сплоченность» мужчины $r=0,765$, при $p \leq 0,01$; «экспрессивность» мужчины $r=0,457$, «морально-нравственные аспекты» женщины $r=0,410$, при $p \leq 0,05$. Данные положительные связи между изучаемыми показателями, говорят нам о том, что уровень психологического климата у мужчин зависит от степени сплоченности, что выражается в заботе и помощи друг о другу и выраженности чувства принадлежности к семье, от уровня экспрессивности, что выражается в открытости действий и выражении чувств в семье, а также от морально-нравственных аспектов, что, в свою очередь, выражается в уважении к этическим и нравственным ценностям и положениям семьи.

Рассмотрим корреляционные связи показателя «Психологический климат» женщины. Результаты представлены в рисунке 2.2.7.



Рис.2.2.7 Корреляционная плеяда связей психологического климата женщин, рефлексивной позиции супругов и шкал семейного окружения

«Психологический климат» женщины имеет 6 положительных корреляционных тесных связей с показателями рефлексивности супругов: общий уровень рефлексивности женщины $r=0,661$, «системная рефлексия» мужчины $r=0,617$, «системная рефлексия» женщины $r=0,748$, «квазирефлексия» женщины $r=0,662$, при $p \leq 0,01$; «общий уровень рефлексивности» мужчины $r=0,414$, «интроспекция» женщины $r=0,408$, при $p \leq 0,05$. Перечисленные положительные связи между изучаемыми показателями, подтверждают тенденцию, что благоприятный психологический климат у женщин зависит от тех же показателей рефлексии, что и у мужчин, но в отличие от мужчин, у женщин прослеживается положительная корреляционная тесная связь с показателем «контроль» $r=0,555$, при $p \leq 0,01$. Это означает, что чем больше женщины контролируют своих супругов, тем выше у них уровень психологического климата и удовлетворенность браком.

Рассмотрим корреляционные связи показателя «Рефлексивность» мужчины. Результаты представлены в рисунке 2.2.8.



Рис.2.2.8 Корреляционная плеяда связей показателя «Рефлексивность» мужчины, рефлексивной позиции супругов и шкал семейного окружения

«Рефлексивность» мужчины имеет 3 положительных корреляционных тесных связей с показателями рефлексивности супругов: «системная рефлексия» мужчины $r=0,529$, при $p \leq 0,01$; «интроспекция» мужчины $r=0,425$, «квазирефлексия» мужчины $r=0,469$, при $p \leq 0,05$. Это означает, что общий уровень рефлексивности у мужчин напрямую зависит, в первую очередь, от показателей их «системной рефлексии» и потом только от «интроспекции» и «квазирефлексии». Т.е. у мужчин рефлексивность тесно связана с когнитивным компонентом мышления. «Рефлексивность» мужчины имеет 2 положительных корреляционные тесные связи с показателями шкал семейных отношений: «сплоченность» мужчины $r=0,445$, «организация» женщины $r=0,448$, при $p \leq 0,05$. Можно полагать, что если мужчины заботятся о своих женах, выражают чувства принадлежности к семье, то они обладают высоким уровнем рефлексивности. Стоит отметить на основании данных корреляционных плеяд, что мужчины психологически спокойны, если организацию семейно-бытовых вопросов осуществляют женщины.

Рассмотрим корреляционные связи показателя «Рефлексивность» женщины. Результаты представлены в рисунке 2.2.9.



Рис.2.2.9 Корреляционная плеяда связей показателя «Рефлексивность» женщины, рефлексивной позиции супругов и шкал семейного окружения

Показатель «рефлексивность» женщины имеет 1 положительную корреляционную тесную связь с показателем «квазирефлексия» женщины, где $r=0,440$ при $p \leq 0,05$. Это означает важность для женщин в рефлексивных процессах деятельности проводить сравнение между прошлым и настоящим, чтобы более детально планировать выполнение будущих задач. «Рефлексивность» женщины имеет 3 положительных корреляционных тесных связей с показателями шкал семейных отношений: «сплоченность» женщины $r=0,650$, при $p \leq 0,01$; «экспрессивность» женщины $r=0,412$ и «контроль» мужчины $r=0,457$, при $p \leq 0,05$. У женщин уровень рефлексивности напрямую зависит от их заботы о своих мужьях, но в то же время от открытости действовать и выражать свои чувства супругу. Женщины с высоким и средним уровнем рефлексивности считают, что контроль в семье должны осуществлять мужчины.

Рассмотрим корреляционные связи показателя «Интроспекция» мужчины. Результаты представлены в рисунке 2.2.10.



Рис.2.2.10 Корреляционная плеяда связей показателя «Интроекция» мужчины и шкал семейного окружения

«Интроекция» мужчины имеет 7 положительных корреляционных тесных связей с показателями шкал семейных отношений: «экспрессивность» мужчины $r=0,514$, при $p \leq 0,01$; «сплоченность» мужчины $r=0,434$, «ориентация на достижения» мужчины $r=0,409$, «ориентация на достижения» женщины $r=0,428$, «морально-нравственные аспекты» мужчины $r=0,450$, «морально-нравственные аспекты» женщины $r=0,421$, «организация» женщины $r=0,450$, при $p \leq 0,05$. Данные математической статистики показывают, что внутриличностное интроспективное состояние, ощущение и переживание у мужчин зависит от уровня их экспрессивности, сплоченности, стремления к достижению успехов в различных видах деятельности наравне с женщинами, уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям семьи и обоюдное выполнение общих правил, а также от организации домашнего быта со стороны супругов.

Рассмотрим корреляционные связи показателя «Интроекция» мужчины. Результаты представлены в рисунке 2.2.11.

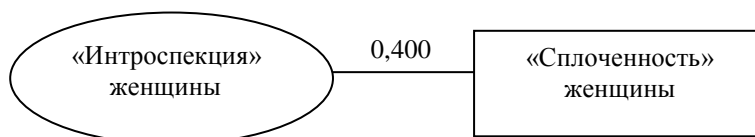


Рис.2.2.11 Корреляционная плеяда связей показателя ««Интроекция» мужчины и шкалы «Сплоченность» женщины

«Интроекция» женщины имеет 1 положительную корреляционную тесную связь с показателем «сплоченность» женщины где $r=0,400$ при

$p \leq 0,05$. Это значит, что внутриличностное интроспективное состояние, ощущение и переживание у женщин взаимосвязано с выраженностью чувств принадлежности к семье.

Рассмотрим корреляционные связи показателя «Квазирефлексия» мужчины. Результаты представлены в рисунке 2.2.12.



Рис.2.2.12 Корреляционная плеяда связей показателя «Квазирефлексия» мужчины и шкал семейного окружения

«Квазирефлексия» мужчины имеет 6 положительных и одну отрицательную корреляционных тесных связей с показателями шкал семейных отношений: «сплоченность» мужчины $r=0,590$, «экспрессивность» мужчины $r=0,572$, «ориентация на достижения» женщины $r=0,521$, «морально-нравственные аспекты» мужчины $r=0,554$, «морально-нравственные аспекты» женщины $r=0,576$, при $p \leq 0,01$; «организация» женщины $r=0,464$, «конфликт» мужчины $r=-0,406$, при $p \leq 0,05$. Из этого выходит, что уровень квазирефлексии у мужчин зависит от того, как выражена их забота членах семьи и участие в семейном быте, их открытость в выражении эмоций, так от того, как их жены «включены» в различные виды деятельности и успешны в них, от того, насколько совпадают этические и нравственные ценности супругов. Подтверждается утверждение, рассмотренное в описании общего уровня рефлексии у мужчин, что если организацию семейно-бытовых вопросов осуществляют женщины, то мужчины находятся в более благоприятном социально-психологическом климате. Кроме вышеописанного, выявлено, что при квазирефлексировании

у мужчин возможен высокий уровень конфликтности. Это вызвано тем, что мужчины могут не принимать наличную семейную ситуацию, когда рождаются дети и возникают совершенно новые семейные задачи, они «застревают» на том, как хорошо и спокойно было раньше. Возникает внутриличностный конфликт, который перерастает во внешний конфликт с супругой.

Рассмотрим корреляционные связи показателя «Квазирефлексия» женщины. Результаты представлены в рисунке 2.2.13.

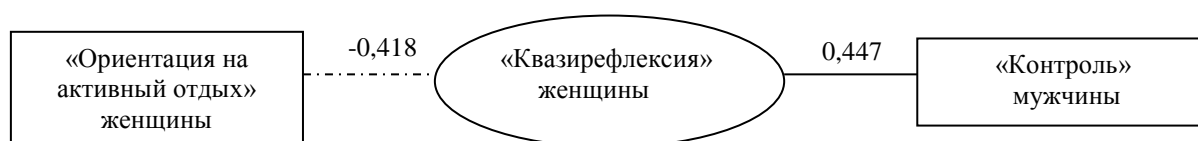


Рис.2.2.13 Корреляционная плеяда связей показателя «Квазирефлексия» женщины и шкал семейного окружения

«Квазирефлексия» женщины имеет одну положительную и одну отрицательную корреляционные тесные связи с показателями шкал семейных отношений: «контроль» мужчины $r=0,447$, «ориентация на активный отдых» женщины $r=-0,418$, при $p \leq 0,05$. Повторяется описанное ранее утверждение, что чем выше уровень контроля со стороны мужчин, тем выше уровень рефлексии у женщин, в данном случае квазирефлексии. Отрицательная связь говорит о том, что у женщин с высоким уровнем квазирефлексии отрицательное отношение к формам активного отдыха и спорта. Женщины видят более «насуточные» бытовые задачи и «недооценивают» важность активного отдыха для семьи. От этого и низкая психотерапевтическая функция в семье.

Таким образом, чем больше у супругов будет развита рефлексивность, умение анализировать свои чувства, мысли и поведение в отношении себя, социального окружения и временных рамок, тем выше будет социально-психологический климат семьи, проявляющийся в сплоченности, пониженной конфликтности, открытом выражении чувств и уважения друг к другу, организованность в решении семейно - бытовых вопросов.

Далее проанализируем особенности социально-психологического климата семьи супругов, имеющих разный уровень рефлексивности. С целью решения данной задачи, мы использовали непараметрический статистический критерий Н-Крускала-Уолиса для трех независимых выборок. Результаты статистического анализа представлены в таблице 2.2.5.

Таблица 2.2.5

Выраженность показателей социально-психологического климата семьи с разным уровнем рефлексивности (ср.б.)

Показатели социально-психологического климата	Уровни рефлексивности						Н эмп	
	Низкий		Средний		Высокий			
	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж
Уровни психоклимата	14,75	17,2	25	25,1	30,35	27,54	12,4***	9,1***
Сплоченность	4,75	5,2	7,14	6,33	7,64	8	8,4*	10,5***
Экспрессивность	4,75	5,2	6,28	6,77	7,42	7	7,3**	6,04**
Конфликт	5,75	5,6	4,85	4,33	4,5	4,63	0,7	1,2
Независимость	4,5	6	7,14	5,22	6,35	6,81	4,3	0,4
Ориентация на достижения	4,75	4,6	4,28	5,44	5,57	5,54	3,7*	0,4
Интел.-культур. ориентация	8,25	5	6,14	5,11	5,35	5,63	2,05	0,7
Ориентация на актив. отдых	6,25	6,4	6,57	6,1	6,78	6,63	1,01	1,2
Морально-нравств. аспекты	5,75	6,6	6,28	6,5	6,64	6,63	2,3	0,06
Организация	5,75	6,6	5,4	5,4	5,7	5,45	2,8	0,5
Контроль	6,25	6,4	6,85	6,7	7	7,27	0,5	1,13

Примечание: $p \leq 0,1^*$; $p \leq 0,05^{**}$; $p \leq 0,01^{***}$.

В результате были получены статистические различия по показателям социально-психологического климата семьи: «уровни психологического климата» $N_{эмп}$ мужчины = 12,4, женщины = 9,1; при $p \leq 0,01$, «сплоченность» $N_{эмп}$ мужчины = 8,4; $p \leq 0,1$, женщины = 10,5; $p \leq 0,01$, «экспрессивность» $N_{эмп}$ мужчины = 7,3, женщины = 6,04; при $p \leq 0,05$, «ориентация на достижения»

$H_{\text{эмп}} \text{ мужчины} = 3,7; p \leq 0,1$. Данный результат говорит нам о том, что супруги, имеющие развитую рефлексивность будут отличаться более высокими показателями положительного социально-психологического климата семьи, стремиться открыто выражать свои чувства, действия и проявлять более высокий уровень заботы друг о друге, в отличие от супругов с неразвитой рефлексивностью.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, но требует дополнительного изучения с привлечением таких показателей как эмпатия, особенности семейной коммуникации, согласованности/несогласованности семейных ролей, специфики возраста и профессии и, количества детей и интервала рождения между ними и т.д.

2.3. Рекомендации и программа тренинга по стабилизации социально-психологического климата семьи

В виду существующего кризиса супружеских взаимоотношений, возникает необходимость стабилизации социально-психологического климата семьи. Во многих психологических исследованиях отмечается тенденция роста неблагоприятного социально-психологического климата в семьях. Внешними весомыми факторами называют низкооплачиваемая заработная плата и рост цен на базовые семейные потребности, нереальность строительства или покупки своего дома и от этого проживание у родителей или съём квартиры, низкий уровень социально-государственной поддержки молодых семей и прочие негативные ситуации. Ко всему вышеперечисленному прилагаются внутрисемейные, психологические факторы. Именно эти факторы можно и нужно регулировать в семье каждому из супругов. Для благополучной семьи характерно взаимоуважение и честность супругов, желание иметь схожие интересы, жизненные ценности и времяпровождение. В психически здоровой семейной среде существует взаимосвязь со всеми членами семьи, имеют место общие цели и планы,

присущи поддержка и доверие друг другу, совместно проводится досуг. В таких семьях распределение ответственности происходит гибко, существуют подчас уникальные семейные ритуалы и правила. Дети в таких семьях не являются «бременем».

В семье с неблагополучной социально-психологической атмосферой все наоборот. Такие психологически незрелые люди не способны построить благоприятные отношения в семье. Вместо этого, часто возникает рост насилия, чрезмерных требований друг к другу. Как следствие в таких семьях возникают проблемы отношений между супругами, проявляется безответственность по отношению друг к другу и аддиктивное поведение.

Для супружеских пар мы можем предложить «словарь здоровых партнёрских отношений» М. Смирягиной, который состоит из 15 пунктов, помня и применяя которые супруги смогут сохранять благоприятный психологический климат в семье:

1. сопереживание (способность чувствовать супруга и ставить себя на его место);
2. равенство (супруги считаются с интересами друг друга);
3. поддержка (дает мотивацию к преодолению трудностей);
4. толерантность (принять любимого человека таким, какой он есть.);
5. компромисс (умение находить пути решения семейных задач);
6. признание (уважение, достойное отношение);
7. приспособляемость (адаптивность в решении задач);
8. любовь;
9. верность;
10. умение слушать (и слышать, что говорит супруг(а));
11. юмор (психотерапевтическая функция);
12. желание (сексуальная функция);
13. доверие (дает «почву под ногами»);
14. нежность (чуткость в отношениях);

15. совместное времяпрепровождение. (нужно установить день для совместного времяпровождения).

Также в процессе выполнения этой работы возникли практические рекомендации для улучшения социально психологического климата в семье:

Для благоприятного осуществления процессов рефлексии важно обладать навыками саморегуляции. Она дает субъекту конструктивно использовать интроспекцию, системную рефлексю и квазирефлексию без негативных последствий для психики личности и психологического климата в семье. В качестве рекомендации предлагается семь доступных каждому способов саморегуляции:

1. усмехнуться или улыбнуться;
2. поразмышлять о чем-нибудь хорошем и приятном;
3. вытянуть руки вверх с вдохом, потянуться задержав дыхание, выдохнуть, опустив руки (возможны другие способы растяжек и потягиваний);
4. выйти на природу или посмотреть пейзажи, фотографии или другие приятные для взгляда для вещи;
5. «купаться» в солнечных лучах;
6. вдохнуть свежий воздух;
7. высказать похвалы и комплиментов себе.

На основании проведенной работы была составлена программа тренинга по стабилизации социально-психологического климата семьи, которые находятся в приложении №5. Вот тот небольшой список рекомендаций, регулярно применяя на практике которые, супруги смогут поддерживать благоприятный социально-психологического климата в семье.

Выводы по второй главе

В процессе исследования и интерпретации полученных данных, было выявлено, что в случаях, где присутствует неблагоприятный климат, в таких семьях чаще всего женщины более не довольны семейной атмосферой, чем мужчины. Этот фактор более нагляден в молодых семьях, так как

распределение семейных ролей еще не до конца устоялось, мало совместных функций, а также возможны конфликты из-за разности стилей родительского воспитания, особенностей темперамента и досуга.

Было выявлено в процессе исследования, что высокий уровень рефлексивности является более выраженным у мужчин (56%), чем у женщин (44%). Это определяет современную тенденцию смены моделей мышления у мужчин и у женщин. Процессы рефлексивности в большей степени всегда были присущи женщинам. Но в виду того, что превалирует активная роль матери в системе детско-родительских отношений, растет процент неполных семей, где мать это единственный родитель у ребенка, то вырастают мужчины с приобретенной женской моделью мышления. Отсюда и высокий уровень рефлексивности у мужчин. Напротив, женщины стали более ответственными за основные семейные функции.

Проведенный математико-статистический анализ данных показал то, что по показателю «Системная рефлексия» мужчины ($H_{эмп}=10,6$) и женщины ($H_{эмп}=7,22$), имеющие разный стаж супружеской жизни достоверно различаются на высоком уровне статистической значимости $p \leq 0,01$. Данный результат говорит нам о том, что мужчины и женщины, имеющие средний стаж супружеской жизни отличаются большей выраженностью показателя «системная рефлексия» по сравнению с мужчинами и женщинами, имеющими малый и большой стаж супружеской жизни. Это можно объяснить тем, что данный период часто включает задачи, связанные с воспитанием и социализацией детей и наибольшим количеством различных функций, которые выполняют супруги. Такое многообразие задач, стоящих перед супругами, требуют от них обдуманности планов и способов решения этих задач. Кроме того, женщины, имеющие разный стаж супружеской жизни по показателю дифференциального типа рефлексии «интроспекция» ($H_{эмп}=4,18$), достоверно различаются на уровне статистической тенденции $p \leq 0,1$. Это говорит нам о том, что женщины, имеющие средний стаж супружеской жизни отличаются большей выраженностью показателя

«интроспекция» по сравнению с женщинами, имеющими малый и большой стаж супружеской жизни. Это можно объяснить тем, что внутриличностное состояние женщины, её эмоциональное ощущение и переживание в среднем стаже семейной жизни наиболее ярко в связи с родительскими переживаниями. Дети растут, делают ошибки или успехи в различных социальных отраслях, которые напрямую влияют на интроспективное рефлексивное состояние матери.

Была выявлена тенденция: чем больше семейный стаж, тем больше растёт конфликтность семье. Супруги с годами становятся друг другу более открытыми и то, что умалчивалось на первых годах супружеской жизни, со временем высказывается.

При составлении корреляционных плеяд были обнаружены 42 корреляционные связи между показателями психологического климата, общего уровня рефлексивности, процессами рефлексии и шкалами семейного окружения. Связи показали, что чем больше у супругов будет развита рефлексивность, умение анализировать свои чувства, мысли и поведение в отношении себя, социального окружения и временных рамок, тем выше будет социально-психологический климат семьи, проявляющийся в сплоченности, пониженной конфликтности, открытом выражении чувств и уважения друг к другу, организованность в решении семейно - бытовых вопросов. Супруги, имеющие развитую рефлексивность будут отличаться более высокими показателями положительного социально-психологического климата семьи, стремиться открыто выражать свои чувства, действия и проявлять более высокий уровень заботы друг о друге, в отличие от супругов с неразвитой рефлексивностью.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав психологическую литературу по проблеме исследования, мы пришли к выводу, что уровень социально-психологического климата семьи зависит от уровня развития рефлексивной позиции у каждого из супругов.

Социально - психологического климат это явление достаточно широкое и многогранное, которое характеризуется суммарным показателем того, насколько каждый член семьи доволен уровнем взаимоотношений, коммуникации, быта и досуга. В различных литературных источниках социально – психологический климат разделяют на благоприятный (положительный) и неблагоприятных (деструктивный).

Рефлексия это процесс фокусирования внимания личности на самом себе и на своем сознании, а также на продукты собственной деятельности и их переосмысление. В ходе работы мы выделили трех качественно отличных друг от друга процесса рефлексии: системная рефлексия, интроспекция и квазирефлексия.

В исследовании приняли участие 50 семей в возрасте 18 до 50 лет. Из них 25 мужчин и 25 женщин, 11 семейных пар со стажем супружеской жизни от 0 до 3 лет, 9 пар со средним стажем супружеской жизни от 3 до 10 лет, 5 пар с высоким стажем супружеской жизни от 10 лет и более. 7 семейных пар являются бездетными и 18 семейных пар имеют детей.

В практической части нашей работы мы выбрали четыре методики: Опросник «Психологический климат семьи», тест-опросник диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов) и «дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, Е.М. Лаптева, А.Ж. Салихова), шкала семейного окружения (ШСО) - методика Famil Environmental Skale (FES). Р.Х. Мус, адаптация С.Ю. Куприянова.

В процессе исследования и интерпретации полученных данных, было выявлено, что в случаях, где присутствует неблагоприятный климат, в таких

семьях чаще всего женщины более не довольны семейной атмосферой, чем мужчины. Этот фактор более нагляден в молодых семьях, так как распределение семейных ролей еще не до конца устоялось, мало совместных функций, а также возможны конфликты из-за разности стилей родительского воспитания, особенностей темперамента и досуга.

Было выявлено в процессе исследования, что высокий уровень рефлексивности является более выраженным у мужчин (56%), чем у женщин (44%). Это определяет современную тенденцию смены моделей мышления у мужчин и у женщин. Процессы рефлексивности в большей степени всегда были присущи женщинам. Но в виду того, что превалирует активная роль матери в системе детско-родительских отношений, растет процент неполных семей, где мать это единственный родитель у ребенка, то вырастают мужчины с приобретенной женской моделью мышления. Отсюда и высокий уровень рефлексивности у мужчин. Напротив, женщины стали более ответственными за основные семейные функции.

Проведенный математико-статистический анализ данных показал то, что по показателю «Системная рефлексия» мужчины ($H_{эмп}=10,6$) и женщины ($H_{эмп}=7,22$), имеющие разный стаж супружеской жизни достоверно различаются на высоком уровне статистической значимости $p \leq 0,01$. Данный результат говорит нам о том, что мужчины и женщины, имеющие средний стаж супружеской жизни отличаются большей выраженностью показателя «системная рефлексия» по сравнению с мужчинами и женщинами, имеющими малый и большой стаж супружеской жизни. Это можно объяснить тем, что данный период часто включает задачи, связанные с воспитанием и социализацией детей и наибольшим количеством различных функций, которые выполняют супруги. Такое многообразие задач, стоящих перед супругами, требуют от них обдуманности планов и способов решения этих задач. Кроме того, женщины, имеющие разный стаж супружеской жизни по показателю дифференциального типа рефлексии «интроспекция» ($H_{эмп}=4,18$), достоверно различаются на уровне статистической тенденции

$p \leq 0,1$. Это говорит нам о том, что женщины, имеющие средний стаж супружеской жизни отличаются большей выраженностью показателя «интроспекция» по сравнению с женщинами, имеющими малый и большой стаж супружеской жизни. Это можно объяснить тем, что внутриличностное состояние женщины, её эмоциональное ощущение и переживание в среднем стаже семейной жизни наиболее ярко в связи с родительскими переживаниями. Дети растут, делают ошибки или успехи в различных социальных отраслях, которые напрямую влияют на интроспективное рефлексивное состояние матери.

Была выявлена тенденция: чем больше семейный стаж, тем больше растёт конфликтность семье. Супруги с годами становятся друг другу более открытыми и то, что умалчивалось на первых годах супружеской жизни, со временем высказывается.

При составлении корреляционных плеяд были обнаружены 42 корреляционные связи между показателями психологического климата, общего уровня рефлексивности, процессами рефлексии и шкалами семейного окружения. Связи показали, что чем больше у супругов будет развита рефлексивность, умение анализировать свои чувства, мысли и поведение в отношении себя, социального окружения и временных рамок, тем выше будет социально-психологический климат семьи, проявляющийся в сплоченности, пониженной конфликтности, открытом выражении чувств и уважения друг к другу, организованность в решении семейно - бытовых вопросов. Супруги, имеющие развитую рефлексивность будут отличаться более высокими показателями положительного социально-психологического климата семьи, стремиться открыто выражать свои чувства, действия и проявлять более высокий уровень заботы друг о друге, в отличие от супругов с неразвитой рефлексивностью.

Таким образом, наша гипотеза подтвердилась, но требует дополнительного изучения с привлечением таких показателей как эмпатия, особенности семейной коммуникации, согласованности/несогласованности

семейных ролей, специфики возраста и профессии и, количества детей и интервала рождения между ними и т.д.

По результатам работы были сформулированы рекомендации и программа тренинга по стабилизации социально-психологического климата семьи.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абульханова, К.А. Сознание как жизненная способность личности [Текст] / К.А. Абульханова// Психологический журнал, 2009. - №1.- С. 32–43.
2. Ананьев, Б.Г. Человек как предмет познания [Текст]/ Б.Г. Ананьев. - СПб.: Питер, 2001. – 158 с.
3. Андреева, Г. М. Психология социального познания [Текст] / Г. М. Андреева. - М.: 2007. – 587с.
4. Андреева, Г.М. Межличностное восприятие в группе [Текст] / под ред. А.И. Донцова. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1981. – 343 с.
5. Буева, Л. П. Психология переживания [Текст] / Л. П. Буева. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984. – 1058 с.
6. Выготский, Л.С. История развития высших психических функций [Текст]. Собр. соч.: в 6 т. / Л.С. Выготский.-М.: Педагогика, 1983. Т. 3. – 675 с.
7. Выгина, Я.А. Ролевое поведение [Текст] / Я.А. Выгина.- М.: Мысль, 2001. Т. 2. С. 5–210.
8. Дейкман, А. М., Семейная идентичность [Текст] /под ред. Н.У. Аккерман -М.: Мир, 2007. – 345 с.
9. Джеймс, У. Психология [Текст] / под ред. Л.А. Петровской. М.: Педагогика, 2016. – 666 с.
10. Дубровина, И. В. Практическая психология образования [Текст] / И. В. Дубровина. – М. : ТЦ «Сфера», 2000. – 528 с.
11. Дубровина, И. В. Руководство практического психолога: психическое здоровье детей и подростков в контексте психологической службы / И. В. Дубровина. – М. : «Академия», 1995. – 170 с.
12. Дунихина, Н.В. Феноменология рефлексии и направления ее изучения в современной зарубежной психологии [Текст] / В.Ю. Дударева,

И.Н. Семенов // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – М., 2008. Т. 5, №1. С. 101–120.

13. Знаков, В.В. Самопонимание субъекта как когнитивная и экзистенциальная проблема [Текст] / В.В. Знаков. // Психологический журнал. 2005. Т. 26, № 1. С. 18–28.

14. Иванченко, Г.В. Забота о себе: история и современность [Текст] / Г.В. Иванченко.- М.: Смысл, 2009. – 345 с.

15. Карабанова, О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования [Текст] / О.А. Карабанова.- М.: ИП РАН, 2004. – 874 с.

16. Карпов, А.В. Психология рефлексивных процессов [Текст] / В.В. Пономарева - М.; Ярославль: ДИА-пресс, 2000. – 112 с.

17. Карпов, А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики [Текст] / А.В. Карпов. // Психологический журнал. – М., 2003. Т. 24, №5. С. 45–57.

18. Коган, Л.Н. Методология психологического климата [Текст]/ Л.Н. Коган. - М.: Республика, 2014. – 401 с.

19. Кузьмин, Е.С. Психология семьи [Текст] / Е.С. Кузьмин.- М.: Мысль, 2006. С. 115–117

20. Кулюткин, Ю.Н. Рефлексивная регуляция мыслительных действий [Текст] / Ю.Н. Кулюткин под ред. О.К.Тихомирова. - М.: Изд-во Моск. гос. ун-та, 1979. С. 22–28.

21. Куртышева, М. А. Как сохранить психологическое здоровье детей [Текст]/ М. А Куртышева. – СПб. : Питер, 2005. – 252 с.

22. Ладенко, И.С. Феномен рефлексивного стиля мышления и генетическая логика [Текст] / И.С.Ладенко, - Новосибирск, 1995. С. 8–25.

23. Леонтьев, Д.А. Взгляд на себя со стороны как предпосылка системной рефлексии [Текст] / А.Ж. Салихова -М.; Ростов-на-Дону: Кредо, 2007. Т. 2.- С. 237–238.

24. Леонтьев, Д.А. Восхождение к экзистенциальному миропониманию [Текст] / Д.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 2007. С. 3–12.
25. Леонтьев, Д.А. Дискурс свободы и ответственности [Текст] / Д.А. Леонтьев. - М., 2006. № 5. С. 95–113.
26. Леонтьев, Д.А. Очерк психологии личности [Текст]/ Д.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 1993. 557 с.
27. Леонтьев, Д.А. Психология смысла [Текст]/ Д.А. Леонтьев. - М.: Смысл, 1999. – 475 с.
28. Леонтьев, Д.А. Разработка методики дифференциальной диагностики рефлексивности [Текст]/ Д.А. Леонтьев. Е.М. Лаптева, Е.Н. Осин, А.Ж. Салихова, под ред. В.Е. Лепского. -М.: Когито-Центр, 2009. С. 145–150.
29. Леонтьев, Д.А. Рефлексия как предпосылка самодетерминации [Текст] / Д.А. Леонтьев. отв. ред. А.Л.Журавлев и др.- М.: ИП РАН, 2009. - С. 40–49.
30. Лепский, В.Е. Рефлексия в работах Г.П.Щедровицкого и В.А.Лефевра [Текст]/ В.Е. Лепский. -М.: Когито-центр, 2009. - С. 27–38.
31. Лефевр, В. Рефлексия [Текст]/В. Лефевр.- М.: Когито-центр, 2003.- 68 с.
32. Локк, Дж. Опыт о человеческом разумении [Текст] /Д. Локк. Сочинения: в 3 т. М.: Мысль, 1985. Т. 1. С. 77–582.
33. Лэнгле, А.. Экзистенциально-аналитическая теория личности [Текст]/ А. Лэнгле - М.: Генезис, 2005. – 456 с.
34. Лэнгле, А. Значение самопознания в экзистенциальном анализе и логотерапии: сравнение подходов [Текст]/ А. Лэнгле. - М., 2002. №4. С. 150–168.
35. Мамардашвили, М.К. Лекции о рефлексии [Текст]/ М.К. Мамардашвили. - М.: Ad Marginem, 2000. – 34 с.

36. Мириманова, М.С., Рефлексия как механизм развития самоорганизующихся систем [Текст] / М.С. Мириманова, А.В. Воцинин.– Спб., Развитие личности. 2001. № 1. С. 49–65.
37. Обозов, Н.Н. Психология конфликта [Текст]/Н.Н. Обозов. -М.: Наука и Жизнь, 2016. –32с.
38. Овчарова, Р. В. Практическая психология образования [Текст]/Р.В. Овчарова – М.: «Академия», 2003. – 448 с.
39. Парыгин, Б. Д. Психология общения и межличностных отношений [Текст]/Б.Д. Парыгин, О. А. Добрынина. -М.: «МИР», 2012. – 528 с.
40. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды [Текст]/Ж. Пиаже. -М.: Просвещение, 1969. – 877 с.
41. Полежаева, Е.А. Место самомониторинга в структуре личностных характеристик [Текст]/ дис. канд. психол. наук./Е.А. Полежаева. -М., 2009. – 343 с.
42. Полежаева, Е.А. Шкала самомониторинга и ее применение в отечественных исследованиях [Текст] / Е.А. Полежаева. - М.: Психология, 2006. №1. С. 3–32.
43. Россохин, А.В. Рефлексия и внутренний диалог в измененных состояниях сознания[Текст]/А.В. Россохин. -М.: Когито-центр, 2010.-400 с.
44. Рубинштейн, С.Л. Человек и мир [Текст]/ С.Л. Рубинштейн. -М.: Наука, 1997.-741с.
45. Рудаков, А.Л. Саногенная рефлексия как фактор стрессоустойчивости личности [Текст]/ А.Л. Рудаков. М., 2009.
46. Сартр, Ж.П. Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии [Текст]/Ж.П. Сартр. - М.: Республика, 2000. – 552 с.
47. Семенов, И.Н. Взаимодействие отечественной и зарубежной психологии рефлексии: история и современность [Текст]/ И.Н. Семенов -М., 2008. Т. 5, -С. 64–76.

48. Слободчиков, В.И., Основы психологической антропологии. Психология человека [Текст]/ В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. -М.: Школа-Пресс, 1995.-678 с.
49. Сорокин, Д.И. Социально-психологический климат [Текст]/Д.И. Сорокин. -М.: Мышь. 2001. -554 с.
50. Степанов, С.Ю., Психология рефлексии: проблемы и исследования [Текст] / С.Ю. Степанов, И.Н. Семенов. –М., 1985. -С. 31–40.
51. Тейяр, де Шарден П. Феномен человека [Текст]/ П Тейяр. -М.: Наука, 1987. -С. 4-14.
52. Титкова, М.С. Рефлексивная активность в структуре адаптационного потенциала личности [Текст]/ М.С. Титкова -СПб., 2017. – 539 с.
53. Тихомиров, О.К., Психология мышления [Текст]/О.К. Тихомиров, К.К. Платонов, А. К. Уледов. -М.: Академик, 2002.-557с.
54. Филатов, В.П. «Рефлексия» [Текст] /В.П. Филатов под ред. Мещеряков Б.Г., Степанов С.Ю., Бажанов В.А. -М. 2006. Т. 7, - С. 170–175.
55. Фихте, И.Г. Основа общего наукоучения [Текст]/ И.Г. Фихте - СПб.: Мифрил, 1993.- 890 с.
56. Франкл, В. Человек в поисках смысла [Текст]/ В. Франкл. - М.: Прогресс, 1990. – 456 с.
57. Хоментausкас, Г. Семья глазами ребенка [Текст]/Г. Хоментausкас – М.: Рипол Класик, 2003. – 224 с.
58. Черников, А. В. Развитие личности [Текст]/ А.В. Черников. - Омск: Изд-во Ом. гос. пед ун-та, 2015. – 190 с.
59. Шаров, А.С. Ограниченный человек: значимость, активность, рефлексия [Текст]/ А.С. Шаров В.В. Косолапов -Омск: Изд-во Ом. гос. пед ун-та, 2000. – 500 с.
60. Шепель, В. М. Онтология психологического климата: природа, функции и механизмы [Текст]/ В.М. Шепель под ред. В.Е. Лепского. - М.: Когито-центр, 2009. - С. 112–132.

61. Щедровицкий, Г.П. Избранные труды [Текст]/Г.П. Щедровицкий -М.: Школа Психологии, 2015. – С. 230-301.
62. Щербань, А.Н. Мышление. Понимание. Рефлексия [Текст]/ А.Н. Щербань -М.: Наследие ММК, 2005.- 343 с.
63. Эйдемиллер, Э.Г. Психология и психотерапия семьи [Текст]/ Э.Г. Эйдемиллер -М.: Наследие ММК, 2015.- 111 с.

Диагностические методики в порядке их предъявления

Опросник «Психологический климат семьи»

Ф.И.О. _____

Пол _____

Возраст _____

Стаж в браке _____

Наличие детей (количество) _____

Инструкция: Сейчас вам будет выдан лист опросника и вы должны будете отметить свои варианты в ответном листе.

№	ВОПРОСЫ	ОТВЕТЫ	
		да	Нет
1	Наша семья очень дружная		
2	По выходным у нас принято кушать всем за общим столом		
3	Присутствие некоторых членов семьи обычно выводит меня из равновесия		
4	В своем доме я обычно чувствую себя очень уютно		
5	В жизни нашей семьи есть обстоятельства дестабилизирующего характера		
6	Лучше всего я отдыхаю в домашней обстановке		
7	Если в семье случаются раздоры, то о них сразу же забывают		
8	Меня очень раздражают привычки кого-либо из членов семьи		
9	С полным основанием можно сказать: мой дом - моя крепость		
10	Визиты гостей обычно плодотворно влияют на отношения в семье		
11	В семье есть очень неуравновешенный человек		
12	В семье всегда кто-то ободрит и утешит		
13	В нашей семье есть члены с очень трудным характером		
14	У нас в семье все очень хорошо понимают друг друга		
15	Замечено: визиты гостей обычно сопровождаются мелкими и значительными конфликтами		
16	Когда я надолго уезжаю из дома, то очень скучаю по «родным стенам»		
17	Знакомые нашей семьи побывав у нас отмечают особый мир и спокойствие		
18	Время от времени у нас в доме происходят скандалы		
19	Домашняя атмосфера часто действует на меня угнетающе		
20	В семье я чувствую себя одиноким и ненужным		
21	У нас принято отдыхать летом всей семьей		
22	Трудоемкие дела мы обычно выполняем коллективно		
23	Мы вместе поем и играем на музыкальных инструментах (караоке)		
24	В семье преобладает радостная и веселая атмосфера		
25	Обстановка скорее тягостная, грустная или напряженная		
26.	В семье меня раздражает то, что все или почти все говорят в доме		

	на повышенных тонах.		
27.	В семье принято извиняться друг перед другом за допущенные ошибки или причиненные неудобства.		
28.	По праздникам у нас обычно веселое застолье.		
29.	В семье настолько дискомфортно, что часто идти домой не хочется.		
30.	Меня часто обижают дома.		
31.	Меня всегда радует порядок в нашей квартире.		
32.	Когда я прихожу домой, у меня часто бывает такое состояние: никого не хочется видеть и слышать.		
33.	Отношения в семье весьма натянутые.		
34.	Я знаю, что кое-кто в нашей семье чувствует себя неуютно.		
35.	К нам часто приходят гости.		

Обработка и интерпретация результатов: опросник состоит из 35 утверждений, на которые испытуемый отвечает «да» или «нет»

Начисляется по 1 баллу если:

да - 1,2,4,6,7,9,10,12,14,16,17,21-24, 27,28,31,35

нет - 5,8,11,13,15,18,19,20,25,26,29,30,32,33,34

0-8 - баллов - устойчивый отрицательный психологический климат. Обычно это характерно для супругов, принявших решение о разводе или признающих свою супружескую жизнь трудной, невыносимой, кошмарной

9-15 баллов - неустойчивый, переменный психологический климат. Такие супруги частично разочаровавшиеся в совместном проживании, испытывающие некоторое напряжение

16-22 балла - неопределенный психологический климат. В нем отмечаются некоторые раздражающие факторы, хотя в целом преобладает позитивное настроение

23-35 баллов - устойчивый положительный семейный психологический климат. К такой семье любят приходить в гости, да и они сами получают большое удовольствие от общения друг с другом.

Тест-опросник диагностики уровня развития рефлексивности (А.В. Карпов)

Описание: диагностический тест-опросник, направленный на определение уровня развития личностной рефлексии. Методика включает в себя 27 утверждений.

Инструкция: Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов напротив номера вопроса проставьте, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа:

1 – абсолютно неверно;

2 — неверно;

3 – скорее неверно;

4 – не знаю;

5 – скорее верно;

6 – верно;

7 – совершенно верно.

Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может.

Утверждения	Цифра
1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.	
2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.	
3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.	
4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.	
5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.	
6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.	
7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.	
8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.	
9. Я часто ставлю себя на место другого человека.	
10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.	
11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.	
12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.	
13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.	
14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.	
15. Я беспокоюсь о своем будущем.	
16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.	
17. Порой я принимаю необдуманные решения.	
18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.	
19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.	

20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.	
21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.	
22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.	
23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.	
24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, в каких словах это лучше сделать, чтобы его не обидеть.	
25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.	
26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.	
27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.	

Обработка результатов.

Из этих 27 утверждений 15 являются прямыми (номера вопросов: 1,3,4,5,9,10,11,14,15,18,19,20,22,24,25). Остальные 12 (номера вопросов: 2,6,7,8,12,13,16,17,21,23,26,27) – обратные утверждения, что необходимо учитывать при обработке результатов, когда для получения итогового балла суммируются в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных – значения, замененные на те, что получаются при инверсии шкалы ответов. Т.е. 1=7,2=6,3=5,4=4,5=3,6=2,7=1.

Ключ к тесту-опроснику рефлексивности Карпова.

Перевод тестовых баллов в стены

Стены	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Тестовые баллы	80 и ниже	81-100	101-107	108-113	114-122	123-130	131-139	140-147	148-156	157-171	172 и выше

При интерпретации результатов целесообразно исходить из дифференциации полученных результатов на три основные категории.

Результаты методики, равные или большие, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности.

Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов – индикаторы среднего уровня рефлексивности.

Показатели, меньшие 4-х стенов – свидетельство низкого уровня развития рефлексивности.

«Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, Е.М. Лаптева, А.Ж. Салихова)

Описание: методика, разработанная с целью диагностики типа рефлексии как устойчивой личностной черты. Методика включает в себя 30 утверждений.

Инструкция: пожалуйста, оцените предложенные утверждения, отмечая галочкой тот ответ, который наилучшим образом отражает Ваше мнение.

Утверждения	Нет	Скорее нет, чем да	Скорее да, чем нет	Да
1. Я обычно задумываюсь о причинах того, что со мной происходит				
2. Иногда внимание к собственным переживаниям отвлекает меня от дел.				
3. Я люблю мечтать о том, чего в моей жизни нет.				
4. Анализируя собственные действия, я узнаю о себе что-то новое.				
5. Я склонен долго переживать по поводу происходящего.				
6. Я могу замечаться и забыть обо всем.				
7. Изучение других людей помогает мне лучше понимать самого себя.				
8. Когда у меня что-то идет не так, мне трудно от этого отвлечься.				
9. Я люблю пофантазировать.				
10. Часто полезно остановиться, чтобы лучше понять ситуацию в целом.				
11. Мне бывает трудно перейти от размышлений к действию.				
12. Мне интересно представлять себя в разных ситуациях.				
13. В случае конфликта полезно попытаться увидеть ситуацию глазами оппонента.				
14. Приступая к какому-либо делу, я долго беспокоюсь о том, что получится в результате.				
15. Я люблю представлять в своем воображении случайные встречи.				

16. Самопознание помогает понимать других людей.				
17. Когда я замечаю, что тревожусь о чем-то, я начинаю переживать еще сильнее.				
18. Занимаясь чем-то, я нередко мысленно переношусь совсем в другое место.				
19. Чтобы понять ситуацию, нужно уметь соотносить свои чувства с тем, что их вызывает.				
20. Нередко я не могу отделаться от мыслей о моих текущих проблемах.				
21. Мне нравится мысленно путешествовать по местам, где я еще не был.				
22. Больше всего я узнаю о себе, когда я анализирую то, что я сделал или делаю.				
23. Порой я настолько сильно переживаю свои ошибки, что не в состоянии ничего сделать, чтобы их исправить.				
24. Я часто фантазирую о том, как моя жизнь могла бы сложиться иначе.				
25. Расхождение взглядов других людей с моими служит для меня источником ценной информации.				
26. Я постоянно думаю о своих неудачах.				
27. Мне легко увлечься посторонними мыслями.				
28. Я обращаю внимание на то, как я реагирую на людей и события.				
29. Когда в моей жизни происходит что-то необычное, я вижу в этом повод задуматься.				
30. Во многих ситуациях бывает полезно сначала разобраться в собственных желаниях и чувствах.				

Интерпретация:

Вариант ответа	Баллы
Нет	1 балл
Скорее нет, чем да	2 балла

Скорее да, чем нет	3 балла
Да	4 балла

Значение шкалы равно сумме баллов пунктов, в неё входящих:

Шкала	Пункты	М	σ
Системная рефлексия	1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22, 25, 28, 29, 30	39,58	5,15
Интроспекция	2, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 23, 26	25,11	5,68
Квазирефлексия	3, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 24, 27	27,39	5,69

«Шкала семейного окружения» (ШСО) - методика Famil Environmental Skale (FES)

Инструкция: ответьте на поставленные вопросы вариантами «да» и «нет»

1. Члены нашей семьи оказывают реальную помощь и поддержку друг другу.
2. Члены нашей семьи часто скрывают свои чувства.
3. В нашей семье мы часто ссоримся.
4. В нашей семье мы не очень часто делаем что-либо самостоятельно (отдельно от других членов).
5. Мы считаем это важным — быть лучшим в любом деле, которое делаешь.
6. Мы часто говорим о политических и социальных проблемах.
7. Мы проводим большую часть выходных дней и вечеров дома.
8. Члены нашей семьи довольно часто смотрят передачи на морально-нравственные темы.
9. Вся деятельность нашей семьи довольно тщательно планируется.
10. В нашей семье редко кто-то командует.
11. Мы часто дома «убиваем» время.
12. В своем доме мы говорим все, что хотим.
13. Члены нашей семьи редко открыто сердятся.
14. В нашей семье очень поощряется независимость.
15. Жизненный успех (продвижение в жизни) очень важен в нашей семье.
16. Мы редко ходим на лекции, спектакли и концерты.
17. Друзья часто приходят к нам в гости.
18. Мы считаем, что семья не несет ответственности за своих членов.
19. Мы, как правило, очень опрятны и организованны.
20. Число правил, которым мы следуем в нашей семье, невелико.
21. Мы вкладываем много энергии в домашние дела.
22. Трудно «разрядиться» дома, не расстроив кого-нибудь.
23. Члены нашей семьи могут настолько- разозлиться, что швыряют вещи.

24. В нашей семье мы обдумываем свои дела в одиночку.
25. Для нас не очень важно, сколько зарабатывает человек.
26. В нашей семье считается очень важным узнавать о новых вещах, событиях, фактах.
27. Никто в нашей семье не занимается активно спортом, бегом трусцой, игрой в бадминтон и т. д.
28. Мы часто говорим на нравственные темы.
29. В нашем доме часто трудно бывает найти вещь, которая требуется, в данный момент.
30. У нас есть один член семьи, который принимает большинство решений.
31. В нашей семье существует чувство единства.
32. Мы рассказываем друг другу о своих личных проблемах.
33. Члены нашей семьи редко выходят из себя.
34. В нашей семье мы уходим и приходим, когда захотим.
35. В любом деле мы верим в соревнование, наш девиз «Пусть победит сильнейший».
36. Мы не очень интересуемся культурной жизнью.
37. Мы часто ходим в кино, театр, туристические походы, на спортивные мероприятия и т. д.
38. Высокая нравственность не является уделом нашей семьи.
39. Быть пунктуальным в нашей семье очень важно.
40. В нашем доме все делается по раз и навсегда заведенному порядку.
41. Мы редко вызываемся добровольно, когда что-то нужно сделать дома.
42. Если нам хочется что-то сделать экспромтом, мы часто тут же собираемся и делаем это.
43. Члены нашей семьи часто критикуют друг друга.
44. В нашей семье очень мало тайн.
45. Мы всегда стремимся делать дело так, чтобы в следующий раз получилось намного лучше.
46. У нас редко бывают интеллектуальные дискуссии.
47. Все в нашей семье имеют одно или несколько хобби.
48. У членов семьи строгие понятия о том, что правильно и что неправильно.
49. В нашей семье все часто меняют мнение о домашних делах.
50. В нашей семье придается большое значение соблюдению правил.
51. Мы стараемся делать все во имя сплоченности нашей семьи.
52. Если у нас в семье начнешь жаловаться, кто-то обычно расстроится.
53. Члены нашей семьи иногда могут ударить друг друга.
54. Члены нашей семьи обычно полагаются сами на себя, если возникает какая-то проблема.
55. Членов нашей семьи мало волнует продвижение по работе, школьные отметки и т. д.
56. Кто-то в нашей семье играет на музыкальном инструменте.

57. Члены нашей семьи принимают мало участия в развлекательных мероприятиях.
58. Мы убеждены, что существуют некоторые вещи, которые надо принимать на веру.
59. Члены нашей семьи содержат свои комнаты в порядке.
60. В семейных решениях все имеют равное право голоса.
61. В нашей семье очень слабо развит дух коллективизма.
62. В нашей семье открыто обсуждаются денежные дела и оплата счетов.
63. Если в нашей семье возникают разногласия, мы изо всех сил стараемся «сгладить углы» и сохранить мир.
64. Члены нашей семьи усиленно поощряют друг друга отстаивать свои права.
65. В нашей семье мы не очень стремимся к успеху.
66. Члены семьи часто ходят в библиотеку.
67. Члены семьи иногда посещают курсы или берут уроки по своим интересам и увлечениям (помимо школы).
68. В нашей семье у каждого свои понятия о том, что правильно и что неправильно.
69. Обязанности каждого в нашей семье четко определены.
70. В нашей семье мы можем делать, что хотим.
71. Мы редко по-настоящему ладим друг с другом.
72. В нашей семье мы обычно следим затем, что говорим друг другу.
73. Члены семьи часто пытаются быть в чем-то выше или превзойти один другого.
74. В нашем доме трудно побыть одному, чтобы это кого-нибудь не обидело.
75. «Делу — время, потехе — час» — таково правило нашей семьи.
76. Смотреть телевизор в нашей семье важнее, чем читать.
77. Члены семьи часто выходят в свет.
78. Наша семья придерживается строгих моральных правил.
79. В нашей семье с деньгами обращаются не очень бережно.
80. В нашей семье царит правило: «Всяк сверчок знай свой шесток!»
81. В нашей семье всем уделяется достаточно много времени и внимания.
82. В нашей семье часто возникают спонтанные дискуссии (экспромты).
83. В нашей семье мы считаем, что повышением голоса ничего не добьешься.
84. В нашей семье не поощряется, чтобы каждый высказывался сам за себя.
85. Членов нашей семьи часто сравнивают с другими людьми в отношении того, как они успевают на работе или в школе.
86. В нашей семье по-настоящему любят музыку, живопись, литературу.
87. Главная форма развлечения у нас — смотреть телевизор или слушать радио.
88. Члены нашей семьи верят в торжество справедливости.
89. В нашей семье посуда моется сразу после еды.
90. В нашей семье немного проходит безнаказанно.

Интерпретация: внутренняя структура ШСО включает десять шкал, каждая из которых представлена девятью пунктами, имеющими отношение к характеристике семейного окружения. Приводим краткое описание шкал, инструкцию к заполнению и сам текст опросника.

А. Показатели отношений между членами семьи

1. **Сплоченность (С).** Степень, в которой члены семьи заботятся друг о друге, помогают друг другу; выраженность чувства принадлежности к семье.

2. **Экспрессивность (Э).** Степень, в которой в данной семье разрешается открыто действовать и выражать свои чувства.

3. **Конфликт (К-т).** Степень, в которой открытое выражение гнева, агрессии и конфликтных взаимоотношений в целом характерно для семьи. Б. Показатели личностного роста

4. **Независимость (Н).** Степень, в которой члены семьи поощряются к самоутверждению, независимости к самостоятельности в обдумывании проблем и принятии решений.

5. **Ориентация на достижения (ОД).** Степень, в которой разным видам деятельности (учебе, работе и пр.) придается характер достижения и соревнования.

6. **Интеллектуально-культурная ориентация (ИКО).** Степень активности членов семьи в социальной, интеллектуальной, культурной и политической сферах деятельности.

7. **Ориентация на активный отдых (ОАО).** Степень, в которой семья принимает участие в различных видах активного отдыха и спорта.

8. **Морально-нравственные аспекты (МНА).** Степень семейного уважения к этическим и нравственным ценностям и положениям.

В. Показатели управления семейной системой

9. **Организация (О).** Степень важности для семьи порядка и организованности в плане структурирования семейной активности, финансового планирования, ясности и определенности семейных правил и обязанностей.

10. **Контроль (К-л).** Степень иерархичности семейной организации, ригидности семейных правил и процедур, контроля членами семьи друг друга.

Интерпретация: при обработке данных исследования, для каждой шкалы высчитывается показатель, который получают путем сложения учитываемых ответов по всем пунктам соответствующей шкалы. Соответственно, низкими значениями являются интервал баллов от 1 до 3; средний показатель – от 4 до 6; высокий показатель – от 7 до 9.

Учитываемые ответы:

1. Сплочённость: Да: 1, 11, 21, 31, 51, 81.

Нет: 41, 61, 71

2. Экспрессивность:

Да: 2, 12, 32, 42, 52, 62, 72, 82.

Нет: 22.

3. Конфликт:

Да: 13, 33, 63, 73, 83.

Нет: 3, 23, 43, 53.

4. Независимость:

Да: 4, 14, 44, 54, 64.

Нет: 24, 34, 74, 84.

5. Ориентация на достижения:

Да: 5, 15, 35, 45, 65, 75.

Нет: 25, 55, 85.

6. Интеллектуально-культурная ориентация:

Да: 6, 26, 56, 66, 86.

Нет: 16, 36, 76.

7. Ориентация на активный отдых:
 Да: 17, 37, 47, 67, 77.
 Нет: 7, 27, 57, 87.
8. Мораль и нравственность:
 Да: 8, 28, 58, 68, 78, 88.
 Нет: 18, 38, 48.
9. Организация:
 Да: 9, 19, 39, 59, 69, 89.
 Нет: 29, 49, 79.
10. Контроль:
 Да: 10, 30, 40, 50, 60, 80, 90.
 Нет: 20, 70.

Затем высчитываются средние показатели для всех членов семьи и вычерчивается семейный профиль, который сравнивается со средними значениями нормативного профиля:

№	Шкалы	США, N=285		СССР, N=100	
		М	σ	М	σ
1	Сплоченность	6,36	1,86	6,45	1,36
2	Экспрессивность	5,43	1,49	6,18	1,17
3	Конфликт	4,65	2,05	3,20	1,56
4	Независимость	6,67	1,23	4,35	1,25
5	Ориентация на достижения	5,64	1,66	5,46	1,44
6	Интеллектуально-культурная ориентация	6,15	1,98	6,08	1,39
7	Ориентация на активный отдых	6,19	1,66	4,37	1,50
8	Мораль и нравственность	4,55	2,15	5,72	1,09
9	Организация	5,27	2,03	5,13	1,65
10	Контроль	4,80	1,84	3,93	1,27

Сводные таблицы полученных данных

№	Тип С	Кол детей	«Пси климат»		«Рефл Карпова»				«Дифференц тип рефлексии»						«Шкала семейных отношений»																			
			стены		Ур разв. Р		Сист Рефл		Интросп		Квазирефл		Сплоч		Экспрес		Конфл		Незав		ОД		ИКО		ОАО		МНА		Орг		Конт			
			м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж	м	ж		
1	2	2	31	28	8	5	3	2	48	37	19	22	18	25	8	7	7	6	8	5	8	6	5	5	6	4	7	5	6	7	6	3	7	8
2	3	1	29	27	6	5	2	2	39	39	27	23	21	22	7	7	6	7	8	8	7	4	5	7	6	3	8	4	7	7	6	7	8	8
3	3	3	15	14	5	4	2	2	27	25	20	19	17	14	5	4	4	8	3	8	6	8	5	5	6	5	7	5	4	5	4	4	9	
4	1	1	35	28	7	8	3	3	30	30	29	26	25	28	9	8	8	8	5	5	6	8	8	7	7	5	7	7	7	7	6	7	7	6
5	3	2	26	25	7	7	3	3	27	22	20	11	20	15	8	9	8	7	5	4	8	4	7	7	5	5	6	7	8	9	7	8	9	4
6	3	4	30	31	8	8	3	3	40	37	20	25	20	21	7	8	6	7	5	8	6	8	5	5	4	6	5	7	7	6	3	6	8	7
7	2	1	35	34	10	9	3	3	48	47	29	20	18	28	8	7	7	6	8	8	7	6	5	5	5	6	7	5	6	7	6	6	7	8
8	2	0	22	28	8	5	3	2	48	37	19	22	18	25	5	8	5	5	8	4	3	9	4	5	4	5	5	6	5	6	3	9	8	5
9	1	0	9	10	3	2	1	1	19	17	11	17	14	13	4	3	7	6	6	8	4	8	5	6	6	5	6	6	5	6	6	4	3	8
10	2	3	30	27	5	6	2	2	40	41	19	22	18	21	9	7	6	7	2	3	7	5	4	4	5	4	6	5	5	7	5	3	7	8
11	1	2	27	26	6	6	2	2	39	27	29	19	26	17	7	6	7	8	3	3	5	5	5	5	8	6	8	6	8	5	7	6	8	6
12	2	1	29	27	7	6	3	2	38	35	22	22	19	18	6	7	8	7	1	2	4	5	6	5	4	6	8	9	5	7	6	7	6	7
13	1	0	20	25	4	8	1	3	22	22	19	17	10	9	6	9	3	6	5	5	4	4	6	5	6	5	7	7	6	6	3	4	6	9
14	1	1	30	27	9	7	3	3	25	23	19	20	16	18	7	8	7	8	1	1	5	5	5	6	5	8	8	8	8	5	9	7	9	8
15	3	3	25	22	5	7	2	3	17	27	16	21	8	23	8	6	8	5	8	4	8	5	5	4	6	3	7	4	6	6	7	2	7	7
16	2	2	32	19	8	4	3	1	47	26	20	38	19	28	8	6	8	6	8	5	7	6	5	5	6	4	8	5	6	6	4	6	7	8
17	2	2	29	22	8	5	3	2	30	11	20	30	21	11	8	7	8	5	4	4	4	4	4	5	6	6	7	7	5	7	6	5	4	4
18	1	0	34	30	8	9	3	3	33	32	20	33	22	29	8	9	8	9	1	2	9	6	6	5	6	5	7	6	7	8	8	8	8	9
19	2	2	22	30	3	8	1	3	31	49	19	30	15	31	6	9	4	6	5	5	4	3	5	4	6	6	5	7	6	7	3	2	9	6
20	1	0	8	10	2	4	1	1	11	12	9	10	9	11	3	4	5	4	7	6	7	4	3	2	5	6	7	7	6	6	4	5	7	6
21	1	0	27	25	5	4	2	1	30	16	31	26	30	18	8	7	9	6	2	1	8	6	5	5	6	4	6	8	7	8	7	6	6	5
22	1	0	35	22	9	3	3	1	30	33	31	11	30	18	8	6	8	4	5	8	6	6	5	5	4	6	7	6	7	7	3	4	4	5
23	2	3	34	27	8	5	3	2	40	41	20	37	33	18	9	9	7	8	1	2	7	5	6	8	6	6	6	6	8	8	6	5	8	8

24	1	1	23	26	8	8	3	3	33	31	24	20	23	18	8	7	9	8	3	2	9	8	7	9	7	8	7	9	8	8	7	9	6	7
25	1	1	22	26	6	8	2	3	15	19	19	32	17	27	6	8	4	7	8	6	9	9	1	4	7	5	6	6	5	4	1	1	8	9

Пояснение к таблице:

Тип С - тип семьи: 1 - до 3-х лет; 2 - от 3 до 10 лет; 3 - от 10 лет

Кол д - количество детей в семье

«Пси клим» - методика "психологический климат в семье"

«Рефл Карпова» - Тест-опросник диагностики уровня развития рефлексивности А.В. Карпова

«Дифференц тип рефлексии» - методика «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, Е.М. Лаптева, А.Ж. Салихова)

Ур разв. Р - уровень развития рефлексии: 1 - низкий; 2 -средний; 3 - высокий.

Сист Рефл - системная рефлексия

Интросп - интроспекция

Квазирефл - квазирефлексия

«Шкала семейных отношений»

Сплоч - сплоченность

Экспрес - экспрессивность

Конфл - конфликт

Незав - независимость

ОД - ориентация на достижения

ИКО - интеллектуально-культурная ориентация

ОАО - ориентация на активный отдых

МНА - морально-нравственные аспекты

Орг - организация

Конт - контроль

Корреляционная матрица психологического климата и рефлексивной позиции супругов

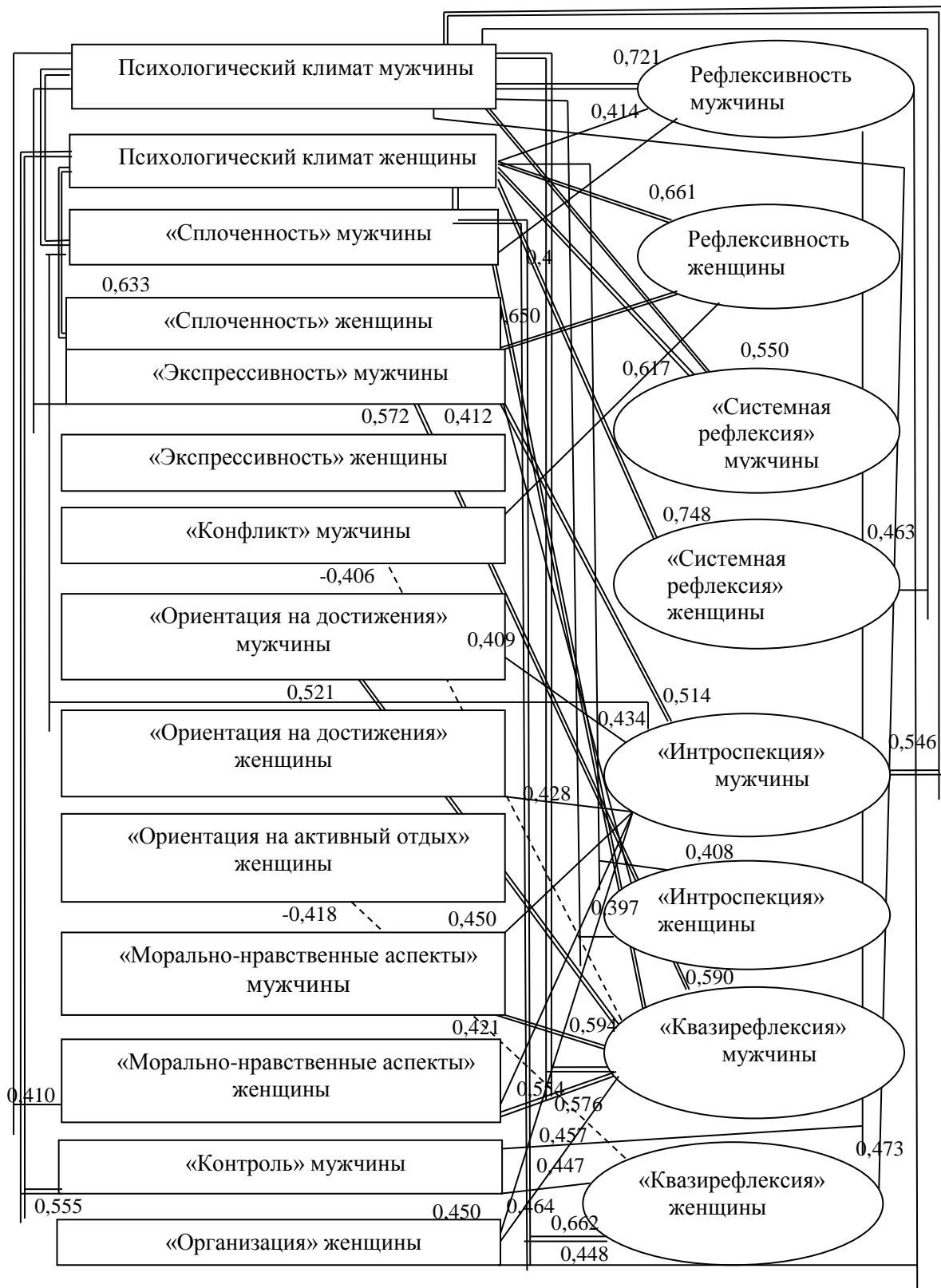
	нисе мы	олич еств одег ей	цикл имМ	цикл имЖ	ефст ены М	ефст ены Ж	ровр азви треф лекс М	ровр азви треф лекс Ж	исте мРе флекс М	исте мРе флекс Ж	трос пекц ияМ	трос пекц ияЖ	вази реф лМ	вази реф лЖ	плоч енМ	плоч енЖ	кспр есс М	кспр есс Ж	онф ликт М	онф ликт Ж	езав иси мМ	езав иси мЖ	риен тнад ости жМ	риен тнад ости жЖ	нтел куль тори ент М	нтел куль тори ент Ж	ргна акти вогд ыхМ	ргна акти вогд ыхЖ	орал нрав аспе кты М	орал нрав аспе кты Ж	рган изац ияМ	рган изац ияЖ	онтр оль М	онтр оль Ж				
ипсемь и	.000																																					
оличест водетей	.692*	.000																																				
цикл имМ	.030	.164	.000																																			
цикл имЖ	.139	.119	.492*	.000																																		
ефстен ым	.039	.041	.721**	.414*	.000																																	
ефстен ымЖ	.032	.106	.186	.661*	.181	.000																																
ровраз итрефле ксМ	.150	.133	.710**	.397*	.913*	.173	.000																															
ровраз итрефле ксЖ	.103	.210	.074	.543*	.162	.933*	.167	.000																														
истемРе флексМ	.336	.270	.550**	.617*	.529*	.066	.519**	.092	.000																													
истемРе флексЖ	.385	.306	.463*	.748*	.313	.303	.268	.212	.739*	.000																												
троспек цияМ	.059	.057	.546**	.195	.425*	.048	.433*	.065	.356	.190	.000																											
троспек цияЖ	.130	.257	.397*	.408*	.204	.201	.270	.104	.379	.258	.118	.000																										
вазиреф лМ	.117	.016	.594**	.201	.469*	.062	.538**	.167	.421*	.182	.829**	.319	.000																									
вазиреф лЖ	.133	.098	.473*	.662*	.294	.440*	.280	.337	.466*	.598*	.096	.616**	.063	.000																								
плочен М	.070	.328	.765**	.241	.445*	.187	.524**	.135	.360	.278	.434*	.365	.590*	.305	.000																							
плочен Ж	.020	.016	.204	.633*	.210	.650*	.267	.654*	.137	.286	.008	.400*	.154	.306	.212	.000																						
кспресс М	.139	.079	.457*	.116	.393	.062	.539**	.102	.074	.160	.514**	.123	.572*	.044	.607**	.136	.000																					
кспресс Ж	.073	.256	.235	.347	.146	.412*	.225	.412*	.117	.169	.289	.226	.361	.115	.217	.342	.071	.000																				
онфлик тМ	.244	.073	.167	.075	.068	.076	.159	.036	.041	.025	.267	.075	.406*	.304	.218	.236	.272	.582*	.000																			
онфлик тЖ	.235	.004	.125	.131	.135	.160	.261	.114	.080	.061	.076	.249	.301	.034	.356	.332	.467*	.353	.665*	.000																		

езависи мМ	,002	,098	,191	,013	,100	,207	,132	,179	,028	,024	,110	,178	,197	,294	463°	,034	,340	,233	,087	,142	,000																				
езависи мЖ	,185	,134	,080	,109	,284	,007	,286	,009	,155	,006	,127	,129	,134	,287	,035	,152	,076	,183	,160	,186	,159	,000																			
риентна достиж М	,044	,012	,295	,196	,168	,348	,336	,372	,057	,153	409°	,027	,384	,011	,356	,375	451°	521°	,379	,280	,122	,043	,000																		
риентна достиж Ж	,026	,063	,280	,090	,395	,011	458°	,089	,167	,047	428°	,024	521°	,161	,285	,212	,389	492°	,245	,164	,008	,135	669°	,000																	
интеллектуал ьгорие тМ	,379	,014	,059	,081	,231	,210	,242	,174	,156	,218	,083	,326	,179	,133	,222	,046	,158	,306	,054	,171	,312	,029	,192	,170	,000																
интеллектуал ьгорие тЖ	,230	,014	,026	,078	,315	,160	,231	,168	,067	,014	,163	,245	,107	,306	,210	,051	,037	,226	454°	,085	,321	,013	,111	,168	,200	,000															
рганаакт инюлды хМ	,246	,188	,344	,097	,264	,007	,201	,085	,044	,101	,269	,073	,136	,029	,155	,249	,379	,080	,024	,198	,041	,310	,194	,178	,218	,006	,000														
рганаакт инюлды хЖ	,305	,194	,264	,071	,067	,116	,070	,152	,345	,369	,148	,149	,101	418°	,233	,223	,159	,223	578°	,359	,239	,035	,319	,210	,102	605°	,103	,000													
оралира васпект ыМ	,175	,033	,369	,194	,332	,226	,307	,251	,072	,098	450°	,060	554°	,006	412°	,304	,387	445°	,314	,330	,326	,166	562°	565°	,224	,235	,269	,180	,000												
оралира васпект ыЖ	,055	,072	410°	,279	,229	,135	,378	,049	,293	,292	421°	,211	576°	,139	626°	,370	578°	,102	,305	,370	,365	,231	518°	,391	,037	,080	,029	,111	,381	,000											
рганиза цияМ	,093	,013	,217	,024	,180	,124	,250	,156	,043	,150	,243	,062	,285	,089	,381	,018	646°	436°	430°	610°	,331	,154	445°	456°	,268	,016	413°	,124	522°	,377	,000										
рганиза цияЖ	,051	,286	,230	,277	448°	,176	564°	,128	,302	,047	450°	,007	464°	,038	,101	,242	427°	,380	,250	,367	,010	,126	456°	616°	,125	,194	,277	,333	462°	,349	453°	,000									
онтроль М	,195	,234	,127	555°	,142	457°	,125	479°	,197	,347	,141	,275	,001	447°	,031	615°	,259	,334	,035	,204	,150	,211	,012	,020	,023	,005	,067	,127	429°	,011	,090	,228	,000								
онтроль Ж	,035	,059	,007	,096	,053	,214	,186	,201	,000	,125	,269	,156	,331	,169	,119	,055	408°	409°	,002	,169	,228	,205	,043	,026	,166	,149	,076	,304	,191	,313	,080	,259	,003	,000							

Пояснение к таблице: *. Корреляция значима на уровне $p \leq 0.05$ **. Корреляция значима на уровне $p \leq 0.01$

Пояснение к таблице: Тип С - тип семьи: 1 - до 3-х лет; 2 - от 3 до 10 лет; 3 - от 10 лет; Кол д - количество детей в семье; «Псих клим» - методика "психологический климат в семье"; «Рефл Карпова» - Тест-опросник диагностики уровня развития рефлексивности А.В. Карпова; «Дифференц тип рефлексии» - методика «Дифференциальный тип рефлексии» (Д.А. Леонтьев, Е.Н. Осин, Е.М. Лаптева, А.Ж. Салихова); Ур разв. Р - уровень развития рефлексии: 1 - низкий; 2 -средний; 3 – высокий; Сист Рефл - системная рефлексия ; Интросп – интроспекция; Квазирефл – квазирефлексия; «Шкала семейных отношений»; Сплоч – сплоченность; Экспрес – экспрессивность; Конфл – конфликт; Незав – независимость; Од - ориентация на достижения; ИКО - интеллектуально-культурная ориентация; ОАО - ориентация на активный отдых; МНА - морально-нравственные аспекты; Орг – организация; Конт – контроль.

Корреляционные связи между показателями социально-психологического климата семьи и рефлексивности супругов



Примечание: $r > 0$ $r < 0$
 ————— $p \leq 0,01$
 ————— $p \leq 0,05$

Программа тренинга по стабилизации социально-психологического климата семьи

№ п/п	Наименование темы занятия	Формы и методы проведения	Время
1.	Мужчины и женщины. Кто они?	Мини-лекции	3 часа
2.	Преодолеем вместе	Беседы	3 часа
3.	Сплочение	Упражнения	3 часа
4.	Семья и семейные ценности	Мозговой	3 часа
5.	Заключительное занятие	штурм	3 часа
	ИТОГО		15 часов

Занятие 1: «Мужчины и женщины. Кто они?»

Задачи:

- содействовать установлению доверительных отношений в группе;
- содействовать сплочению участников группы;
- содействовать осознанию участниками своих реальных мотивов вступления в брак.

План занятия:

№	Этапы занятия	Время	Ресурсы
1.	Представление программы, знакомство участников с правилами работы в группе	10 мин.	
2.	Знакомство	20 мин.	
3.	Упражнение «О себе»	20 мин	Стикеры, маркеры
4.	Упражнение «А я тебя знаю»	20 мин	Маленький

			мячик
5.	Упражнение «Наши отношения похожи на...»	20 мин	Бумага, карандаш, фломастеры, мелки
6	Упражнение «Черта»	10 мин	Мелок
7.	Мозговой штурм «Мужчины и женщины. Кто они?»	10 мин	
9.	Упражнение «Почему хорошо быть»	20 мин	Ватман, маркер
10.	Упражнение «Мужчины и женщины»	10 мин	
11.	Упражнение «Мой идеал»	20 мин	
12	Рефлексия	20 мин	
		3 часа	

Занятие 2: «Преодолеем вместе».

Задачи:

- формировать у участников умение доверять, понимать и слышать партнера;
- научить партнеров умению принимать оптимальное решение в проблемных ситуациях;
- научить партнеров мастерству «конфликта без скандала».

План занятия:

№ п/п	Этапы занятия	Время	Ресурсы
1.	Рефлексия первого занятия	20 мин.	
2.	Упражнение «Слепое доверие»	20 мин.	Тканевая повязка
3.	Упражнение «Стена»	20 мин	
4.	Упражнение «Лабиринт»	20 мин	Листы бумаги А4, Карандаши

5.	Упражнение «Супружеское счастье»	20 мин	
6	Упражнение «Я тебя не слышу...»	20 мин	
7.	Упражнение «Мамы и папы»	20 мин	Коврики, бутылочки с соской и соком
8.	Упражнение «Моя семья»	20 мин	Конверты
9.	Рефлексия	20 мин	
		3 часа	

Занятие 3: «Сплочение».

Задачи:

- содействовать формированию у партнеров умения совместно участвовать в одной деятельности.

План занятия:

№ п/п	Этапы занятия	Время	Ресурсы
1.	Рефлексия второго занятия	30 мин.	
2.	Упражнение «Архитектор»	30 мин.	
3.	Упражнение «Из минуса в плюс»	30 мин	Листы бумаги А4, карандаши
4.	Упражнение «Радужные мысли»	30 мин	Листы бумаги А4, карандаши
5.	Практическая часть. Изготовление символа пары из соленого теста	30 мин	Соленое тесто, краски
6.	Рефлексия	30 мин	
		3 часа	

Занятие 4: «Семья и семейные ценности».

Задачи:

- дать представление о семье и семейных ценностях, различиях в семейных ценностях у людей;
- способствовать формированию семейных ценностей в молодой семье.

План занятия:

№ п/п	Этапы занятия	Время	Ресурсы
1.	Рефлексия третьего занятия	20 мин.	
2.	Упражнение «Семья - это»	20 мин.	Листы бумаги А4, карандаши
3.	Упражнение «Что такое моя семья»	30 мин	Листы бумаги А4, карандаши
4.	Упражнение «Семейные ценности»	30 мин	Ватман, ластик, карандаши, краски
5.	Упражнение «Семейные традиции»	30 мин	
6	Упражнение «Танцуем вместе»	30 мин	Магнитофон, музыкальная запись
7.	Рефлексия	20 мин	
		3 часа	

Занятие 5 . Заключительное занятие.

Задачи:

- научить партнеров умению активно слушать;
- анализ программы.

План занятия:

№ п/п	Этапы занятия	Время	Ресурсы
1.	Рефлексия четвертого занятия	20 мин.	
2.	Упражнение «Слушатель»	40 мин.	
7.	Рефлексия по итогам работы в группе	60 мин	
		2 часа	