

**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**СООТНОШЕНИЕ ИСКОВОГО И ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Магистерская диссертация  
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция  
программа «Гражданский процесс, арбитражный процесс»  
заочной формы обучения, группы 01001565  
Дроголовой Дианы Евгеньевны

Научный руководитель:

доцент кафедры гражданского права  
и процесса Юридического института  
НИУ «БелГУ», к.ю.н.  
Козяр Наталья Владимировна

Рецензент:

судья Арбитражного суда  
Белгородской области, к.ю.н.  
Хлебников Александр Дмитриевич

БЕЛГОРОД 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ.....</b>	<b>3</b>
<b>ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИСКОВОГО И ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВ.....</b>	<b>8</b>
§1. История возникновения иска как средства правовой защиты.....	8
§2. История возникновения приказного судопроизводства.....	14
<b>ГЛАВА 2. СООТНОШЕНИЕ ИСКОВОГО И ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ.....</b>	<b>19</b>
§1. Сущность искового производства.....	19
§2. Сущность приказного производства.....	45
<b>ГЛАВА 3. ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОТЛИЧИЯ ИСКОВОГО И ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА.....</b>	<b>60</b>
§1. Сравнительная характеристика искового и приказного производства.....	60
§2. Проблемы перехода в исковой порядок после отмены судебного приказа.....	65
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....</b>	<b>69</b>
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....</b>	<b>72</b>
Приложения.....	78
Приложение 1 (заявление о вынесении судебного приказа).....	79
Приложение 2 (исковое заявление).....	82
Приложение 3 (сравнительно-правовая таблица искового и приказного судопроизводства).....	85

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** В последнее время особую значимость приобрела проблема увеличения количества дел, рассматриваемых судами. Большое количество судебных дел рассматриваются в порядке искового и приказного производств.

Таким образом, исковое и приказное производства являются самыми распространенными видами судопроизводства.

Лица, права и законные интересы которых нарушены, вправе в установленном законом порядке обратиться в суд за защитой. В случае же, когда имеет место такое нарушение права, лицу предстоит определить соответствующую форму защиты права: исковая форма защиты права обеспечивает лицам, участвующим в деле, более широкие гарантии при выяснении всех обстоятельств дела; если же из представленных документов следует, что спор о праве отсутствует, то права и законные интересы лиц могут быть защищены при помощи такой формы защиты права, как приказное производство.

Поэтому актуальным остается вопрос определения соответствующей формы защиты права, для решения которого необходимо подробнее рассмотреть каждую из них, выяснить их взаимосвязь и отличия.

Таким образом, актуальность выбранной нами темы не вызывает сомнений.

**Цель и задачи исследования.** Цель настоящего исследования состоит в раскрытии соотношения искового и приказного производств в законодательстве Российской Федерации посредством комплексного анализа правовых норм, регламентирующих исковой и приказной процесс, теоретических и практических проблем, связанных с невозможностью автоматического перехода из приказного производства в исковое, после поступления от должника письменных возражений относительно исполнения судебного приказа.

Для достижения цели поставлены следующие задачи:

- изучить историю возникновения и развития искового и приказного производств;
- рассмотреть понятие иска, его основные элементы, а так же процесс искового производства, в совокупности отражающих его сущность;
- исследовать и проанализировать основные понятия приказного судопроизводства, а так же его процессуальный порядок;
- произвести сравнительную характеристику искового и приказного производства;
- проанализировать проблему отсутствия законодательно-закрепленной нормы, регламентирующей переход из приказного производства в исковое производство после поступления возражений должника, а так же рассмотреть возможные пути решения данной проблемы.

**Объект исследования** выступают комплекс правоотношений, связанных с исковым и приказным производствами в суде.

**Предметом исследования** выступили нормы гражданского законодательства, регулирующие порядки искового и приказного производства.

Указанные цели и задачи будут достигаться посредством следующих **методов**: исторического метода, который позволил рассмотреть процессы возникновения и развития искового и приказного производств; методы анализа и синтеза, которые позволят выявить составляющие элементы темы исследования, изучить их, а затем рассмотреть их во взаимосвязи и сформулировать необходимые выводы; функциональный метод позволит рассмотреть изучаемые институты на практике; сравнительный метод, с помощью которого будут выявлены сходства и различия в исковом и приказном производствах; формально-юридический метод, который позволил уяснить смысл правовых норм и положений, регламентирующих процесс отправления правосудия в рамках искового и приказного процессов;

метод системного анализа, с помощью которого будут определены место и роль изучаемых явлений в гражданском и арбитражном законодательстве.

**Степень научной разработанности проблемы.** Исковое и приказное производства рассматривались в трудах таких ученых, как Г.О. Аболонин, Н. Батаева, Е.В. Васьковский, Л.А. Ванеева, А.П. Вершинин, М.А. Викут, М.А. Гурвич, А.А. Добровольский, С.А. Иванова, О.В. Исаенкова, А.Н. Кожухарь, П.П. Колесов, Е.А. Крашенинников, И.Б., Новицкого, Г.Л. Осокина, З.А. Папулова, Г.Ф. Пухты, В.И. Решетняк, Е.В. Сологубовой, М.К. Треушников, М.А. Черемин, И.И. Черных, Е.И. Чугунова, В.Н. Щеглов В.В. Яркова, и др. Данные работы посвящены теоретическим вопросам и проблемам искового и приказного производства.

**Эмпирическая база исследования** – это постановления Пленума Верховного Суда РФ, материалы судебной практики.

Изучение нормативно-правовых актов позволило сформировать комплексную оценку по рассматриваемым в настоящей диссертации проблемам.

**Нормативную основу работы** составили нормативные правовые акты Российской Федерации: Конституция РФ, ФЗ «Об исполнительном производств», Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ.

**Практическое значение результатов исследования** состоит в использовании сформулированных в нем выводов и предложений для дальнейших теоретических исследований и их применении в процессе совершенствования действующего законодательства об искомом и приказном производствах, в правоприменительной деятельности при осуществлении искового и приказного способов защиты прав. Результаты исследования могут использоваться в вузах юридического профиля при изучении курсов гражданского и арбитражного процессов.

**Новизна данной работы** заключается в том, что она представляет собой первое сравнительно-правовое исследование институтов искового и приказного производства, позволяющих выявить их соотношение и отличие.

Исходя из анализа темы, сформулируем следующие положения, выносимые на защиту:

1. Анализируя положения действующего законодательства, считается целесообразным внести корректировки в законодательство, регулирующее приказное производство, в части, касающейся отмены судебного приказа на основании возражений должника. Предлагается говорить не о немотивированных возражениях, а о возражениях, опровергающих или ставящих под сомнение позицию взыскателя, а о возражениях с приложением к ним доказательств, опровергающих позицию взыскателя.

2. На основе анализа действующего законодательства и судебной практики выявлен пробел в законодательной базе, который проявляется в отсутствии нормы права, регламентирующей переход из приказного производства в исковое производство после поступления возражений, относительно исполнения судебного приказа. Ввиду наличия данного пробела, обосновывается необходимость на законодательном уровне закрепить норму, которая может быть сформулирована следующим образом: «Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если после вынесения судебного приказа от должника поступили возражения, относительно его исполнения».

**Апробация результатов исследования.** Результаты исследования отражены в 2 научных публикациях:

- Дроголова Д.Е. Судебный приказ в арбитражном процессе // Верховенство права и правовое государство: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: АЭТЕРНА. - ноябрь 2017. – С. 224.

- Дроголова Д.Е. Исковое и приказное судопроизводство. Общее и отличия // Электронное периодическое издание «Аллея науки». – 2017. - №

15 // [Электронный ресурс]: Режим доступа: [http://alley-science.ru/domains\\_data/files/November\\_17/ISKOVOE%20I%20PRIKAZNOE%20SUDOPROIZVODSTVO.%20OBShee%20I%20OTLICHYa.pdf](http://alley-science.ru/domains_data/files/November_17/ISKOVOE%20I%20PRIKAZNOE%20SUDOPROIZVODSTVO.%20OBShee%20I%20OTLICHYa.pdf).

**Структура работы** обусловлена целями и задачами исследования, что позволило наиболее полно раскрыть выбранную тему, и состоит из введения, трех глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## ГЛАВА 1. ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ИСКОВОГО И ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВ

### §1. История возникновения иска как средства правовой защиты

Иск, как средство правовой защиты, берет свое начало в Римском праве, его развитие обязано деятельности административной власти, которую осуществлял претор. Развитие Римскому частному праву дала судебная защита права. Претор и иные магистраты в своей деятельности определяли какие притязания получают защиту со стороны государства, в каких случаях дается иск, не справляясь с тем, имеется ли норма закона или обычая, обосновывающая данное притязание. «Actionem dabo» («я дам иск») – вот основной метод формулировки претором частного - правовых норм.<sup>1</sup>

По римским воззрениям только судебная защита наличного права давала иску настоящую ценность и завершение. Однако, только в тех случаях, когда орган государства устанавливал возможность предъявления иска (actio) по делам известной категории, можно было говорить о праве, защищаемом государством. В этом смысле можно сказать, что римское частное право дало начало развитию института иска.

Иски вырабатывались в Риме исторически и их число всегда было ограниченным. Обращаясь к этому периоду исторического развития Рима, можно обнаружить общую дефиницию иска, сформулированную еще в Дигестах Юстиниана: «Nihil aliud est action quam ius, quod sibi debeatur, iudicio persequendi» (D. 44. 7. 51; I. 4. 6. pr.). Из этого определения становится очевидным, что римские юристы дефинировали иск, как требование, обращенное в судебном порядке. Можно заметить, что преторский эдикт не содержал оснований возникновения или прекращения прав, – он указывал лишь на те предпосылки, при которых предоставлялась правовая защита.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> Новицкий И. Б. Римское право. – М.: Высшее образование, 2009. – С. 298.

<sup>2</sup> Гурвич М.А. Право на иск. - М., 1949. – С. 134.

Выделялось несколько видов искового судопроизводства по римскому праву.

Легисакционный процесс (*Per legis actiones*) относится к республиканскому периоду (вплоть до 120 г. до н.э.). Его характерными чертами были: усложненная обрядовая сторона (выражалась в том, что претензии сторон друг другу должны были излагаться точно в соответствии с текстом закона, в случае несоблюдения данного правила, сторона процесс проигрывала, совершались особенные символические действия и деление процедуры происходило на две стадии: «*in iure*», призванная определить юридическую суть дела, и, передать дело для разбора с его фактической стороны в стадию, носившую название «*in iudicio*».<sup>3</sup>

Первая стадия - *in iure*, протекала в магистратуре. Магистратами решался вопрос о допустимости иска с формальной стороны, разрешались предварительные вопросы, а так же назначение для разрешения спора присяжного судьи или судебной коллегии. Различали три вида коллегий: первая - *Decemviri*, которая состояла из 10 судей и ведала процессами о свободе<sup>4</sup>; вторая коллегия – *Centumviri*, состоявшая из 105 судей, специализирующаяся, главным образом, на рассмотрении дел о наследстве<sup>5</sup>; и третья коллегия – *Recuperatores*, формировавшаяся из 5-7 судей, с целью рассмотрения особенно важных дел<sup>6</sup>.

Во второй стадии - *in iudicio*, присяжный судья или судебная коллегия занимались проверкой представленных доказательств и выносили решение по делу.

Следующим видом искового судопроизводства по Римскому праву был формулярный процесс (*Per formulas*).

Формулярный процесс (120 г. до н.э. – конец III в.) по своей сути, являлся более упрощенным по сравнению с легисакционным и был шагом

---

<sup>3</sup> Хвостов, В.М. История римского права. – Изд. 7-е. – М., 1919. – С. 31.

<sup>4</sup> Там же. – С. 143.

<sup>5</sup> Там же. – С. 142.

<sup>6</sup> Там же. – С. 144.

вперед по сравнению с предшествующим. Обрядовые правила, имеющие место ранее, были отброшены, что было необходимым для придания процессу динамизма в условиях все более развивавшихся товарно - денежных отношений. Производство *in iure* упростилось. Сущность данной стадии заключалась в том, что претором вырабатывалась, так называемая, формула, которая была адресована судье и содержала указания на условия, при которых судья должен был удовлетворить иск или отказать в иске.<sup>7</sup>

Упрощенная судебная процедура была не единственным отличием формулярного процесса от легисакционного. Главное заключалось в том, что претор, давая искивою защиту, не был связан старым правилом об изложении иска в точной формулировке закона пользуясь своим *imperium*, у претора появилась возможность признавать новые отношения развивавшейся жизни или, наоборот, оставлять порой без защиты отношения, формально отвечающие закону, но по существу, отмирающие вместе с этим законом, отказывая в подобного рода случаях в выдаче истцу формулы иска.

В период домината порядок рассмотрения споров значительно изменился: дело начиналось и оканчивалось у одного и того же судьи и уже не делилось на две стадии.

Судебные полномочия перешли административным органам: в Риме и Константинополе их осуществляли начальники городской полиции, в провинции правители и муниципальные магистрататы. Этот процесс получил название экстраординарного (*cognitio extraordinaria*), что с латинского означает «чрезвычайный».<sup>8</sup>

При экстраординарном процессе магистрат не назначал присяжного судью и не составлял формулы, а сам руководил рассмотрением и разрешением дела с момента предъявления иска и до вынесения решения. Данный процесс был сокращенным производством без соблюдения всех формальностей предыдущей формы процесса.

---

<sup>7</sup> Сологубова Е.В. Римский гражданский процесс. - М.: Городец, 1997. – С. 144.

<sup>8</sup> Хвостов В.М. История римского права. – Изд. 7-е. – М., 1919. – С. 424.

Иск в римском праве - это, с одной стороны, процессуальное средство, позволяющее правовую защиту, с другой - материальное право, осуществляемое истцом в споре<sup>9</sup>.

Римскому праву были известны более 200 видов исков. Причем, каждый из них применялся к различным правоотношениям, и они представляли собой единую систему. Совершенствование данной системы происходило благодаря появлению новых видов исков.

Римское право колоссально воздействовало на развитие гражданского процессуального права Западной Европы.

Рецепции римского права получили свое отражение во Франции в Кодексе Наполеона (Code Civil - 1804)<sup>10</sup>.

В свою очередь, кодификации законодательства Франции повлияли на развитие процессуального права Германии. В 1877 г. был принят Гражданский процессуальный кодекс Германии. Германское право определяло иск, как ходатайство истца об оказании ему правовой защиты<sup>11</sup>. Лишь только в XIX веке профессор римского права Германии Бернхард Виндшейд впервые ввел термин «требование» как определяющее понятие иска<sup>12</sup>.

История развития иска в отечественном праве берет свое начало с принятия в 1864 г. Устава гражданского судопроизводства. Термин «требование» так же употреблялся и в российском Уставе гражданского судопроизводства (ст. ст. 442, 445, 570, 574, 632)<sup>13</sup>.

Анализируя тождества двух понятий, таких как «требование» и «иск», Е.В. Васьковский писал, что требование есть притязание, допускающее

---

<sup>9</sup> Сологубова Е.В. Римский гражданский процесс. - М.: Городец, 1997. - С. 75.

<sup>10</sup> Гражданский кодекс 1804 г. (Кодекс Наполеона) Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://mmkaz.narod.ru/vigp1/sources/civil.htm>. (дата обращения 22 октября 2017 г.).

<sup>11</sup> Пухта Г.Ф. Курс римского гражданского права. - М., 1874. - С.223.

<sup>12</sup> Там же. - С. 225.

<sup>13</sup> Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы: Сборник статей. - М.: «Статут». - 2004. - С. 51.

принудительное его осуществление любым дозволенным способом, а иск есть притязание, осуществляемое при помощи судебной власти<sup>14</sup>.

Для дореволюционного законодательства России определение понятия «иска» не существовало. В таких значимых законодательных актах, как Свод законов Российской империи, а так же в Уставе гражданского судопроизводства указанного термина не употребляется, а лишь говорится о «праве на иск», «праве отыскивать», «праве предъявлять иск»<sup>15</sup>.

Следующим витком развития искового производства стало принятие Гражданского процессуального кодекса РСФСР 1923 г. Вторая часть названного кодифицированного акта была посвящена исковому производству. Она полностью регламентировала процесс предъявления иска в суд<sup>16</sup>.

С принятием Основ гражданского судопроизводства Союзов ССР в 1961 г. наметилась тенденция упрощения судебного процесса, которая выражалась в освобождения суда от рассмотрения исковых дел, в которых по факту спор о праве отсутствовал<sup>17</sup>.

Так же и в Гражданском процессуальном кодексе РСФСР 1964 г. понятие иска не упоминается; названный законодательный акт определяет средства защиты права, в том числе иск<sup>18</sup>.

Это, в первую очередь, было связано с тем, что законодатель пытался «разгрузить» суд от дел, которые могли быть разрешены в ином порядке. Преследуя указанную цель, в 1968 г. Основами законодательства о браке и семье была предусмотрена возможность развода в административном

---

<sup>14</sup> Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. - М., 1914. - С. 598.

<sup>15</sup> Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. - М., 1965. - С. 135.

<sup>16</sup> Захарцев С.Н.. Советское право в годы НЭПа: Учебное пособие / Под ред. С.А. Есикова. – Тамбов, 2004. – С. 80.

<sup>17</sup> Закон СССР от 08.12.1961 "Об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик" (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1961. - N 50. - Ст. 526.

<sup>18</sup> Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. - М., 2014. - С. 287.

порядке, при условии обоюдного согласия супругов и отсутствия у них несовершеннолетних детей<sup>19</sup>.

Шакарян М.С. по этому поводу писал, что «бесспорные дела, такие как взыскание алиментов в случаях, когда ответчик не возражает против их уплаты в установленном законом размере, должны быть изъяты из ведения суда»<sup>20</sup>.

В 2002 г. был принят Гражданский процессуальный кодекс РФ<sup>21</sup>, действующий и в настоящее время, подраздел II которого, регламентирует исковое производство, начиная от предъявления, заканчивая мерами по обеспечению иска.

Арбитражный процесс, как самостоятельная нормируемая деятельность специальных судов, которыми являются арбитражные суды, по разрешению споров, вытекающих из экономических отношений, появился в России только в 1991 г.<sup>22</sup> В арбитражном процессе разрешались споры предприятий и организаций различного административного подчинения, средством возбуждения указанного процесса выступал иск. В 1992 году арбитражное право было впервые кодифицировано. Арбитражный процессуальный кодекс РФ 1992 г.<sup>23</sup> регламентировал процесс предъявление иска в суд и возбуждения производства по делу.

Принятие Конституции РФ 1993 г.<sup>24</sup> и Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской

---

<sup>19</sup> Суханов Е.А., Кофанов Л.Л. Влияние римского права на новый гражданский кодекс Российской Федерации. - М.: Древнее право, 1999. – С. 398.

<sup>20</sup> Шакарян М.С. Учение о сторонах в гражданском процессе. - М.: Наука, 1983. – С. 258.

<sup>21</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 4532.

<sup>22</sup> Свиринов Ю.А. Об истории арбитражного процесса // Адвокат. - 2016. - № 1. - С. 75.

<sup>23</sup> Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 5 марта 1992 г. (АПК РФ) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) // Российская газета. – N 12. - от 15.04.1992.

<sup>24</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрании законодательства РФ. - 04.08.2014. - Ст. 4398.

Федерации»<sup>25</sup> вызвало необходимость принятия Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 1995 года.<sup>26</sup> АПК РФ 1995 г. перенял институт искового производства из предшествующего ему кодифицированного нормативного акта, однако, в рассматриваемом нормативном акте нашла отражение некоторая новация: отменялся обязательный претензионный порядок урегулирования спора до предъявления иска в арбитражный суд.

С учетом развития рыночных отношений в России возникла необходимость принятия нового нормативного акта, разрешения экономических и административных споров и на смену Арбитражному процессуальному кодексу РФ 1995 г. пришел Арбитражный процессуальный кодекс 2002 г.<sup>27</sup> Разделом II указанного кодифицированного акта регламентирован процесс искового производства по стадиям процесса.

Таким образом, история искового производства в России, зародившаяся еще в Древнем Риме, получила свое продолжение и в настоящее время.

## **§2. История возникновения приказного судопроизводства**

История развития судебного приказа очень обширна и велика.

Она известна, как и отечественному праву, так и таким системам права, как древнеримская, английская, западногерманская, шведская<sup>28</sup>.

Судебный приказ, по своей сути, представляет собой один из видов упрощенных производств и берет свое начало в Римском праве.

---

<sup>25</sup> Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) "Об арбитражных судах в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 01.05.1995. - N 18. - Ст. 1589.

<sup>26</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 05.05.1995 N 70-ФЗ (ред. от 24.07.2002) // Собрание законодательства РФ. - 08.05.1995. - N 19. - Ст. 1709.

<sup>27</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 3012.

<sup>28</sup> Решетняк В.И. Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. – М., 1997. – С. 41.

Для римского права прообразом судебного приказа выступала преторская защита. Суть данной защиты заключалась в том, что претор, при обращении к нему лица, права которого нарушались, выносил распоряжение о прекращении каких-либо действий, которые, по мнению обратившегося, нарушали его законные интересы. Данное распоряжение и называлось интердиктом<sup>29</sup>.

Получив, такое обращение, претор, без проверки фактов и прочих обстоятельств дела давал интердикт, что говорит о категорическом и безусловном характере указанного распоряжения и позволяет нам провести параллель с нынешним судебным приказом.

Возникновение судебного приказа по русскому законодательству относится к 14 и 15 вв., когда стремление упростить процесс привело к возникновению института Бессудных грамот<sup>30</sup>.

Упрощение процесса в данном случае сводилось к тому, что дело, начатое по заявлению истца, могло разрешиться вне состязательного процесса при помощи специального судебного акта.

Именовался такой акт – бессудной грамотой. Информации о бессудных грамотах очень мало - встречается в Псковской и Новгородской Судных грамотах, в Судебниках 1497 и 1550 гг. и некоторых других актах той эпохи.

В Судебнике 1497 г. о бессудных грамотах упоминается в статьях 25, 27, 32, 361. Содержащаяся в них информация говорит о пошлинах, взыскиваемых за выдачу грамоты; сведения о самой процедуре выдачи очень скудны. Вероятно, в Судебнике была зафиксирована только часть правил, касавшихся данного института. При осуществлении судебных функций, пользовались нормами обычного права, а также нормами судных грамот<sup>31</sup>.

По имеющейся в литературе информации, можно сделать вывод, что бессудная грамота представляла собой судебное решение, которое вносилось

---

<sup>29</sup> Загайнова С.К. Об основных тенденциях развития приказного производства // Исполнительное право. - № 5. - 2007. – С. 18.

<sup>30</sup> Там же. – С. 20.

<sup>31</sup> Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. – М., 1965. – С. 75.

судьей единолично без состязательного процесса. Причем, указывалась, что ответчик в судебное заседание не являлся, чем и подтверждал проигрыш дела, а за истцом оставалось спорное право<sup>32</sup>.

Статья 27 Судебника 1497 г. устанавливала конкретный порядок выдачи бессудной грамоты. В ней говорилось, что, если на восьмой день срока, указанного в документе, дьяк мог выдать бессудную грамоту. По смыслу указанной нормы, можно сделать вывод, что в течение семи дней неявившийся ответчик мог прийти в суд дело могло разрешиться в рамках состязательного процесса<sup>33</sup>.

Анализируя нормы Судебника 1550 г., можно сделать вывод, что получая бессудную грамоту, истец имел на ответчика «власть везде оного поймать и пред суд представить для правежа и наказания», а также «вольно его бить и грабить, только самого не убить и дом не разорить»<sup>34</sup>. Что фактически говорит о праве на принудительное взыскание с должника, предоставляемое государством кредитору в выданной последнему бессудной грамоте.

«Бессудное обвинение» было предусмотрено и Соборным Уложением 1649 г., его нормы регламентировали условия, при котором могла быть выдана бессудная, а так же указывали, что бессудная могла быть выдана и ответчику при неявке в судебное заседание истца. Если ответчик, вызываемый приставом, являлся в суд в срок, а истец в течение недели после подачи приставной памяти не подавал на него исковой челобитной, то последний лишался права на иск. Если ответчик, вызываемый на суд зазывной грамотой, являлся в срок, а истец не являлся в этот срок или неделю спустя после этого срока в суд, то также лишался права на иск<sup>35</sup>.

---

<sup>32</sup> Нагдалиева Л.С. История развития упрощенного и приказного производства в российском арбитражном и гражданском процессе // Актуальные проблемы российского права. - № 2. - 2010 - С. 69.

<sup>33</sup> Там же. - С. 70.

<sup>34</sup> Там же. - С. 71.

<sup>35</sup> Новицкий И. Б. Римское право. – М.: Высшее образование, 2009. – С. 325.

Далее бессудное обвинение утратило свою актуальность и было отменено законодателем.

Следующий виток развития приказного производства относится уже к XIX - началу XX вв.

Судебный приказ получил широкое распространение в Западной Европе и в России. В России он получил свое законодательное закрепление в Уставе гражданского судопроизводства 1864 г.<sup>36</sup>

Далее данный институт перенял ГПК РСФСР 1923 г. Судебному приказу по данному нормативному акту была посвящена глава 24, которая получила название «О выдаче судебного приказа по актам». В указанном нормативном акте был приведен перечень оснований для выдачи судебного приказа, например, по требованиям, основанным на нотариальной сделке, по уплате алиментов детям и супругу и т.д.

Как отмечает Л.С. Нагдалиева, что абсолютно очевидным является тот факт, что законодателем были включены в перечень оснований наиболее простые требования, которые, в большинстве случаев, не вызывали споров со стороны контрагента<sup>37</sup>.

Однако, данный институт просуществовал недолгое время и вскоре, данная категория дел отошла к компетенции нотариусов. Нотариусы, по так называемым «бесспорным делам», к которым относились взыскания по долгам, осуществляли исполнительные надписи.

Следующим этапом стало введение Федеральным законом от 30 ноября 1995 г. №189-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 г.» главы «Судебный приказ»<sup>38</sup>. Нормы

---

<sup>36</sup> Диордиева О.Н. Судебный приказ как форма защиты в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - № 6. - С. 3.

<sup>37</sup> Нагдалиева Л.С. История развития упрощенного и приказного производства в российском арбитражном и гражданском процессе // Актуальные проблемы российского права. - № 2. - 2010. - С. 73.

<sup>38</sup> Федеральный закон от 30.11.1995 N 189-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР" (ред. от 14.11.2002) (утратил силу) / Собрание законодательства РФ. - 04.12.1995. - N 49. Ст. 4696.

данной главы позволяли сократить сроки рассмотрения дела в случаях, когда возможно было предположить, что требования кредитора являются бесспорными и в последующем возражения должника не поступят.

В 2000 г. в ГПК РСФСР 1964 г. были внесены изменения, на основании которых, приказное производство было отнесено к компетенции мировых судей<sup>39</sup>.

В действующем ГПК РФ судебному приказу отведена глава 11, которая включает в себя 10 статей, которые полностью регламентируют ход приказного производства в гражданском процессе.

Для арбитражного процесса судебный приказ является серьезным нововведением, вступившим в силу 1 июня 2016 года.

Федеральным законом от 02.03.2016 № 47-ФЗ в Арбитражно-процессуальный кодекс Российской Федерации были внесены существенные изменения – введена новая глава 29.1, получившая название «Приказное производство»<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Нагдалиева Л.С. История развития упрощенного и приказного производства в российском арбитражном и гражданском процессе // Актуальные проблемы российского права. - № 2. - 2010. - С. 74.

<sup>40</sup> Федеральный закон от 02.03.2016 N 47-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" (ред. от 23.06.2016) // Собрание законодательства РФ. - 07.03.2016. - N 10. - Ст. 1321.

## ГЛАВА 2. СООТНОШЕНИЕ ИСКОВОГО И ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ГРАЖДАНСКОМ И АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССАХ

### §1. Сущность искового производства

Основное количество дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции, а так же арбитражными судами – дела, возникающие из гражданских правоотношений, рассматриваемые в порядке искового производства.

Исковой процесс представляет собой деятельность суда, которая заключается в проверке и установлении правомерности требований истца, таким образом, объектом процесса служат эти требования: суд их исследует, после чего выносит решения. Они называются исковыми требованиями или просто исками<sup>41</sup>.

Изучая исковое производство важно уяснить ряд ключевых категорий – это понятие иска, внутреннее строение иска, классификацию исков, предъявление иска в суд.

Предъявлением иска возбуждаются дела, возникающие, из материальных правоотношений, как правило, гражданских. Для таких отношений характерно равенство правового положения субъектов. Отсюда вытекает потребность при нарушении права или его оспаривании в обращении к третьему лицу, компетентному государственному или общественному органу за защитой. Отсутствие властно - правовой связи между субъектами и поиск защиты права или охраняемого законом интереса со стороны органа, не является субъектом спорного материального отношения, является одним из признаков требования, направленного на защиту гражданского права.

---

<sup>41</sup> Гурвич М.А. Право на иск. - М., 2014. - С. 156.

Подача иска в суд осуществляется, прежде всего, с целью разбирательства и разрешения дела по существу. Если в ходе судебного разбирательства выясняется, что заявленное требование законно и фактически обоснованно, выносится судебное решение об удовлетворении иска. Если же суд приходит к выводу, что требование незаконно, оставляет его без удовлетворения. Во всех случаях в решении суда содержится вывод по существу спора о деле, которое возникает с предъявлением иска.

На основании изложенного можно дать определение иску, как требованию заинтересованного лица к суду о защите нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

Иск - есть требование о защите, являющееся предметом судебного разбирательства.

Цель иска, - как в случае предъявления требования лицом, защищающим свое право или интерес, так и в случае предъявления требования лицом, защищающим «чужое» право или интерес, состоит в защите нарушенного или оспоренного права или охраняемого законом интереса одним из способов, указанных в законе. Цель иска может быть достигнута при условии, что лицо независимо от того, чье право или интерес оно просит защитить, сошлется в обоснование своего требования (просьбы) на определенную совокупность юридических фактов, подтверждающих как наличие самого права или интереса, подлежащих защите, так и нарушение или оспаривание этого права или интереса. Поскольку эта совокупность фактов определена нормой материального закона, она не может меняться в зависимости от того, кто предъявляет иск, т.е. не может меняться от того, защищает ли заинтересованное лицо свое или «чужое» право (интерес).

Некоторые источники трактуют иск, как не обращение к суду с требованием о защите, а само требование о защите права или интереса, которое существует до тех пор, пока не будет удовлетворено либо в его удовлетворении не будет отказано; иск как требование о судебной защите является единым и неделимым понятием, его следует отличать от права на

иск, которое может существовать как в процессуальном, так и в материально-правовом смысле<sup>42</sup>.

Иск представляет собой средство возбуждения процесса, процессуальное средство защиты субъективного права. Это средство состоит в том, что всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса. Такое обращение в суд за защитой права и называется иском.

Суть предъявления такого требования сводится к тому, что в случае подачи искового заявления, суд в соответствии с исковым заявлением должен проверить в соответствующем процессуальном порядке законность и обоснованность спорного требования, при чем, невозможно требование к суду, без соответствующего требования к ответчику. Для того чтобы называться исковым, эти два требования должны выступать в неразрывном единстве.

Иск представляет собой процессуальное средство защиты права. Это обусловлено тем, что рассмотрение иска всегда происходит в определенном процессуальном порядке - процессуальной форме. Данный порядок обеспечивает лицам, участвующим в деле, широкие гарантии для защиты своих прав, выяснению всех обстоятельств дела и вынесением законного и обоснованного решения по существу заявленных требований.

Таким образом, можно прийти к выводу, что понятие иска объединяет в себе два требования: материально-правовое требование, то есть, требование обращенное к ответчику и процессуально-правовое требование – требование истца к суду.

Из теории гражданского процессуального права известны четыре концепции определения понятия и сущности категории «иск».

Рассмотрим первую из них – материально-правовая концепция.

---

<sup>42</sup> Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. – М., 2010. – С. 320.

Ее приверженцами выступали такие ученые, как А.А. Добровольский (в своих ранних трудах), С.А. Иванова, Н.М. Косторова, М.Г. Шаламов.

Данная концепция определяет иск как материально-правовое требование истца к ответчику, рассматриваемое судом<sup>43</sup>.

Суть указанной концепции сводится к тому, что каждому субъективному гражданскому праву присущ иск, как право на его осуществление. Иск же не является понятием самостоятельным, вне права стоящим, он присущ праву как его неотъемлемая часть.

Вторая концепция - процессуально-правовая.

Последователями данной концепции выступали В.М. Гордон, А.Х. Гольмстен, К.С. Юдельсон, В.М. Семенов, Н.И. Авдеенко, Н.Б. Зейдер (ранние работы), П.Ф. Елисейкин, Г.Л. Осокина, П. Воложанин, К.И. Комиссаров, В.Н. Щеглов.

По мнению представителей данной концепции, иском является обращение к суду с требованием о защите спорного гражданского субъективного права или охраняемого законом интереса, обращение за разрешением спора о праве гражданском.

Процессуально-правовая концепция дает определение иску, как специфическому средству судебной правовой защиты, представляющему собой основную форму возбуждения процессуальной деятельности по разрешению гражданско-правовых споров или как обращение заинтересованного лица к судебной власти за защитой нарушенного или находящегося под угрозой нарушения со стороны конкретного лица субъективного права.

Еще одной концепцией выступает - концепция двух самостоятельных правовых категорий: иска в материально-правовом и иска в процессуальном смысле.

По смыслу данной концепции, в гражданском праве и в праве

---

<sup>43</sup> Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М., 2013. – С. 167.

процессуальном не может применяться единого понятия иска. То есть, говоря о гражданском праве, необходимо применять термин «иск» в материально-правовом смысле, а о процессуальном праве - в процессуальном.

Представители данной концепции, С.Н. Абрамов, Л.А. Грось, М.А. Гурвич, Н.Б. Зейдер, определяли иск как категорию, присущую двум отраслям права - материальному и процессуальному, иначе говоря, рассматривали два самостоятельных понятия иска для каждой из указанных отраслей.

Последователи указанной концепции считали, что иск в гражданском праве - действия субъекта, чье право нарушено или оспорено, направленные на восстановление и защиту спорного права. В процессуальном праве иск - требование заинтересованного лица к суду, с целью получения судебного акта о защите права.

Таким образом, под иском в материально-правовом смысле выступает материально-правовое требование истца к ответчику. В процессуальном же смысле иск - требование истца к суду о защите нарушенного права или охраняемого законом интереса, путем возбуждения производства по делу.

Последняя концепция - Концепция единого понятия иска, имеющего две стороны: материальную и процессуальную.

Ученые А.Ф. Клейнман, А.А. Добровольский определили иск, как единое понятие для материального и процессуального права, но имеющего две стороны - материально-правовую и процессуальную. Иными словами, требование истца к суду о защите права составляет процессуальную сторону иска, а требование истца к ответчику - материально-правовую сторону. Однако, материально-правовая сторона играет главную роль в едином понятии иска.

Только при наличии материально-правового требования к ответчику возможны такие действия, как признание иска, отказ от иска, заключение мирового соглашения и т.д. Следовательно, материально-правовая сторона иска - это неотъемлемая составляющая для определения сущности любого

иска.

По смыслу данной концепции, что иск, являясь единым понятием, соединяющим в себе два требования: одно, материально-правовое, направленное к ответчику и выступающее одновременно предметом иска, и второе - требование процессуального характера о защите права, направленное к суду. При этом, оба требования выступают в неразрывном единстве, раздельное их существование невозможно. Иными словами, без наличия спорного права невозможно обращение в суд за защитой в процессуальном порядке, так как требование не может быть беспредметным.

Таким образом, рассмотрев четыре концепции теории иска, остановимся на концепции о признании за понятием «иск» двух значений: первое значение понятия «иск» - определение его как средства защиты прав; второе - это институт гражданского процессуального права.

Учитывая то, что иск по своей структуре является сложным правовым образованием, законодательство позволяет выделить в нем несколько элементов. Элементы иска - это внутренние его части, отражающие структуру иска. Общеизвестно выделяют два элемента иска – это его предмет и основание.

Остановимся на более подробном рассмотрении трех этих элементов.

Содержанием иска (иначе - целью) является то действие суда, которого истец требует, т.е. постановление определенного рода решения.

По мнению М.А. Гурвича: «Содержание иска – элемент волевого требования в исковом обращении – просительный пункт, содержащий указание на форму испрашиваемой у суда защиты»<sup>44</sup>.

Право определения содержания иска принадлежит истцу: истец может требовать, чтобы суд признал за ним право собственности, право владения или какое-либо другое право. А содержание иска позволяет определить гражданскую юрисдикцию, направление и объем судебной защиты.

---

<sup>44</sup> Учение об иске (состав, виды): Учебное пособие / Гурвич М.А. / Отв. ред.: Шакарян М.С. - М., 2010. – С. 40.

Под предметом иска понимается определенное требование истца к ответчику, например, о взыскании задолженности, о возмещении ущерба обязанности выполнить действия и т.д. Предметом иска служит все то, относительно чего истец добивается судебного решения. Предмет иска, т.е. материально-правовое требование или юридическое отношение, в свою очередь, характеризуется известным содержанием, а во многих случаях еще и особым предметом. Так, например, когда собственник требует возвращения своего имущества, а кредитор - уплаты долга, то содержанием их требований выступают определенные действия ответчика, который должен «возвратить», «уплатить» и т.д., а предметом материальный объект, относительно которого действие ответчика должно быть совершено (имущество, деньги)<sup>45</sup>.

Ввиду этого, необходимо различать предмет иска от материального объекта.

Например, собственник заявляет в иске требование (предмет иска) о возвращении (содержание требования) своего имущества (предмет требования или материальный предмет иска).

Право определения предмета иска лежит на истце: признание права, взыскание задолженности, возмещение убытков и т.д. Правильность определения предмета иска определяет и будущее исполнение судебного акта, поскольку некорректно сформулированные требования истца в дальнейшем могут составить препятствия для исполнения судебного акта.

Например, истец предъявил иск только с требованием о признании сделки недействительной, не заявляя требования, связанные с правовыми последствиями удовлетворения иска судом. В этом случае, суд вынесет решение о признании сделки недействительной, но для того, чтобы наступили последствия недействительности сделки, в решении суда в соответствии с требованиями истца должны быть определены и дальнейшие действия – возврат имущества, денежных средств, совершение иных

---

<sup>45</sup> Гурвич М.А. Право на иск. - М., 2011. - С. 170.

определенных действий сторонами сделки, к которым ответчик может быть принужден судом. В таком случае истец будет вправе потребовать принудительного исполнения судебного решения в исполнительном производстве. Если же решение суда будет вынесено только в отношении заявленного требования, например, о признании сделки недействительной, то принудительное исполнение такого решения будет невозможным.

Под основанием иска понимаются такие обстоятельства, на основании которых у истца возникает право требования и на которых истец основывает свои доводы. Истец в исковом заявлении должен изложить не просто эти обстоятельства, а привести юридические факты, т.е. те обстоятельства, с наличием которых закон связывает возникновение, изменение или прекращение правоотношений. Далее эти факты подлежат доказыванию в ходе судебного разбирательства по делу.

Иными словами, основание иска – это те данные, из которых истец выводит свои исковые требования.

Основание иска, также, можно подразделить на фактическое и правовое. Фактическое основание иска – это совокупность юридических фактов, а правовое – указание на конкретную норму права, на которых основывается требование истца. Например, требование о признании сделки недействительной может быть заявлено по самым различным основаниям, указанным в ст. 168-179 ГК РФ<sup>46</sup>, и истец должен определить конкретное правовое основание иска, наличие которого и будет доказываться в ходе судебного процесса.

Обычно субъективное право основывается не на одном юридическом факте, а на их совокупности, т.е. в основании иска должен приводиться определенный фактический состав. Поэтому истец, с точки зрения духа современного гражданского процесса, состязательного по своей форме и содержанию, должен привести самые разнообразные юридические факты,

---

<sup>46</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - N 32. - Ст. 3301.

которые будут доказывать обоснованность его требований. Особую сложность представляет приведение в основании иска юридических фактов, исходя из норм с относительно определенными и неопределенными элементами, когда участникам гражданского оборота и суду дается право определения юридической значимости самых разнообразных обстоятельств, например, если в основании иска приводятся юридические факты, свидетельствующие о злоупотреблении правом другой стороной договора, о недобросовестности участников гражданских правоотношений (в соответствии со ст. 10 ГК РФ)<sup>47</sup>.

Поэтому, точка зрения о необходимости выделения правового основания иска вполне резонна и обоснована. Если же истец не в состоянии определить правовые основания иска, то он усложняет деятельность суда, а также защиту своих прав, поскольку не ясно, чего же хочет добиться истец.

Приведем примеры рассмотрения дела на основании иска.

ООО "В." с соблюдением претензионного порядка урегулирования спора обратилось в Арбитражный суд Белгородской области с иском к ООО "Б." о взыскании 1 477 850 руб. задолженности за выполненные работы по ремонту и утеплению фасадов жилого дома, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 45 по договору субподряда № 12 от 19.06.2015 с Приложением №1 к договору, 806 905 руб. неустойки за просрочку приемки работ сверх трех дней, 798 039 руб. неустойки за задержку оплаты выполненных работ<sup>48</sup>.

В тексте заявления и в суде истец обосновал требование исполнением комплекса работ по ремонту и утеплению фасадов жилого дома, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 45 по

---

<sup>47</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - N 32. - Ст. 3301.

<sup>48</sup> Решение Арбитражного суда Белгородской области по делу № А08-2766/2017 // [Электронный ресурс]: официальный сайт Арбитражного суда Белгородской области. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RAPS019;n=81655#0>. (дата обращения 20 октября 2017 г.).

договору субподряда № 12 от 19.06.2015 с Приложением №1 к договору, который фактически является договором субсубподряда, заключённым с субподрядчиком - ООО "Б.", у которого был самостоятельный договор субподряда № 24 от 29.05.2015 на выполнение этих же работ с третьи лицом – ООО «А.». ООО «А.А» являлось генподрядчиком по договору от 17.04.2015 № КР-15-43 на выполнение работ по капитальному ремонту и утеплению фасадов жилого дома, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 45, заказчиком по которому являлось МКУ «Управление капитального ремонта».

В подтверждении выполненных работ представил в материалы дела односторонние: акт о приемке выполненных работ N 1 от 01.10.2015 формы КС -2 на сумму 1 447 850 руб., справку о стоимости выполненных работ № 1 от 01.10.2015 на сумму 1 447 850 руб. формы КС-3, акт № 173 от 01.10.2015 о неявке ООО «Б.» на приёмку выполненных работ, уведомления о готовности к сдаче результата выполненных работ в адрес ООО «Б.» с приложением акта о приемке выполненных работ N 1 от 01.10.2015 формы КС-2 на сумму 1 447 850 руб., справки о стоимости выполненных работ № 1 от 01.10.2015 на сумму 1 447 850 руб. формы КС-3 с доказательствами направления уведомлений в адрес ответчика 11 и 18 января 2016 года.

Ответчик в отзыве и в суде иск не признал, указывая на то, что уведомления о готовности к сдаче результата выполненных работ с актом формы КС-2 и справкой формы КС-3 не получал, работы выполнил своими силами. Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Белгородской области от 17 мая 2016 года по другому делу стоимость спорных работ, выполненных по договору субподряда № 24 от 29.05.2015 взыскана с третьего лица - ООО «А.» в пользу ООО «Б.».

В ходатайстве от 09.11.2016 исх. № 22 ООО «А.» просило рассмотреть дело в отсутствие его представителя, иск поддержало в полном объёме и указало, что работы по ремонту и утеплению фасадов жилого дома, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 45

действительно выполнялись ООО «В.» - субподрядной организацией, привлечённой по договору ООО «Б.».

Судом иск был удовлетворен по следующим основаниям: ответчик уклонился от получения претензии; ответчик для приёмки выполненных по договору работ не явился; показания свидетелей совпадают с объяснением третьего лица о том, что работы по ремонту и утеплению фасадов жилого дома, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 45 действительно выполнялись ООО «В.».

Суд пришел к выводу, что требование истца обосновано и присудил к взысканию заявленную истцом денежную сумму, которая, в последующем, стала предметом исполнительного производства по настоящему делу.

Открытое акционерное общество «В.» обратилось в Арбитражный суд Волгоградской области к Открытому акционерному обществу «М.» с исковым заявлением о понуждении ОАО «М.» заключить договор уступки права требования от 2 09.11.2011 на условиях проекта договора, направленного в адрес ответчика письмом № 1/7984 от 17.11.2011<sup>49</sup>.

ОАО «М.» возражает против исковых требований ОАО «В.».

17 декабря 2009 года Сторона 1 и Сторона 2 подписали предварительный договор уступки права требования №659, согласно которому стороны обязались в будущем заключить договор уступки права требования на сумму 367 333 000 рублей, предварительным договором №659 от 17 декабря 2009 года установлены сроки заключения основного договора уступки права требования.

В соответствии с частью 4 статьи 445 ГК РФ, если сторона, для которой в соответствии с Гражданского кодекса Российской Федерации или иными законами заключение договора обязательно, уклоняется от его заключения,

---

<sup>49</sup> Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 02 мая 2012 года по делу № А12-2882/2012 // [Электронный ресурс]: официальный сайт Арбитражного суда Волгоградской области. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RAPS012;n=25060#0>. (дата обращения 20 октября 2017 г.).

другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор.

Судом установлено, что ОАО «В.» в установленный предварительным договором срок направил в адрес ОАО «М.» проект основного договора.

Ответчик отказался подписать проект договора уступки права требования, возвратив неподписанный проект основного договора в адрес истца с мотивировкой о незаключенности предварительного договора и отсутствии существенных условий в представленном проекте договора уступки права требования.

Суд, нашел несостоятельными доводы ответчика о незаключенности предварительного договора, ввиду несогласованности предмета договора и об отсутствии в основном договоре всех существенных условий договора уступки права требования, так как согласно предварительному договору № 659 от 17.12.2009 ОАО «В.» передает (уступает), а ОАО «М.» принимает право требования исполнения обязательств с Закрытого акционерного общества «Р.» на сумму 367333000 руб., что соответствует 382, 384 ГК РФ (право (требование), принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона).

Так же довод ответчика, что интересам ОАО «М.» отвечало заключение договора уступки права в сумме 367333000 руб., но не меньшей, а потому оснований для заключения договора не имеется, суд находит не основанной на нормах права, поскольку в силу ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов.

В ходе рассмотрения дела, суд пришел к выводу, что иск подлежит полному удовлетворению. В апелляционной и кассационной инстанциях, приведенное решение было поддержано.

После того, как исковое заявление со всеми приложенными к нему документами поступает в суд, в соответствии с действующим законодательством, суд совершает с ним одно из следующих действий:

- 1) принимает исковое заявление к рассмотрению;
- 2) оставляет исковое заявление без движения;
- 3) возвращает исковое заявление;
- 4) отказывает в принятии искового заявления.

Рассмотрим подробнее каждое из них.

Принятие искового заявления к рассмотрению из перечисленных действий, является единственным благоприятным для истца, поскольку данный акт суда свидетельствует о возбуждении производства по делу.

Если содержание искового заявления со всеми приложенными к нему документам, отвечают нормам законодательства, то в пятидневный срок судья единолично выносит определение о принятии искового заявления и возбуждении производства по делу.

В данном определении суд назначает дату предварительного судебного заседания, предписывает участникам процесса действия, которые им необходимо совершить, например: истцу представить подлинники документов для обозрения в судебном заседании; ответчику представить мотивированный отзыв на исковое заявление.

Следующие действия, которые может совершить суд с поступившим заявлением, являются для истца, по своей сути, неблагоприятными, так как для возбуждения производства по делу существуют некоторые препятствия.

Например, суд может оставить исковое заявление без движения, если его форма или содержание не соответствует требованиям закона, а так же отсутствуют документы, которые должны быть приложены к исковому заявлению.

Если такие основания имеются, то суд выносит определение об оставлении искового заявления без движения, прописывая конкретные

обстоятельства, которые необходимо устранить, а так же предоставляя истцу разумный срок для их устранения.

Если истцом своевременно выполнены действия, предписанные, ему судом, то суд принимает исковое заявление к рассмотрению, а заявление считается поданным в день его первоначального поступления в суд, что представляет собой особую важность, так как позволяет соблюсти срок исковой давности, когда он истекает, а исковое заявление подано с недостатками<sup>50</sup>.

В случае же, если истцом не устранены замечания, послужившие основанием оставления искового заявления без движения, то суд выносит определение о возвращении искового заявления.

Возвращение искового заявления – еще одно из неблагоприятных для истца процессуальных действий, которые могут быть предприняты судом после поступления в суд искового заявления.

Законодателем приведен исчерпывающий перечень оснований для возвращения искового заявления.

Одним из них является не соблюдение истцом претензионного порядка урегулирования спора. По смыслу указанной нормы истец, должен представить доказательство, что им была предпринята попытка урегулирования спора во внесудебном порядке, если это предусмотрено федеральным законом для данной категории споров или договором. Однако, при рассмотрении данного вопроса возникают некоторые противоречия.

Нельзя не согласиться с мнением И.А. Приходько, что несоблюдение требований по претензионному порядку (речь идет о тех случаях, когда претензия, а так же доказательство ее отправки ответчику не приложены) в соответствии с действующим законодательство должно привести к оставлению искового заявления без движения, так как в случае предоставления недостающих документов, основания к оставлению иска без

---

<sup>50</sup> Данилов Е.П. Справочник адвоката: консультации, защита в суде, образцы документов / Под ред. Эппель О.П. - М.: Юрайт, 2010. - С. 14.

движения отпадают. А в тех случаях, если указанных документов вовсе не существует и истец не может, соответственно, их представить, то заявление подлежит возвращению. Данная норма по его мнению, не вписывается в общую логику построения законодательства<sup>51</sup>.

Выходит, что при буквальном толковании приведенных норм обнаруживается противоречие.

Полагаем, в данном случае может быть сформулирован следующий подход к данной ситуации: если приложенные к исковому заявлению документы суд счел не подтверждающими факт соблюдения претензионного порядка, то им должно быть вынесено определение о возвращении искового заявления, если же указанные документы не приложены к иску, то выносится определение об оставлении искового заявления без движения, в котором следует указать названный недостаток.

Следующим основанием возвращения искового заявления является нарушение правил подсудности. Подсудность, по своей сути, представляет такое свойство дела, которое относит его к ведению определенного суда. Подсудность играет важную роль, так как разграничивает компетенцию внутри судебной системы.

Еще одним основанием возвращения искового заявления служит то обстоятельство, что заявленные требования подлежат рассмотрению в порядке приказного судопроизводства. Данное условие возвращения искового заявления является относительно новым.

Анализируя данную норму можно прийти к следующему выводу: если при ознакомлении с поступившими материалами дела суд приходит к выводу о том, что заявленное требование в соответствии с действующим законодательством попадает под дело, которое может быть разрешено в порядке приказного производства, то, соответственно, выносит определение о возвращении искового заявления, что, на наш взгляд, является разумным и

---

<sup>51</sup> Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. – М., 2013. - С. 255.

служит целям экономии процессуального времени и более быстрому получению результата истцом, к которому он стремится – получения положительного решения.

Следующее условие возвращения искового заявления – это заявление (ходатайство) истца, поступившее в суд до принятия искового заявления к производству, содержащее просьбу к суду о возвращении заявления истцу.

Основания для подачи такого рода заявления могут быть различными: переговоры между сторонами, примирение сторон и т.д.

Но важным плюсом такого заявления в отличии от отказа от иска является то, что в будущем истец не лишается права обращения с аналогичным иском.

В качестве еще одного основания возвращения искового заявления, указанного в ГПК РФ<sup>52</sup>, является то, что исковое заявление подано недееспособным лицом.

Е.В Михайлова считает, что смысл закрепления понятия дееспособности на законодательном уровне, заключается в том, что лицо до достижения социальной зрелости не в состоянии самостоятельно реализовать свою правоспособность<sup>53</sup>.

Данная позиция вполне обоснована, так как понятие дееспособности, говорит о возможности своими действиями осуществлять гражданские права и нести обязанности.

Следующее основание для возвращения искового заявления - исковое заявление не подписано или исковое заявление подписано и подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание и предъявление в суд.

Невозможно не согласиться с данной точкой зрения. Так как именно волеизъявлением лица может быть подано исковое заявление в суд, причем истец должен собственноручно подписать исковое заявление, либо же выдать

---

<sup>52</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 135.

<sup>53</sup> Михайлова Е.В. Гражданская процессуальная правоспособность физических лиц как предпосылка участия в гражданском процессе // Вестник СГАП. - N 4. Саратов. - 2014. С. - 124.

доверенность представителю, в которой будет прописано право на совершение указанных выше действий.

Среди оснований, по которым суд возвращает истцу заявление, так же выделяют наличие в производстве суда (этого или другого, в том числе третейского) дела по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям. По смыслу рассматриваемой нормы, идентичные иски по составу субъектов, по предмету и основаниям не должны рассматриваться в нескольких судах.

Если о факте производства по тождественному иску суду станет известно после возбуждения дела, исковое заявление должно быть оставлено без рассмотрения (абз. 5 ст. 222 ГПК РФ<sup>54</sup>).

АПК РФ, помимо обозначенных выше, известны еще некоторые основания для возвращения искового заявления: в случаях, если исковое заявление оставлено без движения, а его недостатки в указанный в определении срок не устранены и если отклонено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

По действующему законодательству, возвращение искового заявления не препятствует повторному обращению истца в суд с иском к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям, если истцом будет устранено допущенное нарушение.

Законодательством закреплена еще одна форма реагирования суда, на поступившее исковое заявление – это отказ в принятии искового заявления.

Перечень оснований к отказу в принятии заявления в суд, закрепленный законодательством, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит<sup>55</sup>.

---

<sup>54</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 222.

<sup>55</sup> Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда РФ: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ// Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2010. - N 7. - С. 15.

Анализируя нормы законодательства, сформулируем основания для отказа в принятии искового заявления:

1) Заявление должно быть рассмотрено и разрешено в ином судебном порядке, т.е. спор подведомственен иному юрисдикционному органу (арбитражному или напротив – суду общей юрисдикции, третейскому, Конституционному Суду РФ и т. д.), либо предъявленное требование должно рассматриваться в рамках уголовно-правового процесса.

Например, если арбитражным судом установлено, что на момент подачи иска стороной по делу утрачен статус индивидуального предпринимателя (являющимся им ранее), то это будет являться основанием для отказа в принятии данного заявления.

2) Имеется вступившее в законную силу решение суда по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям или определение суда о прекращении производства по делу в связи с принятием отказа истца от иска или утверждением мирового соглашения сторон.

Причем важно отметить, если решение суда в законную силу еще не вступило, применяются нормы о возвращении искового заявления предусмотренные действующим законодательством.

3) Имеется ставшее обязательным для сторон и принятое по спору между теми же сторонами о том же предмете и по тем же основаниям решение третейского суда.

Об отказе в принятии искового заявления к производству суд в пятидневный срок выносит мотивированное определение, которое со всеми приложенными к нему документами должно быть отправлено заявителю.

Нормами законодательства сформулировано последствие отказа в принятии искового заявления к производству, оно полностью противоположно последствию возвращения искового заявления и звучит следующим образом: отказ в принятии искового заявления, препятствует повторному обращению в суд с такими заявлениями к тому же ответчику, о том же предмете и по тем же основаниям.

Одной из существенных особенностей рассмотрения дела в порядке искового производства является возможность обжалования решения суда в вышестоящие инстанции.

Рассмотрение дела судом первой инстанции представляет собой основную, обязательную часть гражданского и арбитражного процессов.

Производство в суде первой инстанции отличается от других порядков отправления правосудия, в первую очередь, тем, что здесь исследование всех доказательств по делу происходит впервые.<sup>56</sup>

В соответствии с действующим законодательством рассмотрение дела судом первой инстанции осуществляется единолично, если коллегиальное рассмотрение прямо не предусмотрено законом.<sup>57</sup>

Основная задача суда в рамках данной стадии - выяснить все обстоятельства дела и для этого он тщательно исследует все доказательства. Порядок их исследования определяется судом. Оценку их суд производит по внутреннему убеждению, руководствуясь при этом нормами законодательства, договорными нормами. Никакие доказательства при этом не имеют заранее установленной силы.<sup>58</sup>

Решение суда не всегда безупречно. Это обусловлено тем, что суд не всегда может верно оценить закон, либо же правильно оценить факты.<sup>59</sup> Поэтому, судебное решение, вынесенное по исковому заявлению, может быть обжаловано в вышестоящую инстанцию. Обжалование представляет собой способ проверки законности и обоснованности вынесенного судебного акта.<sup>60</sup>

---

<sup>56</sup> Гражданское процессуальное право России: Учебник для вузов / Под. ред. П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. – М., 2016. - С. 138.

<sup>57</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 7; Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 3012.

<sup>58</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М., 2016. – С. 71.

<sup>59</sup> Попов П.П. Апелляционная инстанция для пересмотра решений судов первой инстанции // Российская юстиция. - 2014. - №9. - С. 30.

<sup>60</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М., 2016. – С. 455.

Действующее законодательство предусматривает следующие способы проверки:

- 1) производство в суде апелляционной инстанции;
- 2) производство в суде кассационной инстанции;
- 3) пересмотр судебных актов в порядке надзора;
- 4) пересмотр судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

Каждый из названных правоприменительных циклов имеет свои черты и особенности.<sup>61</sup>

Объектом апелляционного обжалования выступает решение суда первой инстанции, не вступившее в законную силу.

Рассмотрим некоторые особенности, присущие апелляционному производству.

Как правило, гражданские дела в судах апелляционной инстанции, за исключением случаев, предусмотренных законом, рассматриваются коллегиально.

В апелляционной инстанции дело рассматривается по правилам производства в суде первой инстанции. Апелляционный суд, рассматривая дело, может проверить как юридическую, так и фактическую сторону дела в том же объеме, что и суд первой инстанции. Важно отметить, что апелляционный суд не имеет право вернуть дело на новое рассмотрение.

Апелляционное производство, являясь способом проверки не вступивших в законную силу судебных актов, представляет собой средство повышения гарантий защиты прав, свобод и законных интересов лиц, участвующих в деле.<sup>62</sup>

Решения суда, вступившие в законную силу, могут быть обжалованы в суд кассационной инстанции.<sup>63</sup>

---

<sup>61</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М., 2016. – С. 456.

<sup>62</sup> Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. – М., 2014. – С. 111.

<sup>63</sup> Там же. – С. 147.

Кассационная жалоба в рамках гражданского судопроизводства подается непосредственно в суд кассационной инстанции.<sup>64</sup> Порядок подачи кассационной жалобы в рамках арбитражного процесса несколько отличается от аналогичного в гражданском процессе: кассационная жалоба подается через арбитражный суд, принявший решение.<sup>65</sup>

Процессуальный порядок кассационного рассмотрения дел по сравнению с судопроизводством в первой инстанции имеет свои существенные особенности. Они вытекают из специфики задач суда второй инстанции, который является контрольным органом, призванным проверять законность и обоснованность обжалованных решений нижестоящих судов. Дела в кассационном порядке рассматриваются коллегией в составе трех постоянных членов соответствующего суда. Это объясняется тем, что реализация функции контроля требует, чтобы судебная коллегия состояла из судей-профессионалов, достаточно хорошо знающих действующее законодательство и судебную практику.<sup>66</sup>

Суд кассационной инстанции, по общему правилу, проверяет законность и обоснованность решения суда первой инстанции в пределах доводов, изложенных в кассационной жалобе, представлении, однако, в некоторых случаях в интересах законности он вправе проверить решение суда в полном объеме.

Суд кассационной инстанции оценивает имеющиеся в деле доказательства, не подменяя нижестоящие суды, а также исследует новые дополнительные доказательства, но лишь в случае, если признает, что они не могли быть представлены стороной в суд первой инстанции, подтверждает указанные в обжалованном решении суда факты и правоотношения или

---

<sup>64</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 377.

<sup>65</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 275.

<sup>66</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под. ред. М.К. Треушникова. - М., 2016. - С. 291.

устанавливает новые факты и правоотношения по делу.

Довольно интересной представляется позиция законодателя о том, что одним из результатов рассмотрения кассационной жалобы может являться отмена или изменение решения суда первой инстанции и (или) постановления суда апелляционной инстанции полностью или в части и направления дела на новое рассмотрение в соответствующий суд, решение, постановление которого отменено или изменено, если этим судом нарушены нормы процессуального права<sup>67</sup> в арбитражном процессе, а так же в гражданском процессе суд кассационной инстанции вправе отменить постановление суда первой или апелляционной инстанции полностью, либо в части, и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд.<sup>68</sup>

Исходя из буквального толкования указанных правовых норм, возникает вопрос о целесообразности их использования в рамках гражданского и арбитражного процессов.

Для наглядности обратимся к судебной практике.

Индивидуальный предприниматель Б.В.Т. (далее - истец, Предприниматель) с уточнением предмета иска в порядке статьи 49 АПК РФ обратился в арбитражный суд с иском к администрации Старооскольского городского округа (далее - Администрация, ответчик) о признании незаконным одностороннего расторжения договора на обслуживание пассажирских перевозок по муниципальным маршрутам регулярных перевозок от 19.12.2012 № 4, выраженного уведомлением от 22.01.2015 N 420/95 с обязанием ответчика исполнять обязательства по договору.<sup>69</sup>

---

<sup>67</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 287.

<sup>68</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. - Ст. 390.

<sup>69</sup> Решение Арбитражного суда Белгородской области по делу № А08-1117/2015 // [Электронный ресурс]: официальный сайт Арбитражного суда Белгородской области. Режим доступа: [https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/20c72d5a-79a5-47fa-a39f-3b2e4d4cd793/A08-1117-2015\\_20150831\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/20c72d5a-79a5-47fa-a39f-3b2e4d4cd793/A08-1117-2015_20150831_Reshenija_i_postanovlenija.pdf) - (дата обращения 30 октября 2017 г.).

В обоснование исковых требований истец сослался на то, что условия договора им не нарушались; уведомление о расторжении договора не содержит ссылок на какие-либо доказательства, которые могли бы подтвердить факт нарушения перевозчиком положений договора.

Ответчик в отзыве на исковое заявление, в дополнениях к отзыву от 01.07.2015, от 17.07.2015 года и в суде требование истца не признал, указывая на то, что основанием для одностороннего отказа от исполнения договора явились неоднократные нарушения истцом условий договора.

Изучив материалы дела, суд пришел к выводу, что иск не подлежит удовлетворению по основанию ненадлежащего исполнения истцом обязательств по договору.

Постановлением апелляционной инстанции решение Арбитражного суда Белгородской области оставлено без изменения, апелляционная жалоба без удовлетворения.

Однако, суд кассационной инстанции отменил решение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции, ссылаясь на неприменение закона, подлежащего применению, направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Белгородской области, указав на обстоятельства, которые необходимо устранить.

По итогам нового рассмотрения, Арбитражным судом Белгородской области исковые требования истца были удовлетворены в полном объеме.

Фактически, направляя дело на новое рассмотрение в суд, рассматривавший спор по первой инстанции, суд кассационной инстанции, как вышестоящий, по сути, навязывает свою точку нижестоящему суду и ставит его в некие рамки.

Поэтому, на наш взгляд, возникает вопрос об эффективности рассматриваемой нормы и возможной необходимости ее исключения.

Пересмотр в порядке надзора определяется М.К. Треушниковым, также, как стадия процесса. Его определение более детально: «Пересмотр в порядке надзора представляет собой урегулированную нормами

процессуального права совокупность тесно связанных между собой процессуальных отношений, возникающих в суде надзорной инстанции с целью проверки законности судебных решений, определений, постановлений, вступивших в законную силу».<sup>70</sup>

Ярков В.В. утверждает, что судебный надзор - это функция суда, а не стадия процесса, как указано в приведенных выше определениях, направленная на проверку законности и обоснованности вступивших в силу постановлений нижестоящих судов, исправление их ошибок и осуществление на этой основе руководства судебной практикой с целью обеспечения строгой законности правосудия.<sup>71</sup>

Надзорная жалоба в соответствии с законодательством подаются непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации. После поступления в надзорную инстанцию, жалоба изучаются судьей Верховного Суда Российской Федерации.<sup>72</sup> По результатам рассмотрения надзорной жалобы, Верховный суд Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче надзорной жалобы, представления для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в порядке надзора, либо же определение о передаче надзорной жалобы, представления с делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного суда Российской Федерации.

Основная задача суда надзорной инстанции – это обеспечение единообразного применения закона.

---

<sup>70</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под. ред. М.К. Треушникова. - М., 2016. - С. 297.

<sup>71</sup> Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права. – Екатеринбург, 2013. – С. 135.

<sup>72</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 308.4; Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 391.5.

Дела в порядке надзора рассматриваются в судебном заседании в коллегии из трех судей, лица, участвующие в деле извещаются о времени и месте рассмотрения дела в общем порядке.<sup>73</sup>

Главная особенность судебного надзора состоит в том, что он является способом пересмотра вступивших в законную силу актов правосудия. Он призван решать одну из самых важных задач гражданского судопроизводства и гарантировать правильность осуществления правосудия в стране. Это обстоятельство дает возможность понять причины постоянной заботы законодателя о последовательном совершенствовании судебного производства.

Так же, судебные акты, по рассмотренным исковым заявлениям могут быть подвергнуты проверке на соответствие их законности и обоснованности, в порядке пересмотра по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.<sup>74</sup>

Действующее гражданское процессуальное и арбитражное процессуальное законодательство имеет единый подход к определению понятий новых и вновь открывшихся обстоятельств.

Новые обстоятельства – это те обстоятельства, которые возникли после принятия судебного акта, но имеют существенное значение для правильного разрешения дела.<sup>75</sup>

Вновь открывшиеся обстоятельства – те обстоятельства, которые существовали на момент принятия судебного акта по делу.<sup>76</sup>

В соответствии с п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений

---

<sup>73</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М., 2016. – С. 565.

<sup>74</sup> Там же. – С. 455.

<sup>75</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 311; Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 392.

<sup>76</sup> Там же.

о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" перечень оснований для пересмотра вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам является исчерпывающим.<sup>77</sup>

Вновь открывшимися обстоятельствами, являются относящиеся к делу фактические обстоятельства, объективно имевшие место на время рассмотрения дела и способные повлиять на существо принятого судебного постановления, о которых не знал и не мог знать заявитель, а также суд при вынесении данного постановления. При этом, необходимо иметь в виду, что представленные заявителем новые доказательства по делу не могут служить основанием для пересмотра судебного постановления по вновь открывшимся обстоятельствам.<sup>78</sup>

В соответствии с действующим законодательством заявление о пересмотре вступившего в законную силу судебного акта по новым или вновь открывшимся обстоятельствам подается в суд, принявший данный судебный акт, лицами, участвующими в деле.

Суд рассматривает указанное заявление в судебном заседании с вызовом сторон. Главный вопрос, который должен разрешить суд в судебном заседании – это имеется ли в действительности вновь открывшееся или новое обстоятельство и настолько ли оно существенно, что вызывает необходимость пересмотра дела.

При пересмотре судебного акта по вновь открывшимся или новым обстоятельствам, судом используются правила рассмотрения дела в первой инстанции.

---

<sup>77</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" // Российская газета. - N 295. - 21.12.2012. – П. 8.

<sup>78</sup> Там же – П. 9.

По результатам рассмотрения указанного заявления в рамках процессуального законодательства, суд выносит определение об удовлетворении заявления и отмене судебных постановлений, либо же отказывает в их пересмотре.<sup>79</sup>

Таким образом, можно сделать вывод, что исковое производство представляет собой юридически сложный процесс. Во-первых, это обусловлено тем, что определение понятия иска неоднозначно, т.е. возможно толкование иска, как средства защиты права, а так же как самостоятельного института права. Во-вторых, по своему внутреннему строению иск – сложное правовое образование, состоящее из ряда элементов. В-третьих, исковое производство имеет многоступенчатую возможность обжалования судебных актов, с присущими каждой инстанции особенностями.

## **§2. Сущность приказного производства**

Ввиду того, что некоторые категории дел не представляли собой особой сложности, их фактические обстоятельства устанавливались при помощи определенных доказательств, появилась необходимость в ускорении и упрощении судебного процесса.

Действующая редакция ГПК РФ толкует понятие судебного приказа следующим образом: Судебный приказ - судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям, предусмотренным статьей 122 настоящего Кодекса, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает пятьсот тысяч рублей<sup>80</sup>.

---

<sup>79</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 397;

<sup>80</sup> Там же. – Ст. 122.

Однако, не столь давно российское процессуальное право пополнило серьезное нововведение - Федеральным законом от 02.03.2016 № 47-ФЗ в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации введена новая глава 29.1, регламентирующая приказное производство в арбитражном процессе<sup>81</sup>. Указанные изменения вступили в силу 1 июня 2016 г.

Итак, с указанного периода времени институт судебного приказа в арбитражном процессе начал не только свое действие, но и путь исторического развития.

Согласно ч. 1 ст. 229.1 АПК РФ, судебный приказ - судебный акт, вынесенный судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм по требованиям взыскателя, предусмотренным статьей 229.2 настоящего Кодекса<sup>82</sup>.

Соотнося определение судебного приказа в ГПК РФ и АПК РФ, можно вывести общее понятие для данного феномена права, которое, по нашему мнению, может звучать так: судебный приказ – это судебный акт, вынесенный судьей единолично, на основании заявления об установлении спорного имущественного требования, указанного в соответствующем законодательном акте.

Для выдачи судебного приказа, законом предусмотрен конкретный перечень требований. Так, например, в ГПК РФ данные требования указаны в ст. 122, а в АПК РФ, перечень требований закреплен ст. 229.2.

Анализируя нормы указанных статей, важно отметить, в АПК РФ предусмотрено всего три вида требований, по которым выдается судебный приказ, а в Гражданском процессуальном кодексе, их значительно больше.

---

<sup>81</sup> Федеральный закон от 02.03.2016 N 47-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" (ред. от 23.06.2016) // Собрание законодательства РФ. - 07.03.2016. - N 10. - Ст. 1321.

<sup>82</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. – Ст. 229.2.

Объяснением данному обстоятельству может послужить то, что перечень дел, рассматриваемых в рамках гражданского процесса, более широк, чем круг дел, который охватывает арбитражный процесс, учитывая специфику субъектов последнего. А, так же, необходимо отметить тот факт, что институт приказного производства в арбитражном процессе является относительно новым и, соответственно, находится в стадии своего формирования и развития, что в дальнейшем, возможно, послужит расширению перечня требований, по которым выдается судебный приказ.

Единым, как для судебного приказа в гражданском процессе, так и для судебного приказа в арбитражном процессе является, то, что он одновременно выступает и исполнительным документом.

Судебный приказ является одновременно исполнительным документом и приводится в исполнение в порядке, установленном для исполнения судебных постановлений.

Анализируя понятие судебного приказа, можно выделить некоторые характеризующие его черты.

Во-первых, судебный приказ представляет собой некую разновидность судебных постановлений. Рассматривая данный вопрос, можно провести параллель с судебным решением, которое так же разрешает спор по существу. Однако между ними существуют весомые различия.

Во-вторых, судебный приказ выносится без вызова сторон в судебное заседание на основании представленных взыскателем документов. Иначе говоря, судья при рассмотрении заявления о выдаче судебного приказа не исследует свидетельских показаний, экспертных заключений и т.д.

В-третьих, судебный приказ может быть вынесен только по основаниям, указанным в законе (ст. 122 ГПК РФ и ст. 229.2 АПК РФ).

В-четвертых, наличие ряда условий, необходимых для выдачи судебного приказа:

- представление взыскателем всех документов, подтверждающих наличие задолженности;

- представление, исчерпывающего перечня доказательств по делу;
- отсутствие спора.

Последнее условие связывают с тем, что должник в установленном законом порядке не представил письменных возражений относительно судебного приказа.

В-пятых, надлежащим образом заверенный судебный приказ имеет силу исполнительного документа<sup>83</sup>.

Следовательно, приказное производство – это вид гражданского судопроизводства, при котором суд на основании заявления об установлении спорного имущественного требования, без вызова сторон, выносит судебный акт, именуемый судебным приказом.

Характерными признаками приказного производства являются:

1. Приказное производство – представляет собой упрощенное судопроизводство, так как рассматривается судьей единолично, в отсутствие представителей сторон.
2. Стороны в приказном производстве именуются иначе: кредитор (лицо, права которого нарушены) – в приказном производстве назван взыскателем. Лицо же, не исполнившее обязательств перед кредитором, названо должником.
3. Средство доказывания – письменные доказательства по делу.
4. Требования взыскателя должны носить бесспорный характер.
6. Предметом спора в приказном производстве является денежная сумма или движимое имущество.

Подводя итог, из приведенных выше признаков, можно сформулировать цель приказного производства: кратчайшие сроки разрешения спора по существу и восстановление нарушенных прав.

При подаче заявления о выдаче судебного приказа действуют правила общей территориальной подсудности. С учетом положений глав 3 и 11 ГПК

---

<sup>83</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под. ред. М.К. Треушников. - М., 2016. - С. 228.

РФ, § 2 главы 4, главы 29.1 АПК РФ при подаче заявления о выдаче судебного приказа подлежат применению, также, правила о подсудности по выбору истца в исковом производстве (статья 29 ГПК РФ, статья 36 АПК РФ) и договорной подсудности (статья 32 ГПК РФ, статья 37 АПК РФ). Данные правила применяются и в том случае, если соглашением сторон определена подсудность только искового требования<sup>84</sup>.

Обязательным условием подачи заявления о вынесении судебного приказа является приложение письменных доказательств, обосновывающих требования заявителя<sup>85</sup>.

Пункт 15 Постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2016 N 62<sup>86</sup> указывает, что заявление о выдаче судебного приказа должно содержать обязательные сведения, указанные в ст. 124 ГПК РФ, ст. 229.3 АПК РФ.

Тот же источник гласит, что взыскатель обязан приложить к заявлению о выдаче судебного приказа документы, указанные в пунктах 1 - 5, 9 части 1 статьи 126 АПК РФ (часть 5 статьи 3 АПК РФ).

Проанализировав смысл указанных норм, можно сделать вывод, что документы, прилагаемые к заявлению о выдаче судебного приказа, повторяют перечень документов, прилагаемых к иску.

К заявлению о выдаче судебного приказа должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. При подаче заявления о выдаче судебного приказа, налоговое законодательство

---

<sup>84</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // Российская газета. - N 6. - 13.01.2017.

<sup>85</sup> Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (продолжение) // Вестник гражданского процесса. - 2015.- N 4.- С. 113.

<sup>86</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // Российская газета. - N 6. - 13.01.2017.

предусматривает уплату 50 процентов суммы государственной пошлины, оплачиваемой при подаче искового заявления имущественного характера<sup>87</sup>.

При наличии льгот по уплате госпошлины, должен быть приложен документ, подтверждающий данные льготы, а в случае приложения к заявлению ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины, к тексту указанного ходатайства должны быть приложены документы их подтверждающие.

Так же к документам, приложенным к заявлению о выдаче судебного приказа, должно быть приложено уведомление о вручении или иные доказательства направления взыскателем должнику копии заявления о выдаче судебного приказа.

Важным требованием к содержанию заявления, закрепленным законодательством, является требование к подписи. Закон гласит, что заявление о выдаче судебного приказа должно быть подписано взыскателем или его представителем. Причем, в случае, если заявление подписано представителем, то должен быть приложен документ, подтверждающий его полномочия.

После поступления такого заявления суд он проверяет его на соответствие всем рассмотренным требованиям к форме и содержанию.

По итогу рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа, суд выносит один из судебных актов: судебный приказ, определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа<sup>88</sup>.

---

<sup>87</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Парламентская газета. - N 151-152. - 10.08.2000. – Ст. 333.

<sup>88</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // Российская газета. - N 6. - 13.01.2017.

Инициатором возбуждения приказного процесса является взыскатель - физическое или юридическое лицо, чье право нарушено. Так же, в интересах взыскателя может выступать представитель.

Следующим субъектом могут являться государственные органы. Как правило, указанные субъекты могут выступать в качестве взыскателя по обязательным платежам.

Органами внутренних дел может быть заявлено требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника и его имущества<sup>89</sup> и т.д.

Перечень требований, по которым выдается судебный приказ, носит исчерпывающий характер и расширительному толкованию не подлежит, как в гражданском, так и в арбитражном процессе.

Обратимся к перечню требований, по которым выдается судебный приказ в рамках гражданского процессуального судопроизводства.

1. Требование, основанное на нотариально удостоверенной сделке. Указанное удостоверение сделок обязательно в случаях, предусмотренных законом либо же соглашением сторон. Например, в ст. 584 ГК РФ, содержится норма прямо указывающая на обязательное нотариальное удостоверение договора ренты.<sup>90</sup>

Подавая заявление о выдаче судебного приказа по настоящему основанию, стороной должен быть приложен оригинал нотариально удостоверенной сделки.

2. Требование, основанное на сделке, совершенной в простой письменной форме. В соответствии с гражданским законодательством в простой письменной форме могут совершаться сделки юридических лиц

---

<sup>89</sup> Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. – М., 2014. – С. 85.

<sup>90</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. N 5. - Ст. 410.

между собой и с гражданами, а так же сделки между гражданами на сумму, превышающую десять тысяч рублей<sup>91</sup>.

К заявлению о выдаче судебного приказа по данному обстоятельству должен быть приложен оригинал документа, подтверждающего обязательства должника перед взыскателем.

3. Следующее требование, по которому выдается судебный приказ, характерно как для арбитражного, так и для гражданского процесса: требование основано на совершенном нотариусом протесте векселя в неплатеже, неакцепте и недатировании акцепта.

В соответствии с законодательством, до момента наступления срока, когда должен быть произведен платеж, векселедержатель должен обратиться к плательщику с требованием указать согласие, либо же несогласие на производство платежа. Если должник отказывается осуществить платеж, то данное обстоятельство подлежит фиксации в протесте. Протест составляется нотариусом. Оригинал опротестованного векселя прикладывается к заявлению.

4. Судебный приказ может быть выдан при отсутствии обстоятельств, отягощающих процесс, таких как установление отцовства, материнства, привлечения других лиц. При наличии таких данных целесообразно рассматривать дело в рамках искового процесса. К заявлению прикладываются такие документы, как свидетельство о рождении ребенка, свидетельство о браке (о расторжении брака), справка о заработной плате должника и т.д.

5. Следующее, это требование о взыскании начисленных, но не выплаченных работнику заработной платы, сумм оплаты отпуска, выплат при увольнении и (или) иных сумм, начисленных работнику. Трудовым законодательством установлено, что заработная плата выплачивается не

---

<sup>91</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - N 32. - Ст. 3301.

реже, чем каждые полмесяца, если законом не установлено другое<sup>92</sup>. Так же, трудовым законодательством регламентирован режим отдыха и порядок прекращения трудовых отношений, в соответствии с которым работнику должны быть перечислены причитающиеся ему денежные суммы. К заявлению прикладываются документы, подтверждающие начисление заработной платы и ее невыдачу (копия платежной ведомости и т.д.).

6. Так же, это требование территориального органа исполнительной власти по обеспечению установленного порядка деятельности судов и исполнению судебных актов и актов других органов, требование о взыскании расходов, произведенных в связи с розыском ответчика, или должника, или ребенка.

В виду осуществления указанных действий, соответствующий орган исполнительной власти несет расходы. Учитывая данное обстоятельство, законодатель пришел к выводу, что верным решением данной проблемы является взыскание таких расходов в порядке приказного судопроизводства<sup>93</sup>.

7. С 1 июня 2016 года перечисленный перечень требований был дополнен. Было внесено изменение в Гражданский процессуальный кодекс РФ, в соответствии с которым судебный приказ выдаётся, если заявлено требование о взыскании задолженности по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, а также услуг телефонной связи и заявлено требование о взыскании обязательных платежей и взносов с членов товарищества собственников жилья или строительного кооператива<sup>94</sup>.

---

<sup>92</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 3.

<sup>93</sup> Гражданский процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М.: 2015. – С. 428.

<sup>94</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 88.

Важно отметить, что судебный приказ выдается по бесспорным правам, если же из представленных документов, усматривается наличие спора, то заявление должно рассматриваться в ином судебном порядке<sup>95</sup>.

АПК РФ в качестве дел, по которым выдается судебный приказ, выделяет требования, которые вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает четыреста тысяч рублей<sup>96</sup>.

Верховным судом РФ в Постановлении Пленума ВС РФ от 29.09.2015 №43 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм ГК РФ об исковой давности»<sup>97</sup> определен перечень документов, подтверждающих наличие задолженности. Пункт 20 указанного постановления, приводит такие примеры документов, как письмо в ответ на претензию, договор или дополнительное соглашение, из которого следует признание долга должником, письменная просьба должника об отсрочке или рассрочке уплаты долга, акт сверки взаимных расчетов.

8. Последним является требование о взыскании обязательных платежей и санкций, если указанный в заявлении общий размер подлежащей взысканию денежной суммы не превышает сто тысяч рублей<sup>98</sup>.

---

<sup>95</sup> Кузьмак Р., Взыскание долгов по коммунальным платежам - через судебный приказ журнал // Жилищное право. - N 5. - май 2017. – С. 19.

<sup>96</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. – Ст. 229.2.

<sup>97</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 (ред. от 07.02.2017) "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // Российская газета. - N 223. - 05.10.2015.

<sup>98</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. – Ст. 229.2.

Приказное производство состоит, как правило, из таких этапов, как возбуждение приказного производства, выдачи судебного приказа, отказа в его выдаче, отмены судебного приказа<sup>99</sup>.

Возбуждение приказного производства связывают с подачей заявления о выдаче судебного приказа в суд, форма и содержание которого отвечают требованиям закона.

По итогам рассмотрения поступившего заявления, суд может вынести один из следующих актов:

- определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа;
- определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа;
- судебный приказ.

Обратимся подробнее к ним.

Определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, может быть вынесено судом в течение трех дней со дня его поступления.

Основаниями для возвращения являются:

- во-первых, не представление документов, подтверждающих заявленное требование. По смыслу указанной нормы, к заявлению должны быть приложены документы, служащие доказательством того, что права взыскателя нарушены;

- во-вторых, заявленное требование не оплачено государственной пошлиной. АПК РФ, так же, указывает такое основание для возвращения заявления о выдаче судебного приказа, как отклонение ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины или об уменьшении ее размера;

- в-третьих, нарушены требования к форме и содержанию заявления о вынесении судебного приказа. В заявлении о выдаче судебного приказа

---

<sup>99</sup> Гражданский процесс: теория и практика / М.К. Треушников. - М.: ЮБ «Городец», 2014. - С.229.

должны быть указаны все необходимые реквизиты сторон, позволяющие их идентифицировать и беспрепятственно исполнить судебный акт;

- в-четвертых, несоблюдение правил подсудности. Как указывалось ранее, по данным делам действует правило общей территориальной подсудности;

- в-пятых, от взыскателя поступило ходатайство о возвращении заявления о выдаче судебного приказа. Данное правило указано в АПК РФ<sup>100</sup> и заимствовано из норм, регулирующих возвращение искового заявления.

Следующим актом судебного реагирования на судебный приказ является определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа. Так же, как и определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа, рассматриваемое определение выносится судом в трехдневный срок с момента его поступления.

Рассмотрим основания для отказа в принятии такого заявления.

Первое основание - заявленное требование противоречит категориям дел, по которым выдается судебный приказ (указанный перечень является исчерпывающим и был рассмотрен выше).

Второе основание - место жительства или место нахождения должника находится вне пределов Российской Федерации. Как неоднократно было отмечено, заявление о выдаче судебного приказа должно быть подано по общим правилам территориальной подсудности. Общее правило, согласно действующему законодательству гласит: требования предъявляются в суд по месту жительства ответчика, либо же по месту нахождения организации ответчика<sup>101</sup>.

Следующее основание - из заявления и представленных документов усматривается наличие спора о праве. О наличии спора о праве

---

<sup>100</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 129.

<sup>101</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. - Ст. 121.

свидетельствует то, что у заявителя нет бесспорных доказательств своих требований и вынесение судебного приказа требует проведения разбирательства<sup>102</sup>.

Помимо указанных обстоятельств, так же, основаниями для отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа являются и основания для отказа в принятии искового заявления к производству (они были рассмотрены ранее).

В случае если основания для возвращения или отказа в принятии заявления о выдаче судебного приказа отсутствуют, суд выносит судебный приказ.

Судебный приказ в рамках гражданского судопроизводства выносится в пятидневный срок со дня поступления в суд заявления<sup>103</sup>, в рамках арбитражного судопроизводства в десятидневный срок<sup>104</sup>.

Судебный приказ выносится судьей единолично на основании приложенных к заявлению о выдаче судебного приказа документов.

То есть, дело рассматривается вне судебного заседания без вызова сторон. Причем, важно отметить, что суд не уведомляет должника об обращении в суд взыскателя<sup>105</sup>.

Судебный приказ составляется в двух экземплярах: первый приобщается к материалам дела, второй остается в материалах дела до истечения срока представления должником возражений относительно

---

<sup>102</sup> Шабалин А.В. Приказное производство как институт современного гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - N 10.- С. 50.

<sup>103</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 126.

<sup>104</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. – Ст. 229.5.

<sup>105</sup> Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. -М.: Инфотропик Медиа, 2014. - С. 45.

вынесения судебного приказа. Копия судебного приказа в пятидневный срок со дня вынесения подлежит отправке в адрес должника<sup>106</sup>.

В соответствии с законодательством должник считается получившим копию судебного приказа, если в материалах дела имеется соответствующее уведомление.

В десятидневный срок с момента получения копии судебного приказа, должник имеет право представить в суд письменные возражения относительно вынесения судебного приказа<sup>107</sup>.

В случае же не представления должником возражений, второй экземпляр, заверенный гербовой печатью, направляется в адрес взыскателя. Либо же, по ходатайству взыскателя, может быть передан ему иным способом, а так же направлен приставу-исполнителю непосредственно для исполнения.

Возражения должника, по сути, являются абсолютным поводом для отмены судебного приказа.

Нельзя не согласиться с мнением А.В. Переверзева о том, что возможность немотивированно обратиться в суд с возражениями относительно вынесения судебного приказа это открывает простор для недобросовестных действий со стороны должников, ставит под вопрос оперативность судебного разбирательства, поскольку взыскатель будет вынужден обращаться с теми же требованиями в общем порядке<sup>108</sup>.

Ведь при данной позиции должник, имея обязательство перед взыскателем, может умышленно обратиться в суд с возражениями для затягивания судебного процесса.

---

<sup>107</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 129; Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. – Ст. 229.4.

<sup>108</sup> Переверзев А.В. О некоторых проблемах реализации на практике норм о приказном производстве в арбитражном процессе // Вестник судейского сообщества Белгородской области. – 2016. - №4. – С. 17.

Тем не менее, при поступлении в установленный срок таких возражений, суд выносит определение об отмене судебного приказа, разъясняя, при этом, право взыскателя обратиться с настоящим требованием в рамках искового процесса.

Подводя итог, необходимо отметить следующее: приказное производство по отношению к исковому, представляет собой более упрощенную процедуру, о чем свидетельствуют такие факторы, как срок рассмотрения дела, судебные акты, выносимые по требованиям, заявленным в порядке приказного производства, отсутствие состязательности, более упрощенная процедура отмены.

### ГЛАВА 3. ВЗАИМОСВЯЗЬ И ОТЛИЧИЯ ИСКОВОГО И ПРИКАЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

#### §1. Сравнительная характеристика искового и приказного производства

Анализируя нормы действующего законодательства и рассмотренное в главах 1 и 2 настоящего исследования, можно вывести ряд черт, присущих и исковому и приказному производству, а так же черты, их отличающие.

Как отмечалось ранее, и исковой и приказной процесс начинается с подачи заявления: для искового производства – это исковое заявление, для приказного – заявление о выдаче судебного приказа.

Форма и способы подачи указанных заявлений полностью совпадают.

Анализируя нормы законодательства можно сделать вывод, что по содержанию рассматриваемые заявления, так же очень близки.

Однако, имеются некоторые существенные моменты, касающиеся содержания названных заявлений, отсутствие которых может негативно повлиять на ход движения дела.

Помимо общих требований, предъявляемых к форме и содержанию искового заявления и заявления о выдаче судебного приказа, которые практически совпадают, стоит обратить внимание на пункт, касающийся перечня прилагаемых документов. Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 N 62<sup>109</sup> разъясняет, что необходимо приложить к заявлению о выдаче судебного приказа документы, которые подлежат приложению в соответствии с нормами АПК РФ, за исключением некоторых пунктов, в том числе доказательств о принятых обеспечительных мерах.

Как указывает С. Ишмуратов, что к явным минусам приказного

---

<sup>109</sup> Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // Российская газета. - N 6. - 13.01.2017.

производства относится отсутствие возможности принять обеспечительные меры<sup>110</sup>.

Если обратиться к п. 3 ч. 2 ст. 229.3 АПК РФ, то можно увидеть, что в заявлении о выдаче судебного приказа должны быть указаны банковские и другие необходимые реквизиты<sup>111</sup>. Требования, предъявляемые к содержанию искового заявления, указания данной информации не предусматривают.

Для более наглядного понимания данного отличия обратимся к приложениям 1 (заявление о вынесении судебного приказа) и 2 (исковое заявление).

Из приложения 1 (заявление о вынесении судебного приказа) видно, что в заявлении о выдаче судебного приказа содержатся сведения о банковских реквизитах сторон.

В приложении 2 (исковое заявление) такие реквизиты отсутствуют.

Нормы арбитражно-процессуального кодекса предусматривают обязательное указание названных реквизитов, в противном случае заявление о выдаче судебного приказа подлежит возвращению заявителю.

После подачи искового заявления в суд, как отмечалось ранее, суд выносит:

- определение о принятии искового заявления;
- определение об оставлении искового заявления без движения;
- определение о возвращении искового заявления;
- определение об отказе в принятии искового заявления к рассмотрению.

---

<sup>110</sup> Ишмуратов С. Судебный приказ в арбитражном процессе: практические рекомендации заявителям и образец заявления. // [Электронный ресурс]: официальный сайт Регфорум. Режим доступа: [http://regforum.ru/posts/2622\\_sudebnyy\\_prikaz\\_v\\_arbitrazhnom\\_processe\\_prakticheskie\\_rekomendacii\\_vzyskateliam\\_i\\_obrazec\\_zayavleniya/](http://regforum.ru/posts/2622_sudebnyy_prikaz_v_arbitrazhnom_processe_prakticheskie_rekomendacii_vzyskateliam_i_obrazec_zayavleniya/) - (дата обращения 29 октября 2017 г.).

<sup>111</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. - Ст. 229.3.

При подаче заявления о выдаче судебного приказа, судом может быть вынесено:

- определение о возвращении заявления о выдаче судебного приказа;
- определение об отказе в принятии заявления о выдаче судебного приказа;
- судебный приказ.

Для приказного производства характерен один из выше перечисленных судебных актов, принятие которого предопределяет дальнейшее движение дела. Такие формы реагирования суда на поступившее заявление, как принятие к производству или оставление заявления без движения, в приказном производстве отсутствуют.

То есть, в указанном виде судопроизводства отсутствует первоначальный акт, которым бы возбуждалось производство по делу.

Если суд выносит судебный приказ, он тем самым разрешает поступившее заявление по существу заявленных требований.

Судебный приказ по делу имеет сходство с судебным решением, характерным исковому процессу.

Оба названных судебных акта ликвидируют спор по делу и подлежат исполнению.

Однако, названные акты несколько отличаются по своему содержанию и юридической силе.

Судебный приказ состоит из вводной, описательной и резолютивной части, в отличие от решения, которое, помимо указанных, имеет еще и мотивировочную часть.

В судебном приказе имеется ссылка на норму права, на основании которой суд удовлетворил требования – это и есть, по сути, мотивировочная часть приказа<sup>112</sup>.

Отсюда следует еще одно различие искового и приказного

---

<sup>112</sup> Граждански процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М., 2016. – С. 430.

производства – это отсутствие состязательности сторон при рассмотрении дела. В данном случае речь идет о том, что в ходе приказного производства отсутствует стадия подготовки дела к судебному разбирательству, а так же само судебное разбирательство. В ходе приказного производства судом не запрашиваются дополнительные доказательства по делу, не заслушиваются показания свидетелей, не назначаются экспертизы. Суд рассматривает заявление без вызова сторон по имеющим материалам дела, преследуя сроки быстрого рассмотрения дела.

Тем самым, назовем следующую черту приказного производства – это кратчайшие сроки рассмотрения.

В соответствии с законодательством, гражданские дела должны рассматриваться судом в двухмесячный срок с момента поступления в суд искового заявления, арбитражные – в трехмесячный срок, причем, по различным обстоятельствам данный срок может увеличиваться.

Так же важно отметить, что судебный приказ, в случае поступления от должника возражений, подлежит отмене судьей, его принявшим<sup>113</sup>.

Решение же выносится в результате судебного следствия, которому характерны заслушивание объяснений лиц, участвующих в деле, исследование дополнительных доказательств и т.д., оно не может быть отменено судьей, который его принял. Решение суда может быть отменено или изменено лишь вышестоящим судом.

Анализируя нормы, регулирующие приказное производство можно сделать вывод, что дело может быть разрешено в месячный срок: вынесение судебного приказа – 10 дней по АПК РФ, 5 дней по ГПК РФ; 5 дней на доставку почты должнику; 7 дней почтовая корреспонденция хранится в органе связи; 10 дней на представление письменных возражений в суд.

Еще одним важным отличием приказного производства является то, что к заявлению о выдаче судебного приказа нет необходимости

---

<sup>113</sup> Граждански процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М., 2016. – С. 431.

прикладывать копии заявления с приложением по количеству участников дела, как того требует ГПК РФ. В большинстве случаев суд выносит судебный приказ на основании представленных взыскателем документов, не требуя при этом представления подлинников.

Наименование лиц, участвующих в деле, так же отличается: в исковом процессе – это истец и ответчик; в приказном – взыскатель и должник. Истец – лицо, ищущее защиты, ввиду нарушения права. Ответчик – лицо, призывающееся к ответу, в связи с его нарушением. В соответствии со ст. 49 ФЗ от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", взыскателем является гражданин или организация, в чью пользу выдан исполнительный документ, а должник – гражданин или организация, которые обязаны по исполнительному листу совершить определенные действия, либо же воздержаться от их совершения<sup>114</sup>.

Таким образом, истцом и ответчиком именуется лица, по делу которых наличие спора еще подлежит установлению в суде и если он подтверждается, то на основании решения выигравшая сторона получает исполнительный лист.

В приказном же производстве вынесение судебного приказа подразумевает, что требование бесспорно и стороны изначально именуется взыскателем и должником, тем временем, как в исковом производстве они получают подобный статус только в ходе исполнительного производства.

Еще одним важным отличием является то, что судебный приказ сам по себе является исполнительным документом, на основании которого происходит взыскание, в том числе и принудительное. В исковом же процессе исполнительным документом является исполнительный лист, который выдается взыскателю после вступления решения в законную силу.

Судебный приказ, в свою очередь, не имеет типового бланка, установленного закона в отличие от исполнительного листа, бланк которого

---

<sup>114</sup> Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 26.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 08.10.2007. - N 41. - Ст. 4849.

утвержден постановлением Правительства РФ от 31 июля 2008 г. N 579<sup>115</sup>.

Размер госпошлины, подлежащий оплате при подаче заявления о выдаче судебного приказа в соответствии с налоговым законодательством, составляет 50% от той суммы, которую бы он заплатил в случае, если бы дело рассматривалось в порядке искового производства<sup>116</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод, что рассматриваемые процедуры имеют много общих черт, а так же некоторые черты значительно их различающие.

Процедура искового производства, по сути, представляет собой определенный прототип, а процесс выдачи судебного приказа, как некий отклик, явившийся более упрощенным, по сравнению с рассмотрением спора в порядке искового производства, процессом рассмотрения дела, представляющий собой детище искового производства.

Результаты данного исследования можно наглядно отобразить в сравнительной таблице, которая может быть использована в вузах юридического профиля при изучении дисциплин гражданского и арбитражного процесса (приложение 3).

## **§2. Проблемы перехода в исковой порядок после отмены судебного приказа**

Изначально следует отметить, что выбор производства, в котором будет рассматриваться дело, принадлежит исключительно лицу, которое обращается в суд за защитой.

Представляется картина - лицо, не зная позиции оппонента, стоит

---

<sup>115</sup> Постановление Правительства РФ от 31.07.2008 N 579 (ред. от 03.11.2014) "О бланках исполнительных листов" (вместе с "Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов") // Российская газета. - N 165. - 06.08.2008. – Ст. 59.

<sup>116</sup> Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Парламентская газета. - N 151-152. - 10.08.2000. – Ст. 333.

перед некой альтернативой: обратиться в суд с иском или с заявлением о выдаче судебного приказа? Проанализировав требование, находит его подходящим под критерии категорий дел, подлежащих рассмотрению в порядке приказного производства и, соответственно, обращается в суд с заявлением о выдаче судебного приказа. После вынесения судом судебного приказа, от должника, в установленном законом порядке, поступают возражения.

Таким образом, достаточно спорным остается вопрос о дальнейшем движении дела в суде после отмены судебного приказа: ища быстрый и эффективный способ защиты нарушенного права, лицо обращается в суд с заявлением о выдаче судебного приказа, по истечении десяти дней взыскатель получает желаемый результат (судебный приказ), по истечении следующих десяти дней, ввиду поступления возражений относительно судебного приказа, суд его отменяет.

Имеет место неопределенность в позиции взыскателя, т.е. подавая заявление о выдаче судебного приказа, взыскатель не имеет сто процентной гарантии в том, что он его получит, так как должник может представить в суд возражения<sup>117</sup>.

И.Н. Поляков считает, что суд обязан отменить судебный приказ независимо от тех доводов и аргументов, которые приводит должник. Наличие даже немотивированных возражений, является безусловным поводом для отмены судебного приказа<sup>118</sup>.

Тем временем, как справедливо заметил А.В. Переверзев, немотивированные возражения должника, относительно исполнения судебного приказа, являются полем для недобросовестных действий

---

<sup>117</sup> Дроголова Д.Е. Судебный приказ в арбитражном процессе // Верховенство права и правовое государство: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. - С. 77.

<sup>118</sup> Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.А. Видука. - М.: Юрайт, 2017. - С. 195.

должника<sup>119</sup>.

Довольно-таки остро стоит вопрос простоты отмены судебного приказа и не предусмотренной законом автоматической процедуры перехода из приказного производства в исковое производство для разрешения спора о праве. После получения определения об отмене судебного приказа, взыскателю необходимо снова обратиться в суд в рамках искового производства.

Таким образом, законотворчеством дозволено должнику недобросовестное поведение, выраженное в намеренном затягивании процесса.

Выходит, что получив определение об отмене судебного приказа, взыскатель должен обратиться в суд в рамках искового производства, а это автоматически увеличивает сроки рассмотрения дела, требует дополнительных судебных издержек и т.д.<sup>120</sup>

На наш взгляд, данные обстоятельства перечеркивают все преимущества приказного процесса, преследующего цели своевременного и быстрого отправления правосудия.

Причем, необходимо отметить, что вся процедура отмены судебного приказа служит интересам должника, так как, получая неаргументированные возражения, суд судебный приказ отменяет, но, как было отмечено ранее, искового процесса по собственной инициативе не начинает.

В определении об отмене судебного приказа суд указывает взыскателю о возможности обращения в исковом порядке, а так же разъясняет, что уплаченная госпошлина может быть засчитана в счет подлежащей уплаты госпошлины при подаче иска, либо же возвращена заявителю.

---

<sup>119</sup> Переверзев А.В. О некоторых проблемах реализации на практике норм о приказном производстве в арбитражном процессе // Вестник судейского сообщества Белгородской области. – 2016. - №4. – С. 18.

<sup>120</sup> Дроголова Д.Е. Судебный приказ в арбитражном процессе // Верховенство права и правовое государство: сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа: АЭТЕРНА, 2017. - С. 78.

По логике вещей, законодательством должна быть предусмотрена норма, касающаяся перехода в общий исковой порядок, после отмены судебного приказа.

Однако, данная правовая норма отсутствует.

Таким образом, суд, отменяя судебный приказ, оставляет взыскателю некую альтернативу выбора: отказаться от дальнейшего обращения в суд или обратиться уже с исковым заявлением.

Причем, лицо, обращаясь в суд, в рамках искового процесса, начинает свой «путь защиты права» сначала: уплата государственной пошлины, составление и подача искового заявления.

Учитывая изложенное, представляется необходимым разработать на законодательном уровне подход к рассматриваемой проблеме.

На наш взгляд, решением изложенной проблемы могла бы послужить некая корректировка нормы о предоставлении возражений относительно судебного приказа. Логичнее бы, в данном случае, выглядела отмена приказа в случае предоставления должником доказательств опровергающих позицию взыскателя, или, по крайней мере, ставящей ее в сомнительное положение.

Либо же, по нашему мнению, это должна быть норма, касающаяся перехода в общий исковой порядок в случае получения возражений относительно исполнения судебного приказа. Указанная статья может быть сформулирована в следующей редакции: «Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если после вынесения судебного приказа от должника поступили возражения относительно его исполнения».

Наличие подобной нормы необходимо для защиты прав и интересов взыскателя, содействию реализации прав и созданию условий для всестороннего и полного установления всех обстоятельств дела, а так же его права на разумные сроки судопроизводства.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе настоящего исследования была рассмотрена история возникновения и развития институтов искового производства и приказного производства, начиная с его истоков и до настоящего времени; проведен комплексный анализ правовых норм, отражающих сущность, рассматриваемых видов судопроизводства; произведена сравнительно-правовая характеристика искового и приказного производства, а так же рассмотрена проблема отсутствия законодательно-закрепленной нормы, регламентирующей переход из приказного производства в исковое производство после поступления возражений должника.

Проведенное исследование позволило сформулировать некоторые выводы и предложения:

Исковое и приказное производства – являются основными видами судопроизводства, так как именно в указанных процессах судопроизводства, рассматриваются большее количество гражданских дел. По сравнению с приказным производством, исковое производство является наиболее сложным институтом, его нормы охватывают более широкий спектр гражданских правоотношений.

Исковое производство представляет собой юридически сложный процесс. Во-первых, это обусловлено тем, что определение понятия иска неоднозначно, т.е. возможно толкование иска, как средства защиты права, а так же как самостоятельного института права. Во-вторых, по своему внутреннему строению иск – сложное правовое образование, состоящее из ряда элементов. В-третьих, исковое производство имеет многоступенчатую возможность обжалования судебных актов, с присущими каждой инстанции особенностями.

На основании анализа норм, регулирующих процедуру обжалования в вышестоящую инстанцию судебных актов в порядке искового производства, делается вывод о некоторых проблемах реализации на практике норм

действующего законодательства о направлении дела на новое рассмотрение в суд, рассматривающий дела по существу в первой инстанции, судом кассационной инстанции.

Приказное же производство, по сравнению с исковым, является более п процедурой рассмотрения дела, возбуждение которой возможно только по конкретным требованиям, названным законодательством.

Обосновано, что назначением приказного производства является оперативность рассмотрения дела. Анализ правовых норм позволяет сформулировать вывод о том, что приказное производство способно придать динамизм процессу, отличается от искового производства большей простотой и доступностью для лиц, обратившихся за защитой права.

Приказное производство по отношению к исковому, представляет собой более упрощенную процедуру, о чем свидетельствуют такие факторы, как порядок и сроки рассмотрения дела, судебные акты, выносимые по результатам рассмотрения заявления о выдаче судебного приказа, отсутствие состязательности, более упрощенная процедура отмены.

Рассматриваемые виды судопроизводства имеют ряд черт их объединяющих, а так же ряд существенных отличий. В ходе настоящего исследования автором составлена сравнительная таблица, отражающая взаимосвязь и существенные отличия, рассматриваемых производств.

Данное исследование позволяет отметить основные плюсы и минусы, соответствующие рассматриваемым видам судопроизводства.

В ходе настоящего исследования, автором особо отмечена проблема отмены судебного приказа судьей, его вынесшим, на основании письменных возражений должника.

Проведенный анализ способствовал выводу о необходимости внести корректировки, касающиеся предоставления должником возражений относительно исполнения судебного приказа.

Нами сделан вывод, что возражения относительно исполнения судебного приказа, должны указывать на обстоятельства, опровергающие позицию взыскателя, либо же, ставящие ее под сомнение.

Делается вывод о необходимости законодательного закрепления нормы, касающейся перехода из приказного производства в общий исковой порядок после поступления возражений от должника.

Предлагается сформулировать указанную статью в следующей редакции: «Суд выносит определение о рассмотрении дела по общим правилам искового производства, если после вынесения судебного приказа, от должника поступили возражения относительно его исполнения».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - N 31. - Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 N 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) "Об арбитражных судах в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ. - 01.05.1995. - N 18. - Ст. 1589.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.07.2002. - N 30. – Ст. 25.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. - N 220. - 20.11.2002. – Ст. 85.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) N 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - N 32. - Ст. 3301.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 N 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) // Собрание законодательства РФ. - 29.01.1996. N 5. - Ст. 410.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Парламентская газета. - N 151-152. - 10.08.2000. – Ст. 333.
8. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - N 1 (ч. 1). - Ст. 3.

9. Федеральный закон "Об исполнительном производстве" от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 26.07.2017) // Собрание законодательства РФ. - 08.10.2007. - N 41. - Ст. 4849.

10. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 5 марта 1992 г. (АПК РФ) (с изменениями и дополнениями) (утратил силу) // Российская газета. – N 12. - от 15.04.1992.

11. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 05.05.1995 N 70-ФЗ (ред. от 24.07.2002) (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 08.05.1995. - N 19. - Ст. 1709.

12. Федеральный закон от 30.11.1995 N 189-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс РСФСР" (ред. от 14.11.2002) (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. - 04.12.1995. - N 49. - Ст. 4696.

13. Закон СССР от 08.12.1961 "Об утверждении Основ гражданского судопроизводства Союза ССР и союзных республик" (утратил силу) // Ведомости ВС СССР. – 1961. - N 50. - Ст. 526.

### **Специальная и учебная литература**

14. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса. - М., 2014. - 372 с.

15. Гордон В.М. Иски о признании. - Ярославль, типография Губернского правления: 1906. – 128 с.

16. Гражданский процесс: теория и практика / М.К.Треушников. - М.: ЮБ «Городец», 2014. – 550 с.

17. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. – М., 2016. – 615 с.

18. Граждански процесс: Учебник / Под ред. В.В. Яркова. – М., 2016. – 487 с.

19. Гражданское процессуальное право России: Учебник для вузов / Под ред. П.В. Алексия, Н.Д. Амаглобели. - М., 2015. – 689 с.

20. Гурвич М.А. Право на иск. - М., 1949. – 450 с.
21. Данилов Е.П. Справочник адвоката: консультации, защита в суде, образцы документов / Под ред. Эппель О.П. - М. Юрайт. 2010. – 262 с.
22. Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы: Сборник статей. — М.: «Статут». - 2004. – 125 с.
23. Диордиева О.Н. Судебный приказ как форма защиты в гражданском процессе // Арбитражный и гражданский процесс. - М.: Юрист. - 2013. - № 6. – С. 52-56.
24. Добровольский А.А. Исковая форма защиты права. – М., 2010. – 335 с.
25. Добровольский А.А., Иванова С.А. Основные проблемы исковой формы защиты права. – М., 2013. – 370 с.
26. Загайнова С.К. Об основных тенденциях развития приказного производства // Исполнительное право. 2007. № 5. – С. 285-290.
27. Захарцев С.Н.. Советское право в годы нэпа: Учебное пособие / Под ред. С. А. Есиков. – Тамбов, 2004. – 287 с.
28. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. М.А. Викут. М.: Юрайт, 2017. - 426 с.
29. Кузьмак Р. Взыскание долгов по коммунальным платежам - через судебный приказ // Жилищное право. 2017. № 5. – С. 87-90.
30. Михайлова Е.В. Гражданская процессуальная правоспособность физических лиц как предпосылка участия в гражданском процессе // Вестник СГАП. - Саратов, 2014. №4. – С. 184-191.
31. Нагдалиева Л.С. История развития упрощенного и приказного производства в российском арбитражном и гражданском процессе // Актуальные проблемы российского права. - М., 2010. - №2. – С. 91-102.
32. Новицкий И. Б. Римское право. – М.: Высшее образование, 2009. – 298 с.
33. Папулова З.А. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. - М.: Инфотропик Медиа, 2014. – 223 с.

34. Переверзев А.В. О некоторых проблемах реализации на практике норм о приказном производстве в арбитражном процессе // Вестник судейского сообщества Белгородской области. - 2016. №4. – С. 85-90.
35. Попов П.П. Создать апелляционную инстанцию для пересмотра решений судов первой инстанции // Российская юстиция. - 2014. - №9. - С. 30-37.
36. Приходько И.А. Доступность правосудия в арбитражном и гражданском процессе: основные проблемы. - М., 2015. – 293 с.
37. Пухта Г.Ф. Курс римского гражданского права. - М., 1874. - 290 с.
38. Решетняк В.И., Черных И.И. Заочное производство и судебный приказ в гражданском процессе. – М., 1997. – 251 с.
39. Рузакова О.А. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (продолжение) // Вестник гражданского процесса. - 2015. N 4. – С. 174-180.
40. Свиринов Ю.А. Об истории арбитражного процесса // Адвокат. 2016. № 1. – С. 75-79.
41. Сологубова Е.В. Римский гражданский процесс. - М.: Городец, 1997. – 315 с.
42. Суханов Е.А. Кофанов Л.Л. Влияние римского права на новый гражданский кодекс Российской Федерации. - М.: Древнее право, 1999. – 398 с.
43. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. - М., 2014. – 287 с.
44. Учение об иске (состав, виды). Учебное пособие / Гурвич М.А. / Отв. ред.: Шакарян М.С. - М., 2010. – 418 с.
45. В.М. Хвостов. История римского права. – Изд. 7-е. – М., 1919. – 478 с.
46. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. – М., 2001. – 344 с.

47. Шабалин А.В. Приказное производство как институт современного гражданского процессуального права // Арбитражный и гражданский процесс. - 2013. - N 10. – С. 215-220.

48. Шакарян М.С. Учение о сторонах в гражданском процессе. - М., Наука, 1983. – 258 с.

49. Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права. - Екатеринбург, 1992. – 580 с.

### **Интернет-ресурсы**

50. Ишмуратов С. Судебный приказ в арбитражном процессе: практические рекомендации взыскателям и образец заявления. // [Электронный ресурс]: официальный сайт Регфорум. Режим доступа: [http://regforum.ru/posts/2622\\_sudebnyy\\_prikaz\\_v\\_arbitrazhnom\\_processe\\_prakticheskie\\_rekomendacii\\_vzyskateliam\\_i\\_obrazec\\_zayavleniya/](http://regforum.ru/posts/2622_sudebnyy_prikaz_v_arbitrazhnom_processe_prakticheskie_rekomendacii_vzyskateliam_i_obrazec_zayavleniya/) - (дата обращения 29 октября 2017 г.).

51. Гражданский кодекс 1804 г. (Кодекс Наполеона) Интернет-ресурс. Режим доступа: <http://mmkaz.narod.ru/vigp1/sources/civil.htm>. (дата обращения 22 октября 2017 г.).

### **Материалы судебной практики:**

52. Решение Арбитражного суда Белгородской области по делу № А08-2766/2017 // [Электронный ресурс]: официальный сайт Арбитражного суда Белгородской области. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RAPS019;n=81655#0> - (дата обращения 20 октября 2017 г.).

53. Решение Арбитражного суда Волгоградской области от 02 мая 2012 года по делу № А12-2882/2012 // [Электронный ресурс]: официальный сайт Арбитражного суда Волгоградской области. Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=RAPS012;n=25060#0>.

(дата обращения 20 октября 2017 г.).

54. Решение Арбитражного суда Белгородской области по делу № А08-1117/2015 // [Электронный ресурс]: официальный сайт Арбитражного суда Белгородской области. Режим доступа: [https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/20c72d5a-79a5-47fa-a39f-3b2e4d4cd793/A08-1117-2015\\_20150831\\_Reshenija\\_i\\_postanovlenija.pdf](https://kad.arbitr.ru/PdfDocument/20c72d5a-79a5-47fa-a39f-3b2e4d4cd793/A08-1117-2015_20150831_Reshenija_i_postanovlenija.pdf). (дата обращения 30 октября 2017 г.).

55. Постановление Пленума ВС РФ от 27.12.2016 N 62 "О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве" // Российская газета. - N 6. - 13.01.2017. – Ст. 18.

56. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 (ред. от 07.02.2017) "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" // Российская газета. - N 223. - 05.10.2015. – Ст. 85.

57. Постановление Правительства РФ от 31.07.2008 N 579 (ред. от 03.11.2014) "О бланках исполнительных листов" (вместе с "Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов") // Российская газета. - N 165. - 06.08.2008. – Ст. 90.

58. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 31 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений" // Российская газета. - N 295. - 21.12.2012. – П. 12.

59. Некоторые вопросы судебной практики по гражданским делам Верховного Суда РФ: Обзор судебной практики Верховного Суда РФ // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 2010. N 7. - С. 114-125.

# **Приложения**

**Заявление о вынесении судебного приказа**

В Арбитражный суд Белгородской области  
308000 Белгород, Народный бульвар, 135

Взыскатель: ООО "Т."

ИНН/КПП: 6671066000/667101000

ОГРН: 117665800000

Место нахождения: г Екатеринбург, ул. Пушкина, д. \*

Банковские реквизиты: р/с 4070281070109000\*\*\* в ФИЛИАЛ АКБ  
"ЛЕГИОН" (АО) В Г. ЕКАТЕРИНБУРГ

К/с 30101810465770000\*\*\* БИК 04650000

Должник: ООО "Э."

ИНН/КПП: 7722380000/77220000 ОГРН: 1177746 020000

Место нахождения:

109052 ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА НИЖЕГОРОДСКАЯ, ДОМ \*\*

Банковские реквизиты: р/с 407028109090000\*\*\*\* в ФИЛИАЛ  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАО БАНКА "ФК ОТКРЫТИЕ"

К/с: 30101810945250000\*\*\* БИК: 044525297

Цена заявленных требований: 384000.00 рублей

Государственная пошлина: 5340.00 рублей

**Заявление о вынесении судебного приказа**

Между взыскателем и должником заключен Договор купли-продажи оборудования № 16 от 13.02.17, по которому взыскатель передал в собственность должника оборудование Дизель- генератор FG Wilson P18-6 - DPX-16001-S стоимостью 384000.00 рублей, а должник принял и обязался оплатить оборудование в срок до 21.02.17

Согласно п. 2.1 Договора стоимость переданного оборудования составляет: 384000.00 рублей (Триста восемьдесят четыре тысячи рублей 00 копеек), в том числе НДС -18%. Согласно п. 2.2 Договора Покупатель осуществляет оплату оборудования в течении 5 календарных дней с даты подписания акта приема-передачи оборудования. Согласно Акту приема-передачи оборудования от 17.02.17 и Счет-фактуры № 16 от 17.02.17, оборудование было передано 17.02.17.

В нарушение условий договора должник обязательство по оплате оборудования не исполнил. В письме от 09.03.17 должник долг признал. Задолженность подтверждается Актом сверки за период 01.01.2017 - 09.03.17

Согласно статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Покупатель оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором купли-продажи.

Если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со статьей 395 Кодекса (пункт 3 статьи 486 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Согласно статье 229.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебный приказ выдается по делам, в которых требования вытекают из неисполнения или ненадлежащего исполнения договора и основаны на представленных взыскателем документах, устанавливающих денежные обязательства, которые должником признаются, но не исполняются, если цена заявленных требований не превышает четырехста тысяч рублей.

Обращаясь с заявлением о выдаче судебного приказа, заявитель исходит из того, что пунктом 9.6 договора купли-продажи № 16 от 13.02.17 стороны согласовали условие о том, что споры, возникающие из договора подлежат рассмотрению в Арбитражном суде Белгородской области.

Согласно статье 37 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подсудность, установленная статьей 36 (подсудность по выбору истца) может быть изменена по соглашению сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству.

В силу указанной нормы стороны соглашением могут изменить территориальную подсудность, т.е. подсудность, привязывающую спор к определенной территории, посредством выбора иной родовой привязки к определенной территории.

Таковыми родовыми критериями являются: место нахождения или жительства ответчика (статья 35 Кодекса); место нахождения имущества ответчика, последнее известное место нахождения, жительства ответчика, место нахождения филиала, место причинения вреда, место исполнения договора (статья 36 Кодекса).

Согласно п. 3.2 Договора, передача оборудования осуществляется по адресу Белгород, Коммунальная ул., 18.

Согласно п. 4.1 Договора, право собственности на оборудование переходит к Покупателю с момента получения оборудования по акту приема-передачи в указанном адресе.

Таким образом, согласно Акту приема-передачи оборудования от 17.02.17, местом исполнения договора является г. Белгород.

Согласно п. 4.1 статьи 333.21 НК РФ, размеры государственной пошлины по делам, рассматриваемым Верховным Судом Российской

Федерации, арбитражными судами при подаче заявления о выдаче судебного приказа - 50 процентов размера государственной пошлины, взимаемой при подаче искового заявления имущественного характера.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьями 309, 310, 486, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 229.1-229.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

просим:

Вынести судебный приказ о взыскании с должника в пользу взыскателя денежных средств в сумме Триста восемьдесят девять тысяч триста сорок рублей 00 копеек, из которых 384000.00 рублей (Триста восемьдесят четыре тысячи рублей 00 копеек) основного долга по договору и 5340.00 рублей (Пять тысяч триста сорок рублей 00 копеек) государственной пошлины за подачу настоящего заявления в Арбитражный суд Белгородской области.

Приложения:

1. Копия договора купли-продажи оборудования № 16 от 13.02.17
  2. Копия акта приема-передачи оборудования от 17.02.17
  3. Копия Счета-фактуры № 16 от 17.02.17
  4. Копия Счета на оплату № 16 от 17.02.17
  5. Копия Акта сверки взаимных расчетов за период: 01.01.2017 - 09.03.17
  6. Копия претензии взыскателя должнику от 07.03.17
  7. Копия накладной № 1047427426 от 07.03.17 об отправке и получении должником претензии по договору № 16 от 13.02.17
  8. Копия письма должника взыскателю от 09.03.17
  9. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины 10.
- Свидетельство о регистрации взыскателя  
И. Документы, подтверждающие полномочия руководителей взыскателя
12. Выписка ЕГРЮЛ взыскателя
  13. Выписка ЕГРЮЛ должника
  14. Копия накладной № 1042480138 от 24.03.17 об отправке копии заявления о выдаче приказа и подтверждающих документов должнику  
Дата 24.03.17

ООО "Т."

Генеральный директор

## Приложение 2

**Исковое заявление**

В Арбитражный суд Белгородской области  
308000, г. Белгород, Народный бульвар 135

Истец: ООО «В.»

Адрес: 111020, г. Москва, ул. Боровая, д.\*

ИНН: 7722350000 /ОГРН: 5157746200000

Ответчик: ООО «Л.»

Адрес: 308023, г. Белгород, Промышленный проезд 5

ИНН: 3123340000/ОГРН: 11431230000

Сумма иска 1 509 473,94(один миллион пятьсот девять тысяч четыреста семьдесят три) рубля 94 копейки.

Госпошлина 28 095

(двадцать восемь тысяч девяносто пять) рублей.

**Исковое заявление о взыскании долга и пени по договору поставки**

Истец и ответчик заключили Договор поставки №П003/2016 от «11» мая 2016 г., в соответствии с которым истец обязался поставить в адрес ответчика, а ответчик - принять и оплатить товар. В исполнение указанного соглашения истец поставил в адрес ответчика товар на общую сумму 2 009 470 руб. 94 коп, что подтверждается товарной накладной № 41 от «21» июля 2016 г., счет - фактурой № 41 от 21 «июля» 2016 г.

Товар был принят ответчиком, что подтверждается товарной накладной с отметкой ответчика: подписью ответственного лица по доверенности №389 от 20.07.2016 г.

Согласно п.4 Приложения №1, которое является неотъемлемой частью Договора, ответчик был обязан осуществить предоплату в размере 50 % от общей суммы Договора в течение трёх дней с момента подписания Договора путём перечисления на расчётный счёт, а остальные 50 % оплатить по уведомлению о готовности товара к отгрузке. Ответчик произвел частичную оплату за поставленный товар по платежному поручению № 548 от «13» мая 2016 г., на сумму 500 000,00руб. Таким образом, сумма задолженности ответчика перед истцом составила 1 509 470 руб. 94 коп.

«18» июля 2016 г. в адрес истца было направлено гарантированное письмо исх.№ 126 в котором ответчик гарантировало оплату задолженности по договору поставки №П003/2016 от «11» мая 2016г., в течение 15 рабочих дней, но свои обязательства так и не выполнило.

Предъявленную нами претензию № 1 от «19» октября 2016 г. (исх.№ 562) об оплате основного долга и пени в сумме 30 539 руб. 14 коп, за просрочку оплаты, за поставленный товар, начиная с 09.08.2016 г. (дата начала просрочки платежей по гарантийному письму) по 19.10.2016 г. (дата

предъявления претензии) ответчик оставил без удовлетворения.

В настоящее время размер пени по состоянию на 20.01.2017 г. (дата подачи искового заявления) составляет 68 917 руб. 94 коп.

В соответствии со ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями

обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии со ст. 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено законом или договором.

На основании ст. 395 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Ставка рефинансирования в указанный период составляла:

- 1) с 09.08.2016 по 18.09.2016: 10.5%
- 2) с 19.09.2016 по 31.12.2016: 10%
- 3) с 01.01.2017 по 20.01.2017: 10%

При таких обстоятельствах, сумма процентов за пользование чужими денежными средствами составляет:

1) с 09.08.2016 по 18.09.2016:  $1\ 509\ 470,94/366 \text{ дней} * 41 * 10.5\% = 17\ 754 \text{ руб. } 84 \text{ коп.}$

2) с 19.09.2016 по 31.12.2016:  $1\ 509\ 470,94/366 \text{ дней} * 104 * 10\% = 42\ 892 \text{ руб. } 07 \text{ коп.}$

3) с 01.01.2017 по 20.01.2017:  $1\ 509\ 470,94/365 \text{ дней} * 20 * 10\% = 8\ 271 \text{ руб. } 07 \text{ коп.}$

4)  $17\ 754 \text{ руб. } 84 \text{ коп.} + 42\ 892 \text{ руб. } 07 \text{ коп.} + 8\ 271 \text{ руб. } 07 \text{ коп.} = 68\ 917 \text{ руб. } 99 \text{ коп.}$

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ст. 309, 310, 395, 454, 486 Гражданского кодекса Российской Федерации, ст. 4, 125, 126, 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

прошу:

1. Взыскать с ответчика сумму основного долга по договору поставки в размере 1 509 470 руб.

94 коп.

2. Взыскать с ответчика за нарушение срока оплаты поставленного товара

процент за пользование чужими денежными средствами в размере 68 917 руб. 99 коп.

3. Взыскать с ответчика госпошлину в размере 28 095 руб.

Приложения:

1. Документ о направлении претензии ответчику;
2. Доказательства уплаты государственной пошлины;
3. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «В.»;
4. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Л.»;
5. Заверенная копия договора поставки;
6. Заверенная копия счета на оплату;
7. Заверенная копия платёжного поручения;
8. Заверенная копия письма №126 от 18.07.2016 г.;
9. Заверенная копия акта сверки;
10. Заверенная копия товарной накладной;
11. Заверенная копия доверенность на получения ТМЦ;
12. Копия доверенности представителя.

Представитель  
ООО «В.»

**Сравнительно-правовая таблица  
искового и приказного судопроизводства**

<b>Критерии сравнения</b>	<b>Исковое производство</b>	<b>Приказное производство</b>	<b>Вывод</b>
<b>Стороны процесса</b>	<b>Истец и ответчик</b>	<b>Взыскатель и должник</b>	<b>Наблюдается различие в наименовании субъектов</b>
Форма подачи заявления	Письменная	Письменная	Формы подачи заявлений совпадают
Способ подачи заявления	1) направление почтой 2) через канцелярию суда 3) личный прием у судьи 4) заполнение формы на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	1) направление почтой 2) через канцелярию суда 3) личный прием у судьи 4) заполнение формы на официальном сайте суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"	Способы подачи заявлений совпадают
Акты реагирования суда на поступившее заявление	1) о принятии искового заявления 2) об оставлении искового заявления без движения 3) о возвращении искового заявления 4) об отказе в принятии искового заявления	1) о возвращении искового заявления 2) об отказе в принятии искового заявления 3) судебный приказ	Имеют сходные акты реагирования суда на поступившее заявление
Судебный акт,	Решение суда	Судебный приказ	Акты, разрешающие

разрешающий дело по существу заявленных требований			спор по существу, отличаются по содержанию
Количество копий заявления с приложением, прилагаемых к заявлению в суд	В соответствии с количеством участников процесса	Нет необходимости прикладывать	Позиция, касающаяся необходимости приложения к заявлению копий, не совпадает
Госпошлина	Рассчитывается в зависимости от суммы иска. Для арбитражных судов не менее 2000 руб.	Составляет 50 % размера государственной пошлины, уплачиваемой при подаче искового заявления	Сумма госпошлины, необходимая к уплате в доход бюджета при подаче заявления о выдаче судебного приказа, значительно меньше суммы госпошлины при подаче иска
Участие сторон в судебном разбирательстве	С вызовом сторон	Без вызова сторон	В приказном производстве состязательный процесс отсутствует
Сроки рассмотрения дела	По ГПК РФ – 2 месяца; По АПК РФ – 3 месяца	По ГПК РФ – 5 дней; По АПК РФ – 10 дней.	Сроки рассмотрения дела в исковом процессе значительно превышают сроки, рассмотрения дела в порядке приказного производства
Исполнительный документ	Исполнительный лист	Судебный приказ	На принудительное исполнение

			решения суда выдается исполнительный лист в исковом производстве, в приказном производстве судебный приказ и есть исполнительный документ
Возможность отмены судебного акта	Отмена возможна только вышестоящим судом	Судья, вынесший судебный приказ, может самостоятельно его отменить	В исковом производстве более сложная процедура отмены судебного акта
Возможность применения обеспечительных мер	Обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса	Применение мировым судьей, арбитражным судом обеспечительных мер в ходе приказного производства не допускается	В приказном производстве возможность применения обеспечительных мер к должнику отсутствует