

считалось нужным изменить внешние, материальные условия жизни, а не внутренний мир человека.

Некоторые русские философы придерживались подобных взглядов. В работе Н.Г. Чернышевского «Антропологический принцип в философии» наряду с доказательством материальности человека отвергалась всякая возможность существования у него нематериальной души, которая обладала бы свободой воли. Сущность человека, его поступки, обстоятельства жизни – все это можно объяснить, исходя из науки. В случае если человек поступает дурно, то виноват не он сам, а внешние обстоятельства, которые сделали его таковым. По этой причине, делал вывод Чернышевский, нужно менять подобные обстоятельства.

Рассмотрев точки зрения двух направлений русской философской мысли на вектор развития России, мы видим, что представители этих двух течений смотря на Россию, видели ее будущее по-разному. Эта разница в направлениях общественного развития касалась и формы, и содержания Славянофилов – в нравственном совершенствовании, общности и связи с Богом. Западники рассматривали личность с рациональной точки зрения и призывали к изменению внешней среды, общества для достижения материального и духовного прогресса.

Литература

1. Аксаков К.С. Сочинения. Т. 1. М., 1861. – 903с.
2. Бердяев Н.А. О русской философии: В 2 ч. Свердловск: Издательство Уральского у-та., 1991. Ч. 1. - 234с.
3. Бердяев Н.А. Славянофилы и свобода совести: сборник статей 1908-1912 гг.– М. Директ-Медиа. 2015. 102 с.
4. Кавелин К.Д. Наш умственный строй.– М.: изд-во Правда, 1989. 360 с.
5. Тростников В.Н. Константин Сергеевич Аксаков Он понял Россию, как никто (<http://www.russdom.ru/2007/200704i/20070429.shtml>)

Диана Сергеевна Рожкова

Аспирант НИУ «БелГУ»

Научный руководитель: **Елена Николаевна Мотовникова**,
д. филос. н., проф. кафедры философии и теологии социально-теологического
факультета имени митрополита Московского и Коломенского
Макария (Булгакова) НИУ «БелГУ»
(Россия, г. Белгород)

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРЫ

Коммерциализация понимается как внедрение коммерческих отношений, деятельность организаций, направленная на извлечение прибыли всеми доступными способами. Основным итогом развития такой трансформации отношений становится преобразование всех объединений, государственных в том числе, в коммерческие. Но уровень развития государства не может измеряться только возрастанием прибыли.

Одним из исторически определяемых уровней развития современного общества и человека, выраженным в типах и формах организации жизни и деятельности людей, а также в создаваемых ими материальных и духовных ценностях, является культура. Чем оборачивается ее коммерциализация? Коммерциализация культуры может быть определена как «процесс закрепления рыночных отношений в специализированных сферах культуры (науке, образовании, но прежде всего, художественной культуры), который выражается в организационно-структурных изменениях, отказе от установившейся иерархии культурных ценностей и приоритетов, ослаблении социальных и эстетических функций искусства».

Понятие «коммерциализация культуры» несет на себе негативный смысловой оттенок, так как связано в социальной памяти россиян с началом процесса яростного вытеснения просветительского типа культурной политики коммерческим с 90-х годов. А в настоящее время происходит резкое изменение организационно-экономических отношений культурной жизни государства, благодаря переходу современного общества от

социальной экономики к рынку. Нельзя не заметить, что в настоящее время происходит расцвет легких жанров культуры – «мыльных опер», бульварной прессы, и других направлений массовой культуры, в связи с их востребованностью и небольшой стоимостью. Данные товары вливаются в систему товарно-денежных отношений, но существенно обедняют «облик» настоящих произведений искусства. Как итог – снижение эстетического вкуса общества, а в большом смысле слова в дальнейшем – деградация общества. Взаимодействие рынка и культуры в наше время не может не беспокоить. «Некоммерческий» товар, но при этом имеющий огромное значение для духовного воспитания, уже не имеет значения для потенциального «покупателя», он остается незамеченным, не привлекающим интерес, по сравнению с недорогими произведениями массовой культуры.

Наша культура – самобытна, Россия сохранила ее оригинальность, обогатившись в развитии за счет взаимодействий с культурами других стран, но в силу сложившихся обстоятельств становится практически невозможным изучение классического наследия. Не смотря ни на что, Россия – страна с огромным культурным потенциалом, который она накапливала сотнями лет, но при этом происходит видимое культурное, и как следствие духовное обнищание населения. А это становится причиной проблем в экономике, политике, на почве массового бескультурья растет насилие, люди меньше задумываются о нормах морали. Существенную опасность для страны представляют положение науки и образования.

В обществе в связи с коммерциализацией культуры происходит значимая переориентация общественного сознания: с ранее авторитетных гуманистических, духовных ценностей на ценности материального благополучия, а как итог – гедонизма. Согласно социологическим опросам, в 1980-х годах главной целью жизни у большинства населения в России являлось рождение детей и создание семьи, в 2015-х – уже материальное благополучие, а смысл жизни – получение удовольствия (даже средства массовой информации изо дня в день учат, зомбируют, что нужно «брать от жизни все»). Подрастающим поколением практически утрачены такие понятия, как «милосердие», «сострадание», «любовь к малой родине», «взаимопомощь». Взаимовыручка для нас уже является термином товарно-денежных отношений. Раньше основной целью культуры являлась консолидация общества, духовно-нравственное самоопределение человека. В наше время ее состояние приближается к состоянию аномии (отсутствие моральных норм).

Единственная возможность обновления нашего общества – возрождение культуры, в области которой в последние года образовалось не мало проблем. Сами ее «источники» находятся в состоянии глубокого кризиса. Многие исторические культурные ценности в силу кризисных событий были уничтожены (горели и были разрушены библиотеки, утрачены ценности), а также многие годы отсутствовали ассигнования, направленные на распространение культурных ценностей, на строительство театров, поддержание культурного уровня в стране. Согласно некоторым данным, в городах России от 30 до 70% библиотек, архивных фондов нуждаются в срочной реставрации, их состояние относится к аварийному. Многие театры, музеи, оздоровительные комплексы для детей исчезают, а на их месте выстраиваются досуговые развлекательные центры, приносящие их хозяевам и государству большую прибыль.

Коммерциализация, конечно, имеет и свои плюсы. В хорошем смысле она предполагает использование «коммерческих» элементов, предпринимательство. Но останется этот факт плюсом только в той ситуации, если данные элементы не будут идти в ущерб нравственности и качеству; цели предпринимателей не должны стоять выше эстетических, а выручка – выше самой цели искусства.

Можно привести несколько примеров. Каждому нравится своя музыка, каждый считает авторитетом своего музыкального исполнителя. Но для основной массы музыкальной аудитории остается непререкаем авторитет Бетховена, Чайковского... Если

мы говорим о музыкальных исполнителях нашего времени, «Queen» – никогда не изменяли себе, исполняли свою собственную музыку, и при ее исполнении не ставили деньги выше самой цели музыки как искусства. А ныне всем известный проект «Дом-2»? Уже практически каждый участник передачи выступает со своими концертами, хотя никто из них не имеет даже музыкального образования. Можно долго писать о том, что ничего нового не приносит для слушателя, а как следствие покупателя, такое «искусство», в песнях нет глубокого смысла, но потребитель у такого творчества есть. А масштаб распространения музыки огромен, эти исполнители выступают, к примеру, в СК «Олимпийский», где в свое время давали концерты выдающиеся, известные на весь мир музыкальные исполнители, вошедшие в историю и культурное наследие страны.

В киноиндустрии сложилась в наше время похожая проблема. Хотя хватает поклонников разных актеров, жанров, но при этом киноиндустрия теряет свою культурную значимость. Режиссеры и сценаристы не задумываются над глубоким смыслом выпускаемого фильма, не думают о том, что он принесет зрителю, как он будет воздействовать на умы населения. Главная идея – получение прибыли всеми возможными способами, благодаря спецэффектам и актерскому составу. Особенно часто мы наблюдаем, как старые популярные фильмы, такие как «Вий», «Анна Каренина», переснимаются по несколько раз. Иногда режиссер хочет показать нам известное произведение с другого ракурса, внести свое видение картины, но все мы понимаем, что прежде всего автор хотел собрать со зрителей как можно больше денег, ведь истории эти любимы нами с рождения. Но будет ли приносить что-то новое картина, нарисованная заново? Ведь оригинал произведения, приносит новое, заставляет задуматься, пробуждает в нас чувства больше, нежели копия. А где в наше время фильмы, при просмотре которых мы задумываемся о смысле жизни? Пересматриваем свои взгляды на нее и цель своего существования? Осталась яркая киноиндустрия, для разового просмотра, только для поднятия настроения. Такие картины уже не заставляют население думать. Также одним из факторов упадка развития кинематографии является создание пиратских копий, единственная цель которых – обогащение их создателей.

В литературе та же ситуация. Цель – огромная скорость выпуска книг, финансовое обогащение, а не духовное возрождение общества.

На уровне государственной политики роль культуры как ресурса духовного преобразования России недооценивается. Основная ее цель – создание и развитие массовой культуры, коммерческой, которая является необходимым компонентом рыночной экономики. В такой коммерциализации есть свои плюсы: благодаря ей расширяются культурно-досуговые учреждения, пополняется казна государства. Появляются иные источники финансирования, увеличивается фонд заработной платы, появляется возможность развития малоизвестных культурных деятелей, их участие в культурной политике государства. Но при этом исчезают бесплатные возможности культурного просвещения; освободившись от цензурного гнета, культура попала под экономический, стала на банальный уровень, полный стереотипов. Коммерческая продукция не воспринимается как носитель нравственности и эстетических принципов, духовного смысла, а оказывает влияние на покупателя только на уровне потребления. Последствия данного процесса вызывают глубокую озабоченность у деятелей культуры, а масштабы такой коммерциализации на данный момент невозможно предугадать.

В какой-то мере описанные выше проблемы решаются в рамках программ, разрабатываемых Российским Министерством культуры. В наше время частично финансируются: “Изучение, сохранение и реставрация культурного наследия Российской Федерации”; “Формирование, реставрация, сохранение и эффективное использование музейных фондов”; “Возрождение и развитие традиционной художественной культуры, поддержка самодеятельного художественного творчества и культурно-досуговой деятельности”; “Поддержка молодых дарований в сфере культуры и искусства”; “Сохранение и развитие национальных культур народов России, межнационального

культурного сотрудничества» [2, с. 57]. С 1996-1997 гг. Министерством культуры РФ совместно с Министерством социальной защиты населения дополнительно принимаются программы и проекты «Дети-инвалиды и культура»; «Летний отдых детей»; «Дети Севера»; «Дети семей беженцев и переселенцев»; «Дети и культура»; «Патриотическое воспитание молодежи»; «Одаренные дети». Но в силу определенных обстоятельств, в основном экономических, эффективность развития данных программ остается на довольно низком уровне. Как уже упоминалось ранее, в Российской Федерации очень низкое финансирование культурной сферы государства.

Подводя итог всему вышесказанному, можно говорить о том, что процесс коммерциализации культуры неизбежен. Культурное наследие нашей страны исчезает, а то, что мы сейчас считаем культурой, утопает в пучине банальности и коммерции. И лишь пока остаются люди, для которых те идеи, которые они приносят в нашу жизнь, не завязаны только на получении прибыли, есть возможность развития искусства, культуры, духовного просвещения людей, а также в целом воссоздания и возвращения на достойный уровень всего нашего культурного мира.

Литература

1. Энциклопедия государственного управления в России Под общ. ред. Егорова В.К. Отв. ред. Барциц И.Н. Т. 1. – М.: РАГС, 2008. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://lib.sale/munitsipalnoe-upravlenie-gosudarstvennoe/kommertsializatsiya-kulturyi-73783.html> (дата обращения: 01.04.2018)
2. Ковалева С.В. Государственная культурная политика России, 1990-е гг.: дис. ... канд. культурол. наук. – М., 2000. – 163 с.

Тематическое направление

СИСТЕМА ОБРАЗОВАНИЯ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ЦЕННОСТИ: ВЗАИМОВЛИЯНИЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Анна Александровна Галюзина,
руководитель ДПЦ, «Отличник народного просвещения»,
дипломант всероссийского конкурса «За нравственный подвиг учителя»,
победитель конкурса ПНПО «Лучшие учителя России» ;

Ирина Николаевна Ишкова,
директор школы, «Почётный работник общего образования»;

Марина Михайловна Карапузова,
заместитель директора, «Почётный работник общего образования»
(Россия, г. Старый Оскол)

НРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА В ДЕЛЕ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ БУДУЩЕГО НАЦИИ

Темой XXVI Международных Рождественских образовательных чтений была определена следующая: «Нравственные ценности и будущее человечества». Каждый из нас понимает, что будущее России и будущее нации напрямую зависит от воспитания подрастающего поколения и формирования потребностей им следовать. И на пленарном заседании в выступлениях Патриарха и действующих министров, и на дискуссионных площадках храма Христа Спасителя чувствовались озабоченность и острое понимание актуальности темы духовного наследия как основы взаимодействия поколений.

Нравственные ценности слагаются на основе тех реальностей и поступков, которые мы не просто оцениваем, но и одобряем, т.е. оцениваем как добрые, благие, хорошие. И нравственным регулятором этих поступков становится совесть.

Религиозные ценности занимают совершенно особое место в иерархии человеческих целей и ценностей, поскольку они определяют смысл и значение