

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

**РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЮЗОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ
СИСТЕМЕ РОССИИ**

Бакалаврская работа
обучающегося по направлению подготовки 41.03.04 Политология
очной формы обучения, группы 87001304
Бацуева Семена Николаевича

Научный руководитель
кандидат политических наук
Гукова И.Н.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ.....	7
§ 1.1. Место профессиональных союзов в структуре институциональной подсистемы политической системы общества.....	7
§ 1.2. Общественно-политическая сущность, содержание деятельности и функции профсоюзных организаций	19
Глава 2. ОПЫТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ В РОССИИ.....	24
§ 2.1. Исторические аспекты профсоюзной деятельности.....	24
§ 2.2. Трансформирование системы профсоюзов в постсоветской России.....	35
Глава 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФСОЮЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	44
§ 3.1. Проблемы взаимодействия профсоюзов с институтами политической системы РФ	44
§ 3.2. Общественно-политическая целесообразность повышения эффективности деятельности профсоюзов в РФ	54
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	62
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современных условиях развития гражданского общества в России актуальной становится проблема эффективного функционирования институтов гражданского общества. Они должны стать движущей силой в решении различного рода социально-политических задач. Основное место среди различных институтов, представляющих гражданское общество, в особенности выделяются профессиональные союзы.

Это обуславливается, во-первых, тем, что среди иных институтов гражданского общества, например, политических партий или общественных организаций, отличительной чертой профессиональных союзов является их массовость. Благодаря различным задачам, которые ставят перед собой профсоюзы, а также выполнению общественных функций, они находят поддержку во всех слоях населения, во всех территориальных единицах, а в своих организационных структурах распространяют свое влияние даже на самые низовые ячейки социума.

Во-вторых, профсоюзные организации в условиях современного российского общества представляют собой крупные общественные объединения, отражающими разнообразные, противоречивые интересы и общественные ориентиры. Благодаря данной характеристике, профессиональные союзы превратились в своего рода общественный инструмент, который способен наиболее остро отреагировать на изменения в политическом процессе.

В-третьих, деятельность современных профсоюзов, действующих на территории России, характеризуется наличием противоречия между аполитичными общественными настроениями, которые заключаются в реализации по преимуществу традиционной функции защиты экономических и социально-трудовых интересов трудящихся с одной стороны, и

необходимостью к привлечению граждан и воспитанию в них активного политического участия в жизни общества, в качестве защитников наиболее насущных интересов трудящихся, с другой. Данное противоречие видится разрешимым только сквозь призму его рассмотрения на научной основе, что обуславливает актуальность выбранной мною темы выпускной квалификационной работы.

Исследовательская проблема. Исследовательская проблема состоит в необходимости повышения роли профсоюзов в политической системе России и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы.

Степень научной разработанности проблемы. Теоретические аспекты, связанные с функционированием политических систем отражены в работах известных американских исследователей Д. Истона и Г. Алмонда [60; 14]. В российской политической науке изучением политических систем занимались Н.Н. Бондарь, А.М. Сайтбеков [49; 57].

Анализ деятельности профсоюзов нашел отражение в трудах как зарубежных, так и отечественных авторов. Историческим аспектам посвящены работы К. Эклунд, А. Пек, А.И. Анекштейна, М. В. Баглай, Н.Н. Гриценко, А.В. Золотова [15; 16; 21; 23; 35; 48]. Профсоюзам как институтам гражданского общества посвящены работы К.Д. Крылова, В.А. Чибисова, В.И. Башмакова, Б.Н. Жарков [22; 36; 39; 42].

Исследования, посвященные роли профсоюзов в политической системе России, носят единичный характер, можно выделить работы Н.И. Костиной и В.И. Прасолова [44; 45]. Таким образом, анализ научной литературы указывает на достаточное количество концептуальных разработок, в которых раскрываются различные аспекты деятельности профсоюзов. Вместе с тем, проблема роли профессиональных союзов в политической системе России остается недостаточно изученной.

Объект исследования – политическая система России.

Предмет исследования – роль профсоюзов в политической системе России.

Цель исследования – выявить особенности деятельности профессиональных союзов в политической системе России.

Задачи:

- 1) Проанализировать место профессиональных союзов в структуре институциональной подсистемы политической системы общества;
- 2) Охарактеризовать общественно-политическую сущность, содержание деятельности и функции профсоюзных организаций;
- 3) Исследовать исторические аспекты профсоюзной деятельности
- 4) Проанализировать трансформацию системы профсоюзов в постсоветской России
- 5) Выявить проблемы взаимодействия профсоюзов с институтами политической системы
- 6) Обосновать общественно-политическую целесообразность повышения эффективности деятельности профсоюзов в России.

Методология и методы исследования – системный, исторический контент-анализ, ивент-анализ. С помощью системного метода исследования была рассмотрена структура профсоюзного движения России, а также место профсоюзных объединений в политической системе государства. Исторический метод исследования применен при изучении этапов становления рабочего движения. Контент-анализ использован при работе с печатными изданиями, освещающими деятельность профсоюзного движения. Ивент-анализ был применен при рассмотрении методов ведения профсоюзной борьбы за права рабочих.

Эмпирическую базу исследования составили: Конституция Российской Федерации, Указы Президента Российской Федерации, Федеральные законы, регулирующие деятельность профсоюзных организаций, в частности

Федеральный закон Российской Федерации «О некоммерческих организациях», Федеральный закон Российской Федерации «О политических партиях», Федеральный закон Российской Федерации «Об общественных объединениях»; а также нормативно-правовые акты органов государственной власти Российской Федерации, регламентирующие вопросы взаимодействия общественных организаций и государства, политических партий; уставные документы, такие как Устав Общероссийского союза «Федерация независимых профсоюзов России».

Краткое описание структуры бакалаврской работы: структура исследовательской работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, содержащих шесть параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ РОССИИ

§1.1. Место профессиональных союзов в структуре институциональной подсистемы политической системы общества

Общество – это сложное и многогранное явление, представляющее собой социальную организацию государства, которое обеспечивает совместную жизнедеятельность индивидов, включая в себя различные сферы взаимодействия людей [26]. Самостоятельную сферу являет собой политическая система общества, которая непосредственно связана с осуществлением политической власти в стране, с деятельностью специальных органов государственного управления и принуждения.

Исходя из этого, определение политической системы будет выглядеть следующим образом – это комплекс государственных и негосударственных институтов, которые осуществляют деятельность, связанную с функционированием государственной власти [44]. Однако, стоит отметить, что данная формулировка дается для более широкого толкования, в отличие от понятия «государственное управление», поскольку охватывает весь спектр лиц и институтов, которые принимают участие в политическом процессе, включая в себя неформальные и неправительственные факторы и явления, влияющие на механизм выявления и постановки проблем, а также на выработку и реализацию решений в сфере властных отношений.

Несмотря на вышесказанное, многие ученые-исследователи не могут прийти к консенсусу касательно трактовки понятия «политическая система» в силу того, что само по себе государство является сложным динамическим социальным явлением. Тем не менее, иные исследователи придерживаются

иного мнения, отождествляя понятие «политическая система» с понятием «политическая организация». Этот факт лишний раз указывает на необходимость дальнейшей разработки трактовки понятия «политическая система» и поиска решения данной проблематики [44].

Среди особенностей политической системы можно выделить: её непосредственную связь с государственной властью, что может найти свое отражение, например, в идеологических установках; отражение в ней актуальных в определенный период происходящих в социуме политических процессов, которые могут включать в себя противостояние различных социальных сил и интересов; возможность оказывать управляющее и регулирующее назначения, иначе говоря, вести управление общественными делами, выражать интересы каких-либо групп и слоёв населения; возможность регулировать свою деятельность с помощью политических норм и правил, которые уже устоялись в политической жизни государства. Также не стоит упускать момент, определяющий, что политическая система общества является собой одну из частей совокупно сложившейся общественной системы, взаимодействуя при этом с иными подсистемами, например, с социальной или экономической.

Если говорить о развитии политической системы в конкретном обществе то можно отметить, что она определяется следующими принципами: его классовой природой, социальным строем, типом государства, формой правления, характером политического режима, социально-политическими отношениями, политико-правовым государственным статусом, историческими и национальными традициями уклада политической жизни. Политическая система обеспечивает организацию политической власти, определяет общественно-государственные отношения, характеризует протекание политических процессов внутри страны, которые включают институционализацию власти, определяет состояние политической

деятельности, уровень общественно-политического творчества, а также характер неинституциональных политических отношений[57].

Таким образом, можно заключить, что основным назначением политической системы является обеспечение целостного единства действий индивидов в политической жизни, а также взаимосвязи взаимоотношение между гражданами и государством.

История развития общественно-политических отношений неразрывно связана со становлением различных политических систем, характерных для определенного типа общества. В связи с этим, в рамках западной политической науки исследователями был разработан ряд моделей функционирования политических систем. Наиболее знаменитыми являются модели, предложенные американскими учёными Д. Истоном и Г. Алмондом.

Д. Истон в своих работах «Политическая система» 1953 года, «Системный анализ политической жизни» 1965 года, «Анализ политической структуры»[59] разработал теорию политической системы, определяя политику как сферу относительно самостоятельную, однако, состоящую из взаимосвязанных элементов. Согласно его теории политическая система представляет собой саморазвивающийся и саморегулирующийся, за счет связи с внешней средой, организм, который преобразовывает исходящие от общества социальные импульсы, в виде требований и поддержки, в политические решения и действия. Для того, чтобы построить теоретическую модель, Д. Истон взял за основу четыре базовые категории: политическую систему, среду, реакцию и обратную связь. Основными вопросами являлись вопросы о самосохранении, поддержании стабильности политической системы, в условиях непрерывно меняющейся окружающей среды. Процесс обмена и осуществление взаимодействия между элементами политической системы со средой происходил посредством работы по принципу «вход»-«выход». «Вход» включает в себя требования, которые зачастую касаются вопросов

распределения материальных благ, регулирования поведения субъектов политического процесса, осуществления коммуникативной функции, а также поддержку, которая выражается посредством материальных и нематериальных переменных. Таким образом, требования и поддержка превращаются в часть политической системы: требования ослабляют политическую систему, а поддержка, наоборот, укрепляет. «Выход», в свою очередь, является выражением способов реагирования системы, как на окружающую среду, так и на саму себя. «Исходящие» импульсы превращаются в решения и политические действия, которые обусловлены сущностью и природой политической власти, являясь, при этом, основным предназначением политической системы. Помимо прочего,

Д. Истон выделяет спектр средств, которые помогают справиться с возникающим процессом напряженности в политической системе: адаптация, самосохранение, переориентировка усилий, изменение целей и др. Так же, политическая система подвергается многочисленным воздействиям с окружающей ее стороны, которые бывают различной силы и направленности. Таким образом, политическая система по Д. Истону, представляет собой динамическую систему, которая имеет тенденцию к постоянному изменению и характеризуется направленностью от входа к выходу, замыкаясь с помощью стабилизирующей обратной связи.

Другой вариант политической системы был предложен Г. Алмондом в работах «Политика развивающихся регионов» 1966 года, «Сравнительная политика: концепция развития» 1968 года, «Сравнительная политика сегодня» 1988 года [14]. Он базировался на дополнении и развитии взглядов Д. Истона, однако, с применением структурно-функционального метода, помогающего рассмотреть политическую систему в качестве совокупности взаимодействующих ролей и функций всех структур ее составляющих. Сосредоточение на связях с окружающей средой, помогло выявить факт, при

котором от роли, зависит содержание формальных и неформальных взаимодействий, которые вырабатывают политическую культуру общества, по мнению Г. Алмонда, являющейся решающей для развития комплексности властных отношений. Итак, согласно исследованию Г. Алмонда, политическая система представляет собой такую систему взаимодействия различных форм политического поведения среди государственных и негосударственных структур, в анализе которых можно выделить два основных уровня – институциональный и ориентационный. Институциональный уровень включает в себя политические институты, а ориентационный рассматривается сквозь призму взаимодействия двух уровней: информационно-коммуникативного и нормативно-регулятивного[14]. Таким образом, модель Г. Алмонда, являет такую модель политической системы, при которой отмечается совокупность политических позиций и способов реагирования на какие-либо политические ситуации. При этом важной видится способность системы к развитию популярных убеждений, взглядов с помощью создания символики и лозунгов, с помощью которых вероятно производить манипуляции с целью поддержания и усиления необходимой легитимности для эффективного осуществления функций. Для того чтобы были успешно реализованы функции политическая система должна иметь достаточный спектр возможностей, подразделяемый на такие типы как: экстракционные, регулирующие, дистрибутивные, интегральные и символизирующие. Экстракционная возможность рассматривается в качестве способности извлекать из социума природных, человеческих, интеллектуальных и физических ресурсов. Регулятивная возможность рассматривается в качестве способности к управлению, регуляции, координированию поведение индивидов и групп, а также к обеспечению эффективного политического управления и взаимодействия с гражданским обществом. Дистрибутивная возможность рассматривается в качестве вероятного возникновения социального государства, которое смогло

бы перераспределить национальные ресурсы, являющиеся богатством и в то же время обеспечить широкий общественный контроль над этим процессом. Интегральная возможность рассматривается в качестве способности политической системы адекватно среагировать на возможное изменение либо внешних, либо внутренних условий, при этом успев быстро адаптироваться к ним, что покажет устойчивость системы и способность ее к саморазвитию. Символизирующая возможность рассматривается в качестве способности политической системы обращаться к общественности с лозунгами, создавать символику и порождать стереотипное мышление, так как именно от этого будет зависеть степень консолидации общества. Таким образом, посредством специализации и разделения политических ролей и функций становится вероятным обеспечение стабильности, как самой политической системы, так и всего социума[49].

Исходя из написанного выше, можно сделать вывод о том, что концепция политической системы, разработанная Д. Истоном и Г. Алмондом, помогла расширить возможности политической науки в исследовании проблем взаимодействий общественных структур и политических институтов, социальной среды и центров принятия решений. Данный концепции поспособствовали адаптации системного, коммуникативного и структурно-функционального подходов к анализу политической жизни, что, в свою очередь, придало динамический характер изучению государственных институтов вкупе с их активным взаимодействием с социумом[44].

Далее, хотелось бы заострить внимание на классификации политических систем, которая в политической науке представлена во всем своем многообразии. Основными принципами, посредством которых разделяются политические системы, являются: установленный способ принятия решений со стороны властных структур и допустимые пределы вмешательства со стороны органов власти в регулирование отношений внутри социума. Согласно первому

принципу выделяются такие политические системы как демократические и авторитарные. Согласно второму принципу выделяются такие политические системы как либеральные и тоталитарные политические режимы, складывающиеся в качестве совокупности принципов организации и функционирования основных институтов политической власти.

Помимо этого, существует еще третий – социально-экономический принцип, согласно которому политические системы подразделяются на тоталитарно-распределительные, либерально-демократические, конвергенционные и мобилизационные. Тоталитарно-распределительные характеризуются тотальным вмешательством со стороны государства в экономическую сферу, вследствие чего распределение материальных благ происходит согласно государственному регулированию. Либерально-демократические характеризуются основополагающим принципом – рыночной экономикой и невмешательством со стороны государства в экономическую сферу. Конвергенционные и мобилизационные характеризуются тем, что содержат сочетание государственного вмешательства в экономику наряду с рыночной сферой[49].

Структура политической системы представляет собой способ взаимосвязи её элементов в единообразное, целостное, системное образование, предполагая установление крепких связей между её элементами. Рассматривая политическую систему как единое целое можно отметить, что она состоит из взаимосвязанных между собой подсистем, вкуче обеспечивающих функционирование публичной власти. Учёные-исследователи определяют количество подобных подсистем в своих работах по-разному. Тем не менее, мне представляется возможным, в качестве основания для их определения, согласиться с теми исследователями, которые остановились на выделении 5 подсистем: институциональной, нормативной, функциональной, культурной и коммуникативной[44].

Институциональная подсистема включает в себя:

1. политические организации;
2. неполитические организации;
3. средства массовой информации;
4. органы местного самоуправления;
5. органы социального партнерства.

Разберем каждый из данных элементов более детально. Политические организации, включающие в себя, государство, политические партии, политические движения, некоторые общественные объединения, в качестве своих особенностей, характеризуются непосредственной связью с политической сферой. Целью любых политических организаций является желание и стремление овладеть государственной властью, поучаствовать в реализации внутренней и внешней политики, оказывать политическое воздействие на отдельные группы и слои населения, продвигать политические интересы определенных групп и слоев населения. Характерной особенностью неполитических организаций является их сущность, заключающаяся в принципе собственного формирования: участие не в политической, а в иных сферах общественной жизнедеятельности – в экономической, духовной и прочих. Несмотря на то, что это неполитические организации, представляющие собой профессиональные союзы, кооперативные организации, творческие союзы, они все же могут оказать определенное политическое давление и влияние на происходящие в стране политические процессы, а так же на развитие политических отношений. Организации, которые являются объектом воздействия со стороны государства и в то же время не выступающие субъектами политической власти, также относятся к элементам институциональной подсистемы, среди которых могут быть клубы и общества по интересам. Средства массовой информации с каждым годом оказывают все более серьезное влияние на развитие политических процессов в общественной

жизни, непосредственно воздействуют как на общественное, так и на личностное мировоззрение, формируя при этом, определенный тип политических взглядов, позиций и убеждений. В условиях современности, средства массовой информации можно смело ставить в один ряд с основными ветвями государственной власти: законодательной, исполнительной и судебной. Иначе говоря, средства массовой информации, на данном этапе развития большинства государственных образований, превратились в самостоятельную сферу осуществляющую политическую деятельность. Далее стоит упомянуть в качестве элемента институциональной подсистемы органы местного самоуправления, не являющиеся государственными органами, но, тем не менее, активно принимающими участие в управленческой деятельности, касающейся местного делопроизводства: управление муниципальной собственностью, управление и распоряжение финансовой частью, охрана общественного порядка, благоустройство территорий, транспортное обслуживание, взимание налогов с населения. В полномочия органов местного самоуправления входят: возможность принятия решений и нормативных актов, несение ответственности перед населением за результаты своей деятельности, а также перед государством в случае нарушения Конституции или иных законодательных актов. Государство, в свою очередь, устанавливает правовые, организационные, экономические и иные гарантии местного самоуправления. Также в качестве элемента институциональной подсистемы следует рассматривать органы социального партнерства, создаваемые на различных уровнях в качестве регулятора взаимоотношений между работниками и работодателями: организация социально-трудовых отношений, ведение коллективных переговоров, подготовка и заключение коллективного договора и соглашения, устраняющего возникновение разногласий[44].

Нормативная подсистема включает в себя:

1. правовые нормы и принципы;

2. корпоративные нормы политического характера;
3. политические традиции и обычаи;
4. основы политической этики [49].

Для того чтобы дать характеристику каждому из этих элементов, следует уточнить, что взаимоотношения между государством и политическими партиями, между общественными объединениями и иными общностями регулируются во многих государствах посредством установления определенных правовых норм, которые носят правовой характер. Одни из основополагающих элементов нормативной подсистемы, несомненно, выступает Конституция, закрепляющая основополагающие аспекты формирования и деятельности политической системы. Корпоративные нормы, в свою очередь, включают в себя такие принципы, которые содержатся в актах, например, политических партий, общественных объединений, регулируя при этом, внутриорганизационные отношения в подобных союзах. Зачастую корпоративные нормы являются обязательными для членов какого-либо объединения, иногда неся рекомендательный характер. Религиозные нормы также не стоит упускать в силу того, что религия, являющаяся особой формой общественного сознания, воздействует не только на складывающиеся отношения в рамках религиозных культов, но и на отношения индивидуального и общественного характера. Политические обычаи и традиции, сложившиеся во многих обществах, играют большую роль в жизни общества. Однако они существуют только в рамках политической сферы, оказывая влияние на политические отношения. В качестве примера можно привести сложившуюся традицию принципа разделения властей или же политического плюрализма. Отмечу, что характерной особенностью политических обычаев и традиций является их устойчивость, преемственность, связь с государством. Политическая этика содержит в своей основе определенные требования, предъявляемые к участникам политических отношений и процессов. Основной

функцией политической этики является служение последней в качестве дополнительного элемента нормативной подсистемы. Правила политической этики отражают общечеловеческие ценности и представления о достойном поведении участников политических отношений, а также неразрывно связываются с общепринятыми в определенном обществе моральными нормами.

Дабы определить, какую роль играют профессиональные союзы в происходящих политических процессах, первоначально важно определить их место в структуре институциональной подсистемы. Как было выяснено ранее, структурными составляющими институциональной подсистемы являются: государственное образование в лице законодательных, исполнительных, судебных органов и силовых структур; политическая инфраструктура в лице политических партий, общественно-политических организаций и движений, а также лоббистских групп; СМИ в лице телевидения, радио, печати, глобальных информационных сетей; религиозные организации[57]. Следует уделить особое внимание тому, что главными составляющими элементами политической инфраструктуры являются политические партии и общественно-политические организации и движения. В связи с этим, профессиональные союзы требуют своего рассмотрения в качестве общественно-политических организаций, которые являются неотъемлемой частью институциональной подсистемы политической системы.

Затрагивая историю развития профсоюзов можно заметить, что конец XIX – начало XX века ознаменовывается включением профсоюзов в большинстве мировых держав в непосредственное участие в политических процессах страны. Иначе говоря, профессиональные союзы превратились в полноправных участников институционализированных отношений, касающихся выявления и согласования интересов различных социальных групп, установок и поддержания функционирования на этой основе государственной власти[48].

Оформление профсоюзов в качестве политических институтов и отказ их от неконвенциональных стратегий политической деятельности, которые навязывались извне, исходя от политических партий, повлек за собой выход из непосредственного участия в отношениях борьбы за власть и распределения власти. Непосредственно такая позиция может быть аргументирована, в том числе, и ресурсами, которыми профсоюзы в праве обладать и распоряжаться.

§1.2. Общественно-политическая сущность, содержание деятельности и функции профсоюзных организаций

Общественно-политические объединения представляют собой важное звено в институциональной подсистеме политической системы общества. Стоит отметить, что чем выше уровень развития страны, тем, соответственно, выше уровень политической культуры, которая предполагает собой высокую политическую активность граждан, порождающую широкий спектр общественно-политических и социальных организаций и движений[45].

Для того чтобы определить в чем заключается сущность общественно-политических объединений, следует дать трактовку данному понятию. Общественно-политические объединения представляют собой форму организованного участия масс на добровольной основе в общественной и политической сферах общественной жизни. Основное содержание деятельности общественно-политических организаций заключается в стремлении к реализации частных интересов граждан. Основные принципы, характерные для деятельности подобных организаций: добровольные основания, взаимодействие личных интересов с интересами общественными, самоуправление, равноправные отношения среди участников, соблюдение законов и гласность [6]. Таким образом, сущность общественно-политических организаций заключается в выполнении посреднических функций между государством и индивидом, защите неправомерного отношения к индивиду с государственной стороны, гарантировании принципов построения стабильного и устойчивого государства.

Несмотря на то, что общественно-политические объединения не ставят своей целью овладение государственной властью, их деятельность, однако, может приобретать политическую окраску. Благодаря социальному контролю со стороны граждан за организационно-правовой деятельностью властных

институтов, оказания влияния на развитие политических институтов, на корректировку принципов установленного политического режима, происходит воздействие на процесс принятия политических решений.

Для рассматриваемых мною традиционных общественно-политических организаций, в которые входят профессиональные союзы, осуществление политической функции является основной. Профсоюзы защищают и отстаивают в первую очередь материальные и экономические интересы наемных работников, устанавливают горизонтальные связи между рабочими коллективами и социальными группами, не привлекая к этому государство.

Исходя из вышенаписанного, можно дать определение понятию «профессиональный союз»: это общественное объединение граждан, созданное на добровольной основе, и связывающее последних общими производственными, профессиональными интересами по роду деятельности. Профессиональные союзы создаются в целях представительства и защиты социально-трудовых прав и интересов граждан и могут, помимо прочего, создавать свои ассоциации согласно отраслевому, территориальному или какому-либо другому признаку, который учитывает профессиональную специфику.

Основной отличительной чертой, характеризующей профессиональные союзы, является их независимость от органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, от работодателя, от иных общественных объединений, от политических партий, среди которых они не являются подотчетными или подконтрольными.

Первичная профсоюзная организация, как правило, связана с объединением членов профсоюзов состоящих в трудовых отношениях в рамках единого предприятия или организации, вне зависимости от форм собственности и подчиненности. Данный тип профсоюзной организации действует на основании принятого, в соответствии с уставом, положения. Разработка

уставов, структуры, организация собственной деятельности – все это задача профсоюзных объединений[19].

Функции профсоюзных организаций представляют собой направления их основной деятельности. Главной и определяющей функцией профсоюзов является функция защиты прав и интересов трудовых коллективов и работников в трудовой сфере. Отношения между профсоюзами и работодателями касательно социально-трудовых вопросов регулируются при помощи трудового законодательства соблюдаемого на всех уровнях социально-партнерских отношений. Второй, не менее важной функцией, является функция представительства основных интересов рабочих коллективов и самих работников. Ради эффективного осуществления данной функции государство закрепило за профсоюзными организациями ряд прав и гарантий, отраженных в нормотворчестве и учитываемых в рамках контроля над соблюдением законодательства о труде и его охране. Третьей функцией является функция контрольно-воспитательная, которая занимается организацией досуга рабочих коллективов и работников, а также воспитанием своих членов в духе принципов, установленных государственной идеологией. Четвертой функцией можно считать политическую, которая осуществляет участие в выборах органов государственной власти и органов местного самоуправления. Таким образом, пределы принятого правового регулирования отношений, в которых непосредственное участие принимают профсоюзные организации, зависят от общего состояния общественных отношений, степени их развития, социально-экономических и политических условий развития[49].

Также можно говорить о принципах правосубъектности профессиональных союзов, которые подвергаются государственному правовому регулированию в той мере, в которой необходимо для обеспечения представительства и защиты интересов рабочих коллективов и работников, успешного функционирования профсоюзных объединений и, как следствие,

дальнейшего успешного общественного развития. Иначе говоря, границы правового регулирования напрямую зависят от состояния социальных отношений, степени их развития, политических условий, в которых они получают свое развитие. Пределы правового регулирования отношений, в которых профессиональные союзы принимают непосредственное участие, определяются согласно их предназначению, а также необходимости поиска наибольшей пользы для рабочих коллективов и рабочих, всего общественного объединения, посредством представления и защиты их прав и интересов в трудовой сфере. Таким образом, защита прав и интересов рабочих коллективов, работников и объединений в целом зависит от: средств и методов, которыми пользуются профсоюзы; правового регулирования; взаимодействия правовых и неправовых средств и методов.

Подводя итог к главе, можно сказать о том, что рассуждения о политической сфере приводят к мысли о совокупности определенных явлений, предметов и акторов, которые представляют собой государство, политические партии, политические институты, символику, политическую культуру и т.п. Данные структурные элементы политики не могут существовать обособленно друг от друга, они составляют систему, части которой непосредственно взаимосвязаны друг с другом таким образом, что изменение любой части приводит к изменениям во всей системе. Иначе говоря, политической системой можно считать упорядоченную совокупность норм, институтов, организаций, идей, отношений в ходе взаимодействия между которыми реализуется политическая власть.

Политическая система характеризуется наличием политической идеологии, политической культуры, политическими нормами, традициями и обычаями, осуществляя при этом функции конверсии, адаптации, мобилизации, охраны, консолидации и распределения.

В качестве элементов политической системы выделяются такие как:

организационно-институциональная, нормативно-регулятивная, коммуникативная и культурно-идеологическая[44]. Профессиональные союзы относятся к организационно-институциональному элементу политической системы общества[57]. Активное их влияние на властные органы зависит от таких факторов как: консолидация профсоюзного объединения; осознание лидерами и активистами объединений своих основных задач и целей; происходящая в стране социально-экономическая и политико-психологическая обстановка; уровень оказываемого государственного влияния на профсоюзные объединения. Правовой статус профсоюзных объединений, в свою очередь, определяет их связь с уставными полномочиями, предусмотренными самими профсоюзами. В свою очередь со стороны государственного правового регулирования отмечается законодательное закрепление прав по тем вопросам, которыми профсоюзные объединения непосредственно занимаются.

Общественно-политическая сущность профессиональных союзов заключается во взятии последними на себя роли посредников между государством и личностью, которые обеспечивают защиту индивиду в случае применения к нему неправомерных действий со стороны государства и гарантируют построение стабильного и устойчивого общества. Функции профсоюзных организаций определяют собой основные направления их деятельности. Профессиональные союзы, выполняя функцию «посредника» между работодателями и трудящимися, аккумулируют при этом, внутреннюю корпоративную информацию, используя ее в процессе защиты интересов наемных работников, что определяет их ключевую роль.

ГЛАВА 2. ОПЫТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОФСОЮЗОВ В РОССИИ

§2.1. Исторические аспекты профсоюзной деятельности

«...Англия – естественная точка отсчета изучения теории и практики профсоюзного движения. Именно здесь капитализм приобрел форму классического, именно здесь впервые появились профсоюзы. Именно здесь в результате упорной и подчас трагической борьбы профсоюзы впервые были признаны законодательно. Это произошло в 1824 году. И рабочие многих стран учились на опыте английских собратьев» [38, С. 91].

Более чем очевидно, что первым профсоюзам было суждено развиваться в той стране, которая первая откликнулась на промышленную революцию в мире. Этой страной стала Великобритания. Профсоюзные течения в этом государстве являются наглядным примером того, как поэтапно развивались профсоюзы, после чего, любой из этих этапов развития был проявлен и в прочих мировых государствах.

Переход к фабричному производству привел к следующим результатам: во-первых, к образованию крупных городов, которые сосредотачивали в себе промышленное производство, а во-вторых к образованию широкого класса пролетариата, который состоял в основном из рабочих, лишенных орудий труда и живущих на продажу собственного труда [15].

Развитие капитализма пагубно влияло на благополучие рабочего класса. Если в первые годы перехода к фабричному производству рабочий получал достойную заработную плату, то в последующие годы из-за роста числа рабочих рук, за счет бывших земледельцев, заработная плата стала настолько низкой, что ее приходилось дополнять из налога в пользу бедных. К тому же, фабричный труд не требовал особых физических навыков и специального

образования, что позволяло работодателям использовать женский труд. Фабриканты, полностью лишённые контроля со стороны закона, фактически получали рабочих в собственное рабство [15].

Как само государство, так и работодатели в нём, чьи интересы защищало правительство, довольно недоброжелательно было настроено относительно рабочих движений. Для того чтобы ликвидировать развитие данного феномена в массах, правительство использовало административный ресурс. Был принят ряд законов, запрещающих участие в подобных объединениях, и приравнивающие подобную активность к уголовному преступлению. В начале XIX века в Британии вступили в силу законы, в соответствии с которыми все виды собрания рабочих оказались за пределами закона, помимо этого, запрещены стали все виды протестных акций [52].

Подобные действия правительства воспринимались народными массами достаточно агрессивно и лишь провоцировали на борьбу за свои права и возможность объединяться в союзы, которая проходила в три этапа. Первый этап характеризуется революционными методами борьбы, период открытых столкновений рабочих и работодателей, период «голодных» стачек. Начальный период характеризуется, как борьба против машин. Рабочие, организованно разрушали средства производства, сжигали фабрики в ходе вооружённых столкновений со своими эксплуататорами. Эта «война с машинами» [15, с. 38-39] имела место быть лишь потому, что бывшие ремесленники и мелкие землевладельцы все ещё надеялись на то, что они смогут избавиться от гнета фабрикантов и вернуть прежний образ жизни, однако вскоре общество осознало, что бесполезно бороться со стремительно развивающимися технологиями. Тогда борьба сменила вектор на защиту собственных прав от произвола, творимого владельцами производств.

Метод «голодных» стачек берет название лишь от того, что, идя на такую крайнюю меру, как забастовка, рабочие осознанно оставляли себя и свою семью

без средств к существованию. За подобного рода акции законом приписывалось наказание в виде лишения свободы за действия «скопом» или за «противообщественные действия» [15, с.43]. Так же отдельно осуждались стачечники, призывающие к борьбе заменяющих их работников.

Этот период стачечной борьбы показал, что наиболее успешной будет борьба, организованная рабочими союзами. Они существовали на полулегальной основе. Отсутствовал закон, запрещающий и упраздняющий все рабочие объединения, однако по жалобам предпринимателей в парламент, были запрещены конкретные организации.

Характерными чертами этих объединений являлось следующее: во-первых, они развивались среди квалифицированных специалистов, «обученных» ремесленников. Во-вторых, они имели местный характер. Частично потому, что те или иные формы промышленности преобладали на определенных территориях, частично из-за отсутствия хороших путей сообщения. В-третьих, это были объединения по ремеслам[52]. В основном эти союзы существовали, как средство взаимопомощи при чрезвычайных ситуациях, но порой приходилось объединяться для выдвижения весомых требований, таких как сокращение рабочего дня или увеличение заработной платы. Кроме того, союзами использовались и законные пути решения проблем, такие как подача жалоб на предпринимателей, не соблюдающих законы об установленной заработной плате или об ученичестве. Союзы, использующие мирные методы отстаивания своих прав не подвергались гонениям, однако в 1799 году был принят закон, который полностью запрещал рабочие объединения. В дальнейшем процесс ужесточения законодательства в отношении трудящихся продолжался. Так в 1814 году был упразднен закон, по которому минимальную заработную плату утверждали судьи. Теперь рабочие остались в полной зависимости от владельцев фабрик и лишились возможности вести борьбу за свои права в парламенте. Это вынудило все рабочие

организации уйти в подполье [15].

Новый виток борьбы за права пролетариев начался в 1818 году Фрэнсисом Плэсом. Несмотря на то, что сам он являлся владельцем мастерской, выступал за права трудящихся. Изначально поддержки среди рабочего класса он не нашел, так как организованные в союзы рабочие подвергались гонениям со стороны государства и не верили в то, что капиталисты, господствовавшие в парламенте, решатся на какие-либо действия для улучшения положения пролетариата.

Однако Фрэнсис Плэс смог найти союзников в парламентских кругах. Посредством агитации в газетах и среди депутатов палаты общин, он привлек на свою сторону радикалов в лице Дж. Юма и Мак-Келлока. Основным тезисом, который он выдвигал являлось то, что рабочие массы могут являться отличным подспорьем в политической борьбе. Так же в пользу союзов было сказано, что предпринимателям проще будет сговориться с организованными рабочими союзами, чем с подпольными запрещенными организациями. Привлекая предпринимателей, Плэс даже выдвигал мысль, что свободное существование легальных союзов в конечном итоге приведет к их исчезновению. По этому вопросу была организована специальная парламентская комиссия, итог работы которой привел к тому, что в 1824 году все законодательные акты, запрещающие рабочие движения было решено упразднить, таким образом, тред-юнионы получили право на существование.

Данное решение было негативно воспринято в кругах предпринимателей, которые подали протестное заявление в парламент. Считаясь с ним, в закон были внесены правки, в соответствии с которыми объединения рабочих имели право только урегулировать вопросы о заработной плате и о продолжительности рабочего дня, все другие вопросы грозили арестами зачинщикам. Так же союзы работников не имели прав юридических лиц, поэтому были не в состоянии отстаивать свои права в суде, а также накапливать

капитал, что заметно ослабляло[15].

Новый виток роста активности рабочего движения начался в 1829 году с идеи к образованию обширных объединенных национальных союзов. В 1830 году был организован первый всеобщий союз «Национальной ассоциации для защиты труда». В него входили 20 различных отраслей, общая численность которых включала 150 союзов и около 100000 членов. Основной целью было прекратить попытки предпринимателей к понижению заработной платы. Важным средством ведения агитации «Ассоциации» стала газета под названием «Голос народа». Она сделала «Ассоциацию» популярной во всей стране и расходилась тиражом в 30 тысяч экземпляров. Через 2 года «Ассоциация» распалась из-за внутренних разногласий. Вместо нее начали свое существование национальные союзы, сформированные по отраслевому принципу[15].

Вся история рабочих движений напрямую связана с политической борьбой против власть имущих. Рабочие, в прошлом являвшиеся ремесленниками и зарабатывавших себе на жизнь самостоятельно, стали совершенно бесправными людскими массами. В первую очередь это связано с избирательным правом, владело которым лишь абсолютное меньшинство мужского населения, в основном являвшееся предпринимателями. Отсюда сразу можно сделать вывод о том, что выбор они осуществляли на основе своих интересов, следовательно, и парламент не предпринимал попыток к улучшению положения рабочего класса. Это вызывало недовольство рабочего класса, что привело к тому, что министерство внесло в палату общин законопроект о реформе избирательного права или билль о реформе[52]. Этот билль улучшал избирательное право, позволив средней и части мелкой буржуазии иметь избирательное право. Парламент отклонил это предложение, после чего был распущен. Рабочие массы стали устраивать митинги и демонстрации под лозунгом: «билль, весь билль и только билль»[15, с. 82]. Однако, попытка

провести реформу избирательного права при новом парламенте так же окончилась неудачей, что вызвала новый виток протестов, вылившихся в настоящее восстание.

В результате в 1832 году избирательная реформа была проведена и расширила кадры избирателей, из числа промышленной буржуазии. Таким образом, рабочие сами «таскали каштаны из огня для буржуазии» [15, с. 45].

Начало фабричного или трудового законодательства было положено правозащитником пролетариата Робертом Оуэном. Владелец фабрики, который первым заинтересовался бедственным положением дел. На своей фабрике он организовал работу иным способом, чем другие предприниматели. Вокруг фабрики была выстроена деревня для рабочих, что улучшало их жилищные условия, как со стороны комфорта, так и со стороны гигиены и благополучия. Рабочий день был сокращен до 10 часов, а также повышена заработная плата, а дети рабочих от 3-х лет занимались в специальной школе при фабрике. Проанализировав после данных нововведений положение дел на фабрике, Оуэн пришел к выводу о том, что подобные уступки рабочим только усиливают темпы производства и никакого вреда не наносят.

Убежденный на собственном примере в том, что положение рабочих можно улучшить и без всякого вреда собственному бизнесу, Роберт Оуэн провел через друзей парламентариев идею закона о детском труде, который представлял собой сокращение рабочего дня, увеличение минимальной заработной платы, запрет на прием на работу детей до 10 лет, а также обязать предпринимателей обучать детей грамоте в нерабочее время.

Данный законопроект поднял на ноги всю фабричную элиту в парламенте и вне его. Сразу поставлена была цель провалить проект, к чему были задействованы все возможности. Главным тезисом против данного закона было то, что он сам навредит всему рабочему классу. Подобная вольность, по мнению предпринимателей, развратит детей, сократит доходы рабочих семей и отправит

их напрямком к попрошайничеству. Так же парламентарии пытались повлиять на министерство, утверждая, что данный закон есть прямая угроза величию Англии, как ведущей прогрессивной державе Европы.

По принятии данного законопроекта была организована комиссия, досконально проверяющая каждое положение. Итогом ее работы стало принятие закона в очень урезанном виде. Спустя 4 года после внесения законопроекта, в 1819, принят закон, устанавливающий минимальный возраст принимаемых на работу детей — 9 лет. Работа детей до 16 лет ограничена 12 часами в день. Так же отказано было в учреждении контролирующего органа, инспекции для надзора за исполнением закона[15].

Тред-юнионизм быстро набрал обороты и приобрел массовый характер. Многочисленные, вновь сформированные профсоюзные организации начали контактировать и взаимодействовать друг с другом. В 1834 году Роберт Оуэн впервые предложил объединить все первичные ячейки в единую структуру. Изначально был сформирован Великий национальный союз тред-юнионов, который быстро пришел в упадок, но дал толчок к дальнейшей консолидации профсоюзных движений. Таким образом, в 1868 году был создан Конгресс тред-юнионов, который и по сей день выполняет важную функцию централизации всех профсоюзов Англии [52].

В России профсоюзы возникли в годы революции 1905-1907 года. Большевики вели борьбу с другими партиями – кадетами, меньшевиками, эсерами, анархистами за руководство профсоюзными организациями. Все эти партии стремились направить российское профсоюзное движение по реформистскому пути британских тред-юнионов. Однако, большевики отвергли теорию нейтральности профсоюзов, вследствие чего профорганизации приняли активное участие в подготовке Октябрьской революции [25].

Победа рабочего класса в Октябрьской революции изменила его положение. Из угнетенного и эксплуатируемого он стал господствующим, что

поставило перед ним новые задачи. Профсоюзы выполняли основные работы по обеспечению работы органов хозяйственного управления и государственного аппарата, а также по налаживанию деятельности на предприятиях, конфискованных у частных владельцев. Основная задача заключалась в организации широких масс, трудящихся на преобразование общества и повышение производительности труда [30].

В годы Гражданской войны вся деятельность профсоюзного движения была направлена на поддержку Красной Армии, на укрепление тыла, борьбу с голодом и повышение производительности труда, особенно на оборонных предприятиях. В период военных действий ввелось обязательное членство в профсоюзе, и вместо выборных руководящих органов введены назначенцы. Это помогло в создании эффективных продотрядов, решающих проблемы с голодом.

В 1919 году на 2-м Всероссийском съезде профсоюзов В.И. Ленин выступил с докладом «О задачах профессиональных союзов», в котором были изложены основные положения о профсоюзах как школе коммунизма, раскрыты роли и задачи профсоюзов в период строительства коммунизма. В 1920 году были отменены жесткие меры работы профессиональных союзов, которые были установлены в годы войны [25].

Ленинская программа определяла профсоюз, как школу управления, хозяйствования и школу коммунизма, а основным методом их деятельности являлся метод убеждения. Ленинские тезисы о роли и задачах профессиональных союзов в условиях новой экономической политики декларировали все те же положения: улучшение производственных показателей и борьба с голодом. Также в течение года, с мая 1921 по май 1922 года, профсоюзы выполняли государственные функции регулирования трудовых отношений и охраны труда, но позже эти обязанности были переданы в Наркомат труда.

В период восстановления после Гражданской войны профсоюзы

использовали следующие формы организации своей работы: добровольное и индивидуальное членство, коллегиальность в решении основных вопросов профессиональной работы, участие в формировании хозяйственных органов, составление производственных программ и планов, организация производственной пропаганды, материальное и моральное стимулирование труда.

Профсоюзы активно принимали участие в реализации ленинского плана построения социализма. С их помощью проводилась индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства, осуществление культурной революции. В годы довоенных пятилеток профсоюзы вели активную деятельность на популяризацию ударничества и стахановского движения, способствовали увеличению уровня профессионализма среди рабочих. Особый акцент был сделан на молодое поколение – были организованы рабочие факультеты при университетах[54].

Предвоенный период также характеризуется возрастанием роли и присвоением новых функций профсоюзами. Так, например, благодаря профсоюзной деятельности произошел переход на семичасовой рабочий день. В ведение профсоюза передано управление государственным социальным страхованием и государственный надзор за соблюдением трудового законодательства, охраной труда и техникой безопасности. В связи с надвигающейся угрозой войны возникла необходимость в укреплении экономики и повышении обороноспособности страны. Это привело к тому, что был возобновлен восьмичасовой рабочий день, усилилось внимание к вопросам организации труда и производства [25].

В годы Великой Отечественной войны 1941-1945 профсоюзная активность была направлена на перестройку всего производства на военный лад, перемещение производства из прифронтовой зоны в тыл, а также на подготовку новых рабочих кадров, в первую очередь из числа женщин и детей.

В военный период большинство санаторных комплексов были переоборудованы профсоюзами под госпитали. Велась подготовка медицинских работников – медсестер и сан дружинниц. Активное участие профсоюзы приняли и в восстановительный послевоенный период путем организации «Всесоюзного социалистического соревнования за выполнение и перевыполнение плана восстановления и развития народного хозяйства СССР». [46, 43] В послевоенный период были возвращены все практики деятельности профсоюзов довоенного периода, а именно заключение коллективного договора, введение семичасового рабочего дня [54].

В 1957 году произошло очередное расширение функций, возлагаемых на профсоюз. Разработано «Положение о порядке рассмотрения трудовых споров». Согласно с ним комитеты профсоюзов обладали правом рассмотрения трудовых споров между рабочими и служащими, с одной стороны, и администрацией предприятия – с другой. Так же в расширении прав профсоюзных организаций входило принятие решения о том, что все решения Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и заработной платы принимались только совместно с ВЦСПС, а также, без согласия профсоюзных комитетов, не допускалось увольнение рабочих и служащих по инициативе администрации. В 1958 были приняты «Положение о постоянно действующем производственном совещании на промышленном предприятии, стройке, в совхозе» и «Положение о правах фабричного, заводского и местного комитета профсоюза», согласно которому вопросы развития производства, условий труда, зарплаты, быта, культуры, отдыха, оздоровительных мероприятий и др. стали решаться только при обязательном участии профсоюзов [25].

В 1970 году прошел очередной виток наращивания полномочий профсоюза. К этому времени профсоюзы шефствовали над всем социальным страхованием СССР. Бюджет государственного страхования к этому времени увеличился до 20 миллиардов рублей. К тому же Верховный Совет СССР

принял «Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о труде»[54]. Данные «Основы» закрепили юридическое право профсоюзов на законодательную инициативу в лице ВЦСПС. По инициативе или при активном участии профсоюза были приняты: закон о пенсиях, закон о сокращении рабочего дня, положение о порядке рассмотрения трудовых споров, постановления о повышении заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим, постановления о коллективном садоводстве и огородничестве рабочих и служащих. В 1971 принято новое «Положение о правах фабричного, заводского, местного комитета профессионального союза». Профсоюзы выполняют общественный контроль над соблюдением администрацией законодательства о труде и норм по охране труда; имеют специализированные инспекции — техническую и правовую. В 1974 Указом Президиума Верховного Совета СССР утверждено новое «Положение о порядке рассмотрения трудовых споров»[25, с.60].

Однозначно можно заявить, что в советское время профсоюзы обладали огромными ресурсами и способны были оказывать влияние на все сферы деятельности советского гражданина. Об этом свидетельствует то, что в ведении профсоюзов находилось свыше 7 тысяч народных университетов, 22 тысячи домов культуры, а также библиотеки и красные уголки. Центральным печатным органом профсоюзов выпускается газета «Труд», а также совместно с министерствами и ведомствами профсоюзы издают 10 центральных газет и 77 научно-технических журналов [54].

При всем этом особенно важным является то, что советские профсоюзы являются помощниками партии, что выделяет советский опыт профсоюзного движения среди мировой истории профсоюзного движения. Классический пример английского тред-юнионизма представлен длительной историей борьбы за свое существование и права рабочего класса[17; 38].

Советский профсоюзный опыт характерен тем, что на заре своего

зарождения движения – профсоюзы стали опорой в революционной борьбе против царской власти и за права рабочего класса. И если можно найти определенное сходство с зарубежными профсоюзными движениями, которое выражено в том, что профобъединения, так или иначе поддерживают какую-то политическую силу, то профсоюзы в Советском Союзе – это сращенный с партийным аппаратом и государственной властью институт гражданского общества[50].

§2.2. Трансформирование системы профсоюзов в постсоветской России

Преобразования, происходившие в экономической, политической и духовной жизни в конце 1980-х и начале 1990-х, связанные с переходом от плановой экономики к рыночной, привели к социально-экономическому кризису, криминализации общества, росту безработицы и нищеты одних и богатства других. Подобная ситуация поставила под знак вопроса авторитет профсоюзов, а также их возможность успешно разрешать складывающиеся проблемы рабочих. Сращивание функций профсоюзов и административного аппарата размывало границы ответственности, лежащей на профсоюзах. Отсюда, ВЦСПС принял решение «о высвобождении профсоюзных комитетов от непосредственной организаторской работы, связанной с хозяйственными задачами, и в этой части от производственно-массовой работы, а также о высвобождении от целого ряда несвойственных профсоюзам функций, в том числе навязываемых им местными партийными, советскими и хозяйственными органами»[21]. Это привело к расширению самостоятельности первичных профсоюзных организаций, их финансовой деятельности, обновления своих выборных органов, улучшения их качественного состава, освобождения их от директивно-командных методов руководства. Итогом этих преобразований

явилось создание Федерации независимых профсоюзов России (ФНПР). ФНПР включил в себя большинство российских отраслевых профсоюзов, а главной идеей его учредителей являлась независимость от органов исполнительной власти, местного самоуправления, работодателей и политических партий[22].

Однако трансформация системы профсоюзов была спровоцирована забастовками в сфере угольной промышленности. К итогам данного движения можно отнести формирование независимого от государства рабочего движения. На волне стачечной борьбы и митингов возникли первые объединения работников, ставшие альтернативой официальным профсоюзам. К числу сильнейших «альтернативных» рабочих организаций, сумевших просуществовать до сегодняшнего дня, относятся:

- Конгресс российских профсоюзов
- Всероссийская конфедерация труда
- Федерация профсоюзов рабочих и служащих
- Объединение профсоюзов России СОЦПРОФ [45].

Все эти организации, несмотря на статус реального «защитника прав граждан», оказались под влиянием политических структур и использовались ими, как инструмент влияния на электорат. В результате этого разгорались скандалы о том, что лидеры альтернативных профсоюзных движений заключали сделки с представителями бизнес и политических элит, а также были обвинены в присвоении общественных средств.

В первую очередь, политизация альтернативных профсоюзов обусловлена противостоянием с официальным профсоюзным движением. Тесная связь ВЦСПС с партией вынуждали руководства альтернативных рабочих движений искать поддержки у противоположного политического лагеря. К тому же события августа 1991 года, поражение ГКЧП и последовавший за этим распад СССР стали условием для образования поляризации двух политических систем. Вследствие этого ВЦСПС, опасаясь политических репрессий и конфискации

собственности, приняла решение о реорганизации. Вместо ВЦСПС была создана Федерация независимых профсоюзов России, которая декларировала в своей программе независимость от органов исполнительной власти, общественных движений и политических партий[29].

В 1990 году была принята декларация о правах трудящихся и Программа реформирования трудового законодательства. ФНПР стала инициатором изменений в Кодексе законов о труде, а также зарождения будущего Трудового кодекса[11].

Федерация Независимых профсоюзов России, являясь полноправной наследницей ВЦСПС, не унаследовала характер ее деятельности, а приняла новую концепцию профсоюзного движения, которая совпадала с классическими принципами тред-юнионизма: защита прав работников, независимость от государственных органов и политических организаций. Однако реализация данной концепции встретила много трудностей[12]. Бедственное положение предприятий и производства, после проводимых государством реформ, либерализация цен, падение уровня жизни граждан заставила профсоюзы вести борьбу за создание механизмов социальной защиты не только работающего класса, но и других групп населения – пенсионеров, студентов и т.п.

Унаследованная у ВЦСПС возможность распоряжаться средствами социального страхования крепко привязывала работников к официальным профсоюзам, однако, возникшие новые, «альтернативные» профсоюзные объединения, которые не обладали подобными ресурсами, имели активную позицию передачи этого ресурса в руки государства. Так же Международный валютный фонд оказывал давление, призывая сузить функции профсоюзов[24]. И в 1993 году, в результате конфликта между парламентом и президентом, ФНПР не поддержал последнего, что привело к принятию Указа об изъятии из ведения профсоюзов Фонда социального страхования. После из полномочий профсоюзов в пользу государства передано ведение надзора за охраной труда.

Так же новая Конституция 1993 года лишила профсоюзы права законодательной инициативы[22].

Новая нормативная база разграничила функции государства и профсоюзов, в результате чего последние сильно сдали свои позиции и лишились значительной доли своей власти. В данной ситуации, исходя их выдвинутых принципов, логичнее всего было бы поддержать рабочее движение, которое в этот период ощущало подъем: митинги и забастовки проходили по всей стране. Однако ФНПР выбрала иной путь.

Начало 90-х годов – период, когда российские профсоюзы позволили себе открыто выступать против политики проводимой государством. Однако, в 1993 году функции профсоюзов были значительно урезаны, а ФНПР встала перед трудным выбором: направить все усилия на защиту рабочего класса, но при этом окончательно разорвать всякие дружеские отношения с властью. Подобный выбор сделать было очень трудно притом, что терять было что. ФНПР владела сотнями объектов недвижимости, являлась одним из самых крупных собственников в стране, и она опасалась, что в результате развития конфликта с государством – последует волна национализации или приватизации своих активов. Плюсом к тому ФНПР унаследовала такой аппарат управления, который успешно справлялся с функциями перераспределения ресурсов, а не защитой прав трудящихся. Как следствие ФНПР выбрала путь конструктивного взаимодействия с властью, возвращаясь в нишу проправительственной организации, но уже в новой стране[23]. Профсоюзы взяли на себя обязательства по поддержанию социальной стабильности, взамен получив возможность участвовать в формировании социальной политики в качестве консультанта, участника различных комиссий или совещаний[41]. Таким образом, можно сказать, что этот этап характеризуется переосмыслением и изменением направленности деятельности профсоюзного движения, сложившееся в результате отторжения государством профдвижения от участия в

управлении и организации надзора за средствами социального страхования. Именно в это время завершается формирование правовой базы забастовочного движения, и принимаются Федеральные законы «О порядке разрешения коллективных трудовых споров»[50], «О профессиональных союзах их правах и гарантиях деятельности»[45] и др.[47, 49].

Начиная с 1996 года, в соответствии с программными решениями Съезда ФНПР развивались пути социального партнерства. Связано это с периодом модернизации. Данный этап характеризуется, как разрешение проблем, связанных с последствиями непродуманных экономических реформ[23]. Их радикализм привел к утрате производственного потенциала и экономической неэффективности. 90-е года характеризуются системным нарушением прав работников: неправомерные увольнения, невыполнение трудовых договоров и невыплаты заработной платы[22]. Попытки защитить права трудящихся провалились, так как суд подвергался давлению со стороны администрации предприятий, что вело за собой утечку информации о подавших иски рабочих, и невыполнение решений суда. С досрочным уходом в отставку Б.Н. Ельцина и начинается период модернизации. Деятельность ФНПР начинается с призыва федеральных органов исполнительной и законодательной власти к проведению социальных реформ. В первую очередь это касалось совершенствования системы оплаты труда: заработная плата работников должна соответствовать прожиточному уровню граждан[36].

В то же время деятельность профсоюзов была направлена на построение социального партнерства, основанного на необходимости согласования интересов участвующих в диалоге сторон. Все спорные и конфликтные вопросы должны выноситься на обсуждение и решаться в переговорном процессе при участии каждой из сторон. Здесь важно не забывать о равноправии сторон при решении важных вопросов[53].

Социальное партнерство – это цивилизованная форма общественных отношений, обеспечивающая защиту интересов сторон путем заключения соглашений и договоров.

Главным эффектом социального партнерства является стабильность в обществе. К задачам социального партнерства можно отнести выделение и четкое обозначение системы социального партнерства, и механизма, а также институтов, представляющих стороны диалога.

К понятию система социального партнерства относится совокупность постоянно и временно действующих органов, совокупность документов, коллективных договоров, а также установленный порядок взаимодействия и последовательность в разработке и принятии решений[26].

В данной системе социального партнерства профсоюзы представляют наиболее активный элемент трудовых отношений – наемных работников. Профсоюзы в первую очередь занимаются защитой конституционных прав и законных интересов трудящихся, а также недопущение административного произвола и улучшение условий труда и быта, решение социальных проблем трудящихся[53].

После событий 1993 года, когда профсоюз был ослаблен сокращением своих возможностей, а именно: лишение права законодательной инициативы; сокращение выполняемых им функций. ФНПР принял решение об инициации становления и развития социального партнерства с целью сохранить оставшиеся ресурсы в своей собственности, и прекращение конфликта с властными структурами. Во Уставе ФНПР зафиксировано, что социальное партнерство является главным методом взаимодействия профсоюзов с органами государственной власти и объединениями предпринимателей, работодателей.

Особенности российской модели социального партнерства:

- особая роль государства в становлении и реализации социально-партнерских отношений на всех уровнях регулирования социально-трудовых

отношений, что является следствием традиционно сильной ролью государства во всех общественных процессах.

- наличие региональных особенностей, отражающая особенности регионов после вхождения в рыночную экономику.

- плюрализм уровней, форм, разновидностей договоров и соглашений, заключаемых в системе социально-трудовых отношений[41].

Также переходный период характеризуется концентрацией усилий ФНПР на разработку предложений, законодательно усиливающих права работников и профсоюзов, что являлось основой правотворческой работы, проводимой ФНПР. Отсюда вытекает самый значимый этап правотворческой деятельности профсоюзного движения – работа над Трудовым кодексом[33].

В дальнейшем профсоюзы только развивали свои правоохранные возможности, что привело к тому, что юристы ФНПР начали проводить собственные экспертизы существующих законопроектов и нормативно-правовых актов. В течении нескольких лет профсоюз направил в прокуратуру более 10 тысяч материалов, по которым проводились проверки и в 70% случаях принимались конкретные меры по защите нарушений прав трудящихся[41].

Также важно сказать о том, что помимо социально ориентированной деятельности, профсоюзы, так или иначе, оказывали влияние на политическую сферу постсоветской России. В России профсоюзы не акцентируют внимание на политической деятельности, однако не могут оставаться вне политической среды, так как обладают огромными ресурсами, как человеческими, так и организационными[33]. Отсюда происходит их способность оказывать влияние не только на работодателей, но и на финансовую и законодательную политику государства.

Данное обстоятельство стало поводом к тому, чтобы некоторые политические силы пытались задействовать Федерацию независимых профсоюзов России в качестве союзника. В 1990-х годах это пыталась сделать

Коммунистическая партия Российской Федерации, однако прийти к договоренности с руководством федерации не получилось. Как следствие КПРФ решила учредить собственное профсоюзное движение «Защита», которое осталось малочисленным и не влиятельным, а ФНПР объединилась в избирательный блок с Российской объединенной промышленной партией. Блок получил название «Профсоюзы и промышленники России — Союз труда». Это первый, для политической практики, союз представителей работников и работодателей. Однако избирательный блок на парламентских выборах 1995 года набрал лишь 1,59% голосов, что привело к поискам новой стратегии проникновения во властные структуры[32].

На парламентских выборах 1999 года ФНПР поддержала блок «Отечество — вся Россия», так как туда входил представители движения «Союз труда». Это способствовало тому, что в Государственной Думе Российской Федерации была сформирована фракция, куда вошел А.К. Исаев, являвшийся председателем движения «Союз труда», в качестве руководителя. После этого Федерация прекратила попытки формирования собственной политической партии, а выбрала путь лоббирования интересов и сотрудничество с парламентскими партиями. Так с 2000 года ФНПР начала активное сотрудничество с партией «Единая Россия». Официально сотрудничество было зафиксировано 20 марта 2009 года. Как средство для установления основных принципов преодоления экономического кризиса был подписан «Протокол о сотрудничестве» между фракцией «Единая Россия» и ФНПР. В нем указано, что стороны будут осуществлять информационный обмен, проводить консультации, связанные с защитой социально-экономических прав в условиях существующего экономического кризиса, и оказывать содействие при проведении переговоров с работодателями с целью преодоления социальной напряженности[51].

Таким образом, трансформация профсоюзов в постсоветской России проходила несколько этапов, на которых изначально было сформировано

протестное движение против проводимых государством реформ во главе с ФНПР. Однако оказанное властными структурами давление на наследницу ВЦСПС изменило вектор деятельности традиционного профсоюза в сторону социального диалога между профсоюзными организациями, работодателем и государством. Отсюда появилась тенденция к развитию свободных профсоюзов, которые используют более радикальные методы борьбы за права трудящихся. Альтернативные профсоюзы являются новой веткой развития профсоюзного движения, схожей по целям и методам с традиционным тред-юнионизмом. Их протестный настрой и политические амбиции позволяют разглядеть потенциал для начала нового этапа развития профсоюзного движения в России.

ГЛАВА 3. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФСОЮЗНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РОССИИ

§3.1. Проблемы взаимодействия профсоюзов с институтами политической системы РФ

Становление в России капиталистических отношений спровоцировало ряд факторов, создающих проблемы в деятельности профсоюзов.

Протекающая приватизация провоцировала раздробление предприятий на более мелкие, что осложняло функционирование на них профсоюзных организаций. На вновь создаваемых предприятиях работодатели препятствовали созданию профсоюзов.

Сокращалось количество членов профсоюзов. Работники выходили из состава профсоюзов в знак протеста против пассивности профсоюзных организаций [16].

Также в большинстве профсоюзных ячеек сохраняли свое членство представители администрации производства, которые при капитализме выступали на стороне предпринимателя, что значительно подрывало возможности ведения борьбы за права рабочих. Так же среди членов одного профсоюза находились представители разных профессий, что давало им возможность доминирования в ходе процесса принятия решений [18].

В сохранившихся профсоюзных организациях воспроизводился принцип полного освобождения профсоюзных лидеров от профсоюзной деятельности, что составило основу для образования профсоюзного бюрократизма. В условиях снижения управленческой активности рабочих – членов профсоюза, снизился и уровень контроля над профсоюзной бюрократией, что спровоцировало переход руководителей профсоюзов предприятий перейти на

сторону работодателя ради материального вознаграждения, а также получения выгодной должности по завершении профсоюзной деятельности.

В условиях политической переориентации профсоюзов, подразумевающей деполитизацию деятельности, самое крупное объединение профсоюзов ФНПР вступило в объединение и попало под контроль партии, которая представляет интересы работодателей. При этом была попытка привлечения на свою сторону партией, наследницей КПСС – КПРФ, однако сотрудничества не состоялось. Таким образом, профсоюзы утратили возможность борьбы за права рабочего класса на самом высоком уровне, ограничившись решением второстепенных задач[51].

Свое влияние на профсоюзное движение оказало и государство. В первую очередь за счет законодательного урезания трудовых прав и игнорирования фактов их нарушения. Во-вторых, государство решает вопрос влияния профсоюзов по-своему, то есть приглашает управленческие кадры руководства профсоюзов на государственную службу и делится с профсоюзными движениями собственными кадрами. Этот факт позволяет судить о появлении зависимости профсоюзов от государства за счет влияния оказываемого на профсоюзную бюрократию[21].

Пассивность членов, излишняя бюрократизация, давление работодателей и государства приводят к бессилию самой массовой рабочей организации, что сказалось на положении рабочего класса в обществе. На этом можно сказать, что профсоюзное движение России конца 20 века находилось в глубоком кризисе.

Таким образом, имеет смысл выделить в общей системе профсоюзного движения свободные организации рабочих или «альтернативные» профсоюзы [34]. Перспективы реализации политического потенциала данных организаций заключены не в поисках политического альянса с какими-либо существующими партиями и движениями, которые, по сути, являются

«чужеродными» относительно сущности свободных профсоюзов, а в самостоятельном политическом росте в качестве самостоятельного института гражданского общества. Отсюда следует, что оптимальным путем институционализации и политической мобилизации свободных профсоюзов лежит в создании партии лейбористско-социалистического толка, а также в использовании всех возможностей политического роста, которые в 90-ых годах были упущены ФНПР[27].

Развитие свободных профсоюзов в подобном направлении требует от себя мобилизации всех существующих ресурсов, но существуют факторы, которые препятствуют развитию свободного профсоюзного движения.

К внешним факторам, препятствующим институционализации свободных профсоюзов, относится несовершенство правовой базы развития профсоюзного движения [56].

Для правового государства характерно наличие широких прав на участие в деятельности общественных и политических организаций, обеспечение прав и свобод человека во всех сферах социальной, экономической, политической и личной жизни, а также наличие правовой базы для существования и развития гражданских инициатив. Все вышеперечисленное способствует развитию свободного профсоюзного движения, как института гражданского общества.

Однако правовые ресурсы для политической мобилизации гражданской инициативы скорее препятствует, чем способствует развитию свободных профсоюзов. Среди основных проблем правового обеспечения развития свободного профсоюзного движения можно выделить:

- нормы регистрации первичных профсоюзных организаций, препятствующих созданию новых профсоюзов, особенно в том случае, когда профсоюз хочет выделиться в самостоятельную альтернативную организацию из состава традиционного профсоюза.

- нормативные ограничения для участия свободных профсоюзов в подготовке и заключении коллективных договоров на предприятии.

- строгое законодательное ограничение на проведение акций протеста в виде забастовок и стачек. Законодательно запрещены забастовочные движения в целом ряде отраслей.

- в результате принятия поправок к закону «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности», были: изменены законодательные нормы, которые ранее не позволяли принимать в отношении лидеров профсоюзных движений меры дисциплинарного взыскания, а также увольнения. Важным фактом является то, что представители ФНПР поддержали принятие данной поправки, хотя очевидным является то, что их принятие ослабило правовые гарантии защиты профсоюзных активистов[56].

Отсюда можно сделать вывод, что современные российские законодательные нормы ограничивают поле политических возможностей свободных профсоюзов так, что активистам профсоюзных движений приходится искать пути обхода запретительных норм, которые препятствуют развитию и реализации гражданских инициатив.

Также к внешним факторам, препятствующим развитию можно отнести то, что за период нахождения у власти В.В. Путина на посту президента РФ были приняты законодательные и управленческие решения, результатами которых стало ограничение политических возможностей профсоюзов. Усилены барьеры относительно акций гражданского волеизъявления, выстроена сильная вертикаль власти, осуществлена реформа избирательной системы, ужесточены нормы регистрации партий, усилен государственный контроль над СМИ, инициативой «сверху» были учреждены структуры гражданского общества, такие как Общественная палата[28].

Также к одной из основных проблем, стоящих на пути институализации профсоюзного движения является соперничество между свободными и

традиционными профсоюзными движениями. Проблему можно разглядеть, разделив существующие профсоюзные организации на виды. Первый вид – патерналистский. Это определяет взаимоотношения работодатель – работник. В таких профсоюзах особым авторитетом обладает работодатель, что заведомо ставит в проигрышное положение рабочую организацию. К такому виду организаций относится большинство, входящих в ФНПР профсоюзов. Второй вид – сервисные профсоюзы. Характеризуются предоставлением юридических услуг работникам. К методам борьбы относится в основном только диалог между профорганизацией и работодателем, редко судебные разбирательства. Многим членам профсоюза кажется выгодным подобное представительство. За взносы они перекладывают ответственность за ведение дел на профсоюзный бюрократический аппарат, однако без участия в процессе самих работников условия работы будут диктоваться интересами работодателя. Третий вид профсоюзов – боевые, готовые на действия объединения. В таких союзах профком играет координирующую роль, а не руководящую, что позволяет работникам добиваться своих целей, не поддаваясь административному давлению[30].

Подобное разделение профсоюзных организаций так же является проблемным аспектом современного рабочего движения. Самое многочисленное профсоюзное объединение – ФНПР, унаследовавшее огромные ресурсы от ВЦСПС, относится к патерналистскому виду профсоюзной организации, что делает большую часть деятельности рабочих движений формальной, не способной на решительные действия в вопросах защиты прав трудящихся. В первую очередь такое положение дел является следствием того, что членами профсоюзов по Уставу ФНПР могут являться и работодатели, что способствует классовому расслоению участников профсоюзного движения. Также среди причин низкой активности профсоюзов ФНПР является сотрудничество руководства ФНПР с партией власти – «Единая Россия».

Данный союз – есть сдерживающий фактор, ограничивающий деятельность профсоюзов, относительно методов борьбы за свои права.

К боевым объединениям профсоюзов относится Конфедерация труда России. Данная организация является ярчайшим примером сильного профсоюза, способного оказывать сопротивление любым рычагам давления, как государственным, так и предпринимательским. Организация, в целях достижения собственных целей, использует все необходимые для этого методы и ресурсы, начиная судебными процессами, заканчивая митингами и акциями протеста. Также к плюсам КТР можно отнести эффективный бюрократический аппарат. Взносы членов тратятся на социальные расходы, поддержание членов союза, а также проведение акций и образование сотрудников. Все участники управления союзом являются профсоюзными активистами, не покидающими основного места работы, что исключает разногласия между профсоюзным комитетом и членами профсоюза. Однако, низкая численность членов союза и уголовные преследования некоторых активистов союза не позволяют достичь новых масштабов борьбы за права рабочих.

Примером системной организации профсоюзов является «СОЦПРОФ». Основным методом борьбы за права является подача иска в суд за несоблюдение установленных законом норм. Сотрудничает с партией власти – «Единая Россия», что и определило вектор ведения деятельности. Организация полностью отказалась от ведения «баррикадных» методов борьбы. С одной стороны, данный подход обеспечивает стабильность, отсутствие протестных выступлений. С другой данная позиция фактически декларирует отказ от борьбы за увеличение прав и свобод трудящихся.

Отсюда возникает следующее опасение. По отношению к традиционному профсоюзному движению «СОЦПРОФ» является альтернативной профсоюзной организацией, однако становление этой профсоюзной организации отличается от других свободных профдвижений. Так же можно судить и о том, что и по

методам ведения борьбы за права рабочих и по отношению к существующим политическим элитам совершенно отличается от свободных профсоюзов. Это приводит к опасению о том, что попытки объединения свободного профсоюзного движения вокруг «СОЦПРОФА» - это шаг к созданию организации, подобной ФНПР, которая так же впоследствии перейдет под контроль государства[56].

На пути развития свободных профсоюзов так же стоит тот факт, что с конца 90-х годов в России доминируют ценностные ориентации, характерные для традиционных обществ. Доверием большинства населения пользуются церковь, армия и правитель, в то время как суд, политические партии и институты гражданского общества не обладают им.

Наибольшее значение в политическом сознании граждан играют такие качества, как зависимость от политического лидера, культ личности, патерналистские, авторитарные установки и стереотипы, которые подавляют критическое мышление граждан, что сказывается на возможностях расширения и активизации своей деятельности профсоюзных организаций.

Также важно отметить, что на характер профсоюзного движения России оказывает влияние и уровень благосостояния населения. Развитие рыночных отношений, ликвидация внеэкономической зависимости от собственника активизирует развитие гражданской инициативы и формирование институтов гражданского общества. Наличие собственности и права использовать и распоряжаться ею способствует развитию социальной структуры общества. То есть собственность положительно влияет на развитие общественных движений. Гражданские инициативы развиваются в том обществе, где уровень благосостояния людей выше. В таком гражданском обществе население не политизировано, а настроено на участие в реформаторском процессе. Отсюда выходит, что чем ниже уровень благосостояния общества и социальной защиты, тем более радикальные и политизированные возникают общественные

движения, так как возникают они в той среде, где большей части общества «нечего терять».

Наличие или отсутствие экономических ресурсов нельзя рассматривать, как единственный фактор, определяющий ход развития общественных организаций в России, однако его недооценка так же негативно влияет на понимание феномена гражданских инициатив.

Анализируя уровень благосостояния населения и экономического развития- российского общества можно предположить, что стихийный характер альтернативного профсоюзного движения; радикальный настрой его членов, политизированность, наличие в их деятельности ярко выраженных протестных установок, ориентация на краткосрочные цели, в значительной степени, объясняется низким уровнем благосостояния, социальной защищенности населения, и низкой степенью развития институтов и процессов свободного рынка[19; 21].

Экономические кризисы в 1998 и 2008 годах, а также ухудшение экономического состояния граждан двояко оказали влияние на свободное профсоюзное движение. Несмотря на то, что материальное состояние трудящихся ухудшалось, а уровень недовольства возрастал, провоцируя рост мотивации в участии в протестных движениях, значительного повышение профсоюзной активности не произошло. Связано это с отсутствием должного уровня организационного и институционального потенциала у свободных профсоюзов. Выражено это в том, что в период кризиса возросло количество неорганизованных массовых выступлений[45].

Таким образом, относительно низкий уровень благосостояния населения и экономического развития российского общества препятствует развитию организационного и институционального потенциала свободных профсоюзов и определяет такие характеристики альтернативного профсоюзного движения, как

политизированность, наличие ярко выраженных протестных установок, ориентация на краткосрочные радикальные цели.

Помимо внешних факторов, препятствующих развитию свободных профсоюзных организаций, существуют и внутренние, к которым можно отнести организационный потенциал, финансы и членскую базу.

К проблемам, являющимися организационными можно отнести то, что все ресурсы, которыми обладает рабочее движение, используется не эффективно или находится вне их свободного распоряжения. До сих пор многие свободные профсоюзы не имеют своего собственного офиса на предприятиях, несмотря на то, что существуют законодательные нормы, согласно которым работодатель обязан предоставить организации помещение для осуществления своей деятельности. Так же лидеры и активисты свободных профсоюзов в наибольшей степени подвержены нападкам и преследованиям, как со стороны работодателей, так и со стороны органов правопорядка[21].

Отсутствие того объема собственности и финансовых ресурсов, которыми обладает ФНПР, как наследница ВЦСПС. Меньший объем финансирования, которое поступает только лишь за счет членских взносов, в редких случаях за счет инвестиций. При низкой численности организации, существующий бюджет не способен покрыть все расходы, необходимые для полноценной борьбы за защиту прав трудящихся. К тому же перевод членских взносов осуществляется через бухгалтерию работодателя, что делает бюджет профсоюза зависимым от работодателя, который может контролировать и перекрывать каналы финансирования организации. Ограниченный бюджет приводит к тому, что актив профсоюзного комитета не может быть освобожден от основных профессиональных обязанностей, что приводит к дефициту времени, уделяемого на решение профсоюзных вопросов[36].

Оперирование человеческими ресурсами играет двоякую роль на реализацию свободными профсоюзами собственной деятельности. В основном

в качестве членов свободного профсоюза выступает узкая профессиональная группа работников, чьи права защищает именно данная организация. Это прописано в ее Уставе и гарантирует максимальный уровень мобилизации человеческого ресурса, так как с большей вероятностью на защиту прав узкого класса профессиональных работников встанут все члены общества, в отличие от традиционных профсоюзов, организованных по отраслевому принципу. Однако подобная практика несет в себе и негативные особенности. В первую очередь – это нарушение горизонтальных связей с представителями других профессий. Во-вторых, численность узкого круга специалистов может быть очень низкой, что пагубно влияет, как на финансирование, так и на протестный потенциал группы[28].

Также вариативна и изменчива численность свободных профсоюзов, так как в период оказываемого давления на членов профсоюза, со стороны администрации, влияет на сокращение числа членов объединения. Происходит это из-за спонтанности членства большинства участников трудового коллектива. Их членство в организации зачастую носит менее рациональный характер, чем у актива профсоюзного движения[45].

Исходя из правовой неграмотности большинства членов профсоюза, их мотивация на членство ориентирована не на выражение гражданской позиции, а на достижение социальных благ, «цена» за которые всегда выше, чем предполагаемые расходы.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод о том, что свободные профсоюзные движения обладают потенциалом роста, как институты гражданского общества, и их развитие и реализация потенциала возможны при интеграции с родственными гражданскими инициативами и создания на их базе партий лейбористско-социалистического толка. Для достижения поставленных целей и реализации перспектив политического выдвижения необходимо мобилизовать все возможные ресурсы, преодолевая

факторы, препятствующие этому, такие как несовершенство нормативно-правовой базы, сильную вертикаль власти, а также государственный контроль за СМИ и гражданской инициативой. Преодоление сужения сферы политических возможностей свободных профсоюзов путем политической активизации населения и уход от этатизма в политическом сознании российского общества.

Современные свободные профсоюзы характеризуются политическим радикализмом и наличием ярко-выраженных протестных установок, что является следствием низкого уровня благосостояния населения[56].

Внутренний ресурсный потенциал сегодня ставит под сомнение скорую возможность свободных профсоюзов вырасти до уровня самостоятельного политического института.

Таким образом, к проблемам, стоящим перед профсоюзными движениями относятся неэффективное использование ресурсного потенциала или отсутствие ресурсов у свободных профсоюзов, динамично изменчивая численность профсоюзных организаций, правовая безграмотность большинства членов профсоюзов.

§3.2. Общественно-политическая целесообразность повышения эффективности деятельности профсоюзов в РФ

В последние годы российская политическая система характеризуется усилением роли государства в процессах распределения и осуществления власти, усиление этатизма в институциональном, нормативном и культурном компонентах политической системы. Также усиливается власть отдельных политических лидеров. Инициатором и регулятором всех реформ в социальной, политической и экономической сферах является государство, отсюда состояние политической системы отвечает всем интересам обладателей политической власти[47].

Государственная власть действует неэффективно в решении вопросов общественной жизни, особенно в сферах социальной, молодежной и культурной политики, а также политики труда и занятости. Отстранив гражданское общество от управленческих функций и властных полномочий, политическая элита потеряла внешние сдерживающие рычаги, в лице тех институтов, которые должны были обеспечивать баланс политической системы.

На современном этапе отмечается то, что в России не существует органов и институтов, которые были бы способны обсудить с органами государственной власти сценарии социального развития. Отсюда, модель социального партнерства, в соответствии с которой действует ФНПР, характеризуется своей шаткостью, а по некоторым оценкам и вовсе разрушена в 90-е годы, когда все управленческие функции перешли под контроль государства.

Выстроенная этатистская модель политической системы соответствует только ожиданиям и интересам органов государственной власти. Следовательно, нет оснований рассчитывать на то, что трансформация или реформирование системы будут инициированы сверху. Таким образом можно предположить, что интерес граждан заключен в том, чтобы система стала более открытой и демократичной, а также есть потребность в увеличении уровня участия в распределении и осуществлении государственной власти. Отсюда важным выводом будет то, что система должна быть изменена изнутри, но со стороны граждан, объединенных в движение, чтобы потребовать большей демократии и открытости системы[32].

Отсюда основной мыслью будет то, что в современной России роль институционального компонента, который инициирует импульс к началу трансформации политической системы в направлении открытости, демократизации и расширения поля политических возможностей могут сыграть свободные профсоюзы.

Основанием к этому могут служить следующие доводы: свободные

профсоюзы обладают двойственной структурой. Они относятся одновременно и к институтам гражданского общества, и, одновременно с этим, принадлежат к политической инфраструктуре. Исходя из этого, можно предположить, что свободное профсоюзное движение одинаково плотно может влиться, как и в гражданское общество, так и в политическую систему государства[45].

Как институты гражданского общества свободные профсоюзы демонстрируют способность к самоорганизации и социально-политическому самовыражению. Они объединяют трудящихся граждан на основании защиты их интересов, препятствуя процессам взаимоотноуждения.

Как политический институт профсоюзы обладают ресурсами, способными влиять на систему на самом высоком – институциональном уровне. Исходя из всего, можно заключить то, что у свободных профсоюзов есть реальные перспективы стать тем элементом политической системы, который остановит нарастающий этатизм в политической системе России, а также станет базой для становления и развития других институтов гражданского общества.

Анализируя исторические периоды становления российских профсоюзов, можно увидеть, что на начальном этапе становления рабочего движения оно являлось дуалистичным, то есть содержало возможности развития и как институты гражданского общества, и как политические структуры. Однако после революции 1917 года оба направления прерваны процессом огосударствления профсоюзного движения[16].

Следующий период, проходивший на фоне реформ 90-х годов, послужил почвой для перерождения профсоюзов и возобновления дуализма деятельности движения. Можно предположить, что сам факт возрождения системы свободных профсоюзов делает возможным построение системы отношений между личностью, обществом и государством, в рамках которой государство и личность будут взаимодействовать между собой с учетом всех особенностей

интересов друг друга.

На сегодняшний день роль свободных профсоюзов в системе не велика, однако требовательность к правовой ответственности всех участников трехсторонних отношений – государства, личности и гражданского общества могут вернуть социальные и политические процессы в прогрессивное русло [41].

К тому же и сам факт существования свободных профсоюзов позволяет нам говорить о наличии защиты от одной из серьезнейших внутренних политических проблем – замедления процессов демократизации общества. Высокий уровень коррупции, слабый уровень проявления гражданских инициатив и т.д. ставят под сомнение возможность прогрессивного развития политической системы России.

Следующим доводом, обосновывающим возможность подъема уровня демократизации российской политической системы, – это то, что профсоюзы объединяют в своих рядах людей, обладающих стабильным заработком, но не обладающих высоким уровнем защиты от всех рисков, которым они могут быть подвергнуты в результате социальных и политических реформ, то есть угроза потери имущества, стабильного заработка и социального статуса. У данной группы лиц есть понимание того, что от государства существует угроза некоторых рисков, а обезопасить себя самостоятельно не представляется возможным. Отсюда вывод того, что социальная уязвимость преодолима лишь с помощью солидарной социально-политической активности. Это становится возможным благодаря свободным профсоюзам[31].

Также профсоюзы, как и члены профсоюзов, имеют опыт протестных действий, и опыт решения социальных проблем неконфликтными средствами. Однако, в ходе неконфликтного взаимодействия государство безучастно относится к проблемам, выдвигаемым обществом. Отсюда опыт протестной деятельности является более применимым. Важно отметить, что опыт

протестных действий был спровоцирован невозможностью мирного решения проблем и взаимодействия с работодателями или органами государственной власти.

Лидеры свободных профсоюзных организаций ярко отличаются высоким уровнем образования и имеют определенные организаторские способности, основанные на авторитете и поддержке членов профсоюза. Общее качество лидеров свободных профсоюзов – нонконформизм. Лидеры движений устанавливают цели и задачи, ведут работу по мобилизации ресурсов, формируют стратегию деятельности по защите прав граждан. Отсюда можно выразить мысль о том, что харизматичные и активные лидеры – основной потенциальный ресурс гражданской консолидации и активизации свободных профсоюзов. Подобный тип власти, олицетворяемый профсоюзными лидерами, основывается на партнерстве, согласно которому власть в руках лидеров профсоюзного движения приводит к достижению общих целей. Следовательно, власть в данном случае – это ресурс, облегчающий достижение целей всей группы[45].

Этот вид власти противоположен существующей в структуре государственного управления власти «над», то есть отношениями полного доминирования одного над другим, в рамках которого властвующий имеет право приказывать, а подчиненный обязан подчиниться. Этот тип емко охарактеризовал немецкий ученый М. Вебер как «способность одного индивида в определённых социальных условиях проводить собственную волю вопреки сопротивлению другого»[29].

Таким образом, тип властных отношений, складывающийся в свободных профсоюзах, представляет собой вызов парадигме власти, господствующей в актуальной социально-политической системе. Если его ресурс «не выдохнется», демократический тип отношений в профсоюзах не будет изменен под давлением внешних обстоятельств, этот опыт укоренится и распространится на

другие гражданские инициативы, создавая базис для смены подданнических стереотипов политической культуры граждан на элементы политической культуры участия.

Профсоюзы постоянно наращивают свои политические ресурсы за счет поисков коалиции. Этот поиск пока не принес конкретных плодов, но уже наблюдаются тенденции к объединению с гражданскими организациями, созданию долгосрочных отношений с политическими партиями[44].

Так же важно отметить, что за счет разнообразных международных конференций, комитетов, координационного взаимодействия на акциях, внутри профсоюзная солидарность выходит за рамки союзов, охватывая более высокий уровень. Это порождает чувство общности интересов, родственных позиций, целей, ценностей. Ранее можно было говорить о том, что поиск коалиции велся достаточно пассивно, а порой и вовсе отвергался, однако к настоящему времени свободные профсоюзы разглядели в возможности к сотрудничеству и поиску общих интересов большой плюс.

Последние годы показывают высокий уровень политизации свободных профсоюзов, что проявляется в выражении политических амбиций и задач. Они аккумулируются и находят воплощение в ходе акций протеста, дискуссий, совместных советах лидеров и актива движения, а также при планировании и обсуждении действий, направленных на защиту прав трудящихся. Эти цели и задачи озвучены в форме лозунгов. В основном все они являются требованием к соблюдению прав работающих, а также равенство перед законом и судом.

Несмотря на все вышесказанное важно все же отметить, что в первую очередь профсоюзы консолидируются с организациями, разделяющими деятельность профсоюзного движения, то есть с движениями и партиями социалистического и лейбористского толка. Отсюда же можно сказать, что и политическая программа профсоюзного движения России далека от того, чтобы стать оформленной концепцией или политической идеей[44].

Также важным доказательством того, что свободные профсоюзы обладают высоким уровнем жизнеспособности, является тот факт, что они до сих пор не стали частью более крупных социально-политических систем. Бесперспективным является слияние с любой из политических партий. На примере КПРФ можно проследить, что партиям не выгодно партнерство, основанное на равенстве сторон. Они поглощают и устанавливают контроль над любыми гражданскими инициативами, ограничивая деятельность поглощенных организаций. Подобное слияние направлено в первую очередь на электоральную активацию: голоса за партию в обмен на помощь в решении проблем[29].

Сегодня свободные профсоюзы воплощают в себе возможность к росту гражданской активности. Сами участники таких действий проявляют большее доверие к своим действиям, что придает им уверенности в том, что они способны действовать эффективно. Свободные профсоюзы формируют убежденность в том, что существует возможность деятельности, способной изменить текущую ситуацию в позитивном ключе. Причем достигнуто это будет не за счет подчинения и соглашательства, а за счет активных протестных действий, направленных на достижения общих целей.

Отсюда, благодаря росту активности граждан, в первую очередь членов союзов, оказано влияние на преодоление этатизма и патерналистских доминант политической культуры российского общества, формирование культуры участия и усиления роли демократических ценностей.

Таким образом, можно подвести к тому, что, несмотря на противоречия и определенного рода кризисы в развитии российского профсоюзного движения, политическое развитие свободных профсоюзов может привести к трансформации политической системы России[21].

Несмотря на закрытость и неблагоприятную среду, для развития новых участников политического процесса – свободные профсоюзы существуют и

развиваются, что дает повод считать это обстоятельство условиями дальнейшего политического становления и активизации профсоюзов. Отсюда тенденции к трансформации политической системы в сторону открытости и усилении демократических процессов.

В подтверждение данного тезиса может выступать так же пример зарубежного опыта борьбы профсоюзов за свои права. Там, где движения трудящихся показали свой протестный потенциал – там они вышли на новый уровень, уровень равноправного институционального диалога с государством и ведущими политическими акторами. Там же сейчас профсоюзные организации закрепились в качестве полноценного субъекта политической системы, способного оказывать влияние на государственную политику[35].

Таким образом, мы показали, что, несмотря на то, что политическая система России в настоящее время характеризуется закрытостью и сужением поля политических возможностей, существование и развитие свободного профсоюзного движения определяет наличие возможности пересмотра господствующих в государстве «навязанных» властных отношений.

Ключевыми условиями дальнейшего роста является объединение с гражданскими инициативами и движениями, определение социально-политической идентичности, артикуляция политического послания: целей, задач и принципов, политическая институционализация профсоюзов (воплощение в институциональную модель, возможно, партийного типа), выход на федеральный публичный уровень[45].

Таким образом, необходимость повышения эффективности деятельности профсоюзов в России, заключается в том, что профсоюзы являются гарантом возможности пересмотра существующих в российских реалиях властных отношений с целью увеличения темпов демократизации в российской политической системе. Главными факторами, определяющими целесообразность повышения эффективности профсоюза, как института,

является жизнестойкость свободных профсоюзов и их способность к самостоятельному социально-политическому росту.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках данной работы, целью которой было выявить роль профсоюзных организаций в политической системе России, были выполнены следующие задачи: определено место профсоюзных организаций в структуре институциональной подсистемы политической системы общества, а также определена общественно-политическая сущность профсоюзов, содержание их деятельности и функции. В рамках этих задач было выявлено, что профессиональные союзы относятся к организационно-институциональному элементу политической системы общества. Активное их влияние на властные органы зависит от таких факторов как: консолидация профсоюзного объединения; осознание лидерами и активистами объединений своих основных задач и целей; происходящая в стране социально-экономическая и политико-психологическая обстановка; уровень оказываемого государственного влияния на профсоюзные объединения. Правовой статус профсоюзных объединений, в свою очередь, определяет их связь с уставными полномочиями, предусмотренными самими профсоюзами. В свою очередь со стороны государственного правового регулирования отмечается законодательное закрепление прав по тем вопросам, которыми профсоюзные объединения непосредственно занимаются.

Следующими задачами, выполненными в ходе работы, были исследование исторических аспектов профсоюзной деятельности, а также анализ трансформации системы профсоюзов в постсоветской России. Выявлено, что становление российского профсоюзного движения схоже с примером традиционного британского тред-юнионизма только на этапах формирования рабочего движения. В дальнейшем, советский период существования профсоюзов имеет особенные черты. Это выражено тем, что профсоюзы лишь формально являлись общественными организациями. На

самом же деле представляли единую систему с четкой вертикалью власти, встроенную в структуру государственного аппарата. Профсоюзы являлись политизированной, идеологизированной структурой, которая ориентирована на пропаганду идеологии правящей партии. Однако, все это касается лишь советского периода. С распадом Советского Союза и отказом от идеологии профсоюзное движение так же претерпело трансформацию, что выражено в зарождении нового рабочего движения, действующего вопреки традиционным профсоюзам, обладающего такими особенностями, как радикализм в методах ведения профсоюзной борьбы и политизированность. В своей деятельности свободные профсоюзы преследуют не только пресечение произвола работодателей, но и против реформ, затрагивающих социальный и государственный сектор.

Таким образом, на современном этапе профсоюзное движение РФ расколото на традиционную профсоюзную организацию в лице наследницы ВЦСПС – ФНПР. И на альтернативные или свободные профсоюзы, не обладающие большими ресурсами, но обладающими активной позицией в отношении трудового законодательства, а также политической системы общества.

Деятельность свободных профсоюзных организаций в России осложнена рядом факторов: внешних и внутренних. Современная нормативно-правовая система, а также принимаемые поправки к существующему законодательству значительно осложняют и ограничивают возможность деятельности свободных профсоюзов. Это касается, как вопроса становления новой организации, так и методов ведения собственной деятельности. При том на пути к институциональному формированию профсоюзных организаций стоят как работодатели, так и государственные структуры.

Преодолевая все ограничения, возможной становится тенденция к усилению контактов между свободными профсоюзами и другими

гражданскими организациями. Подобное направление поиска коалиции наиболее перспективно, так как создание устойчивых взаимосвязей между свободными профсоюзами и другими видами гражданских инициатив придаст их деятельности эффективность.

Свободные профсоюзы могут стать новым компонентом в политической системе России, который даст импульс к трансформации в направлении открытости и расширения поля политических возможностей. Само существование и наличие их активности – это вызов существующей политической системе России. Однако, недооценка существующих проблем также может повести за собой негативные последствия. Отсюда можно заключить, что свободные профсоюзы имеют все шансы на развитие, только при условии аккумуляции и мобилизации всего возможного ресурсного потенциала.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конвенция Международной организации труда №135 «О представителях трудящихся» от 1971 года (Женева, 23 июня 1971 г.) // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_148927.

2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=2875>.

3. Федеральный закон РФ от 20.04.1996 №17-ФЗ (ред. От 10.01.2003) «О занятости населения в Российской Федерации» // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60.

4. Федеральный закон РФ от 19.05.1995 №21-ФЗ (ред. от 25.07.2002) «Об общественных объединениях». // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6693.

5. Федеральный закон от 11.07.2001 №95-ФЗ "О политических партиях"// Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_32459.

6. Федеральный закон РФ от 24.11.1995 №17-ФЗ (ред. от 30.12.2001) «О коллективных договорах и соглашениях» // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8505.

7. Федеральный закон РФ от 23.11.1995 №48-ФЗ (ред. от 30.12.2001) «О порядке разрешения коллективных, трудовых споров» // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_653.

8. Федеральный закон РФ 17.07.1999 №181-ФЗ «Об основах охраны труда в Российской Федерации» // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_712.

9. Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgireq=doc;base=LAW;n=164242>.

10. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=166142>.

11. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. От 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Консультант Плюс: сайт. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683.

12. Устав Общероссийского союза «Федерация Независимых Профсоюзов России» (Принят Учредительным съездом профсоюзов РСФСР 23 марта 1990 г. с изменениями и дополнениями в редакции от 8 февраля 2015 г.). – Режим доступа: <http://www.fnpr.ru/n/250/10720.html>.

13. Аверьянов Ю.И. Политология. Энциклопедический словарь. – М.: Наука, 1993. – 567 с.

14. Айра Пек. Рабочее движение США / Пек А. // О Соединенных штатах Америки от 6 февраля 2003. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.infousa.ru/economy/labor.htm>.

15. Алмонд Г. Сравнительная политология сегодня / Г. Алмонд, Дж. Пауэлл, К. Стром, Р. Далтон. – М.: ОЛМА-Пресс, 2002. – 546 с.

16. Анекштейн А.И. История рабочего движения в Англии, Франции и Германии / А.И. Анекштейн. – М.: Московский рабочий, 1930. – 397 с.

17. Баглай М. В. Тенденции и перспективы профсоюзного движения в капиталистических странах / М.В. Баглай // Мировая экономика и международные отношения. – 1986. – № 9. – С. 82-92.
18. Баглай, М.В. Профсоюзы в политической системе социализма / М.В. Баглай – М.: Наука, 1984. – 169 с.
19. Байкова А. Н. Профсоюзное движение Великобритании 70-80-х годов: К изучению научных концепций. / А.Н. Байкова. – М.: Наука, 1990. – 192 с.
20. Башмаков В.И. Профсоюзы как институт регуляции социально-трудовых отношений: автореф. дисс. ... докт. социол. наук: 23.00.02. / В.И. Башмаков. – М., 2001. – 48 с.
21. Башмаков В.И. Профсоюзы как социальный институт / В.И. Башмаков. – М.: Государственный университет управления, 2001. – 199 с.
22. Башмаков В.И. Профсоюзы современной России. Социологический аспект / В.И. Башмаков. – М.: Издательство: АТиСО, 2007. – 280 с.
23. Бондарь Н.Н. Политическая система: понятие, сущность, структура, функции / Н.Н. Бондарь. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/politicheskaya-sistema-ponyatie-suschnost-struktura-funktsii>.
24. Бутт В.П., Никитин Д.П. Профессиональные союзы СССР / В. П. Бутт, Д. П. Никитин. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext/1/001/008/106/981.htm>.
25. Вонсович Л.В. Политология / Л.В. Вонсович. – М.: ТетраСистемс, 2007. – 213 с.
26. Гревцова Д.В. Участие профсоюзов в политическом процессе современной России / Д.В. Гревцова. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-profsoyuzov-v-politicheskom-protssesse-sovremennoy-rossii>.

27. Гриценко Н.Н. Профсоюзы России. Современный этап. 1990-2005 годы / Н.Н. Гриценко. – М.: АТиСО, 2005 г. – 330 с.
28. Гуров М.И. Профсоюзы промышленных предприятий Дона и Кубани в период Великой Отечественной войны: 1941-1945 гг.: автореф. дис. ... канд. истор. Наук / М.И. Гуров. – Ростов-на-Дону, 2006. – 32с.
29. Жарков Б.Н. Профсоюзные права и их материально-правовая защита / Б.Н. Жарков. – М.: Профиздат, 1988. – 153 с.
30. Золотов А.В. Развитие профсоюзного движения России / А.В. Золотов. – Нижний Новгород: изд-во ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2011. – 374 с.
31. История профсоюзов в Англии. Тред-юнионы. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.profhist.ru/istoriya-profsoyuznogo-dvizheniya/istoriya-profsoyuzov-v-anglii-tred-yuniony>.
32. Карпухин Н.Д. Реформа экономики СССР и профсоюзы / Н.Д. Карпухин. – М.: Профиздат, 1990. – 39 с.
33. Киселев Ю.М. Основы профсоюзного движения. История профсоюзов России / Ю.М. Киселев. – М.: АТиСО, 2005. – 210 с.
34. Клементьев Д.С. Роль российских профсоюзов в создании современных социально-трудовых отношений / Д.С. Клементьев. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-rossiyskih-profsoyuzov-v-sozdanii-sovremennyh-sotsialno-trudovyh-otnosheniy>.
35. Коротец И.Д. Политология. Словарь. – М.: РГУ, 2010. – 398 с.
36. Костина Н.И. Государство и профсоюзы в политической системе российского общества: автореф. дис... канд. юрид. Наук / Н.И. Костина. – Ставрополь, 2005. – 22 с.
37. Крылов К.Д. Профсоюзы и вопросы трудового законодательства / К.Д. Крылов // Государство и право. – 1996. – № 3. – С. 47-53.
38. Курбацких М.С. Эволюция профсоюзного движения в России: теоретический аспект / М.С. Курбацких. [Электронный ресурс] / Режим

доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-profsoyuznogo-dvizheniya-v-rossii-teoreticheskiy-aspekt>.

39.Максимов Е.А. Роль профсоюзов в политическом процессе современной России: автореф. дисс. канд. полит.наук : 23.00.02 : защищена 19.09.1998 / Е.А. Максимов. – 22 с.

40.Нестеров С.И. Британский тред-юнионизм: как работают английские профсоюзы в условиях рыночной экономики / С.И. Нестеров // Что и как делают профсоюзы за рубежом. – М.: Перспектива, 1991. – С. 91-99.

41.Пато Т. Состояние профсоюзного движения в Европе / Т. Пато // Скепсис. № 1, 2006г. [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://scepsis.net/library/id_905.html.

42.Политические институты на рубеже тысячелетий. XX-XXI в. / Отв. ред. К.Г.Холодковский. – Дубна: Феникс, 2001. – 480 с.

43.Прасолов В.И. Роль свободных профсоюзов в политической системе современной России: автореф. дисс. канд. полит.наук : 23.00.02 : защищена 21.05. 2011 / В.И. Прасолов. – 18 с.

44.Профсоюзы в России: проблемы и перспективы. [Электронный ресурс] / Режим доступа:<https://newsland.com/user/4296744328/content/profsoiuzu-v-rossii-problemy-i-perspektivy/4537185>.

45.Профсоюзы и реализация прав и свобод личности в Российской Федерации. – Волгоград: Волгоградский областной Совет профсоюзов, 2004. – 95 с.

46.Рафалюк Т.А. Социальная деятельность профсоюзов в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.: автореф. дисс. ... канд. истор. наук / Т.А. Рафалюк. – М., 2003. – 32 с.

47.Рябцев Л.Я. Советские профсоюзы на этапе перестройки / Л.Я. Рябцев. – М.: Профиздат, 1989. – 52 с.

48.Сайтбеков А.М. Понятие политической системы общества. / А.М. Сайтбеков. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-politicheskoy-sistemy-obschestva>.

49.Саленко В.Я. Профессиональные союзы России в условиях перехода к рынку / В.Я. Саленко. – М.: АТиСО, 1999. – 221 с.

50. Смолярчук В.И. Право профсоюзов в регулировании трудовых отношений рабочих и служащих / В.И. Смолярчук. – М.: Перспектива, 1973. – 254 с.

51.Сунарчина М.М. Профсоюзы как социальный институт трансформирующего российского общества: (на примере Республики Башкортостан) / М.М. Сунарчина. – Уфа: Изд-во БашГАУ, 2007. – 150 с.

52.Центральное объединение профсоюзов Финляндии. // Мозаика. – № 1 (73), 2012 г. [Электронный ресурс] – URL: http://www.mosaiikki.info/lehdet_ru.phpid=2012_73_sak.

53.Чибисов В.А. Основные функции советских профсоюзов / В.А. Чибисов // Вестник МГУ. Серия «Право». – 1986. – № 1. – С. 9 – 14.

54.Чижик В.П. Профсоюз как субъект регулирования социально- трудовых отношений в организации: автореф. дис. ... канд. эконом. наук / В.П. Чижик. – Омск, 2007. – 18 с.

55.Шиленко А.А. Сравнительный анализ структуры функционирования зарубежных профессиональных союзов на примере системы американских профсоюзов / А.А. Шиленко // Вестник Саратовского государственного технического университета. – 2013. – № 1. – С. 64-75.

56.Шкурко С.И. Профсоюзы СССР в условиях перестройки: Выражение, реализация и защита социально-профессиональных интересов трудящихся / С.И. Шкурко. – М.: Профиздат, 1990. – 59 с.

57.Шмаков М.В. Социальное партнёрство в России. Социальная ответственность бизнеса и государства / М.В. Шмаков // Профсоюзные

официальные ведомости. Приложение к газете «Солидарность». – 2002. - № 41. – С. 12-19.

58.Шмятенков В.Г. Европейская конституция и ее перспективы В.Г. Шмятенков // Европейский парламент: проблемы и перспективы / Под общ. ред. В.Я. Швейцера. – М., 2004. – С. 28-37.

59.Эклунд К. Эффективная экономика. Шведская модель / К. Эклунд. – М.: Экономика, 1991. – 349 с.

60.Easton D., Dennis J. Children in the Political System. – New York: McGraw-Hill, 1969. – 638 p.

Бакалаврская работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

« ____ » _____ 20__ г.

(личная подпись) (ФИО)