

Понятие морального вреда в гражданском праве России и иностранном законодательстве

Статья 151 Гражданского кодекса РФ¹ гласит: «Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Аналогичное определение, за некоторым исключением, содержалось и в Основах гражданского законодательства Союза ССР². Так, согласно ст. 131 Основ: «моральный вред (физические или нравственные страдания), причиненный гражданину неправомерными действиями, возмещался причинителем при наличии его вины. Как видим, разница между этими двумя источниками кроется ни в самом содержании термина моральный вред, а в основаниях его применения. Так, например, анализ содержания ст. 131 Основ гражданского законодательства Союза ССР, позволяет нам сделать вывод о том, что требования о компенсации морального вреда могли быть заявлены за нарушение любых видов гражданских прав, а не только при защите нематериальных благ, а имущественных исключительно в случаях предусмотренных законом. Таким образом, можем констатировать, что действующие ныне положения о компенсации морального вреда, в свое время сделали огромный шаг назад, по сравнению с нормами Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик. Рассмотрим, как обстоят дела относительно компенсации морального вреда в гражданском законодательстве

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 18.07.2019) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. №32. Ст. 3301.

² Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик (утв. ВС СССР 31.05.1991 №2211-1) // Ведомости СНД и ВС СССР. 26.06.1991, №26. Ст. 733.

иностранных государств, прежде всего Стран участниц договора СНГ. На территории всего постсоветского пространства, действует Модельный Гражданский кодекс¹, который носит рекомендательный характер для всех стран участниц договора СНГ. Гражданско-правовой регламентации и определению содержания термина «моральный вред» посвящена ст. 17 данного акта, в которой указывается на то, что: «если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага либо нарушающими его личные неимущественные права, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной или иной материальной компенсации указанного вреда». Как видим, содержание ст. 151 ГК РФ, полностью соответствует ст. 17 Модельного ГК.

Достаточно интересным в этом плане видится нам подход украинского законодателя. Так, в ст. 23 ГК Украины², лицо (физическое или юридическое) имеет право на возмещение морального ущерба, причиненного вследствие нарушения его прав. Сам моральный вред, в соответствие со п. 2 данной статьи состоит:

- в физической боли и страданиях, которые физическое лицо испытывает в связи с увечьем или другим повреждением здоровья;
- в душевных страданиях, которые физическое лицо испытывает в связи с противоправным поведением относительно его самого, членов его семьи или близких родственников;
- в душевных страданиях, которые физическое лицо испытало в связи с уничтожением или повреждением его имущества;
- в унижении чести и достоинства физического лица, а также деловой репутации физического или юридического лица. Примечателен тот факт, что

¹ Гражданский кодекс. Модель. Рекомендательный законодательный акт Содружества Независимых Государств. Часть первая (Принят в г. Санкт-Петербурге 29.10.1994 на 5-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // Приложение к Информационному бюллетеню. Межпарламентская Ассамблея государств-участников Содружества Независимых Государств. 1995. №6. С. 3 - 192.

² Цивільний кодекс України від 16 січня 2003 року // Відомості Верховної Ради України (ВВР). 2003. №№ 40-44. Ст.356.

моральный вред на Украине возмещается деньгами, другим имуществом или другим способом. Помимо ГК, нормы о компенсации морального вреда нашли свое закрепление в целом ряде законодательных актов: ст. 34 Закона Украины «Об общеобязательном государственном социальном страховании от несчастного случая на производстве и профессионального заболевания, повлекших утрату трудоспособности» от 23 сентября 1999 г.; ст. 17 Закона Украины «Об охране прав на указание происхождения товаров» от 16 июня 1999 г.; ст. 42 Закона Украины «Об отходах» от 9 марта 1998 г.; ст. 25 Закона Украины «Об обращениях граждан» от 2 октября 1996 г.; ст. 15 Закона Украины «О борьбе с коррупцией» от 5 октября 1995 г.; ст. 8 Закона Украины «О мерах противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и злоупотреблению ими» от 15 февраля 1995 г.; ст. 1 Закона Украины «О порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда» от 1 декабря 1994 г.; ст. 37 Закона Украины «О телевидении и радиовещании» от 21 декабря 1993 г.; и многих других.

Следует отметить, что помимо ГК РФ, содержание понятия «моральный вред» раскрывается и в других нормативных правовых актах, причем иным способом нежели в самом ГК Украины. Там, например, в ст. 1 Закона Украины «О внешнеэкономической деятельности» от 16 апреля 1991 г., моральный вред определяется как вред, который причинен личным неимущественным правам субъектов внешнеэкономической деятельности и которая привела или может привести к убыткам, имеющим материальное выражение. Примечателен и тот факт, что украинский правоприменитель в равной мере использует нормы о компенсации морального вреда, как к физическим, так и юридическим лицам. По данному вопросу имеется даже соответствующее разъяснение Высшего хозяйственного суда Украины от 29 февраля 1996 г. в п. 1 которого сказано, что моральным вредом юридического лица предлагается понимать вред, причиненный организации нарушением ее законных неимущественных прав. В свою очередь, посягательство на неимущественные права юридического лица

могут также повлечь за собой негативные последствия: унижение репутации в обществе, формирование негативной оценки ее как субъекта гражданских правоотношений, и, как результат, - уменьшение количества контрагентов, потребителей и т.п., а, следовательно, и имущественные потери. Как видим, возмещению юридическому лицу подлежат и те неимущественные потери, которые непосредственно связанные с имущественными, и, за исключением некоторых случаев, не могут быть четко разделены.

Определению содержания понятия «моральный вред» в гражданском праве Республики Беларусь посвящена ст. 152 ГК Республики Беларусь¹, в которой говорится о том, что: «если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в иных случаях, предусмотренных законодательством, гражданин вправе требовать от нарушителя денежную компенсацию указанного вреда. Как видим, данное определение идентично положениям ст. 151 ГК РФ. Также как и в России, компенсация морального вреда в большинстве своем случаев связана с нарушением нематериальных благ граждан. Перечень таких нематериальных благ предусмотрен ст. 151 ГК Республики Беларусь. К таковым белорусский законодатель относит: жизнь и здоровье, достоинство личности, личная неприкосновенность, честь и доброе имя, деловая репутация, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, право свободного передвижения, выбора места пребывания и жительства, право на имя, право авторства, иные личные неимущественные права и другие нематериальные блага, принадлежащие гражданину от рождения или в силу акта законодательства, неотчуждаемы и непередаваемы иным способом.

В специальных случаях, предусмотренных в отдельных законодательных источниках, компенсация морального вреда в Республике Беларусь может

¹ Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. // Ведомости Нац. собрания Респ. Беларусь. 1999. № 7-9. Ст. 101.

осуществляться и за нарушение имущественных прав граждан. К таковым относят:

- ст. 28 Жилищного кодекса Республики Беларусь закрепляет право на компенсацию морального вреда за нарушение прав и законных интересов граждан в сфере жилищных отношений;

- ст. 246 Трудового кодекса Республики Беларусь, предусматривающая компенсацию морального вреда за нарушение трудовых прав граждан Республики Беларусь;

- ч. 5 ст. 22 Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг», устанавливающая гражданско-правовую ответственность в виде компенсации морального вреда за нарушение прав потребителей жилищно-коммунальных услуг;

- п. 1 ст. 18 Закона Республики Беларусь «О защите прав потребителей», предусматривающий компенсацию морального вреда за нарушение прав потребителей в Республике Беларусь;

- ч. 4 ст. 3 Закона Республики Беларусь «О личных подсобных хозяйствах граждан», установлена такая мера ответственности, как компенсация морального вреда за нарушение прав граждан на ведение личного подсобного хозяйства;

- ч. 2 ст. 14 Закона Республики Беларусь «Об охране окружающей среды» предоставляет потерпевшему право прибегнуть к такому способу защиты гражданских прав, как компенсация морального вреда за нарушение своего права на благоприятную окружающую среду.

Несколько иначе, к вопросам правовой регламентации компенсации морального вреда подошел казахский законодатель. В отличии от российского, украинского и белорусских подходов, где определение морального вреда приводится в общей части, законодатель Республики Казахстан поступил иначе, сформулировав такое понятие в п. 1 ст. 951 ГК Республики Казахстан¹,

¹ Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть) от 1 июля 1999 года № 409-І // Ведомости Парламента Республики Казахстан. 1999. № 16, 17. Ст. 642.

определив его, как: нарушение, умаление или лишение личных неимущественных благ и прав физических лиц, в том числе нравственные или физические страдания (унижение, раздражение, подавленность, гнев, стыд, отчаяние, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), испытываемые (претерпеваемые, переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения, а в случае его смерти в результате такого правонарушения - его близкими родственниками, супругом (супругой).

В соответствии с п. 4 ст. 951 ГК Республики Казахстан, моральный вред, причиненный действиями (бездействием), нарушающими имущественные права гражданина, возмещению не подлежит, кроме случаев, предусмотренных законодательными актами. К таковым, казахский законодатель относит ст. 21 Закона Республики Казахстан «О защите прав потребителей», согласно которой, моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения продавцом (изготовителем, исполнителем) его прав и законных интересов, предусмотренных законодательством Республики Казахстан о защите прав потребителей, подлежит возмещению при наличии вины продавца (изготовителя, исполнителя) в размере, определяемом судом, если иное не предусмотрено законами Республики Казахстан.

Согласно ст. 1422 ГК Республики Молдова¹, в случае причинения лицу морального вреда (нравственных или физических страданий) посредством деяний, посягающих на его личные неимущественные права, а также в других предусмотренных законом случаях судебная инстанция вправе обязать ответственное за вред лицо возместить его в денежном эквиваленте. Следует отметить, что молдавский законодатель старается модернизировать свое гражданское законодательство по аналогии с германским, о чем свидетельствуют последние изменения, вступившие в силу 1 марта 2019 г., работа над которыми шла на протяжении последних пяти лет. Были модернизированы и положения о компенсации морального вреда, и это не

¹ Гражданский кодекс Республики Молдова от 6 июня 2002 года №1107-XV // Мониторул Официал ал Р.Молдова №82-86 ст.661 от 22.06.2002.

случайно, поскольку разработка этих поправок велась практически в одно и то же время и основой для этого понятия послужили положения § 847 ГГУ¹. Следует отметить, что с 1 августа 2002 г. статья 847 ГГУ была исключена, а отдельные ее положения нашли свое отражение в § 253 «Immaterieller Schaden». Компенсация за страдания в германской правовой доктрине традиционно именуется «Schmerzensgeld»². Под данной правовой категорией на различных этапах своего исторического развития, по мнению отдельных немецких исследователей, понимались:

- компенсация, которая предоставляется исключительно в отношении перенесенной физической боли (чистая компенсация);

- компенсация, которая включает в себя другие нематериальные повреждения в дополнение к физической боли (компенсация за боль в более широком смысле);

- компенсация, которая внешне связана с ущербом нематериальным и по сути, предназначена для компенсации потерь, которые не могут быть точно определены (за боль и страдания в переносном смысле).

Как видим, немецкая модель компенсации немущественного вреда, закрепленная в ГГУ отличается чрезвычайной гибкостью правового регулирования и приближенностью к современным реалиям. Тем не менее, при всех своих достоинствах, немецкий кодифицированный акт, регламентирующий возмещение вреда за причинение страданий (боли) имеет и свои явные недостатки. Так, к числу таковых следует отнести отсутствие законодательно закрепленных методов и методик для определения размера компенсации за причиненные страдания. Являясь адаптированными для постсоветского пространства версиями ГГУ положения Модельного гражданского кодекса для государств - участников СНГ ровно, как и нормы ГК РФ в области компенсации морального вреда обладают всеми теми

¹ Bürgerliches Gesetzbuch. Ausfertigungsdatum: 18.08.1896 // RGBI Zitatstelle: 1896, 195.

² Fücksel, Konrad. Nochmals: Schmerzensgeld // Versicherungsrecht. 1970. S. 16-21; Kafitz N. Der Kampf ums Schmerzensgeld im Vorfeld des BGB von 1900 am Beispiel zweier Reichsgerichtsurteile aus 1882. Mannheim, Univ., Diss., 2005.

достоинствами и недостатками, которые присущи германскому кодифицированному акту.

В странах англосаксонской правовой системы можно встретить следующие вариации российского термина «моральный вред», такие как: «psychological injury» (психический вред)¹, «psychiatric injury» (психиатрический вред)², «nervous shock» (нервный шок)³.

Следует отметить, что американский правоприменитель на практике расширяют понятие физического воздействия на потерпевшего, включая не только его телесные повреждение, но и воздействие на него пыли, дыма, газа и так далее. Так, «при нападении для компенсации психического вреда не требуется доказывания физического контакта (нанесения побоев). Тот потерпевший помимо требования о защите нарушенного права, может требовать компенсации за эмоциональное беспокойство, вызванное правонарушением»⁴.

Как видим, такое обилие применяемых для характеристики морального вреда формулировок отражает не столько различные доктринальные подходы зарубежного законодателя к данному правовому явлению, сколько большой практический опыт применения аналогичных правовых норм на протяжении довольно длительного периода времени.

¹ Barton W. Recovering for Psychological Injuries. Washington, 1990.

² Napier M., Wheat K. Recovering damages for Psychiatric Injury. - L., 1995.

³ David W. Robertson, Tort Liability for Psychiatric Damage: The Law of "Nervous Shock," by Nicholas J. Mullany & Peter R. Handford, 57 Modern Law Review 649 (1994).

⁴ Хуснутдинова С. А. Синхронный анализ морального вреда в законодательстве зарубежных стран // Новый юридический вестник. 2017. №1. С. 62.