

**Тонков Евгений Евгеньевич,**  
доктор юридических наук, профессор,  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
директор Юридического института НИУ «БелГУ»  
(Белгород)

## **НИКОЛАЙ ВАСИЛЬЕВИЧ ВИТРУК – ОСНОВАТЕЛЬ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУЧНОЙ ШКОЛЫ НА БЕЛГОРОДЧИНЕ**

Формат традиционных Витруковских чтений, которые вот уже несколько лет после скоропостижной кончины Николая Васильевича проводятся по инициативе кафедры конституционного и международного права, не предполагает отклонения в сторону мемуарного или беллетристического направлений, однако, с учетом своих должностных полномочий и достаточного зрелого возраста, позволю себе сделать это. Вижу в этом необходимость, потому что обнародовано не так много сведений об определяющей роли Судьи Конституционного Суда Российской Федерации, заслуженного деятеля науки и заслуженного юриста РФ, доктора юридических наук, профессора, Почетного профессора нашего университета Николая Васильевича Витрука в формировании юридической научной школы на Белгородчине.

В 2002 году, когда я был назначен деканом юридического факультета БелГУ, заместитель начальника Белгородского юридического института МВД России С.И. Уманец предложил мне встретиться с приехавшим в Белгород его научным руководителем по кандидатской диссертации Н.В. Витруком. С этой встречи, по сути дела, началась новая эпоха в становлении юридической науки на Белгородчине. Вскоре Николай Васильевич стал работать профессором кафедры конституционного и муниципального права (так она в то время называлась), начал читать курс «Конституционное правосудие», руководить аспирантами, а затем вошел и в состав диссертационного совета, что сразу придало начинающему свою деятельность совету презентабельность и авторитет в научном сообществе.

Вслед за Н.В. Витруком кафедра стала активно участвовать в разработке понятийного языка и других аспектов теории правового положения личности, обеспечения защиты и охраны прав и свобод человека, исследовать проблемные положения теории Конституции и конституционного

права, судебно-конституционного устройства и конституционного судопроизводства. Николай Васильевич на конференциях и на заседаниях кафедры неоднократно выдвигал актуальные предложения по модернизации российского конституционного правосудия, которое казалось ему не всегда эффективным. Николай Васильевич внес огромный вклад в развитие юридического образования на Белгородчине, подготовку в провинции юристов новой формации, не уступающих по своей квалификации выпускникам лучших столичных вузов, формирование их конституционно-правового мировоззрения.

Незадолго до этого я готовился к защите докторской диссертации «Государственная политика противодействия наркотизации российского общества (политико-правовое исследование)», подготовленной мной при научном консультировании заведовавшего тогда кафедрой теории и истории государства и права доктора юридических наук, профессора Г.А. Борисова по результатам научных исследований на кафедре организации борьбы с незаконным оборотом наркотиков БелЮИ МВД России. К сожалению теперь такой кафедры нет, да и борьба с наркотизацией населения в стране приобрела, на наш взгляд, несколько деформированный, а потому дефектный характер. Уже тогда, в начале века, было очевидно, что эффективность осуществляемой в России государственной политики в сфере противодействия наркотизации общества не отвечает вызовам времени.

Имевшаяся юридическая база хотя и содержала существенный объем систематизированных положений, определяющих задачи, принципы, приоритеты, субъекты реализации государственной антинаркотической политики, но совершенно недостаточно была разработана научно-теоретическая основа наступательного взаимодействия органов государственной власти, местного самоуправления, общественных организаций и формирований, населения, которое реально могло бы препятствовать распространению угрозы наркотической эпидемии.

Своими соображениями я поделился с Николаем Васильевичем Витруком и попросил его об отзыве на автореферат диссертации. К моему огромному удовлетворению, Николай Васильевич согласился. В своем отзыве он поддержал наше стремление остановиться, в первую очередь, на теоретико-методологических проблемах. Главная из них – это необходимость совершенствования содержания теоретического модуля политики

противодействия наркотизации, которая действительно имеет общественно значимый характер, в связи с чем необходимость ее разрешения в условиях современной глобализации требует выхода на общеметодологический уровень научного освоения.

Н.В. Витрук согласился с нашим тезисом, что осуществление государственной политики противодействия наркотизации предусматривает реализацию закрепленного в Конституции Российской Федерации права граждан на свободу и личную неприкосновенность, охрану здоровья, защиту прав и свобод человека в неразрывной связи с осуществлением адекватных мер по устранению или минимизации условий, способствующих распространению наркомании.

При этом он обратил внимание на аспект нормативного регулирования процесса противодействия наркотизации. Из всей системы правовых актов в Российской Федерации Н.В. Витрук выделил Конституцию Российской Федерации и конституции и уставы субъектов страны. Он предупреждал, что их нельзя рассматривать в одном ряду с другим массивом нормативных актов, как это иногда имеет место в литературе. Эти учредительные нормативные акты имеют особое значение, ибо существует специальное конституционное правосудие, которое занимается, прежде всего, тем, что проверяет все текущее отраслевое законодательство на соответствие Конституции Российской Федерации, а также конституциям и уставам субъектов Российской Федерации.

Для меня особое значение имел тот факт, что Н.В. Витрук активно поддержал нашу идею о необходимости принятия федерального закона «О противодействии наркотизации», в котором четко были бы прописаны приоритеты государственной политики в данном направлении, механизм и политико-правовые средства реализации, основанные на Конституции страны. Не секрет, что многие положения действовавшего тогда и действующего поныне закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» декларативны, носят описательный характер, не имеют ни надлежащих, ни объективных юридических механизмов их реализации и защиты.

В силу специфики российской истории и российской действительности, необходимым фактором эффективного осуществления закона является доверие населения к органам государственной власти, без которого не представляется возможным обеспечить полноценное участие общества и

его институтов в деятельности по преодолению наркотизации. В свою очередь, доверие общества к государству может быть восстановлено только в случае очевидных усилий по преодолению коррупции в органах государственной власти.

Давая достаточно высокую оценку нашей работе, Н.В. Витрук, с присущей ему принципиальностью, остановился на некоторых аспектах проведенного в диссертации сравнительно-правового анализа международного опыта противодействия наркотизации. По мнению Николая Васильевича, не следует переоценивать значимость его использования в российских условиях. То, что международные договоры для нас являются обязательными и имеют приоритет перед законом, не вызывает сомнения. Но общепризнанные принципы и нормы, если они признаны Россией, стоят на уровне конституционных норм. А международные договоры имеют приоритет перед законом, но не имеют юридической силы, равной силе Конституции.

Что это значит? Нас иногда упрекают, что мы ссылаемся на так называемые общепризнанные принципы и нормы международного права, но не доказываем их общепризнанный характер. Николай Васильевич считал, что если Конституционный Суд их указал, то это и есть признание Россией общепризнанного характера этих принципов или норм. Поэтому к международному опыту он посоветовал нам отнестись более критично.

По результатам защиты диссертации наши предложения по принятию федерального закона «О противодействии наркотизации» и критические замечания проводившейся государством антинаркотической политики диссертационным советом Орловской региональной академии государственной службы, где проходила в 2005 году защита, были направлены в Государственную Думу Российской Федерации, но какого-либо развития, к сожалению, не получили. Более того, они вызвали резкое неприятие экспертного совета ВАК по праву, который направил меня на дополнительное заключение в Ростовский юридический институт МВД России. Впрочем, действия ВАК имели и позитивный характер. Их следствием стало мое знакомство с доктором юридических наук М.В. Мархгейм, которая вскоре по моему предложению возглавила кафедру конституционного и муниципального права нашего университета. В содружестве с Н.В. Витруком, Г.А. Борисовым и присоединившимся к ним ее научным консультантом членом-корреспондентом РАН, заслуженным деятелем науки РФ,

доктором юридических наук, профессором Геннадием Васильевичем Мальцевым, они заложили крепкий фундамент юридической научной школы на Белгородчине, которая теперь пользуется в стране заслуженным авторитетом, растит докторов и кандидатов наук, вносит посильный вклад в развитие правового пространства нашей страны.

В 2011 году Н.В. Витрук и Г.В. Мальцев вместе с профессором Л.А. Морозовой стали рецензентами нашей монографии «Модернизация юридических форм государственной деятельности», опубликованной в издательстве «Юрлитинформ» (Тонков Е.Е. Модернизация юридических форм государственной деятельности. М.: Юрлитинформ, 2011. 256 с.). Их ценные советы и замечания при подготовке рукописи стали надежной платформой для формулирования нами наиболее важных выводов.

В заключение этого эссе напомним, что Н.В. Витрук был не только государственным деятелем, заместителем Председателя Конституционного Суда Российской Федерации (а в 1993-1995 гг. даже возглавлял его, исполняя обязанности Председателя), блестящим юристом и выдающимся правоведом, но и очень увлекающимся человеком, страстным собирателем живописи, галеристом, библиофилом. Будучи в командировке во Франции, в Страсбурге, где находится Европейский Суд по правам человека, он в книжном магазине приобрел изданное на французском языке иллюстрированное произведение «Сон Макара» русского писателя-гуманиста Владимира Галактионовича Короленко (1853-1921), находившегося при жизни в вечной оппозиции – вначале царскому самодержавию, а затем «демонству большевизма». Приехав домой, Николай Васильевич решил издать этот рассказ на двух языках – русском и удмуртском, так как в историю удмуртского народа В.Г. Короленко вошел как защитник чести и достоинства, поборник его прав и свобод.

Святочный рассказ «Сон Макара» в великолепном издании с оригинальными иллюстрациями И.А. Безносова и переводе Р.И. Яшиной был опубликован издательством «Удмуртия» (г. Ижевск) в 2003 году большим тиражом 1000 экз. на личные средства Н.В. Витрука. Одну из книг Николай Васильевич 11 февраля 2004 года с трогательной надписью «на добрую память» подарил и мне. Когда я беру ее с полки своей домашней библиотеки, всегда вспоминаю Николая Васильевича Витрука. Как он и завещал, только добром.