

Турагин Владислав Юрьевич,
доктор юридических наук, доцент заведующий кафедрой
теории и истории государства и права
юридического института НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

Тонков Евгений Евгеньевич,
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры
теории и истории государства и права
юридического института НИУ «БелГУ»,
заслуженный юрист Российской Федерации
(Белгород, Россия)

ОБЩИЕ И СПЕЦИАЛЬНЫЕ СПОСОБЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ, ПРИМЕНЯЕМЫЕ В ПРОЦЕССЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЗАКОНОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Аннотация. В статье обращается внимание на существующую проблему систематизации юридических терминов в процессе региональной законотворческой деятельности. Авторы акцентируют внимание на общих (логическая обработка информации, обработка информации на основе предпочтений и убеждений) и специальных (классификация, формирование тезауруса, моделирование) способах систематизации, лапидарно раскрывая их содержание.

Ключевые слова: юридический термин, систематизация, способ, законотворческая деятельность, регион.

Систематизация – это действие либо последовательность действий, в результате выполнения которых определённое множество несвязанных элементов превращается в то же самое множество, но уже характеризуемое связями элементов друг с другом. Если же исходить из того, что систематизация (от греч. *systema* – целое, состоящее из частей) – это мыслительная деятельность, в процессе которой изучаемые объекты организуются в определенную систему на основе выбранных принципов [1, с. 143], то систематизация юридических терминов в контексте нашего исследования – это процесс их упорядочения в целях организации юридической терминологической системы.

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РФФИ и Белгородской области в рамках научного проекта № 18-411-310002 «Организационно-правовые механизмы систематизации юридической терминологии в условиях осуществления региональной законотворческой деятельности».

Основной смысл слова «систематизировать» заключается в приведении чего-либо в систему, наведении определенного порядка. Систематизация может осуществляться разными способами. К примеру, способами систематизации нормативных правовых актов являются инкорпорация, консолидация, кодификация и учёт. В контексте упорядочения юридических терминов в процессе осуществления региональной законотворческой деятельности мы можем выделить общие и специальные способы систематизации, образующие единую систему.

Общие способы систематизации юридических терминов напрямую связаны с обработкой информации. В данной связи, полагаем, можно выделить такие способы, как:

- логическая обработка информации (систематическое и последовательное преобразование содержания юридических терминов, осуществляемое на основе логических операций);

- обработка информации на основе предпочтений и убеждений (в этом случае информация, заложенная в содержании юридических терминов, обрабатывается исходя из реализации принципов: «хорошо – плохо», «лучше – хуже», «приемлемо – неприемлемо» и т.п.).

Специальные способы систематизации юридических терминов в процессе осуществления региональной законотворческой деятельности характеризуют возможности их непосредственного упорядочения. К данным способам, с нашей точки зрения, можно отнести: классификацию; формирование тезауруса; моделирование.

Классификация юридических терминов – это явление многогранное и полиаспектное. К.Я. Авербух определяет классификацию как «распределение предметов какого-либо рода на взаимосвязанные классы согласно наиболее существенным признакам, присущим предметам данного рода и отличающим их от предметов других родов, при этом каждый класс занимает в получившейся системе определенное постоянное место и, в свою очередь, делится на подклассы» [2, с. 167]. По мнению А.В. Суперанской, «научная классификация – это упорядоченный способ ассоциации и диссоциации, а также умственной организации идей, которые представлены в мозгу человека в форме понятий» [3, с. 138]. По справедливому мнению В.И. Литовченко, «значение классификации для терминологической деятельности трудно переоценить. Именно через классификационную схему раскрывается и наглядно демонстрируется логико-понятийная структура предметной области во всем многообразии ее связей и отношений» [4, с. 156].

Отметим, что классификация играет ведущую роль в процессе систематизации юридических терминов, с её помощью могут выстраиваться терминологические ряды, формироваться терминологические аппараты в правовом тексте.

Классификация – это и метод познания, использование которого позволяет проследить основные особенности употребления не только единичного термина, но и соответствующей группы, выявить закономерности её существования и возможности развития в российской правовой системе. Полагаем, что это один из важнейших аспектов изучения влияния языка на право. Кроме этого, разделение юридических терминов на виды по различным критериям является одним из элементов концептуального анализа общих аспектов функционирования юридической терминологии, а также специфики её использования в юридическом языке.

В этой связи, очевидно, что процесс классификации имеет огромное значение как для теоретического осмысления сущности юридической терминологии, так и для практической работы с правовыми текстами в контексте систематизации юридических терминов.

Формирование тезауруса является ещё одним специальным способом систематизации юридических терминов в процессе осуществления региональной законотворческой деятельности.

Сам термин «тезаурус» трактуется как «сложный компонент словарного типа, в котором все значения словаря связаны между собой семантическими отношениями, отражающими основные соотношения понятий в описываемой предметной области знаний» [5, с. 156]. Это также «словарь, представляющий всю терминологию определённой отрасли знания, систематизированную по определённому принципу» [6, с. 654]. Тезаурус является своеобразной словесной систематизирующей моделью соответствующей отрасли знания. Отметим, что юридический тезаурус является эффективным средством получения знаний о терминологии. С помощью тезауруса можно проследить путь от юридического понятия к его выражению в форме термина, систематизируя каждый термин с точки зрения поиска его места в юридическом языке.

Важно заметить, что тезаурус – это специальный идеографический словарь, в основу формирования которого ставится смысловая близость соответствующих понятий, их единство в контексте общей отрасли знания.

Ещё одним специальным способом систематизации юридических терминов в процессе осуществления региональной законотворческой деятельности является моделирование. По поводу сущности понятия «модель» есть много разных точек зрения. Так, в частности, по мнению Г. Клауса, модель – это «отображение фактов, вещей и отношений определенной области знания в виде более простой, более наглядной материальной структуры этой области или дру-

гой области» [7, с. 262]. В.А. Штофф полагает, что модель – это «мысленно представляемая или материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна замещать его так, что изучение ее дает нам новую информацию об этом объекте» [8, с. 19]. К.Б. Батороев пишет о том, что «модель есть созданная или выбранная объектом система, воспроизводящая существенные для данной цели познания стороны изучаемого объекта и в силу того находящаяся с ним в таком отношении замещения и сходства, что исследование ее служит опосредованным способом получения знания об этом объекте» [9, с. 28]. Обобщая данные точки зрения, А.Ю. Шевцова выделяет существенные признаки модели: «модель – система; модель – мысленна или материальна; модель – воспроизводит / замещает объект исследования; модель – даёт новую информацию об объекте исследования» [10, с. 48].

Соответственно, моделирование представляет собой процесс построения каких-либо теоретических или прикладных моделей. В контексте систематизации юридических терминов данный процесс проявляется в построении различных теоретико-прикладных (научно-практических) моделей, связанных с их упорядочением:

- модель образования юридических терминов;
- модель формирования юридической терминологической системы (термин – ряд – аппарат – система);
- модель подготовки дефиниций юридических терминов;
- модель осуществления экспертизы юридической терминологии и др.

Подводя итоги, отметим что, необходимость систематизации юридических терминов в процессе региональной законотворческой деятельности обусловлена существующими правовыми, логическими и лингвистическими проблемами, возникающими при их использовании в законодательном тексте. Систематизация юридических терминов может происходить с помощью общих и специальных способов, применение которых необходимо для построения полноценной юридической терминологической системы.

Литература:

1. Российская педагогическая энциклопедия / Под ред. В.Г. Панова. – М., 1993. 208 с.
2. Авербух К.Я. Общая теория термина. – Иваново, 2004. 252 с.
3. Суперанская, А. В. Общая терминология: вопросы теории / А.В. Суперанская, Н. В. Подольская, Н. В. Васильева ; отв. ред. Т. Л. Канделаки. – 3-е изд., стер. – Москва, 2004. 243 с.
4. Литовченко В.И. Классификация и систематизация терминов // Вестник Сибирского государственного аэрокосмического университета имени академика

- ка М.Ф. Решетнева. Сер. Педагогика, филология, право, экология – 2006, № 3. С. 156-159.
5. Караулов Ю.Н. Лингвистическое конструирование и тезаурус литературного языка. – М., 1981. 366 с.
 6. Душков Б.А., Королев А.В., Смирнов Б.А. Энциклопедический словарь: психология труда, управления, инженерная психология и эргономика. – М., 2005. 848 с.
 7. Клаус Г. Кибернетика и философия. – М., 1963. 532 с.
 8. Штофф В.А. Моделирование и философия. – М.-Л., 1966. 302 с.
 9. Батороев К.Б. Аналогии и модели в познании. – Новосибирск, 1981. 319 с.
 10. Шевцова А.Ю. Моделирование – эффективное средство систематизации терминологии в прикладном исследовании // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017, № 1-2. С. 47-51.

Безуглая Анна Артуровна

кандидат юридических наук, доцент кафедры
конституционного и международного права,
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

Потехина Маргарита Викторовна,

студентка группы 01001808
юридический институт НИУ «БелГУ»
(Белгород, Россия)

ЛИЧНОСТЬ КАК НОСИТЕЛЬ ПРАВОВОГО СТАТУСА

Аннотация: в статье рассматриваются проблемные вопросы, связанные с использованием юридической конструкции «правовое положение личности». Проанализировано понятие «личность» с точки зрения философско-юридического подхода. Сделаны выводы о том, что использование исследуемой правовой конструкции является спорным ввиду отсутствия единообразного толкования понятия «личность».

Ключевые слова: личность, правовой статус личности, правовое положение личности, права и свободы человека, юридическая конструкция.

Одной из важнейших и ключевых целей политики российского государства в ныне сложившихся условиях, на наш взгляд, является создание, в том числе, качественной законодательной платформы для максимальной реализации прав и свобод, принадлежащих каждому члену общества – личности. Как