

Итак, мы видим, что у супругов со стажем супружества от 0 до 5 лет количество согласованных пар составляет 60 %, несогласованных – 40 %. У супругов с семейным стажем от 5 до 10 лет и свыше 10 лет показатели таковы: 70 % с согласованными ценностями и 30 % с несогласованными ценностями.

Рассогласование шкал семейных ценностей – одна из причин семейной дисгармонии супругов. Это рассогласование проявляется в том, что партнеры критикуют друг друга за изменение внимания к тем или иным сторонам семейной деятельности, пренебрегают другими, по их мнению, более важными сторонами семейной жизни или жизни в обществе. Как мы видим, с возрастанием стажа супружества количество пар с согласованными (совпадающими) семейными ценностями увеличивается. Люди, прожив вместе определенное количество лет, воспитывая детей, пересматривают свои взгляды на жизнь, партнера, семейный быт, идут на некоторые уступки в семейной жизни ради блага своего партнера и своей семьи.

#### **Библиографический список**

4. Алешина, Ю. Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование [Текст] / Ю. Е. Алешина. – Изд. 2-е. – Москва: Класс, 2005. – 204 с.
5. Дружинин, В. Н. Психология семьи. – 3-е изд., испр. и доп. [Текст] / В. Н. Дружинин. – Екатеринбург: Деловая книга, 2008. – 208 с.
6. Семейная психотерапия: Хрестоматия [Текст] / Сост. Э.Г. Эйдемиллер и др. – СПб: Речь, 2007.

### **ВЛИЯНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ (МАТЕРИНСКИХ) УСТАНОВОК НА ЖИЗНЕСТОЙКОСТЬ ЛИЧНОСТИ ПОДРОСТКОВ**

*Н. С. Ткаченко*

*Белгородский государственный национальный исследовательский университет,  
доцент кафедры возрастной и социальной психологии,  
г. Белгород, Россия*

*Аннотация:* В статье приводится анализ и интерпретация изучения родительских (материнских) установок и их влияния на жизнестойкость личности подростков в старшем подростковом возрасте. Представлена особенность материнских установок в отношении воспитания подростков, а также особенности жизнестойкости подростков. Описывается влияние материнских установок на жизнестойкость подростков: чрезмерная забота, семейные конфликты, раздражительность, подавление воли способствуют к формированию низкого уровня жизнестойкости, а развитие активности ребенка и партнерские отношения с ним оказывают позитивное влияние на формирование жизнестойкости.

*Ключевые слова:* родительские установки, материнские установки, подростковый возраст, старшие подростки, жизнестойкость, личность, принятие риска, вовлеченность, контроль.

# THE EFFECTS OF PARENTAL (MATERNAL) PLANTS ON THE VIABILITY OF THE PERSONALITY OF ADOLESCENTS

*N. S. Tkachenko*

*Belgorod National Research University,*

*Associate Professor of the Department of Age and Social Psychology, Belgorod, Russia*

*Annotation:* the article provides an analysis and interpretation of the study of parental (maternal) attitudes and their impact on the viability of adolescents in adolescence. The peculiarity of maternal attitudes towards the education of adolescents, as well as the features of the viability of adolescents. The influence of maternal attitudes on the resilience of adolescents is described: excessive care, family conflicts, irritability, suppression of will contribute to the formation of a low level of resilience, and the development of the child's activity and partnership with him have a positive impact on the formation of resilience.

*Key words:* parental attitudes, maternal attitudes, adolescence, older adolescents, resilience, risk taking, involvement, control.

Сложный, противоречивый и многогранный внутренний мир современного подростка нуждается в переосмыслении, принятии родителями и другими взрослыми. Семья осуществляет воспитание и развивает в ребенке умственные, физические, нравственные, моральные, этические стороны личности. Жизнестойкость позволяет человеку обогащать свой потенциал, адекватно реагировать на происходящие изменения, развиваться, совладать одновременно с трудностями жизненного пути. Благодаря наличию такого качества личности подростки учатся извлекать пользу из ситуации, в которой находятся, смогут ориентироваться на новый опыт, что позволит им быть успешными в различных сферах жизни и деятельности. Жизнестойкость способствует процессу профессионального и личностного развития старших подростков и тесно связана с контекстом развития личности, осмыслением своей предназначенности, организацией жизненного опыта. Потенциал развития этого качества в большей степени состоит в обратной связи от взаимодействия с внешним миром и непосредственно с семьей.

В зарубежной психологии широко используется термин «родительские установки или представления», который включает целый ряд понятий, таких как установки, ценности, представления о развитии ребенка, восприятие ребенка и родителей, знание нормативных показателей развития ребенка и предпочитаемых техник воспитания. Родительские представления служат, для категоризации поведения ребенка и его личности. Они включают в себя, оценку когнитивного и социального развития ребенка, роль родителей в жизни детей, атрибуции успеха и неудачи в выполнении конкретных задач, цели обучения ребенка и предпочитаемые способы дисциплины с ребенком. В родительских представлениях или установках принято выделять три компонента, такие как оценочный, когнитивный, поведенческий.

Рассматривая отношение родителей к старшим подросткам, авторы используют различные понятия, такие как: родительское отношение (А.Я. Варга, В.В. Столин) [2], родительские позиции (А.С. Спиваковская) [4], родительские

установки или представления (А. В. Петровский, I. E. Sigel, M. J. Rodrigo), стили или типы воспитания (А. И. Захаров, Э.Г. Эйдемиллер) [5].

А. С. Спиваковская, для анализа детско-родительских отношений используется понятие родительская позиция, которая определяется как совокупность установок родителей, реальная направленность в воспитательной деятельности родителей, возникающая под влиянием мотивов воспитания, как готовность родителей действовать в определенной ситуации на основе своего эмоционально-ценностного отношения к элементам данной ситуации. То, какая именно родительская позиция реализуется во взаимодействии с ребенком, зависит, прежде всего, от соотношений между осознаваемыми и неосознаваемыми мотивационными тенденциями [4]. Установка может выражаться в словах, практических действиях, жестах и т.д. Она обеспечивает возможность скоростного реагирования на определенную ситуацию. Действуя на основе своих сложившихся установок, родители, следуют готовым шаблонам.

Исследование жизнестойкости получило большое распространение на западе и связано с проблемой стресса. В отечественной психологии много внимания уделяется изучению теоретических аспектов жизнестойкости, данное качество рассматривается в возрастном, профессиональном аспектах. Существуют работы авторов, посвященные связям жизнестойкости с личностными переменными: коммуникативными навыками (В. В. Арламов, С. В. Книжникова), самосознанием и активностью (С.А Богомаз [1]), осмысленностью жизни (Д. А. Леонтьев, С. Мадди [3]). В целом, можно сказать, что проблема влияния родителей на формирование отдельных личностных качеств подростков изучается многими учеными, но, несмотря на убедительность этого факта, данные о характере влияния родительских установок и особенностей проявления жизнестойкости детей в старшем подростковом возрасте отсутствуют, что обусловило актуальность настоящего исследования.

Мы предположили, что родительские установки могут оказывать влияние на жизнестойкость личности подростков, а именно: чрезмерная забота, семейные конфликты, раздражительность, подавление воли будут способствовать снижению жизнестойкости, а развитие активности ребенка и партнерские отношения с ним оказывают позитивное влияние на формирование жизнестойкости личности подростка.

Методики исследования: Методика изучения родительских установок и реакций PARI (Е.С. Шефер, Р.К. Белл) и Тест жизнестойкости (С. Мадди). Статистическая обработка данных проводилась с использованием математического метода множественного регрессионного анализа (МРА) на основе пакета статистических программ «SPSS-22».

Исследование проводилось на базе БСК (Белгородского Строительного колледжа) г. Белгорода. В нём принимали участие мамы в количестве 50 человек и подростки в количестве 50 человек. Объем выборки составил 100 человек, мальчики в возрасте от 15-17 лет.

Проанализируем особенности материнских установок по отношению к семейной роли (рис. 1).

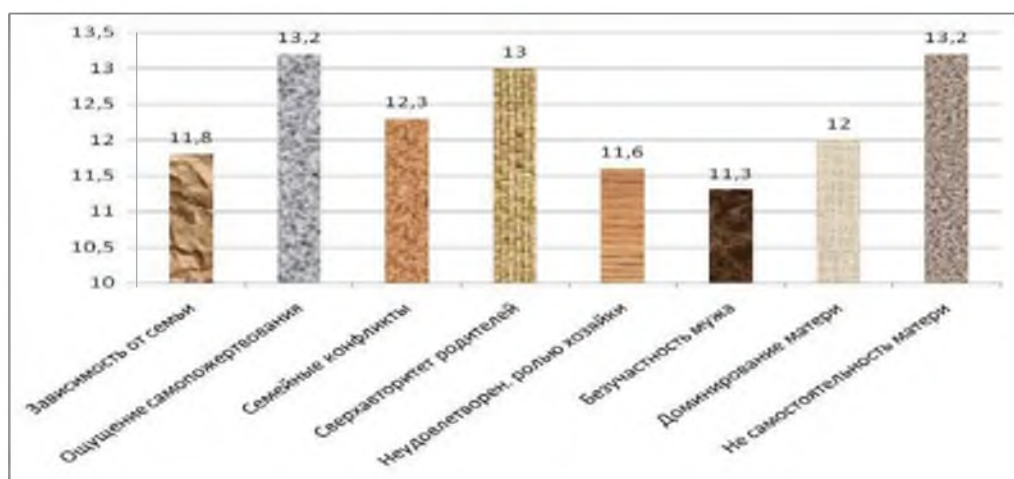


Рис. 1. Выраженность материнских установок по отношению к семейной роли (ср. б.)

По отношению к семейной роли преобладают материнские установки на уровне выше среднего: «ощущение самопожертвования» ( $M_x=13,2$ ), «сверхавторитет родителей» ( $M_x=13$ ), «несамостоятельность матери» ( $M_x=13,2$ ). Выраженность данных показателей говорит нам о том, что родители склонны жертвовать своими интересами, временем, ради благополучия своих детей. Мама требуют по отношению к себе со стороны детей ореола сверхавторитета считая, что их мнение единственно правильное и к ним нужно прислушиваться. Но мамы не в силах самостоятельно участвовать в воспитании своих старших подростков, давать им советы, строить с ними отношения, обязательно мамам нужен кто-то, кто будет помогать им в отношениях со старшими подростками, это могут быть папы и другие. Это мы можем объяснить тем, что есть определенная специфика в выстраивании отношений с ребенком противоположного пола. Средний уровень выраженности имеют материнские установки: «зависимость от семьи» ( $M_x=11,8$ ), «семейные конфликты» ( $M_x=12,3$ ), «доминирование матери» ( $M_x=12$ ), то есть для матерей значимо мнение их детей и оно учитывается, но в ситуации семейных конфликтов, происходит столкновение интересов между родителями и старшими подростками, отстаивание своих точек зрения и не всегда они находят компромиссные решения, так как преобладает доминирование матери над подростком.

Выраженность материнских установок по отношению к стилю воспитания ребенка, мы наглядно представили на рис. 2.

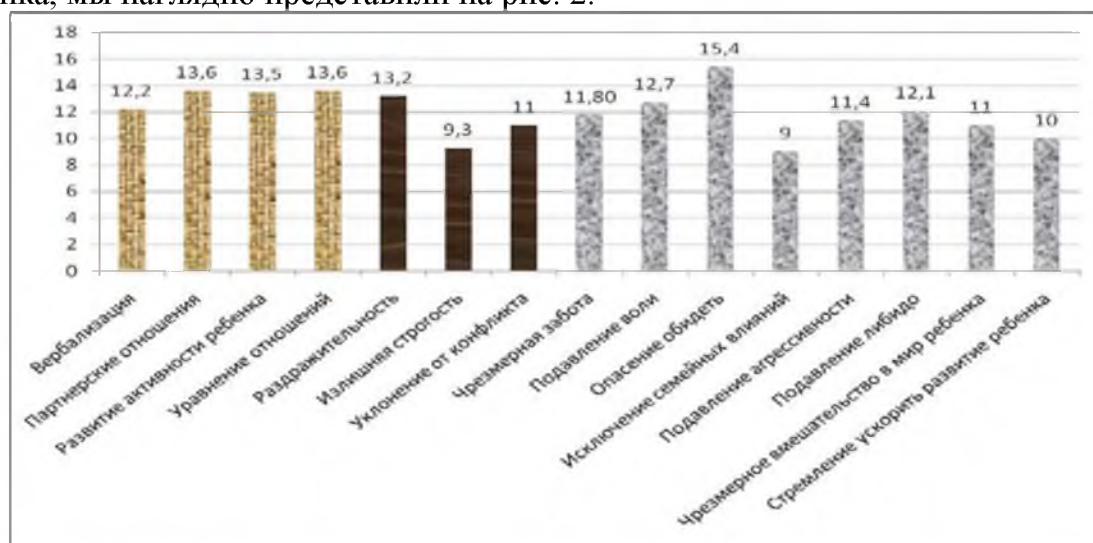


Рис. 2. Выраженность материнских установок по отношению к стилю воспитания ребенка (ср. б.)

Материнские установки, характеризующие оптимальный эмоциональный контакт выражены на уровне выше среднего: «партнерские отношения» ( $M=13,3$ ), «уравнение отношений» ( $M_x=13,4$ ), развитие активности ребенка ( $M_e=13,2$ ) и вербализация ( $M_x=12,6$ ). Матери склонны устанавливать с подростками партнерские, доверительные отношения, поддерживают активность ребенка, помогают в самопознании, самоопределении, чтобы они занимали активную позицию в жизни, развивались, были коммуникабельны и социально адаптированными. Мама стремятся к равноправным отношениям со своими детьми, через уловки располагают подростков к себе, чтобы получить необходимую информацию и провести корректирующие действия. Высокие показатели по шкале «вербализация», говорит нам о том, что мамы могут оказывать большое словесное влияние на своих старших подростков, настаивают на выполнении своих требований, стремятся к тому, чтобы их слушались, часто прибегают к крикам, жалобам, но дают возможность высказаться своему ребенку.

Материнские установки, раскрывающие «излишнюю эмоциональную дистанцию» с подростками, имеют следующую выраженность: у матерей доминирует такая установка как, «раздражительность» ( $M_x=13,2$ ). Родители эмоционально возбудимы, негативно реагируют на поведение старших подростков, могут вести себя импульсивно при выяснении отношений, не всегда могут контролировать проявление своих эмоций. Средний уровень показателей «уклонение от конфликта» ( $M_x=11$ ) и «излишняя строгость» ( $M_x=9,3$ ) говорят нам о том, что при уклонении от конфликта, мамы стараются быть в хороших отношениях со своими старшими подростками и все делать для того, чтобы не произошел конфликт между ними и не проявляют повышенную строгость в контроле и выполнении норм и правил, которые подростки должны соблюдать.

Родительские установки, характеризующие особенности стиля воспитания в рамках «излишней концентрации на ребенке» выражены следующим образом: доминирующей материнской установкой является «опасение обидеть» ( $M_x=15,4$ ). Родители боятся нанести вред своим подросткам, испортить взаимоотношения с ними, чем-то расстроить их, поэтому склонны проявлять уступчивость во взаимоотношениях со своими детьми и возможно, в результате чего могут быть не искренними с ними. Средний уровень выраженности имеют: «чрезмерная забота» ( $M_x=11,8$ ), «подавление воли» ( $M_x=12,7$ ), «подавление либидо» ( $M_x=12,4$ ), «чрезвычайное вмешательство в мир ребенка» ( $M_x=11$ ) и «стремление ускорить развитие ребенка» ( $M_x=10$ ). При чрезмерной заботе матери стремятся все знать о своих детях, ограждают их от жизненных трудностей, от забот, которые могли бы утомить их, что может сформировать такую черту личности, как не самостоятельность и инфантилизм, но эти установки не будут способствовать развитию жизнестойкости подростков. При подавлении воли родители мешают совершить выбор подросткам любые попытки сделать определенные действия к осуществлению их целей, данный результат согласуется с ранее описанным нами показателем «чрезмерная забота». Показатель «подавление либидо» находится на уровне выше среднего ( $M_x=12,4$ ), родители, не учитывая особенности подросткового возраста, пытаются повлиять на сексуальные желания и стремления своих детей, предупредить их о последствиях, которые необходимо старшим подросткам избежать. Средние показатели «чрезвычайное вмешательство в мир ребенка» ( $M_x=11$ ) и «стремление ускорить развитие ребенка» ( $M_x=10$ ) говорят нам о том, что родители склонны вмешиваться в личную жизнь старших подростков,

стремятся быть в курсе всего, что происходит с их детьми, куда они пошли, на сколько с кем, чем они будут заниматься, чтобы они делали, так как хотят их родители. Хотя одновременно родители проявляют стремление ускорить развитие их ребенка, чтобы их подростки стали быстрее самостоятельными, ответственными и самоопределились. Данный результат весьма противоречив, при повышенном контроле и опеке трудно добиться психологического взросления своих детей.

Проанализируем особенности жизнестойкости личности подростков, полученные нами при помощи использования теста жизнестойкости (С. Мадди) результаты, которого представлены на рис. 3.



Рис. 3. Выраженность показателей жизнестойкости личности подростков (ср.б.)

Общий показатель жизнестойкости в изучаемой нами выборке испытуемых составил ( $M_x=59$ ), что свидетельствует уровню выше среднего, то есть подростки имеют определенную систему убеждений о себе, мире, отношениях с ним, которые позволяют человеку выдерживать и не всегда эффективно преодолевать стрессовые ситуации. Показатель «вовлеченность» ( $M_x=28$ ) имеет средний уровень, максимальный балл по данному показателю составляет 37,64, то есть подростки ситуативно склонны активно вовлекаться в происходящие события их жизни, не всегда проявляют интерес к ним. Так же не получая удовольствие от собственной деятельности. Поэтому необходимо стремиться к стимулированию развития родителями вовлеченности у старших подростков через принятие, поддержку, любовь и одобрение. Показатель жизнестойкости «контроль» ( $M_x=28$ ) имеет средний уровень выраженности, то есть подростки эпизодически борются с трудностями, чтобы повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован. Человек с сильно развитым компонентом контроля ощущает, что сам выбирает свой путь, собственную деятельность. Следующий компонент жизнестойкости «принятие риска» у старших подростков составил ( $M_x=16,8$ ), он немного превышает норму, которая должна составлять ( $M_x=13,91$ ). Принятие риска определяется как, убежденность человека в том, что все то, что с ним случается, способствует его развитию благодаря знаниям, полученным из опыта, не столь важного позитивного или негативного. Человек, рассматривающий жизнь как способ приобретения опыта, готов действовать в отсутствии надежных гарантий успеха, как говорится, на свой страх и риск. В

основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из лично приобретенного опыта и последующее их использование во благо функционирования личности. Полученные высокие показатели по данному показателю должны насторожить родителей, так как подростки склонны поступать необдуманно на свой страх и риск с возможными не приятными последствиями от результатов их действий.

Для подтверждения нашего предположения мы провели множественный регрессивный анализ, наглядно результаты множественного регрессионного анализа представлены в таблице.

Таблица

Множественный регрессионный анализ влияния показателей материнских установок на жизнестойкость подростков

	Не стандартизированный коэффициент	Стандартизированный коэффициент	t	Уровень значимости p
	Ст. ошибка	$\beta$		
<b>Вовлеченность</b>				
Подавление воли	,943	,495	1,597	0,031*
Исключение вне семейных влияний	,768	,442	1,633	0,022*
Неудовлетворенность ролью хозяйки	,923	,380	1,255	0,055*
Несамостоятельность матери	,886	,612	1,785	0,059*
Развитие активности ребенка	,713	,437	1,685	0,051*
<b>Контроль</b>				
Развитие активности ребенка	,881	,315	,950	0,031*
Партнерские отношения	1,384	,457	,935	0,054*
<b>Принятие риска</b>				
Вербализация	,906	,536	1,221	0,040*
Подавление воли	,964	,715	1,910	0,059*
Раздражительность	1,145	,544	1,171	0,059*

Примечание:  $p \leq 0,01^{**}$ ,  $p \leq 0,5^*$

Показатели жизнестойкости мы отнесли к зависимым переменным, а признаки родительских (материнских) установок к независимым переменным, т.е. определяющими жизнестойкость. В результате проведенного множественного регрессионного анализа были получены три регрессионных модели (в соответствии по количеству зависимых переменных жизнестойкости): вовлеченность, контроль, принятие риска. В анализ полученных моделей были включены только те регрессионные  $\beta$ - коэффициенты, признаки родительских (материнских) установок (независимые переменные), которые являлись статистически значимыми (см. Таблицу).

В регрессионную модель показателя зависимой переменной жизнестойкости «вовлеченность», вошли такие материнские установки, оказывающие влияние на формирование вовлеченности на достоверном уровне значимости, как «подавление воли» ( $\beta=0,495$ , при  $p \leq 0,05$ ), «исключение вне семейных влияний» ( $\beta=0,442$ , при

$p \leq 0,05$ ), «неудовлетворенность ролью хозяйки» ( $\beta=0,380$ , при  $p \leq 0,05$ ), «несамостоятельность матери» ( $\beta=0,612$ , при  $p \leq 0,05$ ) и «развитие активности ребенка» ( $\beta=,437$ , при  $p \leq 0,05$ ). Данный результат говорит нам о том, что через «подавление воли» своих детей родители мешают подросткам совершать какие-либо действия к осуществлению их целей, которые возможно не совпадают с представлениями матерей. Данная материнская установка может в силу психологических особенностей подросткового возраста «чувства взрослости» и возможного протестного поведения, которое движет ими, может еще больше подталкивать подростков к решительному участию в каких-либо ситуациях. Через установку «исключение вне семейных влияний» матери стремятся оградить своих взрослеющих детей, от плохих компаний или какого-то негативного влияния, что может помешать их социализации. Чем больше родители стремятся оградить своих детей, от плохих компаний, от негативного влияния окружающих и социума, тем больше старшие подростки в силу своих возрастных особенностей будут убеждены в том, что активная вовлеченность в происходящие события дает наибольший шанс найти что-то интересное вопреки слову взрослых. Материнские установки «не самостоятельность матери» и «неудовлетворенность ролью хозяйки» так же могут оказывать негативное влияние на формирование жизнестойкости старших подростков по показателю «вовлеченность», так как мамы проявляя свою не самостоятельность в выполнении семейных функций и показывая неудовлетворенность своей ролью хозяйки дома будут пытаться перекладывать ответственность на другого члена семьи, в частности на ребенка, привлекать к решению возникающих семейных проблем подростков, а последние в ответ будут стремиться включиться в возможные семейные ситуации, стремятся помочь матери в физическом и моральном плане. Так как подросток с установкой «кто, если не я?» будет вовлечен в решение семейных проблем эмоционально и физически, причем данный паттерн поведения им может быть перенесен в социум. Данные установки могут оказывать негативное влияние на формирование показателя жизнестойкости «вовлеченность», так как данная ситуация в семье может провоцировать формирование со зависимого поведения подростков и чувства вины связанного с семьей. Данный результат согласуется с исследованиями Э.Г. Эйдемиллера, который говорил о том, что семья как система является главным источником травматизации личности, формирования чувства вины связанного с семьей, со зависимого поведения и симбиотических связей. Тем не менее, матери считают необходимым способствовать развитию активности ребенка через помощь в самопознании, самоопределении, чтобы подростки занимали активную позицию в жизни, развивались, были коммуникабельны, были социально адаптированными и познавали себя и мир вокруг, причем только в позитивных ситуациях на их взгляд, мнение и желание подростков может быть не учтено. Данная материнская установка может оказывать положительное влияние на развитие жизнестойкости подростков. Для развития вовлеченности важно принятие и поддержка, любовь и одобрение со стороны родителей.

В регрессионную модель показателя жизнестойкости – «контроль», вошли две материнские установки, имеющие статистически значимые регрессионные  $\beta$ - коэффициенты: «развитие активности ребенка» ( $\beta=0,315$  при  $p \leq 0,05$ ) и «партнерские отношения» ( $\beta=0,457$ , при  $p \leq 0,05$ ). Подросток, у которого развит данный показатель жизнестойкости стремится самостоятельно выбирать свой путь и собственную деятельность, проявляет убежденность в том, что активная



борьба может повлиять на результат происходящего, пусть даже это влияние не абсолютно и успех не гарантирован, а показателем неразвитости данного компонента жизнестойкости является ощущение собственной беспомощности. Материнские установки «развитие активности» и «партнерские отношения» в своей взаимосвязи могут оказывать влияние на «контроль». Матери считают необходимым способствовать развитию активности ребенка через помощь в самопознании, самоопределении, чтобы подростки занимали активную позицию в жизни, развивались, были коммуникабельны, были социально адаптированными и познавали себя и мир вокруг. Так же матери считают необходимым установить с подростками партнерские, доверительные отношения, оказывать взаимопомощь друг другу и находят компромиссы. Для развития компонента контроля важна поддержка инициативы ребенка, его стремления справляться с задачами все возрастающей сложности на грани своих возможностей, а также доверительные отношения.

В регрессионную модель показателя жизнестойкости – «принятие риска», вошли три материнские установки, имеющие статистически значимые регрессионные  $\beta$ - коэффициенты: «вербализация» ( $\beta=0,536$ , при  $p\leq 0,05$ ), «подавление воли» ( $\beta=0,715$ , при  $p\leq 0,05$ ), «раздражительность» ( $\beta=0,544$ , при  $p\leq 0,05$ ). В основе принятия риска лежит идея развития через активное усвоение знаний из лично приобретенного опыта не важно, какого позитивного или негативного в дальнейшем использование данного опыта и приобретенных знаний через этот опыт. Причем подросток может быть убежден в том, что с ним не происходит – все происходит к лучшему во благо его развития при отсутствии надежных гарантий успеха, на свой страх и риск, через стремление к простому комфорту и безопасности. Для развития принятия риска, важно богатство впечатлений, изменчивость и неоднородность среды, а также принятие и поддержка родных.

Через материнскую установку «вербализация» мамы склонны словесно при взаимодействии с подростками настаивать на выполнении своих требований, стремятся к тому, чтобы их слушались, часто прибегают к крикам, жалобам, но при этом обязательно дают возможность высказаться своему ребенку. Причем регрессионный анализ показал взаимосвязь данного показателя с такой материнской установкой, как «раздражительность», в рамках которой родители эмоционально возбудимы, негативно реагируют на поведение старших подростков. Этот результат так же говорит нам о том, что возможно матери со своими подростками в данной выборке испытуемых, используя вышеуказанные родительские установки, общаются с ними не конструктивно. Через «подавление воли» своих детей родители мешают подросткам совершать какие-либо действия к осуществлению их целей, которые возможно не совпадают с представлениями матерей. Данная материнская установка может в силу психологических особенностей подросткового возраста «чувства взрослости» и возможного протестного поведения, которое движет ими, может еще больше подталкивать подростков к решительному участию в каких-либо ситуациях. Данные установки по отношению к показателю «принятие риска» могут оказывать влияние на формирование неразвитости данного показателя жизнестойкости.

Итак, получено три регрессионные модели по показателям жизнестойкости «принятие риска», «контроль» и «вовлеченность» на данные показатели могут оказывать негативное влияние такие материнские установки, как: «подавление

воли», «исключение вне семейных влияний», «неудовлетворенность ролью хозяйки», «несамостоятельность матери», «раздражительность», «вербализация», а «развитие активности ребенка» и «партнерские отношения» способствуют позитивному влиянию на формирование компонентов жизнестойкости.

Таким образом, гипотеза нашего исследования о том, что родительские установки могут оказывать влияние на жизнестойкость подростков, а именно: чрезмерная забота, семейные конфликты, раздражительность, подавление воли будут способствовать к формированию низкого уровня жизнестойкости, а развитие активности ребенка и партнерские отношения с ним оказывают позитивное влияние на формирование жизнестойкости. Данное исследование очень актуально и требует дальнейшего пристального внимания с привлечением более широкого диапазона показателей, таких как, личностные особенности матерей, отцов и их детей-подростков, особенности стиля воспитания, интервал между рождениями детей, гендерные аспекты, стаж супружеской жизни, возраст родителей и др.

### **Библиографический список**

1. Богомаз С. А. Жизнестойкость человека как личностный ресурс совладания со стрессами и достижения высокого уровня здоровья [Текст] / С.А. Богомаз // Материалы научно-практических конгрессов 4 Всероссийского форума «Здоровье нации – основа процветания России». – М.: «АСТ», 2008. – Т. 2. – 24–27 с.
2. Варга А.Я. Структура и типы родительского отношения: дис. канд. психол. наук. [Текст] / А.Я. Варга. – М., 1987. – 230 с.
3. Мадди С. Р. Теории личности: сравнительный анализ. [Текст] / С.Р. Мадди / Пер. с англ. – СПб.: Древо жизни, 2002. – 567 с.
4. Спиваковская А.С. Как быть родителем [Текст] / А.С. Спиваковская – М.: «Аст», 1986. – 103 с.
5. Эйдемиллер Э. Г. Добряков И. В. Никольская И. М. Семейный диагноз и семейная психотерапия. [Текст] / Э.Г. Эйдемиллер, И.В. Добряков, И.М. Никольская. – СПб.: Речь, 2006. – 296 с.