

7. Официальный сайт Центрального банка РФ [Электронный ресурс]: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения 05.04.2018)
8. Официальный сайт ОАО КБ «Солидарность» [Электронный ресурс]: <http://www.solid.ru/> (дата обращения 10.04.2018)
9. Официальный информационный портал о банках [Электронный ресурс]: <http://www.banki.ru/> (дата обращения 17.04.2018)
10. Информационный портал - Финансовый анализ банков [Электронный ресурс]: <http://www.kuap.ru/> (дата обращения 19.04.2018)

© А.Ф. Лещинская, А.Ю. Благодер, 2018

УДК 336.64

ФИНАНСОВЫЙ КРИЗИС: ФАКТОРЫ И ЭТАПЫ НАСТУПЛЕНИЯ

Марченкова Ирина Николаевна

к.э.н., доцент

Старооскольский филиал ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»

Аннотация: В статье рассмотрена система факторов, предшествующих возникновению кризиса хозяйствующего субъекта. Факторы негативного воздействия можно условно разделить несколько групп, при этом кризис не возникает по причине отдельно взятого фактора. Потеря финансовой состоятельности предприятие проходит несколько кризисных этапов.

Ключевые слова: финансовый кризис, несостоятельность, факторы, угроза банкротства, восстановление платежеспособности.

FINANCIAL CRISIS: FACTORS AND STAGES OF OCCURRENCE

Marchenkova Irina Nikolaevna

Abstract: the article deals with the system of factors preceding the crisis of an economic entity. Factors of negative impact can be divided into several groups, and the crisis does not arise because of a single factor. The loss of financial viability of the enterprise goes through several stages of crisis.

Keywords: financial crisis, insolvency, factors, threat of bankruptcy, restoration of solvency.

Возникновению кризисных ситуаций предшествует совокупность определенных факторов негативного воздействия, среди которых можно выделить: высокую конкуренцию, снижение деловой активности, общую экономическую нестабильность в стране, форс-мажорными ситуации, а также недостатки в системе финансового управления хозяйствующего субъекта.

При этом факторы, которые имеют наиболее негативное влияние на развитие компании, следует группировать:

- диспропорции в структуре хозяйственных средств, то есть снижение доли абсолютно ликвидных и быстрореализуемых активов;
- снижение финансового результата ввиду неосмотрительной ценовой политики и не объективной сегментации рынка;
- несвоевременное покрытие текущих обязательств, в частности налоговых платежей, в результате налоги принимают статус отложенных платежей.

Финансовый кризис, как правило, не возникает по причине отдельно взятого фактора, обычно причиной нестабильности становится целый комплекс причин, совокупность которых и позволяет прогнозировать степень угрозы.

Следовательно, необходимо исследование предпосылок финансовой несостоятельности. Первостепенное значение здесь играют межхозяйственные сравнения, то есть сопоставление финансово-экономических показателей в рамках соответствующей отрасли, с целью определения текущей финансовой позиции анализируемого хозяйствующего субъекта.

Как показывает практика, потеря финансовой состоятельности предприятие проходит несколько кризисных этапов.

Первая стадия, которая имеет довольно скрытый характер характеризуется визуальным снижением деловой активности, снижением прибыльности и эффективности. В результате происходит постепенное снижение общих финансовых показателей, сокращаются источники текущих активов.

Вторая стадия характеризуется существенным снижением финансового результата до состояния убыточность предприятия.

Стратегическое решение проблемы необходимо направить на реструктуризацию, с целью сохранения функционирования предприятия.

Следующий этап характеризуется полным отсутствием собственных средств. При такой ситуации становится довольно сложно прогнозировать положительные перспективы развития. Значительная часть денежного потока и оборотных активов направляется на погашение возрастающей кредиторской задолженности и покрытия убытков.

При этом, если снижение финансовых позиций не сопровождалась соответствующим управленческим решением, то возникает следующая стадия несостоятельности.

Критический этап, при котором компания уже не в состоянии профинансировать даже значительно сниженные объемы производства, в связи с чем просроченные платежи по обязательствам усугубляют финансовый кризис. В этот период возникает реальная угроза банкротства с последующим прекращением деятельности.

Разработка тактического плана восстановления платежеспособности предусматривает анализ как действующих, так и возможных к реализации мер восстановления платежеспособности. [1]

В итоге формируется система мероприятий, которые являются реализуемыми в текущих условиях, а также невозможные к реализации.

Меры, невозможные к применению. Эти меры, как правило, носят экономический характер: производственная мощность предприятия, главным образом, сформирована за счет арендованных объектов, невозможность изменения профиля деятельности в силу отсутствия текущего рыночного спроса и т.д.

Меры, возможные к применению. Выделяют основные и вспомогательные меры. В достаточной степени применение основных мер связано с имеющими место особенностями банкротства кредиторов-должников в зависимости от их категории, применением мер стратегического характера (продажа предприятия, замещение активов) или социально-экономической значимостью бизнеса организации-должника. Природа этих мер обеспечивает их стратегический характер.

Меры вспомогательного характера направлены на привлечение финансовых ресурсов с целью восстановления платежеспособности кредитора и характеризуются безинвестиционным реструктурированием организации.

С целью реализации большинства мероприятий по восстановлению платежеспособности требуется определенные правовые основания для их применения. Определение порядка реализации заключается в установлении очередности выполнения мер. Тактика восстановления платежеспособности - это комплекс мер, объединенных в три группы: меры по продолжению (возобновлению) текущей основной финансово-

хозяйственной деятельности; вспомогательные и необходимые меры по восстановлению платежеспособности; основные меры по восстановлению платежеспособности. [2]

Алгоритм восстановления текущей платежеспособности не всегда обязательно предполагает реализацию всех этапов. Основные меры позволяют привлечь значительные финансовые ресурсы, которые позволяют восстановить платежеспособность должника.

Алгоритм реализации перечисленных мер представим на рисунке 1.

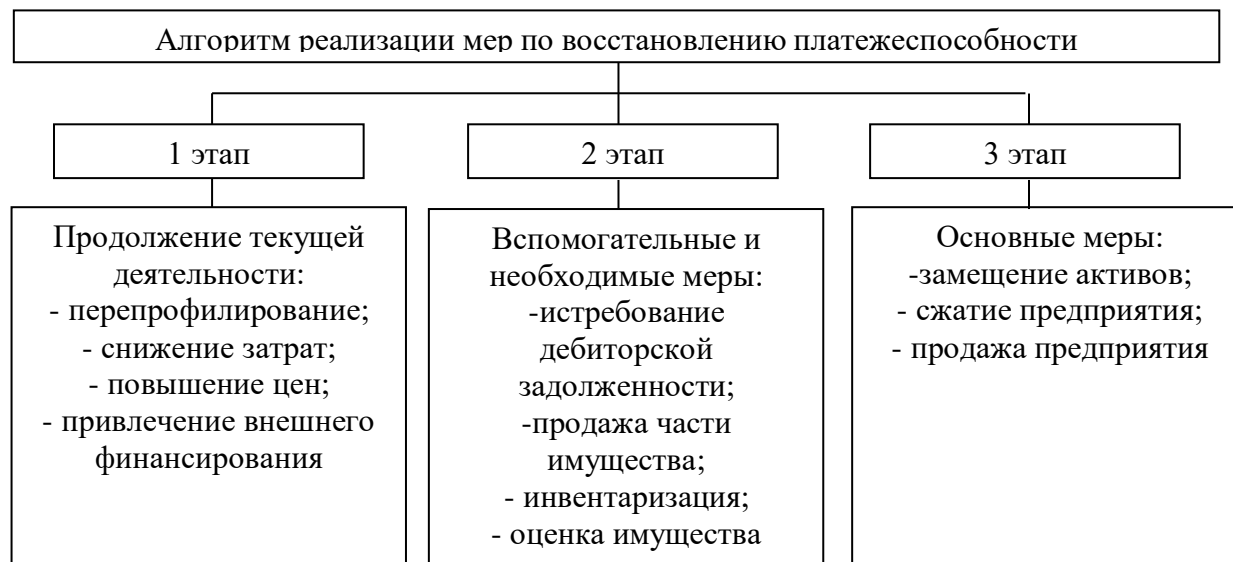


Рисунок 1 – Алгоритм реализации мер по восстановлению платежеспособности

Разработка финансово-экономического обоснования возможности восстановления платежеспособности организации осуществляется с учетом плана мер, производственного, маркетингового и финансового планов, определяются финансово-экономические результаты функционирования организации в ходе восстановления платежеспособности, в том числе расходы на реализацию мер (проведение процедур банкротства). [2]

В итоге осуществляется формирование консолидированного бюджета поступления и расходования средств, который отражает суммы накопленных финансовых ресурсов для покрытия текущих обязательств перед кредиторами. При этом возникает необходимость обоснования альтернативных сценариев реализации тактических мероприятий по восстановлению платежеспособности и представления итоговых прогнозируемых результатов каждого сценария.

Таким образом, очевидно, что процесс финансовой несостоятельности требует ранней диагностики и своевременного воздействия. И чем раньше это произойдет, тем больше у предприятия реальных возможностей сохранить функционирование в определенном сегменте. Для качественной санации деятельности требуются научно-методические разработки, направленные на своевременное прогнозирование предпосылок финансового кризиса.

Список литературы

1. О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 № 360-ФЗ) // Справочная правовая система «Консультант Плюс». Разд. «Законодательство». Информ. банк «Версия Проф»
2. Кочетков, Е.П. Антикризисная реструктуризация организации в судебном режиме: методика разработки плана восстановления платежеспособности [Текст] // Эффективное антикризисное управление. – 2013. № 4 (79). С. 66–73

© И.Н. Марченкова, 2018