

4. Федеральный закон от 29 февраля 2012 года № 15-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Парламентская газета от 6 марта 2012 года № 9, Российская газета от 2 марта 2012 года № 46);

5. Закон Белгородской области от 25 января 2007 года № 93 «Об обеспечении жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа в Белгородской области» (текст закона опубликован на интернет-портале <http://www.belduma.ru>);

6. Постановление Правительства Белгородской области от 09 сентября 2013 года № 371-пп «Об отдельных вопросах обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа» (текст постановления опубликован на интернет-портале <http://zakon.belregion.ru>);

7. Постановление Правительства Белгородской области от 28 октября 2013 года № 441-пп «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами жителей Белгородской области на 2014 – 2020 годы» (текст постановления опубликован на интернет-портале <http://docs.cntd.ru>);

8. Постановление Правительства Белгородской области от 30 августа 2010 года № 238-пп «О закреплении жилых помещений за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей» (текст постановления опубликован на интернет-портале <http://www.guest-belgorod.ru>).

СОЦИАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОВЛИЯНИЯ НАУКИ, СОЦИАЛЬНОЙ ПРАКТИКИ И СОЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Поленова М.Е.

*ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), г. Белгород*

Одной из важных проблем, обсуждаемых в рамках Болонского процесса, является система оценки и контроля качества. За последнее десятилетие во многих вузах были разработаны и внедрены различные системы оценки и нормы контроля знаний, среди которых наибольшей популярностью пользуется система рейтинговых оценок знаний студентов для активизации их самостоятельной подготовки к профессиональной деятельности [1]. Ее сторонники считают, что она в наибольшей степени удовлетворяет критериям простоты, доступности и однозначности. Студент

должен быть убежден в адекватности, соответствии оценки его уровню знаний, понимать законность и справедливость действий преподавателя. Важное условие – контролировать уровень знаний на всех этапах обучения [2;3].

В основу рейтинговой системы положена концепция, заключающаяся в том, что подготовка специалиста с прочными базовыми знаниями зависит от способа их формирования.

Главными задачами рейтинговой системы являются:

- повышение мотивации студентов к усвоению фундаментальных и профессиональных знаний, умений и навыков;
- повышение уровня знаний обучающихся;
- повышение уровня организации учебного процесса в вузе [4].

Рейтинг обученности студента – это количественная оценка результатов педагогического воздействия на обучаемого, это сумма баллов, набранная студентом в течение некоторого промежутка времени, рассчитанная по определенным формулам, не изменявшимся в течение этого промежутка.

Методика определения предметного рейтинга для оценки качества обучения студента в семестре или за весь курс обучения предполагает, что преподаватель разрабатывает шкалу оценок качества выполненных студентом заданий в процессе изучения им данного предмета. Величина оценки выбирается самим преподавателем, он описывает, при каком качестве выполнения данного задания какая студенту положена оценка. Сумма всех максимально возможных оценок за выполнение каждого задания в течение семестра дает максимально возможную семестровую сумму, а по окончании изучения предмета, например, в течение нескольких семестров, накапливается итоговая предметная рейтинговая сумма – *предметный рейтинг студента* [3, 223]. Преподавателю остается только сопоставлять качество выполнения студентами контрольных заданий и выставять рейтинговые оценки. Таким образом, исчезает фактор предвзятости преподавателя, субъективизм, побуждающий студента адаптироваться к «слабости» преподавателя ради получения положительной оценки. В результате у студента возникает желание готовить себя к профессиональной работе творчески, с большей интеллектуальной самоотдачей.

В связи с этим, рейтинговая система контроля знаний студентов позволяет: упростить процедуру непрерывного контроля знаний; получать, накапливать и выдавать достоверную информацию о состоянии дел у студента, группы, потока за любой промежуток времени и на текущий момент; прогнозировать положение дел у студента на некоторые временные периоды; регулировать учебный процесс в соответствии с программными целями и с учетом его результатов на контролируемом этапе; стимулировать активное приобретение знаний студентами, выявлять лидеров и аутсайдеров, поощрять отличившихся; определять статус студента, группы, потока в глазах самих студентов, преподавателей, руководителей учебного процесса; создать благоприятные условия для синтеза знаний, решения

междисциплинарных проблем, внедрения различных уровней обучения; использовать в процессе обучения современные информационные образовательные технологии.

Таким образом, рейтинговая система формирует привычку работать самостоятельно, творчески, ритмично, помогает учиться на ошибках, развивает перспективное видение деятельности, обеспечивает постоянную самодиагностику (и самоконтроль) учебных достижений. Достоинство рейтинговой системы как раз в том, что она позволяет видеть не только конечный результат (оценку), но понимать, ценить и оценивать сам процесс получения знания.

Автором на протяжении нескольких лет используется балльно-рейтинговая система оценки в преподавании ряда психолого-педагогических дисциплин для студентов всех форм обучения по направлению 39.03.02 Социальная работа. Нормативной основой для этой работы является «Положение о балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения основных образовательных программ в НИУ «БелГУ» (утв. 27.04.2015 г.)».

Курс «Педагогические основы социальной работы» (БЗ.В.ОД.1) является базовым для последующего изучения ряда дисциплин профессионального цикла, в первую очередь, курса «Социальная педагогика», а также для прохождения производственной практики в учреждениях образования и социальной защиты семьи и детей [6]. Предполагается, что в результате изучения дисциплины (5 семестр), обучающийся должен:

знать теоретико-методологические основы педагогики; специфику системы образования как социального института; компоненты содержания образования; принципы и критерии его отбора, основные тенденции его развития; сущность и содержание педагогического процесса; содержание и основные направления формирования базовой культуры личности; методы, приёмы, средства организации и управления педагогическим процессом; современные образовательные и воспитательные технологии;

уметь: анализировать педагогические ситуации, планировать основные этапы педагогического процесса, использовать основные принципы и методы педагогической науки при решении профессиональных задач; использовать полученные психолого-педагогические и специальные знания, с учетом специфики их применения в социальной сфере по отношению к конкретному человеку и его микросоциуму;

владеть навыками: использования педагогических принципов, подходов и методов в социальной работе с детьми и подростками; педагогического взаимодействия с различными категориями детей, семей, населения; целесообразного педагогического воздействия на личность и коллектив; педагогического общения, организации коллективной творческой деятельности, осуществления индивидуального и дифференцированного подхода; педагогической техники.

Эффективной организации работы студентов как дневной, так и заочной (дистанционной) формы обучения по курсу «Педагогические основы

социальной работы» призван содействовать учебно-методический комплекс, представленный в двух видах: традиционном – на бумажной основе и электронном на CD и в сетевой программной оболочке «Пегас» по адресу <http://pegas.bsu.edu.ru>.

Большая часть семинарских (практических) занятий предусматривает изучение материала учебного пособия, хрестоматии, дополнительной литературы (в том числе и материалов периодической печати), подготовку рефератов и сообщений по предложенным вопросам, выполнение презентаций, индивидуальных творческих заданий, участие в учебных дискуссиях, деловых играх и иных активных формах учебной работы

Примеры заданий:

1. Изучите самостоятельно материал по вопросам плана, используя для этого текст учебного пособия, хрестоматии или иные источники (см. список дополнительной литературы). Подготовьте ответы на предложенные вопросы для обсуждения.

2. Подготовьте ответы на предложенные ниже вопросы для обсуждения. Оформите ответы в виде реферата и (или) презентации.

3. Подготовьте материал для апробации в ходе занятия (и дальнейшего использования на практике) одной из известных диагностических методик

4. Подготовьте и организуйте в ходе практического занятия систему упражнений по развитию коммуникативных умений

5. Организуйте занятие по технологии педагогической студии

6. Составьте сравнительную таблицу современных концепций воспитания.

Все варианты практических заданий представлены в семинарском практикуме ЭУМКД: <http://pegas.bsu.edu.ru/course/view.php?id=248>

В Рабочей программе дисциплины (РПД) представлен *рейтинговый регламент* – система правил, по которым производится начисление баллов по контролируемым видам учебных занятий за выполненную студентом плановую работу в семестре. Процедура оценивания знаний, умений, владений по дисциплине включает учет успешности по всем видам заявленных оценочных средств.

Тесты по разделам проводятся на практических занятиях и включают вопросы по предыдущему разделу. Тестирование проводится с помощью СЭО «Пегас». Баллы формируются автоматической системой, переводятся в систему оценок преподавателем в соответствии с утвержденной шкалой оценивания.

Формами итогового контроля по дисциплине являются итоговое тестирование и экзамен, который проводится аудиторно (для всех форм обучения) по экзаменационным билетам. Для успешной подготовки к итоговому контролю предлагается выполнить следующие мероприятия:

1. Регулярно посещать лекционные и практические занятия по дисциплине.

2. Выполнить тестовые задания после каждого раздела (темы).

3. Выполнять виды деятельности, предусмотренные балльно-рейтинговой системой оценки (БРС) по дисциплине (представлены в РПД).

4. Участвовать в форуме по вопросам, указанным в семинарском практикуме (данное требование относится, прежде всего, к студентам, обучающимся дистанционно).

5. Пройти итоговое тестирование в системе «Пегас».

Не менее 60 баллов должно быть накоплено в процессе текущей самостоятельной и аудиторной работы в течение семестра, а 40 баллов студент может получить за успешное прохождение итогового тестирования и (или) на экзамене.

Оценка «отлично» ставится за достижение рейтинга 90 и более баллов.

Оценка «хорошо» ставится за достижение рейтинга от 70-89 баллов.

Оценка «удовлетворительно» ставится за достижение рейтинга от 50 до 69 баллов.

Оценка «неудовлетворительно» ставится за достижение рейтинга менее 50 баллов.

При достижении по итогам текущей работы в течение семестра рейтинга 60 и более баллов студент получает «отлично» без экзамена (автомат). Но фактически – речь идет не об освобождении от экзамена, а о возможности засчитать результаты всех контрольных точек за итоговый экзамен.

Если студент получает по рейтингу (в совокупности с итогами тестирования) 50-89 баллов, соответствующие оценкам «хорошо» и «удовлетворительно», он может «добрать» в ходе письменного или устного ответа необходимое количество баллов для улучшения своей оценки и повышения своего рейтинга. На усмотрение преподавателя, студент, набравший высокий балл по рейтингу может быть освобожден на экзамене от ответа на один из двух вопросов по теории.

Виды оцениваемой деятельности в течение семестра и итоги проведения экзамена (рейтинг по дисциплине) представлены в системе «Пегас» (оценочная шкала, оценочный лист).

Таким образом, рейтинг является обобщенным показателем качества учебной работы студентов и определяется как суммарный результат контроля качества знаний в виде интегральной итоговой оценки.

Опыт автора подтверждает, что балльно-рейтинговая система позволяет увязать оценку успеваемости студентов с трудоемкостью дисциплины, учесть все особенности прохождения студентами информационного поля дисциплины, что делает ее универсальной и высоко адаптивной относительно всех форм организации учебного процесса в вузе.

Безусловно, разработка и внедрение рейтинговой системы требует больших усилий и временных затрат. В целях повышения результативности внедрения балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов целесообразно осуществление следующих мероприятий:

1. Для реализации таких задач, как обеспечение интенсивной и систематической учебной деятельности, а также побуждение к активной

самостоятельной работе студентов, следует провести работу по совершенствованию информационно-библиотечного обеспечения учебного процесса, предусмотреть создание и распространение среди студентов учебных материалов на электронных носителях, обеспечить широкое внедрение в учебный процесс компьютеризированного тестирования.

2. С целью совершенствования системы текущего контроля работы студентов, а также проверки остаточных знаний предусмотреть комплекс мер по повышению качества обучения, включающих в себя систематическую аттестацию студентов, индивидуальную работу со студентами по результатам аттестации, отработку студенческих задолженностей, регулярное собеседование лекторов по теоретическим вопросам учебных курсов, выносимым на самостоятельную разработку студентами; проведение индивидуальных бесед и консультаций с неуспевающими студентами (с предварительным выяснением в деканате о причинах неявки студентов на занятия); обновление фонда контрольных итоговых заданий с учетом новейших научных достижений, профессиональной и региональной специфики при проведении самообследования по всем блокам дисциплины согласно учебному плану.

3. Необходимо создать условия для проведения научно-исследовательской работы студентов, воспитания их творческой активности и инициативы, для подготовки и участия студентов в научных конференциях различного ранга с дальнейшей публикацией материалов их исследований, в проведении предметных олимпиад и конкурсов, в работе научных кружков и секций и пр. Данные виды студенческой деятельности, так же, как и текущая работа студента на практических занятиях, подготовка творческих работ и т.п. должны учитываться при подведении итогового индивидуального рейтинга студента.

4. Целесообразно проведение на кафедрах соответствующей методической работы (обсуждение специфики балльно-рейтинговой системы оценки знаний студентов как формы активизации учебной работы, обмен опытом, подготовка необходимой документации, согласование процедуры с деканатом, и другими подразделениями университета.

Литература:

1. Дворецкая, А. А. Что такое модульно-рейтинговая система?: Методическое руководство для студентов, обучающихся по специальности «История» / А. А. Дворецкая. – Белгород: ПОЛИТЕРА, 2004. – 56 с.
2. Модульно-рейтинговая система в профильном обучении: методические рекомендации / под ред. М. В. Рыжакова. – М.: СпортАкадемПресс, 2005. – 362 с
3. Модульно-рейтинговая система оценки успеваемости студентов: методические рекомендации. – Тверь: Изд-во ТГТУ, 2008. – 15 с.
4. О проведении эксперимента по введению рейтинговой системы оценки успеваемости студентов вузов: [приказ Министерства Образования

РФ № 2654 от 11 июля 2002 г.: по состоянию на 5 декабря 2003 г.] // первоначальный текст документа опубликован в издании «Официальные документы в образовании». – 2002. – №23.

5. Поленова, М.Е. Педагогические основы социальной работы: учебно-методический комплекс / М.Е.Поленова – Белгород: Система «Пегас» НИУ «БелГУ», 2014.

КВАЛИМЕТРИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ СОЦИАЛЬНОГО РАБОТНИКА

Канищева Л.Н., Петрова Г.И., Ермошина А.А.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный университет», г. Волгоград

Повышение качества жизни населения является основной целью современной социальной работы и реализуется через оказание помощи проблемным группам и предоставление различных социальных сервисов самодостаточным гражданам.

В настоящий момент социальная работа, как и другие институты сферы оказания различных услуг населению, подвержена определенным изменениям и нововведениям: ускоренными темпами внедряются рыночные отношения, в основе которых лежит использование экономических стимулов и рычагов. В сфере услуг сложилась реальная конкурентная среда. Это обусловлено, во-первых, обострением ряда социальных проблем, таких как дифференциация населения, безработица, появление беженцев и вынужденных переселенцев и т.д. Во-вторых, относительной молодостью социальной работы как науки, которая вынуждена одновременно и разрабатывать методологические основы данной области знания, и строить эффективную систему социальной помощи. И, наконец, в-третьих, запросами практики, которые за последние годы претерпели количественные и качественные изменения, что говорит не только о расширении числа нуждающихся в социальной защите, но и об усложнении их проблем. Это означает, что для организаций и предприятий в сфере социального обслуживания населения остро востребованными становятся внедрение систем качества, отвечающих требованиям международных стандартов.

Проблема оценки качества услуг, а особенно – социальных услуг и социального обслуживания населения должна интересоваться и решаться не только руководителями, но и, непосредственно, подчиненными. Уровень организации оценивается по качественно/некачественно оказанным услугам специалистами. Из этого можно сделать вывод, что квалиметрическая оценка деятельности специалиста должна относиться не только к компетенции вышестоящего руководства, но и компетенции самого специалиста.