

Итого собственный капитал	51007	53452	56623	104,79	105,93	106,3
---------------------------------	-------	-------	-------	--------	--------	-------

По данным показателям можно сделать вывод о том, что в период с 2014г. по 2016г. движение собственного капитала организации ОАО "Оренбургский хлебокомбинат" увеличивалось почти по всем показателям, кроме уставного, добавочного и резервного капиталов, так как они были постоянными.

Стоит отметить, что за исследуемый период отклонение по нераспределенной прибыли равно отклонению по общей сумме собственного капитала - (+5616).

На данный момент рассмотренные показатели движения собственного капитала предприятия характеризуют возможность предприятия "удерживаться на плаву" и иметь положительный результат финансовой деятельности в ближайшем будущем.

Список литературы:

1. Кузнецов В.А., Задорнов К.С. Оптимизация культуры собственного капитала предприятия в целях улучшения его конкурентной позиции. - Известия МГТУ "МАМИ" №2 (14), 2012.
2. Попова Н.А., Тарасова О.Ю. Актуальные вопросы управления собственным капиталом предприятия в РФ. - Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ, 2015.
3. Гребнева М.Е., Кузнецова Д.В. Анализ собственного капитала организации и определение его эффективности. - Политика, экономика и инновации, 2015.

© Кривец А.С., 2018

Кулик А. М.,
к.э.н., доцент,
Гостищева С. Ю., Рожанская А. Г.,
студентки 3 курса
НИУ «БелГУ»
г. Белгород, Российская Федерация

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН НА ТЕРРИТОРИИ РОССИИ

Особые экономические зоны (ОЭЗ) сегодня занимают относительно устойчивое положение в российской экономике. Более того, на фоне продолжающихся процессов импортозамещения их значимость стабильно возрастает. ОЭЗ становятся не только территориями с особыми льготными экономическими условиями для иностранных и национальных предприятий. Именно инвестиционная привлекательность является основополагающим фактором в оценке результатов деятельности как органов управления, так и резидентов ОЭЗ.

По официальным данным объем привлеченных российскими ОЭЗ инвестиций в 2016 году составил 650,4 млрд рублей (4 % от инвестиций в российскую экономику), т.е. в среднем более 1 млрд на одного резидента ОЭЗ. Общее количество инвесторов составило 525 хозяйствующих субъектов, из которых 293 субъекта вложили свои средства в ОЭЗ технико - внедренческого типа, 160 – в промышленно - производственный тип, 61 – в ОЭЗ туристско - рекреационного типа и лишь 11 – в ОЭЗ портового типа [1]. Наибольшая доля инвестиций пришлось на ОЭЗ промышленно - производственного типа (56,75 %), которые в общей совокупности получили 369,1 млрд рублей. Далее следует технико - внедренческий тип ОЭЗ с привлеченными инвестициями на сумму 223,4 млрд рублей, а наименьший объем инвестиций пришелся на ОЭЗ портового типа – 2,2 % или 14,3 млрд руб.

Стоит отметить, что в общем составе инвесторов ОЭЗ присутствуют как российские компании, так и иностранные. В 2016 году иностранные инвесторы из 30 стран мира, в т.ч. из США, Индии, Сингапура, Франции, Израиля, Республики Кореи, Греции, Австрии, Китая и Италии, вложили в развитие российских ОЭЗ около 190 млрд руб. При этом иностранные компании отдавали предпочтение ОЭЗ промышленно - производственного типа.

Структура распределения инвестиций за 2014 - 2016 годы не подвергалась изменению, но в то же время объем полученных средств не отличался постоянством и резко сократился в 2015 году, что было вызвано макроэкономической ситуацией в стране. Для сравнения, в 2015 году в ОЭЗ было привлечено порядка 590 млрд рублей частных инвестиций, из которых 338 млрд рублей были направлены в ОЭЗ промышленно - производственного типа, 174 млрд – в технико - внедренческие ОЭЗ, 59 млрд – в туристические ОЭЗ и 17 млрд в портовые ОЭЗ [2]. При этом за 2015 год компаниями с участием иностранного капитала было инвестировано более 114 млрд руб., что оказалось меньше чем в 2014 году, когда иностранный капитал составил 150 млрд руб. Кроме того, общий объем привлеченных в 2014 году частных инвестиций (508 млрд руб.) также превышает аналогичный показатель 2015 года [3].

Кроме того, стоит отметить, что в льготных условиях функционирования ОЭЗ российские предприятия заинтересованы в увеличении собственных производственных мощностей, что обуславливает их собственную инвестиционную активность.

Несмотря на колебания объема привлеченных средств, величина осуществляемых резидентами ОЭЗ вложений в 2014 - 2016 гг. неуклонно росло. Так, в 2016 году резиденты ОЭЗ использовали 220 млрд руб. в проекты других компаний. При этом активность компаний, осуществляющих свою деятельность в различных типах ОЭЗ, также различается. Наибольшую активность проявляют резиденты ОЭЗ промышленно - производственного типа: в 2016 году сумма их финансовых вложений составила – 160,7 млрд руб., в 2015 – 139,5 млрд, в 2014 – 120,4 млрд [1,2,3]. Несколько менее активны компании, зарегистрированные на территории ОЭЗ технико - внедренческого типа: их совместные вложения за 3 рассматриваемых года составили 124 млрд рублей. Два других типа ОЭЗ также как и по объему привлеченных инвестиций существенно уступают.

Однако несмотря на высокую инвестиционную привлекательность ОЭЗ промышленно - производственного типа, лидером в объеме финансовых вложений в объекты инфраструктуры в 2014 - 2016 гг. являются ОЭЗ технико - внедренческого типа [1, 2]. При

этом наибольший объем инвестиций в инфраструктуру на протяжении 2014 - 2016 гг. осуществлялся в ОЭЗ технико - внедренческого типа «Иннополис». Далее следуют ОЭЗ промышленно - производственного типа «Алабуга», «Моглино», «Калуга», «Липецк» и «Тольятти».

Для перечисленных ОЭЗ динамика данного показателя сильно варьировалась. Так, для «Иннополис» в 2015 году было характерно значительно увеличение инвестиций в инфраструктуру, однако в 2016 году произошло равнозначное ему уменьшение, что не позволяет говорить об устойчивости. Такая же ситуация сложилась в ОЭЗ «Калуга», инвестиции которой в начале рассматриваемого периода увеличились почти в 2 раза. Отрицательная динамика характерна и для таких ОЭЗ как «Моглино» и «Тольятти», спад инвестиционной активности в которых привел к нулевому результату всех предыдущих мероприятий. Однако для ОЭЗ «Липецк» и «Алабуга» характерна положительная динамика инвестиционных показателей, что позволило им увеличить финансовые активы более чем на 1 млрд за 2016 год. Стоит отдельно отметить, такие ОЭЗ как «Ульяновск» и «Титановая долина», которые были созданы практически в одно время, но распорядившиеся своими возможностями по разному. Так, «Ульяновск» увеличил свои расходы на инфраструктуру почти на 400 млн, в то время как инвестиционная привлекательность «Титановой долины» резко сократилась и уже не позволит этой ОЭЗ использовать такое количество средств на дальнейшее развитие.

Таким образом, динамику инвестиционного развития ОЭЗ в России несмотря на положительные количественные показатели нельзя назвать качественным улучшением. С точки зрения количественных показателей, в 2014 - 2016 гг. ОЭЗ являлись инвестиционно привлекательными для материальных вложений, что в свою очередь вызвало рост объемов инвестиций в регионах, создавших эти ОЭЗ. Использование бюджетных трансфертов и привлечение иностранных инвестиций позволяет проводить научно - конструкторские и технологические исследования, чье дальнейшее внедрение обуславливает рост конкурентных преимуществ как резидентов СЭЗ, так и всей экономики страны.

Однако большая часть этих инвестиций припала на ОЭЗ промышленно - производственного типа, что ведет к одностороннему развитию территорий. Кроме того, объемы привлекаемых инвестиций незначительны, что обуславливает постоянную потребность этих территорий в государственной поддержке, которая в настоящий момент не окупается.

Список использованной литературы:

1. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2016 год и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс] / Департамент регионального развития Минэкономразвития РФ – 2017. - Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deposobeczona/2017030704> (Дата обращения: 20.01.2018).

2. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2015 год и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс] / Департамент регионального развития Минэкономразвития РФ – 2016. - Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/deposobeczona/20160930> (Дата обращения: 20.01.2018).

3. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2014 год и за период с начала функционирования особых экономических зон [Электронный ресурс] / Департамент регионального развития Минэкономразвития РФ – 2015. - Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minrec/about/structure/deposobeczona/2017030704> (Дата обращения: 20.01.2018).

© Кулик А.М., Гостипцева С.Ю., Рожанская А. Г., 2018.

Лисицyna Т.Б.,

доцент, кандидат педагогических наук,
Гжельский государственный университет

Коржанова А.А.,

доцент, кандидат культурологи
Гжельский государственный университет

ТУРИСТСКИЙ ПРОДУКТ - ВАЖНЫЙ ЭЛЕМЕНТ В РАЗВИТИИ ПРИБЫЛЬНОГО И ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОГО БИЗНЕСА

Ключевые слова: туризм, туристский продукт, бизнес

На сегодняшний день туризм возглавляет список важнейших социально-экономических отраслей мировой экономики. Начиная с прошлого века, туризм показал свой потенциал и мощь, наряду со многими феноменальными событиями мирового сообщества. На долю туризма приходится 12-15% национального валового продукта. Он становится образом жизни многих людей на нашей земле. Его благотворное влияние на развитие всех отраслей мировой экономики и политики стало для всех очевидным фактом. В России увеличить объем туристического потока, расширить географию путешествий получилось за счет экономического роста страны, за счет повышения благосостояния, увеличения свободного времени населения и укрепления взаимосвязей во всех сферах деятельности. Несмотря на политические проблемы и введения санкций против России, наше государство с каждым годом укрепляет свое положение на туристическом рынке и разрабатывает новые туристические продукты во внутреннем туризме. Начиная с прошлого века, наше государство все чаще становится участником международных отношений, в том числе и связанных с туризмом. Очень остро стоят вопросы реализации туристского потенциала нашей страны в целом и отдельных регионов в частности. Востребованы сегодня и туристические маршруты отдельных регионов, как иностранными туристами, так и русскими. Привлекательный туристический продукт необходимо создавать и внедрять как для иностранных туристов, так и для российских туристов. После присоединения Крыма к РФ Крым опять стал востребован у россиян, поэтому у туроператоров РФ появилась возможность вновь разрабатывать и предлагать крымский турпродукт. Для курортов Крыма характерен общероссийский набор проблем. Полуостров подвержен влиянию сезонности, если в высокий сезон туристские курорты края переполнены, то в межсезонье он почти не используются. В связи с этим, для решения проблемы посещаемости курортов в межсезонье эффективным методом становится развитие новых видов туризме, на основе