

4. Грищенко Н., Кисин С. Эксперты назвали регионы с наивысшим уровнем социального расслоения // Рос. газета. 2013. 29 окт.

5. Полякова Е. И. Взаимодействие государства и общества в процессе социализации правоохранительной деятельности // Общество и право. 2011. № 1. С. 32–35.

6. Об участии граждан в охране общественного порядка : федеральный закон от 2 апреля 2014 г. № 44-ФЗ // Рос. газета. 2014. 4 апр.

В. И. Ерыгина

МИФОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ ПОЗНАНИЯ НАРОДНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

Раскрываются смысл и значение мифологического типа понимания государства, который получил распространение не только на ранних ступенях развития общества, но и продолжает активно использоваться в настоящее время как среди обывателей, так и в научной среде, являясь, по сути, одним из видов заблуждений.

Ключевые слова: государственность, мифологизация, власть, методы познания, народное представительство.

Исторически первым направлением познания народного бытия в форме государственности было мифологическое осознание важности публичной власти для поддержания порядка, защиты справедливости, достижения общей пользы. Эти идеи, зародившиеся еще в древности в Древнем Египте, Шумере, Вавилоне, Индии, Китае, Греции, Риме, получили отражение в особых символах, ценностях, ритуалах, церемониях, атрибутах, с помощью которых выделяли представителя власти из среды простых граждан. Поскольку правителей (старейшину, вождя, князя) вначале выбирали из числа равных им соплеменников, затем венчали на царство или короновали, его нужно было по-особому наряжать, окружать соответствующими материальными вещами, которые являлись зримыми формами некой духовной силы, первопричины и первоосновы упорядоченного сообщества, государства. Народ, признавая власть над собой, целовал крест, приносил присягу новому правителю и совершал массу иных действий на подсознательном уровне. Немаловажным обычаем было также идеологическое сопровождение власти, заключавшееся в представлении нового князя народу и восхвалении его достоинств в различных сказаниях, летописях, поучениях. Представители власти наделялись невиданной силой, мужеством, а затем и правом за народ решать все важнейшие вопросы. С глубокой древности известны знаки царской, королевской, императорской власти: корона, скипетр, держава, государственный меч, знамя, печать, щит и т. п. Мифологизация власти, наделение ее представителей сверхъестественными каче-

ствами была всегда и существует до сих пор. Достаточно вспомнить, какую магическую силу имеют сегодня такие ее внешние символы, как удостоверение депутата или форма сотрудника органов внутренних дел. Мифологическая методология познания народного представительства выросла на основе семейных обычаев, ритуалов и традиций, первых представлений древних славян о племенном устройстве и построена на идеях народоправства и переноса власти народа на одно или несколько лиц. Мифологическое правосознание славян было ориентировано на преобладание коллективного начала над индивидуальным (например, при принятии решений князь должен был советоваться с «думцами» и правильно их подбирать) и было основано на вере в некий рок, преобразующий хаотичность в определенный порядок [1]. Русское коллективистское (общинное) мирозерцание предопределило содержание социальных идеалов и принципов общежития славян: равенство, выборность снизу вверх органов управления, отрицательное отношение к иерархическому соподчинению сверху вниз. Именно территориальная община была открыта для приема выходцев из иных народов на положении свободных и равных. Поэтому «славяне спокойно относились к заимствованиям элементов» чужой культуры и испытывали разные влияния соседних племен. Обобщив и изучив имеющиеся факты о жизни восточных славян, историк С. Перевезенцев сделал вывод, что глубинный смысл славянской мифологии состоит в гармонизации отношений между различными народами, в обеспечении мирного сосуществования многих этносов в рамках одного социума, в пределах одной социальной организации [2]. Таким образом, использование мифологического подхода способствовало раскрытию смысла цивилизационного кода Российского государства, суть которого заключается в достижении мира, лада, согласия между народами, населяющими огромную территорию России.

В настоящее время весьма распространенным научным приемом исследования общественно-политических вопросов стала демифологизация, преследующая цель обретения Россией порушенных основ своей исторической, культурной и духовной идентичности, адекватной своей локально-цивилизационной сущности национального субъекта, восстановление генетического кода своей собственной истории. Так, известный конституционалист В. И. Фадеев попытался в своих работах развенчать современные теории парламентаризма, считающие устаревшими такие принципы организации государства и общества, как симфония властей, соборность и другие духовно-нравственные начала функционирования власти, и поднял их на новый уровень исследования. Стоит согласиться с мнением Е. А. Лукашевой, согласно которому мифология сыграла и про-

должает играть одну из ведущих ролей в качестве символики коллективных ценностей, т. е. представлений социокультурной общности о собственной уникальности, цель которой — утвердить свою особую роль и предназначение в мире, свою особость. В качестве примера она справедливо привела концепцию Филофея «Москва — Третий Рим», получившую распространение на Руси в XV–XVI вв., лозунги советского времени о коммунизме как светлом будущем, тезисы программы социально-экономического развития России до 2020 года и др.[3].

В XX — начале XXI столетия в научном сообществе появились новые способы объяснения существующего мироустройства и человеческого сожительства: на место мифологии пришла политическая идеология, но функции манипулирования сознанием общества остались прежние. На протяжении почти двух последних десятилетий активно дискутируется вопрос о необходимости и возможности разработки объединяющей идеологии для современной России, консолидирующей идеи для российского общества. Роль ученых-правоведов в процессе поиска этой ключевой идеи должна состоять в том, чтобы, используя весь научный методологический арсенал, оставаться максимально свободными в своих взглядах, независимыми от политики, от мировоззренческой, конфессиональной борьбы, дабы не заниматься мифотворчеством. Однако мифотворчество присутствует всегда, его можно поделить на несколько видов: неосознанное и преднамеренное, созидующее и разрушающее. Задача же юридической науки состоит в том, чтобы раскрывать тайны и коды тех мифов, которые имеют разрушительный характер для общества и вредны для людей, и выполнять свое предназначение, а именно способствовать развитию искусства добра и справедливости.

1. *Азаркин Н. М.* История юридической мысли России : курс лекций. М., 1999. С. 26, 36, 50.

2. *Сирота Н. М.* Политические идеологии: генезис и современные формы : учеб. пособие. СПб., 2009. С. 120.

3. *Лукашева Е. А.* Мифологизация политической и правовой жизни : монография. М., 2015. С. 39.

А. И. Казамиров

ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА СВОБОДУ И ЛИЧНУЮ НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ: КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

Рассматриваются понятие и содержание права человека на свободу и личную неприкосновенность. Проанализировав различные точки зрения ученых, автор приходит к