

**АКОПЯН А.Э., ПРИЖИГАЛИНСКИЙ А.В., ДОРОХОВА Е.И.
ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Рассмотрены основные тенденции развития ключевых отраслей российской экономики с учетом инновационной составляющей их деятельности, выявлены и охарактеризованы факторы, препятствующие внедрению инноваций в различные сферы экономики.

Ключевые слова: инновации, инновационная инфраструктура, увеличение инновационного потенциала, социально-экономическая эффективность экономики

На современном этапе общественного развития значительную роль в увеличении эффективности производства многих стран играет инновационная деятельность. Именно знания и инновационные технологии обеспечивают высокие темпы экономического роста, стабильность и «здоровье» экономики. В настоящее время, когда мир не может преодолеть очередной этап экономического кризиса, возможности выхода из сложившейся ситуации следует искать в развитии инновационной составляющей экономики. Таким образом, вопрос о развитии инновационной деятельности в 21 веке является актуальным для любой страны.

Вопросами инновационного развития национальной и региональной экономики занимались такие отечественные и зарубежные ученые, как Р. Ананд, Б. Бутс, А. Гранберг, В. Грачев, С. Дробышевский, Р. Капелло, О. Кочеткова, В. Кресс, Р. Норгард, Б. О'Гуалачейн, Д. Олинер, Е. Рогова, и др.

Важность и актуальность инновационного развития на современном этапе подчеркивается широким кругом видов инноваций, которые классифицируются по различным критериям, а также функций, выполняемых ими.

Основными компонентами инновационной экономики являются образование, наука, человеческий капитал, инновационная система, инновационная промышленность и благоприятная среда для развития инноваций. Базовой составляющей инновационной экономики является инновационная инфраструктура, то есть совокупность условий, организаций, промышленных и иных объектов, обеспечивающих возможности успешной инновационной деятельности.

Активное развитие инновационной инфраструктуры способствует увеличению инновационного потенциала. Большое значение для развития инновационной экономики так же имеет государственная инновационная политика, в соответствии с которой формируется законодательная база регулирования инновационной деятельности и формируется благоприятная среда для ее развития.

В Российской Федерации создаются программы долгосрочного инновационного социально-экономического развития страны, специальные общественные и государственные институты, регулирующие инновационную деятельность во всех сферах общественной жизни.

Так, в РФ в течение долгого времени функционирует Федеральное агентство по науке и инновациям. Кроме того разработан ряд законодательных актов, основная цель которых инновационное развитие страны. Одним из них является Указ Президента России от 30.07.2008 г. № 1144 «О премии Президента Российской Федерации в области науки и инноваций для молодых ученых».

Однако проблема нехватки инновационных ресурсов в стране остается нерешенной. На сегодняшний день существует ряд проблем, связанных со старением экономических мощностей и износом основного фонда в доминирующих отраслях экономики. Например, в сфере электроэнергетики износ основного оборудования в генерирующих компаниях по разным оценкам достигает 50-70%, в сетевых – 70% [1]. В этой ситуации единственным выходом является разработка и внедрение технологических новшеств в производственной сфере.

Несмотря на достаточно большой объем инвестиций в инновационные проекты в последние годы, Российской Федерации пока не представляется возможным полностью преодолеть экономическую «старость». Согласно глобальному индексу инноваций (ГИ), включающему в себя коммерческие результаты инновационной деятельности, активность правительств по поддержке инновационной деятельности и т.д., Россия находится лишь на 49 месте. Показатель инновационной эффективности в РФ составляет -0,16. Для сравнения, в США этот показатель равен 2,16, в Республике Корея – 2,55, а максимальная инновационная эффективность достигнута в Швейцарии – 2,74 [2].

Удельный вес предприятий, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в 2012 году, в общем числе обследованных организаций составил 10,3%. По сравнению с предыдущими годами наблюдается незначительная тенденция к увеличению доли инновационных предприятий [3].

Валовая сумма затрат на инновационную деятельность в Российской Федерации на сегодняшний день составляет около 904 560,8 млн. руб. Согласно рейтингу ООН расходы на НИОКР в объеме ВВП составляют 1,16%. В Израиле этот показатель равен 4,4%, в США – 2,9%, в Японии – 3,36% [4]. Таким образом, доля затрат в ВВП России на развитие научно-исследовательской деятельности достаточно мала.

Сырьевая направленность российской экономики является одним из факторов, тормозящих инновационное развитие. Отсутствие стимула к разработке и внедрению научно-технических новшеств делает инновационную сферу не столь привлекательной.

По нашему мнению, в Российской Федерации необходимо сконцентрировать внимание на инновационное развитие отраслей, обеспечивающих благоприятный социальный климат в стране. Среди данных отраслей можно выделить здравоохранение, образование и др. Исследования подтверждают, что лишь 34% жителей средних и крупных городов России в полной мере довольны медицинским обслуживанием. По уровню здоровья жителей страны Российская Федерация занимает лишь 97 место из 145 стран мира [3]. Индекс образования в РФ достаточно высок – 0,78. Однако по рейтингу ПРООН среди стран мира Россия занимает 49 место по данному показателю [2].

Значимым направлением инновационного развития страны является оборонно-промышленный комплекс (ОПК). Доля расходов на оборонные НИОКР в РФ составляет почти 0,6% от ВВП [3].

Особенно пристального внимания в настоящее время требует экология. Нехватка инновационных ресурсов в этой сфере с каждым днем становится все очевидней. Специальные затраты, связанные с экологическими инновациями в 2012 году составили 27768,7 млн. руб. При этом согласно рейтингу экологической эффективности, Россия находится на 106 месте по показателю нагрузки на окружающую природную среду и рационального использования природных ресурсов [5].

Инновационная направленность экономики – это всегда высокий уровень конкурентоспособности на мировом рынке. Кроме того инновации – это путь к качественному производству, к модернизации и увеличению эффективности любого вида деятельности. Более того, страна с высоким уровнем инновационной активности – это страна с благоприятным социальным, экономическим, а также экологическим климатом.

Таким образом, к ключевым проблемам инновационного развития следует отнести недостаточное финансирование, низкий спрос на инновации со стороны организаций, слабую коммерциализацию инновационной продукции, неразвитость инфраструктуры и др. Совершенствование инновационного развития страны по рассмотренным направлениям будет способствовать повышению её конкурентоспособности и социально-экономической эффективности. Увеличение объемов финансирования инновационной деятельности и активное внедрение её результатов, а также решение ряда других правовых и инфраструктурных задач создадут основу для технологического прорыва России

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Митрова Т. «Газ – хорошо, а уголь – лучше?». Митрова Т. // Центр изучения мировых энергетических рынков ИНЭИ РАН. – 2012 .
2. United Nations Development Programme Report: Human Development Report 2012. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.globalinnovationindex.org/content.aspx?page=GII-Home>
3. Суринов А.Е. Российский статистический ежегодник/ А.Е. Суринов, С.Д. Ильенкова // Стат.сб./Росстат. – 2012 . – 786 с.
4. Рейтинг стран мира по уровню расходов на НИОКР — информация об исследовании. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/research-and-development-expenditure/info>
5. Индекс экологической эффективности — информация об исследовании. [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/environmental-performance-index/info>

УДК 009.339

БЫХОВЕЦ В.А., ЛУКША И.М. РАЗРАБОТКА ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ ЭКСПОРТА И ИМПОРТА ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ СЦЕНАРИЕВ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ В ВТО

В данной научно-исследовательской статье осуществлена разработка эконометрических моделей для прогнозирования динамики внешней торговли Российской Федерации в условиях вступления во Всемирную торговую организацию.

Ключевые слова: ВТО, экспорт, импорт, внешняя торговля, эконометрическая модель, прогнозирование.

В связи с недавним вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО) появилась необходимость адаптации экономики к условиям данной организации. Данное событие повлекло за собой множество последствий, так или иначе воздействующих на экономику нашей страны. Считается, что в краткосрочном периоде большая часть последствий будет оказывать негативное влияние на развитие экономики России. Так, суммарные прямые потери, обусловленные снижением импортных пошлин, могут составить около 2,3% совокупного выпуска в экономике или 3 трлн. руб. в 2020 году[1]. При этом, наиболее незащищенными отраслями могут выступить сельское хозяйство и пищевая промышленность. Однако и такие отрасли, как машиностроение, легкая промышленность и другие также смогут ощутить негативные последствия вступления в ВТО. В целом, это может означать сокращение экономической активности и потерю рабочих мест для многих граждан нашей страны.

Именно поэтому сейчас необходимо определить, как должна развиваться наша экономика в ближайшие годы, чтобы минимизировать негативные последствия и получить наибольшую возможную выгоду от нашего членства в ВТО как в краткосрочном, так и в долгосрочном периоде. Одним из возможных вариантов анализа может стать прогнозирование на основе эконометрической модели, которое поможет определить возможные пути развития экономики в краткосрочном периоде. Итак, задачей данного исследования является разработка эконометрической модели экспорта и импорта, как показателей, определяющий объем внешней торговли РФ, сферы, непосредственной связанной с деятельностью ВТО. Использованию эконометрических моделей для прогнозирования социально-экономического развития РФ посвящены работы Михайленко К.В. «Экономико-математическое обеспечение сценарных прогнозов социально-экономического развития России на среднесрочную перспективу», а также Айвазян С.А., Бродского Б.Е. «Макроэконометрическое моделирование: подходы, проблемы, пример эконометрической модели Российской экономики» и т.д. Однако, в отличие от этих работ, в