

переменах, происходящих на рубеже двух веков в жизни нашего общества, но и выявляют те изменения, которые произошли в языке под влиянием социальных факторов» [Плотникова 2005: 54].

### *Литература*

1. Гавришина Н.Н. Газетный заголовок как объект лингвистического исследования // Лингвистические основы обучения иностранному языку специальности. – М., 1988.
2. Ильясова С.В. Словообразовательная игра как феномен языка современных СМИ. – Ростов-на-Дону, 2002.
3. Плотникова Л.И. Отражение национально-культурных особенностей в новом русском слове // Язык и культура. (Научный ежегодный журнал). – Киев, 2005. – Вып. 8. – Т. I. Философия языка и культуры.
4. Современный русский язык: Социальная и функциональная дифференциация. – М., 2003.

## **НАИМЕНОВАНИЯ ЛИЦ В ЯЗЫКЕ ГАЗЕТЫ**

*Бекетова Наталья Александровна  
Белгородский государственный университет*

Ключевые слова: *язык газеты, новообразования, узуальные и окказиональные способы словообразования, номинативная и экспрессивная функции слов.*

Key words: *newspaper language, neologisms, repeated usage and as nonce-words, nominative and expressive word functions.*

В языке СМИ возникают и определяются многие важнейшие тенденции развития современного русского языка. Современная речевая практика в полной мере отражает тенденцию к активному словообразованию, при этом акценты в словотворчестве переносятся на игру с формой слова. Новые лексические единицы представляют собой ценный материал для исследования, поскольку появление различных инноваций сначала в языке масс-медиа и затем их переход в общеупотребительную лексику демонстрирует особенности процессов словопроизводства в языке в целом. Осуществленный нами срез новообразований в речевой практике газеты позволяет установить, что результаты словообразовательных процессов в первую очередь расширяют частеречное ядро, пополняя состав знаменательных слов. Среди них наиболее объемную группу составляют имена, ср.: в кругу 343 новообразований существительные занимают – 75%, прилагательные – 18%, в то время как глаголы и наречия составляют лишь 5% и 2% соответственно. В настоящей публикации мы попытаемся охарактеризовать одну из лексико-тематических групп – *названия лиц*. Эта группа активно расширяется за счет новообразований, поскольку «герой современного словообразования – человек» [Земская 1996: 95]. В пространство словообразовательных процессов вовлекаются как продуктивные модели, так и окказиональные образования, как простые, так и сложные способы словообразования. Значительную по объему часть новых лексем составляют *суффиксальные имена*, называющие лицо

по самым разным признакам, включая предметный и процессуальный. В активное словообразование вовлечены суффиксы **-ник, -чик/-щик, ист, -ец, -ан, -л-, -льщик**: *маршрутчик, альтернативщик, компьютерщик, информационщик, колясочник* (об инвалидах), *сотовик* («продавец сотовых телефонов»), *виагрик, саловик* («любитель сала на Украине»), *клубист, федерал, регионал, кидала, надувала, заводила, плакальщик, бомбист, уклонист*. Интересный пример демонстрирует слово *рвач*, которое как бы заново образуется, вступая в иные, нежели в узусе, мотивационные связи. Так, в контексте:

*С прошлого года в моде у малолеток «рвать» телефонные трубки. Возраст таких «рвачей» в основном 10-12 лет* (РГ. 13.09.2005)

– анализируемая лексема приобретает значение «выхватить, украсть» и выступает омонимом к узуальному существительному, зафиксированному в словарях (**рвач** *Неодобр.* 'Тот, кто стремится урвать как можно больше личных (материальных) выгод в тех или иных обстоятельствах'. МАС). Новые мотивационные отношения, возникающие между глаголом и существительным (*рвать* → *рвач*), позволяют рассматривать анализируемое существительное в кругу новообразований. Наряду с продуктивными аффиксами востребованными оказываются непродуктивные суффиксы: **-юк-** (*заслуженный гимнюк Советского Союза* – об авторе гимна СССР. АиФ. №36. 2003); **-юл(я)**: *причесюля* (о Ю. Тимошенко. МК. 20.09.2005). В последнем примере суффикс субъективной оценки имеет значение лица женского пола.

Другой постоянно пополняемой группой выступают префиксальные существительные, где активны префиксы **супер-, экс-**: *супер-герой, супер-агент, экс-олигарх, экс-президент, экс-сотрудник, экс-совладелец*. Отмечаются также префиксально-суффиксальные существительные: *безвизовик* («иностронец, прибывший в Россию без визы». РГ. 31.12.2006).

Значительную по объему группу составляют сложные слова, обычно образованные по существующим в языке моделям как способом чистого сложения, так и путем сложением с аффиксацией. Приведем примеры компаративов, образованных путем чистого сложения: *человек-невредимка, офицер-миротворец, ЖЭК-потрошитель* («На москвичку напал ЖЭК-потрошитель. «МК» побывал в гостях у женичины, которую первой в столице выселяют за долги коммунальщикам» МК. 23.09.2005), *студент-застройщик, король-библиофил, кандидат-двойник, гений-самоучка, либерал-реформатор, сынок-мажор* («А может, вчерашний «Ю-щен-ко!» потому теперь и нервничает, что понимает: оранжевый нимб над его челом превращается в пузырь, который может легко лопнуть, как от иголки, от тычка «моби́лы» сына-мажора, влетевшего в «политический процесс» на крутом авто...». КП. 29.07.2005), *беби-бумеры, продавец-незаконник, воровка-медоноска* («Пенсионеры Белгорода становятся жертвами напористой похитительницы, действующей под видом продавца меда». Смена. 03.09.2005), *Марлен-фильм* («Сегодня замечательному кинорежиссеру

*Марлену Хуциеву исполняется 80 лет*». Деловой вторник. 04.10.2005), *Митвольдозор* («Два месяца бывший гроза дачников – заместитель руководителя Российской службы по надзору в сфере природопользования Олег Митволь со товарищи будут проверять подмосковные яхт-клубы на предмет наблюдения экологии». МосКовия. 07.09.2005).

Не менее продуктивны сложно-аффиксальные новообразования: *фальшивонапитчик*, *голошопик*, *краснокрестовец* (от «Красный Крест»); *кошковод*, *мозговед*, *гимновед*, *путиновед*, *лжемонах* («Донской лжемонах покусился на святое». НГ. 03.10.2005), *долларологи*, *советолог*, *кремленолог*, *евродепутаты*, *нацболы*, *экономспец* и мн. др. Весьма продуктивно функционируют модели с префиксоидами, где первым элементом выступает заимствованный корень (*топ-*, *фолк-*), приобретающий в русском языке пограничную позицию, приближаясь к префиксу: *топ-менеджер* (БП. 07.09.2005), *фолк-дива* (КП. 11.05.2005).

Часто в роли мотивирующего слова выступают названия различных партий, организаций, предприятий и др.: *яблочники* (партия «Яблоко»), «*эсеры*» (партия «Справедливая Россия» → СР), *единороссы* (партия «Единая Россия» → ЕР), «*фабриканты*» (музыкальное шоу «Фабрика звезд»), *альфовец*, *городковец* (участник программы «Городок»). Активной базой для личных существительных выступают имена собственные: *жириновец*, *немцовец* и др.

Новообразования в языке СМИ очень часто – не только называют, но и характеризуют лицо, дают оценку. Так, существительное *грабовщик* (о последователях псевдоцелителя Григория Грабового), переключаясь по семантике и форме со словом *гробовщик*, несет в себе дополнительную негативную оценочность. Слово *смэшки* в заголовке «Смэшки в зале» (о фанатках группы Smash. МК. 01.10.05), сближаясь с узуальным словом (*смешки*), создает каламбур, приобретает новые коннотации, которые не были бы ему свойственны при отсутствии переключки с узуальной лексемой.

Яркой приметой современной публицистики являются новообразования, созданные с нарушением словообразовательных законов. Так, среди нетиповых способов образования слов активно используется *заменительная деривация*, или *деривация по конкретному образцу* [Попова, Рацбургская 2005:103; Улуханов 1974]. Приведем примеры новообразований, созданных путем заменительной деривации:

**фальшивозвонильщик** (фальшивозвонильщик ← фальшивомонетчик): «В основном, фальшивозвонильщиками являются учащиеся школ» (АиФ. 2004);

**бегоголик** (бегоголик ← трудоголик) (МосКовия. 21.09.2005);

**интердеточка** (интердеточка ← интердевочка): «Русский язык в московских школах уже изучают как иностранный» (МК. 09.09.2005).

Подобного рода новые лексемы являются прежде всего экспрессивным средством, средством выражения иронии, создания комического эффекта. Мы ставили перед собой задачу показать, что существующие продуктивные модели выполняют не только номинативную функцию, но и несут в себе значи-

тельную степень экспрессии, оценочности (чаще негативной). Форсирование в современных СМИ экспрессивных ресурсов языка, нацеленных на передачу различного рода оценок и эмоций, приводит к доминированию экспрессивной функции словообразования над номинативной функцией.

Таким образом, активное развитие языковой системы русского языка приводит к интенсивному пополнению лексики новыми словами. Естественно, что для обогащения словарного состава используется тот строительный материал, который уже есть в языке: во-первых, уже готовые слова и, во-вторых, различные служебные средства – чаще всего приставки и суффиксы. Новые слова широко образуются от уже имеющихся и по их образцу.

#### *Литература*

1. Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства // Русский язык конца XX столетия. – М., 1996.
2. Попова Т.В., Рацибурская Л.В. и др. Неология и неография современного русского языка. – М., 2005.
3. Русская грамматика. / Под ред. Н.Ю. Шведовой, Н.Д. Арутюновой и др. – М., 1980.
4. Улуканов И.С. Словообразование путем замены морфем // Русская речь. 1974. №5.
5. Янко-Триницкая Н.А. Словообразование в современном русском языке. – М., 2001.

## **РАЗГОВОРНАЯ ЛЕКСИКА В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ ПЕЧАТНЫХ СМИ**

*Шайдорова Юлия Александровна*

*Белгородский государственный университет*

Ключевые слова: *язык газеты, информационное пространство, разговорная лексика.*

Key words: *language of the newspaper, communicatory area, spoken vocabulary.*

Одной из важных характеристик газетного дискурса выступает *категория информационного пространства*, или *поля*, под которым понимается «информационный континуум, охватывающий то или иное пространство фактов и событий реального мира и представленный репертуаром тем» [Виноградов 1996: 282]. Изменившиеся политико-экономические и социокультурные отношения в российском обществе, отмена цензуры, свобода слова предельно расширили информационное пространство, сделав открытыми для освещения в СМИ практически любые темы. В российской прессе начала действовать новая селективность в отборе материала: активно разрабатываются события, касающиеся криминальной и преступной сферы, неофициального времяпрепровождения, частной жизни известных политиков и кумиров молодежи и пр. В реальной практике современных газет изменился не только объем информации, но и способ его представления. Новые топики потребовали включения соответствующих словесных знаков, преж-