

дополняют друг друга, и трудно становится представить себе одно в отсутствии другого. Фантастика переходит в бытовой план.

Н.В. Гоголь был родоначальником данного «фантастически-мистического» вида прозы, у которого появились последователи в русской литературе. Одним из самых ярчайших писателей данного стиля считается Михаил Булгаков. У Н.В. Гоголя чрезвычайно тонко и гармонически смешиваются данные два мира – потусторонний и реальный – между ними нет грани, да, наверное, ее и вовсе не быть может.

Литература

1. Бочаров С.Г. Гоголь в русской критике: Аннотация. М.: Фортуна ЭЛ, 2008. 723 с.
2. Белый Андрей. Мастерство Гоголя. Исследование. М.: Книговек, 2011. 416 с.
3. Белинский В.Г. О русской повести и повестях г. Гоголя // Собр.соч. в 3 т. М.: Просвещение, 1948. 524 с.
4. Гоголь Н.В. Вечера на хуторе близ Диканьки. Миргород: повести. М.: АСТ, 2013. 444 с.
5. Золотуский И.П. Гоголь в Диканьке. М.: Алгоритм, 2007. 240 с.
6. Манн Ю. В. Постигая Гоголя. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс. 2005. 206 с.
7. ТерцАбрам (Андрей Синявский). В тени Гоголя. М.: КоЛибри, 2009. 672 с.

Abstract: The article is devoted to the study of the fantastic in the novels of N.V. Gogol, in which the representations of the people, his simple-minded faith in unreal creatures are expressed. Like the heroes of folk tales, actions hostile to man are shown in the form of "evil spirit", carriers of evil in the novels of N.V. Gogol act mythical characters – devils, witches, mermaids. The main task of science fiction here, it is brighter to highlight the subtle psychologism and to hold the ideas of the victory of good over evil, to prove, in fact, all the secret becomes obvious, and the sins of the summer early or summer are punished late.

Keywords: fiction, gogol, unclean force, way of life, farm, national originality, poetics, romanticism, folklore, mythology.

Ночевка Е.И.

РЕАЛИСТИЧЕСКАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОБРАЗА «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» В РОМАНЕ Ф.М. ДОСТОЕВСКОГО «БЕДНЫЕ ЛЮДИ»

Россия, г. Белгород, Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
970938@bsu.edu.ru

Аннотация. Цель данной научной работы – репрезентировать тему «маленького человека» в историко-литературном контексте и продемонстрировать, как тема униженного эпического героя реализуется и трансформируется в произведении Ф.М. Достоевского.

Ключевые слова: Достоевский, Макар Деушкин, Варенька Доброселова, «Бедные люди», «маленький человек», трансформация образа.

Тема «маленького человека» в русской литературе периода XIX–XX веков являлась одной из основополагающих и резонирующих

в обществе, в то же время, не утрачивая своей актуальности и в современном мире. Впервые в русской литературе образ «маленького человека» представил Н.М. Карамзин в повести «Бедная Лиза». Продолжателем темы стал А.С. Пушкин в повестях «Станционный смотритель» «Гробовщик» и поэме «Медный всадник». В дальнейшем тема получила свое развитие в произведениях Н.В. Гоголя «Шинель», Ф.М. Достоевского «Бедные люди», «Униженные и оскорбленные», «Преступление и наказание», А.П. Чехова «Человек в футляре», М. Горького «Макар Чудра» и т.д.

Фактически, внимание окружающих во все времена не привлекали всеми униженные и оскорбленные люди. Их жизнь, их маленькие радости и большие беды кажутся всем ничтожными, недостойными внимания. Жестокое время заставляло «маленьких» людей замыкаться в себе, полностью уходить в свою страдающую душу с наболевшими проблемами того периода, жить незаметной жизнью и так же незаметно умирать.

Петр Вайль очень верно определил: «Маленький человек из великой русской литературы настолько мал, что дальнейшему уменьшению не подлежит. Изменения могли идти только в сторону увеличения. Этим и занялись западные последователи нашей классической традиции. Из нашего Маленького человека вышли разросшиеся до глобальных размеров герои Кафки, Беккета, Камю.

Советская культура сбросила башмачкинскую шинель – на плечи живого Маленького человека, который никуда конечно не делся, просто убрался с идеологической поверхности, умер в литературе» (Вайль, 1992: 228).

В данной статье мы проследили эволюцию темы «маленького человека» на материале романа Ф.М. Достоевского «Бедные люди» и выявили особенности авторского видения и толкования проблемы типажа. Ф.М. Достоевский предстает перед читателями не только продолжателем традиций в русской литературе, он расширяет анализ одной из главенствующих проблем – «маленького человека», трансформируя ее в тему «бедных людей», «униженных и оскорбленных». В связи с этим творчество Достоевского тематически цельно и логично.

Как и многие выдающиеся русские писатели, Достоевский уже в первом своем романе «Бедные люди» (1846) обращается к теме «маленького человека». Главный герой романа – Макар Деушкин – бедный чиновник, подавленный горем, нуждой и социальным бесправием. Как и Гоголь в повести «Шинель», Достоевский сосредоточился на теме бесправного, безмерно униженного и забитого «маленького человека», живущего своей внутренней жизнью в условиях, грубо пренебрегающих достоинством личности.

В то же время, уникальность романа заключается в том, что «маленький человек» впервые заговорил самостоятельно, а не от лица стороннего наблюдателя. Макар Деушкин и Варенька Доброселова

предстают перед читателем как люди невероятной душевной чистоты и доброты. Каждый из них готов отдать последнее ради друг друга. Макар – это человек, способный сочувствовать, сопереживать, мыслить и рассуждать, а, по мнению самого Достоевского, это лучшие качества «маленького человека». Для «бедного» человека самоцелью является уважение и небольшое, но все же место в обществе, а в результате приходит понимание – это невозможно: «И ведомо каждому, Варенька, что бедный человек хуже ветошки и никакого ни от кого уважения получить не может, что уж там не пиши» (Достоевский, 2016: 19). Протест Макара Алексеевича против чудовищной несправедливости абсолютно безнадежен

Во время прочтения пушкинского «Станционного смотрителя» и гоголевской «Шинели» Девушкин испытывает потрясение и обнаруживает в героях произведений самого себя: «...ведь скажу вам, маточка, случится же так, что живешь, а не знаешь, что под боком там у тебя книжка есть, где вся-то жизнь твоя, как по пальцам разложена» (Достоевский, 2016: 39).

Литературовед Гус считает: «Несмотря на крайнюю бедность, нравственно подавляющую его, на полную зависимость и робость перед начальством, мелкий чиновник у Достоевского не только осознает, но и внутренне защищает на уровне своих понятий и принципов свое человеческое достоинство, глубоко затаенную гордость маленького, незаметного, но честного труженика, которую Макар называет «амбицией» (Гус, 1962, 135). Макар не без гордости констатирует: «Служу безукоризненно, поведение трезвого, в беспорядках никогда не замечен» (Достоевский, 2016: 21). Как гражданин считает себя имеющим свои недостатки, но вместе с тем и добродетелем: «Амбиция моя мне дороже всего» (Достоевский, 2016: 23). Увидев на улице шарманщика, который «милостыни просить не хочет» и «хоть целый день ходит да мается – зато сам себе господин, сам себя кормит» (Достоевский, 2016: 28), Девушкин пишет о себе: «Вот и я точно так же, как этот шарманщик... в своем смысле, в благородном-то, в дворянском-то отношении точно так же, как и он по мере сил тружусь, чем могу, дескать» (Достоевский, 2016: 28).

В самоанализе своего якобы незначительного, но в то же время честного и бескорыстного труда, Макар Алексеевич порой подводит себя к осознанию невероятных контрастов социальной жизни, одновременно подавляя в себе это явное «вольнодумство», но прослеживается тенденция – он не в состоянии полностью отречься от собственных рассуждений. Особенно беспокоит его судьба бедной Вареньки: «От чего вы, Варенька такая несчастная... От чего это так все случается, что вот хороший то человек в запустении находится, а другому кому счастья само напрашивается? Знаю, знаю, маточка, что нехорошо это думать, что это вольнодумство...» (Достоевский, 2016: 19).

Особенности типажа «маленького человека» у Достоевского проявляются в его способности к «погружению в себя самого», в попытке

психологического самоанализа, рефлексии и стремлении сделать соответствующие обобщения. «Он, бедный-то человек, он взыскателен, он и на свет-то божий иначе смотрит... да вокруг-то себя смущенным взором поводит, да прислушивается к каждому слову, – дескать, не про него ли там говорят? Что вот, дескать, что же он такой незаметный?» (Достоевский, 2016: 41). Даже в лучшую минуту жизни, когда начальник дал ему из жалости 100 рублей, он не может не страдать: «Мне, впрочем, покойно, очень покойно. Только душу ломит, и слышно – там в глубине душа моя дрожит, трепещет, шевелится» (Достоевский, 2016: 32).

В совокупности характера и положения одинокого, пожилого, бедного чиновника вполне естественна и логична внезапно пробудившаяся в нем нежная привязанность к такой же бедной и униженной Вареньке – молодой девушке, «изнуряемой» мечтательностью, переживаниями, и «болезненными впечатлениями», у которой «душа так часто просит слез» (Достоевский, 2016: 13). Девушка признается: «Как вы мне явились, так вы всю мою жизнь осветили темную» (Достоевский, 2016: 26). Но тем драматичнее для них становится вынужденный брак Вареньки со своим обидчиком, помещиком Быковым, и возникшая вследствие этого внезапная разлука с Девушкиным.

Трогательная переписка героев, являющая собой гармоничный симбиоз искренности, душевных изменений и сердечных надрывов, представляет собой непосредственно проявления внутреннего мира «маленьких людей». Характерен и язык писем – Девушкин говорит спотыкающимся, затрудненным языком с неоправданными повторами и бесчисленными уменьшительными словами («маточка», «придумочка», «сердчишку моему»), демонстрирующими не только ласковый тон его речи, но и устоявшуюся привычку к самоуничижению.

Отношение Девушкина к Вареньке сродни отцовскому чувству Самсона Вырина к Дуне, он близок пушкинскому герою в своей готовности защитить ближнего, еще «меньшего» человека, в чувстве собственного достоинства. Макар Девушкин очень любит Вареньку: покупает ей то, о чем она мечтает, хотя девушка об этом не просит, а сам остается фактически без пищи, становится должником хозяйки дома. В свою очередь Варенька, узнав о беде Макара, пытается ему помочь: высылает деньги, чтобы он смог расплатиться с хозяйкой и чего-нибудь себе купить. Следует отметить, что она отдает далеко не лишние деньги, заработанные ее кропотливым трудом. Жалость и доброта свойственны этой нежной девушке, зеркально отражаясь в характере Макара, спасшего Вареньку от злобной родственницы. В их отношениях первоочередную роль играет взаимовыручка, т.к. исключительно на нее и могут надеяться «бедные» люди.

Отсюда идут тонкие нити, связывающие Макара Девушкина с другими людьми, непреодолимое стремление помочь беззащитной, обездоленной Вареньке, избавив ее от нищеты, уберечь от скверных посягательств на ее честь. Ему, живущему в доме, где «люди так и

мрут» (Достоевский, 2016: 8), дана сердечная способность помочь страждущему. Гораздо больше, чем от осознания собственной бедности, с которой он готов примириться, Девушкин страдает от невозможности облегчить участь близкого человека, бедняка-соседа Горшкова, нищего ребенка на улице. Подобные источники страдания возвышают Девушкина, превращают его, несмотря на его слабости, в подлинно положительную личность, великого «маленького человека». Продемонстрировав страшную драму «маленького человека», Ф.М. Достоевский все же возвышает ее до трагедии.

Гуманистическая ориентация «Бедных людей» была замечена критикой. В.Г. Белинский восторженно приветствовал Достоевского: «Это талант необыкновенный и самобытный, который сразу, еще первым произведением своим, резко отделился от всей толпы наших писателей...» (Белинский, 1948: 163). В то же время, по мнению исследователя Храмцева, «влияние А.С. Пушкина в «Бедных людях» оказывается вторично – Н.В. Гоголь пишет с оглядкой на Пушкина, а Ф.М. Достоевский перенимает взгляды на Гоголя и его «Шинель» (Храмцев, 2004: 37). Общие черты развития темы Пушкиным, Гоголем и Достоевским – это схожие трактовки образа маленького человека, постановка проблемы, интерес к исповедальности.

Достоевский продолжил исследования души «маленького человека», углубился в его внутренний мир. «Маленький человек» Ф.М. Достоевского полностью осознает свою ненужность, бесполезность как для общества в целом, так и для конкретных, близких ему людей. Но писатель считал, что «маленький человек» не заслуживает подобного к себе обращения. «Маленький человек» Достоевского не только «униженный и оскорбленный», понимающий свое ничтожество, он еще и философ, ставящий перед обществом вопросы величайшей важности, подтверждающие его стремление к рассуждению и самоанализу.

Литература

1. Белинский В.Г. Собрание сочинений в трех томах. Том III. Статьи и рецензии 1843-1848. – М.: ОГИЗ, 1948. 549 с.
2. Вайль П. Смерть героя // Знамя, № 11, 1992. С. 228.
3. Гус М.С. Идеи и образы Ф.М. Достоевского. – М., 1962. 512 с.
4. Достоевский Ф.М. Бедные люди. – М.: Искатель, 2016. 96 с.
5. Храмцев Д.В. Пушкин и Достоевский // Журнал Самиздат от 06.09.2004. С.37.

Abstract. The aim of this scientific work is to present the theme of a «small man» in the historical and literary context and shows how the theme of a humiliated epical hero is implemented in this work by Dostoevsky.

Keywords: Dostoevsky, Makar Devushkin, Varvara Dobroselova, “The Poor People”, “small man”.