

данном высказывании в наличии предмет сравнения – *язык*, распространённый образ – *красным флажком*, признак – *расслабленность* – выражается глаголом *свешивался*. В предложении прослеживаются отношения сходства: *язык – красный флажок*. Однако, как мы уже отметили, имплицитен оператор логической связи. Он отсутствует формально, а на процесс сопоставления указывает форма творительного падежа, так называемый творительный сравнения.

Обратимся к структуре поверхностной реализации компаративных отношений, в которой имплицитным является не только формальный маркер (союз), другими словами, логическая пропозиция, но и отсутствует признак сравнения. – *О! Это не борщ!* (РР). Здесь сравнение с настоящим борщом: *красный, со сметаной, с чесноком, наваристый, с мясом*. А предмет сравнения *это* не соответствует настоящему образу сравнения – *борщу*. Двойная импликация также характерна для данной конструкции.

В нашей картотеке имеются конструкции, в которых отмечается максимальная импликация, при отсутствии таких составляющих, как образ, основание для сравнения – признак и собственно компаратив, союз. – *Нет, мы в театрах не бывали! Нам не до этого. Особенно в пору страды*. (РР). Как видим, эксплицитно представлен только предмет сравнения – *Мы*, тем не менее, глубинная структура компаративной конструкции чётко прослеживается: *Мы, возможно, хуже/невежественнее по сравнению с другими*. ИЛИ *Мы народ занятой, нам не до развлечений* (таковым заведением считают в деревне театр). Актуальным и важным в данном примере является различие, дихотомия *Мы* (условно) *хуже* – *Они* *лучше*.

Литература

1. Бабушкин, А.П. «Возможные миры» в семантическом пространстве языка. – Воронеж: Воронеж. ун-т, 2001. – 86 с.
2. Воронников, Ю.Л. Степени качества в современном русском языке. – М.: Азбуковник, 1999. – 278 с.

Abstract. The article deals with logical comparative constructions, which are cognitive mental structures. Among them, depending on the implicitness / explicitness of the expression of components, different models are distinguished.

Keywords: comparative constructions, a subject of comparison, an image, a sign of comparison.

Заходякина О. М.

КУЛЬТУРА ОРФОГРАФИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

Россия, г. Белгород, Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
olga.zakhodyakina@mail.ru

Аннотация. Настоящая статья посвящена важному аспекту культуры письма – этимологическому анализу, который способствует формированию интереса к русскому языку, активизации мыслительной деятельности обучающихся.

Изучение орфографии через этимологию важно и потому, что школьники, выполняя такую работу, расширяют не только лингвистический, но общий свой кругозор.

Ключевые слова: орфография/правописание, этимологический анализ, лексическое значение слова.

Лексические возможности русского языка богаты и разнообразны. В связи с этим возникает сложность в изучении орфографических норм: исключения из большого количества правил вызывают трудности. Долгое время самым распространённым приёмом правописания являлось запоминание графического облика слова. Однако неосмысленное механическое запоминание представляет собой достаточно трудную и малоэффективную форму получения знаний, так как не активизирует мыслительные процессы, в связи с чем интерес к русскому языку ослабевает.

На важность знания этимологии слова указывал К.Д. Ушинский, который отмечал, что уже ученики начальной школы должны знать о происхождении слова *прозрачный*: оно происходит от слова *зракъ* (2).

На необходимость этимологического анализа словарных лексем указывал Л.В. Щерба: «Наша орфография, будучи почти последовательно этимологической, дает этому богатейшую пищу. Она заставляет разлагать слова на составные части, подыскивать им родственные формы» (Щерба, 1957: 56).

В настоящее время учитель школы, вводя этимологический анализ слова как необходимый компонент при изучении орфографии, доводя происхождение слова до сознания ребёнка, добивается расширения словарного запаса ученика, способствует формированию связной речи, вводит искомую лексему в активный словарь, но и самое главное – способствует улучшению орфографической зоркости учащихся.

«Задачи этимологии неодинаковы по отношению к разрядам разных слов. С генетической точки зрения в словарном составе современного русского языка можно выделить два основных пласта: исконную лексику и заимствованную...» (Зубарева, 2009: 58).

В рамках предпринятого нами исследования был проведен анализ учебника М.М. Разумовской, который показал, что раздел «Этимология» представлен следующим образом.

1. Материал упражнения 2 знакомит с понятиями *этимология* и *этимологический анализ*. Упражнение 4 знакомит с исторически родственными словами *родной*, *родинка*, *народ*, *природа*, *родина* и др. Упражнение 73 содержит задания на обозначение современного и морфемного состава слов *желудок*, *мешок*, *перчатка*, *пещера*, *чернила*; в упражнении 74 представлено доказательство исторически родственных слов *белье* и *береза*, *коля*, *колесо* и *околица*, *наперсток* и *перчатки*, *впечатление*, *печаль*, *печать*, *печка* и *пещера*; упражнение 87 предполагает составление предложения или словосочетания с иноязычными словами *адъютант*, *объективный*, *субъективный*;

упражнение 161 направлено на установление происхождения слова *вежливый*; упражнение 171 содержит объяснение, от каких устаревших слов образованы слова *вежливый, внезапный, наперсток, питомник, вдребезги, вопреки, второпях, нахрапом, дотла, набекрень*.

Работа над изучением непроверяемых гласных в слове представлена также в упражнениях 51, 114, 144, 209, 290 и др. с целью механического запоминания, использование этимологического анализа слов в орфографических целях не предполагается.

2. ЗСП (значение, структура, правописание слов) 2 знакомит с происхождением слов *подражание, возражение*; ЗСП 4 – с греческим словообразовательным элементом *хроно-*, ЗСП 5 – с греческим словообразовательным элементом *демо-*.

3. В теме «Словарное богатство русского языка» перечислены разные группы слов, в том числе исконно русские слова, заимствованная лексика.

4. В учебнике представлен этимологический словарь, включающий 39 слов с краткой информацией о происхождении слова. При этом в этимологическом словаре отсутствует источник происхождения слова.

В соответствии с происхождением слов нами были выделены следующие группы лексем:

✓ общеславянские (*бродячий, величие, гнездиться, выразительный, заграница, зарницы, знаменовать, издавна, корабль, валять, лебеда, неправдоподобный, печальный, плац, свирепый, спаленный, студень, увеличить, широкий, замечание, трепетать, увенчанный*);

✓ исконно русские (*безмятежный, дремучий, довольно, замечание, личинка, маяк, наизусть, проворно, палатка, случай, торопиться, шиповник, циновка*);

✓ старославянизмы (*блаженно, могущество, внимание, забвение, настоящий, вредитель, восточный*);

✓ латинские (*аккуратность, полярный, цитрусовый, насекомые*);

✓ греческие (*горизонт, металлургический, циклон*);

✓ немецкие (*секунда, цемент*);

✓ французские (*шоссе, цивилизация, жасмин, масса, партер, минута*);

✓ тюркские (*караван*).

В ходе исследования учебника для учащихся 7-го класса под ред. М.М. Разумовской было установлено, что правописание 46% слов с непроверяемыми гласными требуют этимологического комментария.

В процессе работы над словами с непроверяемыми безударными гласными использование этимологического анализа позволяет задействовать сознание и мышление учащихся, благодаря чему изучение словарных слов становится более эффективным. Знакомство с этимоло-

логией слов оказывает положительное влияние не только на формирование орфографических навыков (правописание словарных слов, их содержательную сторону и форму), усвоение терминов, но и позволяет установить причинно-следственные связи при познании явлений окружающего мира, организовать внимание и воображение.

Литература

1. Зубарева, Н.Н. Компьютерная поддержка при изучении непроверяемых безударных гласных с применением этимологического анализа слов (6 класс): диссертация ... кандидата педагогических наук. – Елец, 2009. 229 с.
2. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений в 11 томах. Т.2. – М.: Академия педагогических наук, 1947. 655 с.
3. Щерба, Л.В. Избранные работы по русскому языку. Государственное учебно-педагогическое изд-во мин-ва просвещения РСФСР. – М.: 1957. 188 с.

Abstract. This article is devoted to an important aspect of the culture of writing – etymological analysis, which contributes to the formation of interest in the Russian language, the activation of the thinking activity of students. The study of spelling through etymology is also important because schoolchildren, by doing such work, expand not only linguistic, but their general outlook.

Keywords: spelling, etymological analysis, lexical meaning of the word.

Макарова А.Г.

ЯЗЫКОВАЯ НОРМА И ЕЕ ОТКЛОНЕНИЯ В РЕКЛАМНЫХ ТЕКСТАХ И ОБЪЯВЛЕНИЯХ

Россия, г. Белгород, Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
1049923@bsu.edu.ru

Аннотация. В статье рассматриваются наиболее типичные отклонения от языковой нормы в современных рекламных текстах и объявлениях Прохоровского района Белгородской области. В ходе исследования материалов муниципальной печати выявляются орфографические, пунктуационные, лексические и грамматические ошибки. В результате анализа выясняется, что язык рекламы является отражением современного состояния русской речи.

Ключевые слова: ненормированная речевая коммуникация, реклама, рекламист, рекламодатель, орфография, пунктограмма, грамматические нормы, лексическая сочетаемость.

Обеднение, засорение русского языка – серьезнейшая проблема наших дней, поскольку русский литературный язык испытывает серьезное давление ненормированной речевой коммуникации. К сожалению, современная печать, электронные средства массовой информации, реклама дают обильные примеры таких ошибок.

Проанализируем типичные ошибки, отмеченные нами в текстах рекламы Прохоровского района Белгородской области. В ходе исследования языкового материала было выявлено, что в текстах районных реклам встречаются орфографические, пунктуационные, лексические