

политики в отношении теневой экономики, в связи с чем носят бессистемный характер. Данная проблема может быть решена с помощью принятия комплексного плана экономической политики в отношении теневой экономики, в котором необходимо определить ее цели, задачи, утвердить стратегию сокращения уровня теневой экономики, а также закрепить за конкретными органами государственной власти (как законодательной, так и исполнительной) ответственность за ее формирование и реализацию.

Одной из основных проблем в социальной сфере является высокая степень недоверия населения органам государственной власти и их способности обеспечить правопорядок, а также защиту их законных прав и интересов.

Одной из наиболее актуальных проблем снижения уровня теневой экономики представляется отсутствие учета региональной специфики российской теневой экономики при формировании экономической политики на федеральном уровне.

Таким образом, серьезным недостатком экономической политики России в отношении теневой экономики является разная степень давления на экономические субъекты со стороны органов государственной власти посредством мер административного характера. Вследствие этого происходит перелив теневых капиталов в более благоприятные для ведения теневой хозяйственной деятельности регионы, что не приводит к снижению уровня теневой экономики как макроэкономического показателя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Годин А. М., Гармаш И. А. Развитие обеспечения экономической безопасности в странах с развитой рыночной экономикой // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2016. – № 7. – С. 55-64.

2. Колесников С. Теневая экономика: как ее считать // Экономика России XXI века // – [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ruseconomy.ru/nomer1_200101/ec27.html

3. Колесникова Т. В. Общие положения правового обеспечения экономической безопасности // Экономическая безопасность России: вызовы XXI века: материалы II международной (заочной) научно-практической конференции / [отв. ред. Ю. А. Коблова]. – Саратов социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2017. – С. 76-79.

4. «РосБизнесКонсалтинг». Объем теневой экономики России. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/economics/22/02/2019/5c6c16d99a79477be70257ee>

5. Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

УДК 338

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

А.М. Слинков

г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье представлены базовые риски банковской деятельности. Описаны активности по обеспечению экономической безопасности банка. Поставлены задачи для менеджмента банка.

Ключевые слова: банковская деятельность, банковские операции, экономическая безопасность, риск.

THE ECONOMIC SAFETY OF BANKING ACTIVITIES

A.M. Slinkov

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article has presented basic risks of banking activities. Describes the activities to ensure the economic safety of the bank. Objectives to the bank management have been set.

Keywords: *banking activities, banking operations, economic safety, risk.*

Банковская деятельность всегда сопряжена с высокими рисками, обусловленными сложной системой факторов микро- и макроуровня. Важнейшей задачей банковского менеджмента выступает поддержание баланса между рискованностью банковских операций, с одной стороны, и доходностью банковской деятельности, с другой. Эта оптимизационная задача теоретически конкретна в условиях стабильности внешней среды и исключительно затруднена в условиях ее динамичности, турбулентности. Поэтому ее решение всегда должно начинаться с определения приоритета и константы в системе риск-доходность.

Баланс системы риск-доходность может достигаться по двум самостоятельным направлениям:

- принятие в качестве константы уровня риска и решение оптимизационной задачи по увеличению доходности банковской деятельности при данном, заданном уровне риска банковских операций;

- принятие в качестве константы уровня доходности банковских операций и, соответственно, решение оптимизационной задачи снижения уровня рисков банковской деятельности при фиксированном, стабильном уровне доходности банковских операций.

На практике это может быть сформулировано в виде следующих взаимоисключающих задач для высшего менеджмента банков: «Увеличение доходности банковских операций при данном уровне риска», либо «Снижение рисков банковской деятельности при сохранении конкретного уровня доходности банковских операций».

Следует отметить, что одновременное решение двух задач в банковской деятельности невозможно. Так как формулировка задачи для банковского менеджмента тогда приняла бы следующий вид: «Снижение рисков банковской деятельности при одновременном повышении ее доходности». Максимального снижения рисков банк достигнет в ситуации полного бездействия, это будет отсутствие рисков, при котором и доходность будет отсутствовать. Следовательно, одновременное решение вышеописанных двух задач внутренне противоречиво и не может выступать в качестве единой задачи деятельности менеджера банка.

Выбор задачи для менеджмента банка, логика системного и ситуационного подходов диктуют необходимость уточнения сущности и содержания экономической безопасности банковской деятельности и определение ключевых факторов внешней среды, оказывающих влияние на изучаемое явление.

Прежде всего следует определиться с сущностью научной категории банковская деятельность, под которой в данной работе понимается «деятельность, направленная на удовлетворение специфических потребностей общества в финансовых продуктах посредством проведения банковских операций и предоставления банковских услуг» [1]. Под экономической безопасностью банковской деятельности понимается система мероприятий, создающих условия для предотвращения экономических угроз проведения банковских операций и услуг. Как процесс данная деятельность может быть представлена в виде следующей последовательности активностей:

- предвидение потенциальных, вероятных экономических угроз банковским операциям и услугам;

- постановка цели обеспечения экономической безопасности, в обязательном порядке формулируемой с критериями, имеющими измеримость и определенность реализации во времени. Следует обратить внимание, что в случае искажения предвидения постановка цели, как стартовый момент управленческой деятельности в банке, будет иметь ошибочное начальное условие;

- планирование мероприятий обеспечения экономической безопасности банковской деятельности, предусматривающее создание четкой системы этапов и работ с выделением контрольных событий и планированием показателей, подлежащих мониторингу в целях обнаружения потенциальных отклонений;

- организация практической реализации мероприятий экономической безопасности банковской деятельности. В данном случае речь идет о конкретном ресурсном наполнении деятельности для формирования возможности ее реализации;

- формирование мотивационной системы для лиц, участвующих в мероприятиях экономической безопасности банковской деятельности. В данном случае речь идет о формировании взаимосвязи достигнутых результатов и вознаграждений участников. Это очень узкий момент банковской деятельности, по нашему мнению, так как далеко не все работники банка имеют возможность оказания влияния на процесс в силу значительной регламентации их деятельности. Однако, без формирования желания работников к эффективной реализации мероприятий экономической безопасности банковской деятельности успех последней может быть не достигнут в запланированном объеме;

- мониторинг и контроль реализации намеченного плана достижения цели. Контроль в данном контексте предполагает четкое измерение соответствия достигнутых и запланированных результатов. Мониторинг «это процесс системноорганизованных действий, имеющих целью поддержание функционирования объекта мониторинга в заданном режиме или его развитие по заданной траектории путем выявления как негативных, так и позитивных отклонений параметров мониторинга от заданных значений» [2]. В данном контексте мониторинг выступает в качестве предварительной, превосходящей системы выявления возможных отклонений, в то время как контроль фиксирует факт этого отклонения.

Описание содержания категории «экономическая безопасность банковской деятельности» посредством выделения активностей требует уточнения сущности рисков (угроз), которым предстоит противостоять данной системе.

Определение термина «риск» дано в государственном стандарте «риск – это следствие влияния неопределенности на достижение поставленных целей» [3]. Под угрозой (в экономическом аспекте) принято понимать намерение, предполагающее действия, чреватые неблагоприятными экономическими последствиями.

Угроза не обязательно реализуется в действии, однако само ее обнаружение создает предпосылки для формирования ответных действий, позволяющих минимизировать потенциально возможный ущерб этой угрозы. Подобное реагирование банком на угрозы можно наблюдать в формировании банком резервов на возможные потери по конкретным операциям (кредитным, лизинговым, поручительским и т.д.).

Риск как категория более конкретен, хотя тоже не обладает детерминированностью проявления. Выявленные риски могут как претвориться в банковской деятельности с нанесением ущерба, так и не реализоваться в конкретной практике.

В качестве внутренних базовых рисков (угроз) банковской деятельности следует отметить:

- уровень квалификации менеджмента банка, влекущий за собой проблемы стратегического и тактического уровня;

- недостаточно квалифицированный персонал банка;

- кредитную политику банка (факторы определения кредитоспособности заемщиков, виды кредитных продуктов, залоговые и страховые аспекты деятельности, процентную политику, резервирование рисков, работу с проблемной задолженностью и т.д.);

- депозитную политику банка и др.

Перечень внешних базовых рисков более обширен и может включать:

- изменения в макроэкономических процессах на уровне мира, страны, региона (снижение инвестиционной привлекательности региона, инфляция и др.);

- изменения в нормативно-законодательной базе, регламентирующей осуществление банковской деятельности;

- изменения в жизни общества (снижение/рост платежеспособности заемщиков, изменение потребительских предпочтений и т.д.) и т.д.

Представленный перечень базовых рисков банковской деятельности не претендует на полноту изложения, скорее демонстрирует возможные направления активации усилий по обеспечению экономической безопасности банка.

При этом следует помнить, что в большинстве случаев именно рискованные операции создают прибыль банковской деятельности, в то время как низкорискованные вложения банка позволяют ему оставаться ликвидным и платежеспособным.

Баланс активов/пассивов банка по степени риска должен быть выдержан особым, индивидуальным образом. С одной стороны, мероприятия экономической безопасности могут снизить риск банковских операций, тогда, следуя логике формулирования задачи перед менеджментом банка, прибыль останется на прежнем, фиксированном уровне. Постановка же обратной задачи, приводящей к росту прибыли не требует снижения рисков, требует их фиксации на определенном уровне и расширении круга банковских операций с данной, установленной степенью риска, а, следовательно, и уровнем учета рисков в фондах по операциям банка.

В заключении статьи следует отметить, что, руководствуясь принципами ситуационного подхода, мероприятия по обеспечению экономической безопасности банка должны реализовываться на постоянной основе, должны корректироваться в соответствии с изменениями факторов внутренней и внешней среды. Следовательно, уже сама эта деятельность создает предпосылки увеличения рискованности банковских операций в силу своей динамичности и неопределенности.

Вместе с тем, существуют и значимые аспекты, позволяющие минимизировать риски и затраты по реализации данных мероприятий. Это прежде всего, мировой опыт и инновации банковского бизнеса, который должны перенимать банки России. Банковские операции в разных странах мира хоть и имеют некоторые оттенки отличий, однако в своей основе схожи и несут идентичные черты. Поэтому усиленное внимание менеджмента банка к современным зарубежным направлениям минимизации экономических рисков банковской деятельности, перенимание зарубежного опыта с корректировкой на национальный менталитет существенно помогут повысить экономическую безопасность банковской деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Слинков А.М. Стратификация работников банков // Научный результат. Серия: Технология бизнеса и сервиса. – 2015. – Т. 1, №2 (4). – С. 74.

2. Игнатова Т.В. Мониторинг как управленческий процесс: сущностно-категориальная характеристика // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2016. – № 1 (68). – С. 30.

3. ГОСТ Р 51897-2011. Менеджмент риска. Термины и определения.