

Необходимо отметить, что акценты в целеполагании в современном управлении региональным развитием заметно сместились от концепции выравнивания к концепции эффективности (инвестиционные программы, развитие инфраструктуры, усиление в регионах малых и средних предприятий и др.), основываясь на целенаправленной дифференцированной поддержке регионального развития в инновационном направлении.

Большое внимание на современном этапе создания благоприятных условий для развития регионального потенциала уделяется созданию условий в регионах для разработки и внедрения высоких технологий, развития малых инновационных компаний, центров по распространению передовых разработок, научно–исследовательских парков при университетах и прочее. Это способствует встраиванию отстающих регионов в современный процесс глобального и регионального разделения труда на основе производства конкурентоспособной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Виноградова К.О., Ломовцева О.А. Сущность и структура потенциала развития региона // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – с. 23–29.
2. Гацалова Л.Б. Современные механизмы регулирования региональной демографической политики в условиях экономической нестабильности / Л.Б. Гацалова // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – с. 7–13.
3. Дармаева Н.И. Природно–ресурсный потенциал региона как основа его конкурентоспособности / Н.И. Дармаева // Вестник ВСГУТУ. – 2016. – № 4 (61). – С. 97–102.
4. Князев С.О. К вопросу формирования системы показателей мониторинга социально–экономического развития регионов / С. О. Князев // В мире научных открытий. – 2015. – № 8. – С. 30–34
5. Минакова И.В. Методические основы мониторинга уровня социально–экономического развития региона / И. В. Минакова, С. О. Князев // Известия Юго–Западного государственного университета. – 2017. – № 2. – С. 58–63.
6. Региональное управление и территориальное планирование / Под ред. Ю.Н. Шедько. – М.: Издательство Юрайт, 2017. – 503 с.
7. Сериков С.Г. Инвестиционный потенциал региона как фактор повышения конкурентных преимуществ территории / С.Г. Сериков // Материалы XVI Международной научно–практической конференции: В мире научных открытий (Таганрог, 30 июня 2015 г.). – 2015. – С. 156–164.

УДК 332.1

БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ В РЕЙТИНГЕ ИННОВАЦИОННЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Е.А. Овчинникова
г. Белгород, Россия

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

В статье рассмотрена сущность региональной инновационной системы и проведен анализ позиции Белгородской области в рейтинге инновационных регионов России.

Ключевые слова: региональная инновационная система, регион, потенциал региона, Белгородская область, рейтинг инновационных регионов, рейтинг.

THE BELGOROD REGION IN THE RATING OF INNOVATIVE REGIONS OF RUSSIA

E.A. Ovchinnikova

Belgorod, Russia

Belgorod state national research University

The article deals with the essence of the regional innovation system and analyzes the position of the Belgorod region in the rating of innovative regions of Russia.

Keywords: regional innovation system, region, potential of the region, Belgorod region, rating of innovative regions, rating.

В настоящее время следует рассматривать инновационную систему как на национальном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Современные тенденции экономического развития регионов оказывают существенное воздействие на роль территориальных социально-экономических систем. Повышение конкурентоспособности экономики непосредственно зависит от возможности страны активно развивать и использовать инновационный потенциал регионов. В этой связи актуальным становится формирование эффективных региональных инновационных систем и организация подходов к их управлению.

Один из первых авторов научной концепции региональной инновационной системы является Ф. Куук, он акцентирует внимание на процессах создания, распространения и использования знания в целях стимулирования региональной инновационной деятельности [13, с. 63–84].

Сегодня понятие региональной инновационной системы широко используется в научной литературе, при этом единого определения не существует, однако можно выделить три основных подхода:

– институциональный подход рассматривает региональную инновационную систему как совокупность институтов, деятельность которых направлена на производство знаний и технологий, их дальнейшее распространение и использование. Данного подхода придерживаются следующие авторы Л.М. Гохберг [3, с. 26–38], А.А. Дынкин [4, с. 12–15], Л.А. Яременко, М.К. Файзуллоев;

– функциональный подход определяет роль региональной инновационной системы в хозяйственном комплексе региона. Исследователь данного подхода М.И. Рыхтик [9, с. 23], Е.А. Смирнова [10, с. 142–146], Л.А. Горюнова [2, с. 216];

– комплексный подход учитывает совокупность элементов, действующих в одном пространстве, взаимосвязи между ними на всех стадиях продвижения знаний и технологий, а также среду функционирования системы. Авторами данного подхода являются А.М. Мухамедьяров, Э.А. Диваева [6, с. 188], Л.И. Федулова [12, с. 35–47].

На основании комплексного подхода можно сформулировать сущность региональной инновационной системы как комплекса организаций, находящихся на территории региона, иницирующих и осуществляющих производство новых знаний, их распространение и использование, способствующих финансово-экономическому, правовому и информационному обеспечению инновационных процессов, взаимосвязанных между собой и имеющих постоянно устойчивые взаимоотношения.

Инновационный потенциал региона является основой региональной инновационной системы, главная цель функционирования которой – эффективное использование регионального потенциала [11, с. 92–95]. В целях повышения качества управления потенциалом и инновационным развитием региона возникает потребность в проведении различных мониторингов. Одним из инструментов проведения таких мониторингов является рейтинг инновационных регионов России, разработчиком которого является Ассоциация инновационных регионов России.

Рейтинг инновационных регионов представляет собой актуальные результаты инновационного развития субъектов Российской Федерации, что позволяет руководителям регионов видеть сильные и слабые стороны, определять стратегии дальнейшего развития и совершенствования инновационных систем, изучать динамику индикаторов по направлениям деятельности, а также использовать рейтинг в качестве реального инструмента управления [8, с. 5].

В рамках рейтинга проводится оценка регионов по 29 индикаторам, разделенным на четыре тематических блока (подрейтинга): научные исследования и разработки (9 индикаторов), инновационная деятельность (9 индикаторов), социально-экономические условия инновационной деятельности (5 индикаторов), инновационная активность региона (6 индикаторов).

По результатам рейтинга, в зависимости от значения индекса инновационного развития региона, распределение регионов происходит по пяти группам (таблица 1):

Таблица 1

	Сильные инноваторы	Средне-сильные инноваторы	Средние инноваторы	Средне-слабые инноваторы	Слабые инноваторы
Индекс инновационного развития	более 140%	110%–140%	90%–110%	60%–90%	менее 60%

Структура распределения регионов по группам по итогам 2017 года приведена на рисунке 1.

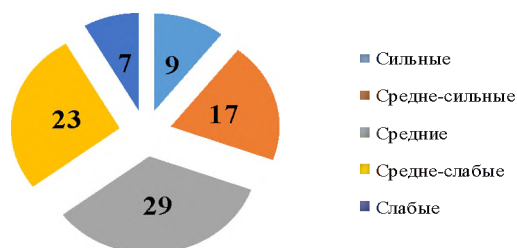


Рис. 1. Структура распределения регионов по группам

Рассмотрим результаты рейтинга инновационных регионов России на примере Белгородской области (таблица 2).

Таблица 2

Регион	2016		2017		Изменение позиции 2016/2017
	Индекс инновационного развития	Позиция в рейтинге	Индекс инновационного развития	Позиция в рейтинге	
Белгородская область	107,4% (0,41)	29	104,3% (0,40)	33	-4

Следует отметить, что в 2017 году в рейтинге приняли участие 85 регионов, среди которых Белгородская область заняла 33 место, потеряв 4 позиции в сравнении с 2016 годом, но сохранив свое положение в группе «средних» инноваторов.

Для более детального анализа рассмотрим позицию Белгородской области по компонентам рейтинга, проранжировав регион по подрейтингам.

Анализ уровня развития научных исследований и разработок в регионах России (таблица 3) проводится по следующим показателям: кадровые ресурсы, публикационная активность, результаты интеллектуальной собственности, внутренние затраты на исследования и разработки, а также разработка передовых производственных технологий и экспорт услуг технологического характера.

Таблица 3

Регион	2016		2017		Изменение позиции 2016/2017
Белгородская область	Индекс развития научных исследований и разработок	Позиция в рейтинге	Индекс развития научных исследований и разработок	Позиция в рейтинге	
	0,48	19	0,43	44	

Как мы видим из таблицы 3, позиция Белгородской области значительно ухудшилась в сравнении с 2016 годом (–25), что характеризует регион относительно невысокими значениями показателей научно–технического потенциала.

Белгородская область обладает достаточными возможностями для развития региональной инновационной системы [1, с. 40–45]:

- разработана нормативно–правовая база, регулирующая инновационную сферу развития: принят закон Белгородской области «Об инновационной деятельности и инновационной политике на территории Белгородской области», утверждены различные программы развития области,

- осуществляется бюджетное финансирование развития инноваций,

- функционируют инновационные организации, деятельность которых направлена на научные исследования и разработки.

Однако научные исследования и разработки осуществляются по определённым отраслям, не охватывая весь спектр направлений хозяйственной деятельности, что негативно сказывается на результатах реализации инновационного потенциала области, а существующие профильные организации инновационной инфраструктуры не могут в полной мере обеспечить инновационный сектор экономики региона требуемой поддержкой. Таким образом, инновационная инфраструктура требует дальнейшего развития.

Подрейтинг по индикаторам инновационной деятельности (таблица 4) представляет собой оценку результативности процессов производства, распространения на рынках субъектов России и непосредственного использования инноваций конечными потребителями с использованием различных маркетинговых инструментов. Также проводится анализ активности малого, среднего и крупного бизнеса в ходе создания и практического применений научно–технологических нововведений.

Таблица 4

Регион	2016		2017		Изменение позиции 2016/2017
Белгородская область	Индекс развития инновационной деятельности	Позиция в рейтинге	Индекс развития инновационной деятельности	Позиция в рейтинге	
	0,39	40	0,46	25	

Как следует из таблицы 4, Белгородская область значительно повысила свою позицию в данном подрейтинге, поднявшись на 25 место, в сравнении с 2016 годом (+15). Однако характерной чертой остается недостаточное использование имеющегося потенциала региона и невысокий уровень инновационной восприимчивости.

В целях поддержания инноваций на высоком уровне региональной инновационной системе Белгородской области необходимо совершенствовать применение маркетинговых инструментов, поскольку это будет способствовать укреплению позиций организаций региона, выходу на новые рынки с не имеющими аналогов инновационными продуктами, формированию бренда и, как следствие, повышение имиджа Белгородской области.

Маркетинг инноваций является важным аспектом управления инновационной деятельностью, так как продвижение инноваций на рынок определяет успех их создания и внедрения. Маркетинг представляет собой одну из движущих сил развития инноваций, поскольку его целью является формирование целевой аудитории, концентрация на потребителе, его целях, мотивах и потребностях.

Особое внимание стоит уделить коммерциализации разработок, так как это один из главных факторов успешного применения и внедрения инновационных разработок.

Анализ степени развития социально-экономических условий инновационной деятельности в регионах России (таблица 5) оценивает потенциал региона в сфере экономического, образовательного и информационного пространства, акцентируя внимание на возможностях производства, внедрения, освоения и практического применения инноваций.

Таблица 5

Регион	2016		2017		Изменение позиции 2016/2017
Белгородская область	Индекс развития социально-экономических условий	Позиция в рейтинге	Индекс развития социально-экономических условий	Позиция в рейтинге	
	0,35	56	0,41	49	+7

Как мы видим из таблицы 5, позиция Белгородской области улучшилась в 2017 году, поднявшись на 7 пунктов, регион занял 49 место.

В целях поддержания социально-экономический потенциала региона на высоком уровне возникает потребность в квалифицированных кадрах. В этой связи необходимо повышать уровень квалификации работников, занятых в инновационной сфере, направляя на их на соответствующие программы обучения, привлекать перспективных ученых, молодых специалистов, организовывать практикоориентированное обучение студентов, чьи инновационные идеи могут быть коммерчески интересны для организаций региона.

Подрейтинг инновационной активности региона (таблица 6) представляет собой анализ объема привлеченных федеральных финансовых средств для развития инновационной системы региона, уровня поддержки инновационных проектов со стороны федеральных властей, участия в инновационных конкурсах федерального уровня, организации различных выставок, конкурсов и ярмарок для продвижения инноваций, а также создания новых объектов инновационной инфраструктуры региона.

Таблица 6

Регион	2016		2017		Изменение позиции 2016/2017
Белгородская область	Индекс развития инновационная активность региона	Позиция в рейтинге	Индекс развития инновационная активность региона	Позиция в рейтинге	
	0,39	27	0,26	39	-12

Как следует из таблицы 6, Белгородская область значительно ухудшила свою позицию в данном подрейтинге в сравнении с 2016 годом (-12) и заняла 39 место.

В настоящее время государственная политика направлена на активное развитие региональных инновационных систем. В этих целях разработана Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, в рамках которой рассмотрены следующие меры по поддержке регионов:

- совершенствование взаимодействия науки и бизнеса,
- обеспечение федерального финансирования инновационных программ и проектов организаций в сфере инноваций регионов,
- сопровождение развития инновационной инфраструктуры, формирование материально-технической базы регионов,
- организация проведения выставочно-ярмарочных мероприятий в сфере инноваций с целью привлечения российских и иностранных компаний.
- развитие межрегионального сотрудничества и международного обмена инновациями.

В Белгородской области проводятся мероприятия по созданию благоприятного инвестиционного климата, привлекаются отечественные и зарубежные инвесторы в приоритетные секторы экономики.

Таким образом, по итогам рейтинга, можно отметить слабые стороны развития инновационной системы Белгородской области [5, с. 53–58]:

- отсутствие достаточного количества квалифицированных научных и управленческих кадров,
- несбалансированность инновационной инфраструктуры,
- нескоординированность субъектов региональной инновационной системы,
- недостаточный уровень спроса на продукцию инновационной деятельности;
- использование инструментов маркетинга и коммерциализации разработок не в полной мере;
- недостаточный объем финансирования;
- слабая активность организаций и предприятий области в развитии инновационной системы.

Однако Белгородская область является регионом с большим инновационным потенциалом и возможностями формирования эффективной региональной инновационной системы. Дальнейшее совершенствование инновационного развития обеспечит повышение конкурентоспособности экономики Белгородского региона в условиях глобализации экономики страны в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеенко М.М. Развитие инновационного потенциала Белгородской области // Професионал года, 2016. – С. 40–45.
2. Горюнова Л.А. Управление инновационной системой региона. Инструменты и механизмы управления: монография. – СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2001. – С. 216.
3. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях «новой экономики» // Вопросы экономики, 2003. № 3. – С. 26–38.
4. Дынкин А.А. Место России в мировом технологическом пространстве. Национальная инновационная система // Матер. Конф. Четвертого международного Форума «Высокие технологии 21 века». – М.: ВК ЗАО «Экспоцентр», 2003 – С. 12–15.
5. Ефанова Д.А. Инновационные аспекты конкурентоспособности Белгородского региона // Экономика и менеджмент инновационных технологий, 2016. № 8. – С. 53–58.
6. Мухамедьяров А.М., Диваева Э.А. Региональная инновационная система: развитие, функционирование, оценка, эффективность. – Уфа: АН РБ, Гилем, 2010. – С. 188.
7. Рейтинг инновационных регионов России: версия 2016. Ассоциация инновационных регионов России, 2017.
8. Рейтинг инновационных регионов России: версия 2017. Ассоциация инновационных регионов России, 2018.
9. Рыхтик М.И. Национальная инновационная система США: история формирования, политическая практика, стратегия развития. Информационно–аналитические материалы. – Нижний Новгород: Изд-во НГУ им. Н.И. Лобачевского – НИУ, 2011. С. 23.
10. Смирнова Е.А. Теоретические подходы к определению сущности региональной инновационной системы // Экономика Крыма, 2012. № 4 (33). – С. 142–146.
11. Суханова П.А. Модель региональной инновационной системы: отечественные и зарубежные подходы к изучению региональных инновационных систем // Вестник Пермского университета, 2015. № 4 (27). – С. 92–95.
12. Федулова Л.И., Пашута М.Т. Развитие национальной инновационной системы Украины // Экономика Украины, 2005. № 4 (521). – С. 35–47.
13. Cooke P., Uranga M.G., Etxebarria G. Regional systems of innovation: an evolutionary perspective / P.Cooke, M.Uranga, G.Etxebarria // Environment and Planning. – 1998,– # 30. – P. 63–84.