

СЕКЦИЯ 2

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА К. МАРКСА: ОПЫТ ФИЛОСОФСКОЙ РЕФЛЕКСИИ

КАРЛ МАРКС – ВЫДАЮЩИЙСЯ ЭКОНОМИСТ XIX ВЕКА

*А.В. Андросова, С.Ю. Гостищева,
г. Белгород, Россия*

*Белгородский государственный национальный
исследовательский университет*

В статье рассматриваются условия создания, структура и краткое содержание экономического наследия Карла Маркса. Основное внимание уделено главному экономическому труду ученого «Капиталу», в котором он отобразил свое видение на действие трудовой теории стоимости в экономике, а также в статье раскрыта связь экономической теории с другими составными частями марксизма. В статье раскрываются такие понятия как функции денег, заработная плата, капитал и его строение, показаны важные факты из биографии ученого как философа, журналиста и политического деятеля. Данная работа показывает актуальность труда Карла Маркса для современной экономической теории.

Ключевые слова: капитализм, Карл Маркс, коммунизм, социально-экономические формации, трудовая теория стоимости, экономическая теория.

CARL MARX IS THE OUTSTANDING ECONOMIST OF THE 19th CENTURY

*A.V. Androsova, S.Y. Gostishcheva,
Belgorod, Russia*

Belgorod State National Research University

The article looks at the conditions for the creation, the structure and summary of Karl Marx's scientific works. The main attention is paid to Capital, the main economic work of the scientist, in which he reflected his view on labor theory of value in the economy, as well as the article shows the connection of economic theory with other components of Marxism. The article also displays such concepts as the functions of money, wages, capital, and its structure, and the important facts from scientist's biography as a philosopher, journalist and politician. The work shows the relevance of Karl Marx's theory to the modern economy.

Keywords: capitalism, Karl Marx, communism, socio-economic formations, labor theory of value, economic theory.

2018 год ознаменован 200-летним юбилеем со дня рождения выдающегося общественного деятеля и самого влиятельного экономиста XIX века – Карла Генриха Маркса. В истории экономической теории ни одно учение не оказало настолько сильного влияния на ход человеческого развития, как марксизм. Его идеи с самого первого дня их опубликования вызвали огромный ажиотаж среди современников. Они использовались различными политическими деятелями для построения их видения общественного и экономического устройства государств, а некоторые тоталитарные режимы утвердили марксизм в качестве официальной идеологии, превратив ее в разновидность государственной религии.

Несмотря на то, что первый том своего монументального «Капитала» Карл Маркс опубликовал более 150 лет назад, в наши дни дискуссия об их актуальности не стихает. Конечно, если рассматривать марксизм как науку, нельзя не признать, что экономическая

теория обогатилась новым опытом, тем самым шагнула вперед по сравнению с XIX веком. Однако современная наука не может совсем отойти от устоявшихся, проверенных многолетним опытом взглядов.

Современные реалии говорят о необходимости формирования качественно новой парадигмы, которая могла бы противостоять общепринятой либерально-демократической системе, и которая учитывала бы предшествующий опыт. Экономические закономерности, описанные в процессе долгих размышлений Карлом Марксом, можно невооружённым глазом наблюдать и в современном мире – они никуда не делись и не аннигилировались. Какие бы партии ни стояли у власти, какими бы лозунгами они не прикрывались, базисом всегда будут являться экономические отношения.

Прежде чем рассмотреть основные постулаты теории прибавочной стоимости необходимо обратить внимание на условия создания «Капитала».

Особенно живой интерес исследователей, как правило, вызывает политическая и журналистская деятельность Карла Маркса. Однако в биографии ученого было множество событий, без которых мир, возможно, увидел бы иную теорию.

Родиной Карла Маркса был город Трир в Рейнской провинции Германии, где он появился на свет 5 мая 1818 года в семье образованных, интеллигентных для того времени людей [3, с. 690]. Отец его был адвокатом, а по национальности – евреем, но перешедшим в протестанство. В 1733 – 1735 годах Маркс обучался в городской гимназии, где познакомился также с идеями немецкого и французского Просвещения. По окончании гимназии Маркс принял решение изучать право сначала в Боннском, а затем в Берлинском университетах. В студенческие годы будущий ученый проявлял огромный интерес к истории и философии, а диалектика Гегеля и вовсе заложила основы мировоззрения юноши. Берлинский университет он заканчивает экстерном в 1841 г., когда защищает диссертацию на тему «Различие между натурфилософией Демокрита и натурфилософией Эпикура» и получает степень доктора философии [3, с. 690].

Несмотря на мечту стать преподавателем философии и издавать собственный журнал, Карл Маркс стал работать журналистом в «Рейнской газете». Причиной, которая помешала юноше воплотить свои планы в жизнь, стала реакционная политика правительства Германии. Но именно этот виток судьбы оказался решающим в судьбе Маркса как политического деятеля. Так, в январе 1843 года в его статьях открыто прозвучал призыв к революции, призванной свергнуть монархию. После публикации «Проекта закона о разводе» и «Оправдания мозельского корреспондента» Рейнская газета была закрыта [3, с. 695].

1843 год ознаменовался для Маркса не только политическим гнетом. Так, 19 июля Карл женился на дочери друга семьи Женни фон Вестфален [3, с.695]. В этом же году он приезжает в Париж, где знакомится с представителями различных политических организаций. В этом же городе произошла еще одна судьбоносная встреча в жизни Маркса: он познакомился, а потом и подружился на долгих 40 лет с Фридрихом Энгельсом. Трудно переоценить то влияние, которое две эти сильные личности оказали друг на друга. Их первой совместной работой стала «Критика критической критики» [4, с.10], которую Маркс впоследствии серьезно доработал, включив в нее часть своих экономическо-философских рукописей.

Именно Энгельс подтолкнул Маркса к началу работы над «Манифестом коммунистической партии» (1848 г.), когда в письме к другу рассказывал о ходе социалистической пропаганды в Германии. Именно в этих октябрьских письмах 1844 года двое мыслителей выразили необходимость изложения материалистических и коммунистических принципов их идей [3, с. 697]. Их «Манифест» стал программой для рабочего и социалистического движения во время революции 1848-1849 гг. и принес своим авторам мировую известность. Позже, в 1864 году, Маркс снова выступит как активный общественный деятель, когда выступит в роли организатора международного объединения рабочих. Впоследствии это общество будет названо Первым Интернационалом и окажет огромное влияние на социалистическое движение во всем мире.

И все же после закрытия «Новой Реймской газеты» в мае 1849 года, которую Маркс выпускал уже совместно с Энгельсом, ученый был выслан из Германии. Эмиграция в Лондон для семьи Маркса оказалась сильным ударом судьбы, так как вместе с закрытием газеты уже признанный революционер потерял и источник дохода. Но даже в этих непростых условиях Карл Маркс начинает систематическую работу над собственной экономической теорией. Местом рождения его «Капитала» можно по праву считать Британский музей, так как именно там ученый проводил много времени, изучая самые различные отрасли науки. Напряженный труд продолжался до 1867 года, когда первым том «Капитала» был напечатан в типографии О. Мейснера. Второй и третий тома, над которыми Маркс трудился до конца жизни, будут опубликованы Энгельсом уже после смерти великого ученого.

По своей сути «Капитал» является логическим продолжением более ранней работы Маркса «К критике политической экономии», в которой немецкий экономист раскрывает свое видение на устоявшуюся в XIX веке систему буржуазной экономики [4]. Но в отличие от этой работы «Капитал» обладает четкой и строгой структурой. Первый том посвящен исследованию производства капитала, второй - его обращения, а третий – формам единства двух этих стадий. Тем самым первые три тома содержат в себе объективную логику предмета исследования (капитала), а четвертый отражает его субъективную логику, т.е. отражение капитала в обыденном и научном мышлении людей.

Свои рассуждения об экономике Маркс начинает с понятия «товар». «Богатство обществ с господствующим капиталистическим способом производства, выступает как огромное скопление товаров, а отдельный товар - это простая форма этого богатства» [6, с. 13]. По мнению ученого, товар – это вещь, которая имеет потребительную стоимость, однако в капиталистическом обществе эта стоимость преобразуется в меновую стоимость, а товар становится ее носителем. Таким образом, можно сказать, что в сфере обращения товара и денег господствует закон стоимости. Но, как доказал Маркс, во всеобщем обращении существует товар особого рода, который потребляется капиталом и создает дополнительную стоимость к первоначально имеющимся материальным ресурсам. Этот товар воплощается в рабочей силе, которая вступает в соединение со средствами производства и создает стоимость сверх того, во что она обходится. Так в экономических отношениях появляется прибавочная стоимость. Превращая деньги в товары, которые служат вещественными элементами нового продуктами (факторами производства), «капиталист превращает стоимость в капитал, в самовозрастающую стоимость» [1, с. 217]. Ее производство составляет, по мнению Маркса, тайну капиталистического производства.

Различные формы денег – простой товарный эквивалент, или средство обращения, или средство платежа, сокровище и мировые деньги – используются на различных стадиях производства и обмена, но стоимость любого товара определяется затраченным рабочим временем. Поскольку рабочая сила является стоимостной оценкой товара, то в ней представлено определенное количество овеществленного общественного труда. Иными словами, именно труд формирует стоимость товаров, а их цена определяется в меновом отношении трудовой стоимости к деньгам.

В процессе общественного воспроизводства рабочая сила также становится товаром, который можно купить и продать, а ее ценой является заработная плата. Но чтобы рабочую силу можно было «продать» должны выполняться определенные условия, которые также оговариваются Марксом. Во-первых, это юридическое равенство работодателя и трудящегося. Работник «должен постоянно сохранять отношение к своей рабочей силе как к своей собственности» [1, с.190]. Владелец денег сможет превратить свои деньги в капитал, если найдет свободного рабочего, который не имеет для продажи никакого другого товаров, кроме рабочей силы. Но сравнивая процесс образования стоимости с процессом труда, Маркс заметил, что последний из них заключается только в полезном труде, т.е. в таком, который производит потребительские стоимости. Без производства нет потребления, но и без потребления нет производства, так как последнее было бы в таком случае бесцельно.

Во-вторых, требуется наличие средств производства, что порождает проблему соотношения рабочего времени, затраченного на изготовление некоего товара, и той выгодой

которую может принести улучшение технического обеспечения труда. В связи с этим условием, Маркс подразделяет прибавочную стоимость на две формы: абсолютную и относительную. Для первой из них, характерны неизменные технические условия труда на фоне увеличения продолжительности рабочего дня, вторая же возникает в противоположной ситуации. Иными словами, относительная прибавочная стоимость является более зрелой формой развития капиталистического труда и возможна только при совершенствующихся технических условиях.

Постоянное развитие средств производства приводит к обобществлению экономики и к изменению органического строения капитала. С одной стороны, изменение соотношения постоянного и переменного капитала ведет к падению норм прибыли, а значит и к периодическим кризисам. Но с другой стороны, этот процесс приводит к усилению эксплуатации рабочих, росту безработицы среди населения и падению уровня жизни в стране. В этих условиях остро встает и проблема обездоленности трудящихся, когда они не имеют доступа к результатам своего труда. А сам капитал рассматривается ученым как накопленный чужой труд: «Продукт есть собственность капиталиста, а не посредственного производителя, не рабочего...» [1, с. 207] Все это, по мнению Маркса, подрывает капиталистическую экономику, и единственным решением этих проблем может стать установление общественной собственности взамен частной.

Противоречивость развития капиталистического общества подталкивает Карла Маркса к выработке собственных идеологических принципов. В их основу легли идеи Людвиг Фейербаха, знаменитого немецкого философа-материалиста, с которым Маркс вел оживленную дискуссию. Но в собственных трудах он обобщил взгляды многих школ, в т.ч. немецкой, английской и французской философско-политических школ, и создал целостную систему взглядов на материализм, научный социализм и пролетарское движение.

Согласно социальной философии марксизма, «не сознание людей определяет их бытие, а, напротив, их общественное бытие определяет их сознание» [6, с. 491]. Основой же общественной жизни является способ производства, который носит также название «базис». Базис представляет собой систему, объединяющую производительные силы и производственные отношения в обществе. При этом он обуславливает надстройку – сферы политики, права, морали, философии, религии и искусства, которые, в свою очередь, оказывают активное воздействие на общественное бытие.

Источником общественного прогресса является по Марксу диалектическая взаимосвязь производительных сил и производственных отношений, в которой каждая сторона изменяет другую. При конфликте между ними возникает классовая борьба, и наступает социальная революция. Последняя, в свою очередь, является средством перехода от одной ступени развития общества (формации) к другой.

Изучив исторические и политические труды, Карл Маркс выделил первобытную, античную или рабовладельческую, феодальную, буржуазную и коммунистическую формации. Для каждой из них он описал свои особенности, законы становления и развития производственных отношений, а также закон взаимодействия базиса и надстройки. Этот закон определяет роль всей системы экономических отношений, а именно влияния собственности на средства производства.

При этом формации развиваются самостоятельно, но в их развитии существует преемственность. Как правило, эта связь устанавливается на основе технического базиса и отношений собственности, а переход от одной формации к другой осуществляется путем революции и в ходе классовой войны. Маркс рассматривал социальный конфликт как основную движущую силу истории и связывал его с развитием способа производства. По отношению к капитализму XIX века, Маркс полагал, что пролетариат осуществит социалистическую революцию и свергнет власть буржуазии, а впоследствии совершит экспроприацию капитала и установит собственную диктатуру.

Пролетариат и буржуазия, по Марксу, - последние противоборствующие классы. В то время как будущая коммунистическая формация будет бесклассовой. Кроме того, коммунистическая формация обладает такими чертами как исчезновение подчинения

человека порабощающему его разделению труда и противоположности умственного и физического труда, что должно сопровождаться всесторонним развитием индивидов. А превращение труда из средства в потребность и реализация принципа «каждому по способностям, каждому по потребностям» должно было бы вызвать рост производительных сил и благосостояния.

Но предсказания Маркса об исчезновении классов так и не осуществились. Но несмотря на то, что социальное развитие в теории Маркса было рассмотрено как одностороннее явление, ему удалось показать роль социальных конфликтов и взаимодействия различных классов и групп в общественной жизни. Среди недостатков формационного подхода можно отметить также тот факт, что Маркс недооценил способность капиталистического общества изменяться самостоятельно, по реформистскому пути. В то же время капитализм нашел собственные резервы обновления, и не наблюдалось такой степени нищеты в развитых странах, которое, по Марксу, могла бы стать источником революционного взрыва.

Список нерешенных марксизмом проблем, в особенности в свете наблюдаемых сегодня процессов политической и экономической дестабилизации, можно продолжить. Более того, ждать от какой бы то ни было научной доктрины решения всех существующих и возможных проблем – это значит смотреть на нее не как на научную теорию, а как на религию [8].

Но отношение к марксизму было, есть и будет разным. Сегодня в дискуссиях о марксизме совершенно изменился характер ее ведения [9]. В ней нет ни синдрома обожания, ни синдрома ненависти, которые были характерны для большей части публикаций о марксизме в последние 15 лет. Общее, что их объединяет, – сознание того, что Маркс нужен сегодня для осмысления современных проблем. Это является очень важным моментом, и такой подход, несомненно, будет способствовать распространению объективного осознания значения теории и методологии Маркса в нашем научном сообществе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К.Г. Капитал [Текст]: в 4 т. Т 1 / К.Г. Маркс. – М.: Директ-Медиа. – 2014. – 1201 с.
2. Маркс К., Энгельс Ф. Манифест коммунистической партии. К критике политической экономии [Текст] / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Директ-Медиа. – 2012. – 136 с.
3. Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений [Текст]: в 22 т. Т 1. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Директ-Медиа. – 2014. – 736 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений [Текст]: в 22 т. Т 2. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Директ-Медиа. – 2014. – 685 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений [Текст]: в 22 т. Т 3. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Директ-Медиа. – 2014. – 685 с.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Собрание сочинений [Текст]: в 22 т. Т 13. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Директ-Медиа. – 2014. – 755 с.
7. Ойзерман Т.И. Формирование философии марксизма [Текст] / Т.И. Ойзерман. М.: Издательство «Мысль». – 1974. – 572 с.
8. Снегиревич Н. Об «устаревшем марксизме» и его актуальности в наши дни [Электронный ресурс] / Н. Снегиревич. – Революционный коммунистический союз молодежи. – 2016. – Режим доступа: <http://rksmb.org/articles/ideology/ob-ustarevshem-marksizme-i-ego-aktualnosti-v-nashi-dni/> (Дата обращения: 12.04.2018).
9. Тарасов М.Г. Проблемы использования методологии К. Маркса в современной экономической науке. К 125-летию со дня смерти К.Маркса (5.05.1818–14.03.1883 гг.) [Электронный ресурс] / М.Г. Тарасов. - Проблемы современной экономики. - N 1 (25) - 2008. – Режим доступа: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1790> (Дата обращения: 12.04.2018).