

**СЕКЦИЯ 3**  
**СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ**  
**ГОСУДАРСТВ И ОБЩЕСТВ**

**НИКОЛАЙ ГАВРИЛОВИЧ ЧЕРНЫШЕВСКИЙ – ГЕНИАЛЬНЫЙ**  
**ПРЕДШЕСТВЕННИК МАРКСИЗМА**

*А.В. Андросова, А. Семиног*  
*г. Белгород, Россия*  
*Белгородский государственный национальный*  
*исследовательский университет*

*В научной статье анализируется роль Н.Г. Чернышевского в истории экономических учений. В работе рассмотрены взгляды учёного на политическую экономию буржуазии и основные выводы его политической экономии трудящихся. Занимаясь критикой капитализма и крепостничества, Н.Г. Чернышевский стал предвестником марксизма в России. Своими произведениями учёный внёс значительный вклад в историю экономической науки.*

**Ключевые слова:** *Николай Гаврилович Чернышевский, политэкономия трудящихся, капитализм, крепостничество, история экономических учений.*

**NIKOLAY GAVRILOVICH CHERNYSHEVSKY IS THE INGENIOUS PREDECESSOR**  
**OF MARXISM**

*A.V. Androsova, A. Seminog*  
*Belgorod, Russia*  
*Belgorod state national research university*

*In the scientific article N.G. Chernyshevsky's role in the history of economic doctrines is analyzed. In work the scientist's views of political economy of the bourgeoisie and the main conclusions of his political economy of workers are considered. Being engaged in criticism of capitalism and serfdom, N.G. Chernyshevsky became a Marxism harbinger in Russia. The works the scientist brought the significant contribution to history of economic science.*

**Keywords:** *Nikolay Gavrilovich Chernyshevsky, political economy of workers, capitalism, serfdom, history of economic doctrines.*

24 июля 2018 года вся страна будет отмечать 190-летие со дня рождения легендарного русского писателя, публициста, литературного критика, социалиста-утописта Николая Гавриловича Чернышевского. Автор известного романа «Что делать?» оставил свой след в истории не только своими литературными произведениями, но и значительным вкладом в развитие экономических учений. Талантливый критик, философ, смелый публицист и борец за светлое социалистическое будущее российского народа. Именно таким Чернышевский остался в глазах современников.

В основе многих работ учёного лежит популярный в данный исторический период антропологический принцип. Значение просвещения и его идей в историческом развитии Чернышевский ставил на одну полку вместе с экономическими потребностями людей и факторами трудовой деятельности.

Политэкономия подверглась беспристрастной критике учёного. Её предмет и задача, заключающаяся в содействии трансформации действительности и замене недвижимого общественного строя, по его мнению, имели классовый характер. Именно поэтому Николай Гаврилович и противопоставил политической экономике буржуазии политэкономии трудящихся, главную задачу которой он видел в поиске оптимальной формы отношений, обеспечивающей материальную обеспеченность населения [1].

Классическая политэкономия Англии открыто заявляла о вечности и неизменности принципов развития капитализма. Чернышевский, в свою очередь, выразил мнение о том, что формы экономических отношений изменяются с течением времени. Причём, обновление происходит каждый раз, когда новая форма производства обеспечивает более высокую производительность труда, чем старая.

Итак, учёный представил собственную систему - политэкономия трудящихся. Развивая свои идеи, он пришёл к выводу, что в основе всех недостатков общественно-экономической жизни лежит крепостное право. Таким образом, данная теория является значимой ещё и для оценки крепостничества.

Будучи критиком капитализма, Чернышевский отмечал, что этот строй имеет ряд важных достоинств. Развивающаяся конкуренция, широкое внедрение новейших средств производства и рост производительности труда обеспечивают экономический прогресс общества. Однако, недостатки капитализма нивелируют все его преимущества, так как в данном строе собственник, хозяин и работник являются разными экономическими субъектами. Единственным средством, способным оградить работника от пролетариев, является обеспечение всех трудящихся землёй [2].

Учёный посвятил себя глубокому рассмотрению крепостничества. При его анализе он поставил перед собой следующий вопрос – насколько отношения, порождённые крепостническим строем, а также его учреждения соответствуют разуму. Формы, удовлетворяющие данному условию, являются первоосновой исторического развития. Каждый человек имеет врождённую способность к труду. Население трудится и в процессе труда совершенствует свои производственные навыки. По мнению учёного, феодализм представляет собой форму собственности, препятствующую развитию в виду того, что он не приемлет понятия «трудолюбие» и «любопытность». Он появился в следствие завоеваний, поддерживался нападениями, а цель его заключалась в присвоении чужого труда. Не способные к труду феодалы иных стремлений не имели и в ленности проводили оставшееся после войн время [3].

Во время анализа учёный проводит сравнение движения основных элементов капиталистического и крепостнического хозяйств. С одной стороны, он соглашается с мнением о том, что капиталистическое хозяйство приносит более высокий доход, чем аналогичное по стоимости крепостное поместье. С другой, - предпочтение отдаёт крестьянскому производству. Конечно, небольшое хозяйство крестьянина не является для критика идеальной формой общественного производства. Но над капиталистическим хозяйством оно имеет преимущества. Правда в условиях крепостничества они проявляются лишь в ситуации, когда предприятие капиталиста не имеет в своём распоряжении передового оборудования. В случае же выхода из крепостного общества крестьянин обладает абсолютным преимуществом по сравнению со всеми остальными формами общественного производства, так как работает он на себя самостоятельно. Вот почему Чернышевский формирует программу антикрепостнической революции, в которой провозглашает исключительную необходимость ликвидировать помещичьи землевладения и заменить их крестьянскими.

Учёный выбрал для себя общинное земледелие и тщательно отстаивал именно его. Принцип частной собственности был отторгнут им, причём не из-за противоречия с крестьянским, а в следствии невозможности содержания в руках крестьянина. Обусловлено это законами конкуренции, согласно которым частная собственность подвергается концентрации, а крестьяне – лишение земельных наделов.

Устройство капиталистического производства, обмена и распределения также было рассмотрено Чернышевским. Он высказал предположение о том, что труд, являющийся мерой стоимости, априори не может быть товаром. При анализе проблемы спроса и предложения на труд, он доказывает, что с ростом предложения труда, его оплата снижается.

Процесс распределения всех доходов на рынке учёный связал с тремя факторами производства: землёй, трудом и капиталом. При рабовладельческом строе каждый из

вышеупомянутых элементов, а также совокупные доходы от них находятся в монопольном владении рабовладельца. При капитализме- монопольное владение капиталом имеет капиталист, а землёй – земельный собственник. Работник же может получать доходы, только распоряжаясь своим трудом, то есть – формально, так как владение трудом не делает работника свободным, а, наоборот,- принуждает трудиться в пользу собственника земли и обладателя капитала. Во многом поэтому не удивительным кажется тот факт, что Чернышевский предпочитает капиталистическому хозяйству – хозяйству собственника, трудящегося в свою пользу [4, с. 237].

Механизмы развития факторных доходов от земли, труда и капитала – ренты, заработной платы и процента, соответственно – учёный увидел, анализируя распределение продукта. Так, например, движение процента и заработной платы, по его мнению, противоположно. Это суждение Николай Гаврилович высказывает, опираясь на идею Мальтуса о более медленном увеличении средств существования по сравнению с количеством населения. То есть если сформировать общество с единственным классом – и хозяйства, и работники – заработная плата будет расти.

В отношении ренты Чернышевский считал, что она увеличивает цены на продукцию сельского хозяйства. Оставаясь в руках землевладельцев, рента служила бы средством вложения в капитал, а значит, цены продукции сельского хозяйства падали бы. Но этого не происходит, из-за чего учёный и выступает противником частной собственности на землю.

Неизбежность победы социализма он делал исходя из морального элемента. Аморальными же он считал капитализм и крепостничество. Пусть в плане производства капитализм более развит, чем крепостничество, социализм выглядит предпочтительнее и прогрессивнее обоих способов производства. Факторы экономического роста при социализме - справедливые формы распределения, которые не возможны при любой другой форме собственности. Кроме того, общественный прогресс при социализме обеспечен и тем, что предприятия находятся в руках непосредственных производителей [5].

Карл Маркс и Фридрих Энгельс, рассматривая труды Чернышевского, называли его «великим русским учёным и критиком». В.И. Ленин же, оценивая его значение в общественной науке в целом, характеризует Николая Гавриловича как великого предшественника марксизма в России. Как бы то ни было, Н.Г. Чернышевский вошёл в историю как выдающийся учёный, внёсший значительный вклад в историю экономических учений.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Экономические взгляды Н.Г. Чернышевского [Электронный ресурс] / Файловый архив для студентов <https://studfiles.net/> – М., 2018. – Режим доступа: <https://studfiles.net/preview/1971180/page:54/>

2. Труды Н.Г. Чернышевского [Электронный ресурс] / Учебные материалы онлайн <https://studwood.ru/> - М., 2017 – 2018. – Режим доступа: [https://studwood.ru/1409372/ekonomika/trudy\\_chernyshevskogo](https://studwood.ru/1409372/ekonomika/trudy_chernyshevskogo)

3. 24 июля 1828 года (190 лет назад) родился Н.Г. Чернышевский [Электронный ресурс] / Литературно-исторические заметки юного техника <http://ptiburdukov.ru/> – М., 2018. – Режим доступа: [http://ptiburdukov.ru/История/родился\\_Н.Г.\\_Чернышевский](http://ptiburdukov.ru/История/родился_Н.Г._Чернышевский)

4. Чернышевский Н.Г. Политическая экономия трудящихся [Текст] / Н.Г. Чернышевский – Москва: Фонд «Институт экономической политики им. Е. Т. Гайдара», 2015. – 323 с.

5. Экономическое учение Н.Г. Чернышевского между разрушением и созиданием [Электронный ресурс] / Студопедия <https://studopedia.ru/> - М., 2017. – Режим доступа: [https://studopedia.ru/6\\_5395\\_ekonomicheskoe-uchenie-ng-chemishevskogo-mezhdu-razrusheniem-i-sozidaniem.html](https://studopedia.ru/6_5395_ekonomicheskoe-uchenie-ng-chemishevskogo-mezhdu-razrusheniem-i-sozidaniem.html)