

УДК 339.477

АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УКРАИНСКИХ СЭЗ И ТПР

САВЧЕНКО И. И.

МОСКОВКИН В. М.

доктор географических наук

Харьков

лированности, усложненного государственного контроля и раздачи властями преференций «своим» корпоративным группам [1].

Считается общепризнанным, что СЭЗ наряду с территориями приоритетного развития (ТПР) являются мощным фактором регионального развития [2 – 5].

В данной работе нами поставлена задача проанализировать статистику деятельности украинских СЭЗ и ТПР, которая ранее была размещена на официальном сайте Министерства экономики Украины, предложить ряд удельных и интегральных показателей, характеризующих эффективность функционирования этих территориальных образований с льготным режимом инвестирования, а также типизацию украинских СЭЗ.

Специальные экономические зоны (СЭЗ), наряду с еврорегионами являются эффективными инструментами регионального развития. Они апробированы во многих странах и до сих пор сохраняют свою экономическую привлекательность, несмотря на не очень успешный опыт их создания и функционирования в Украине из-за чрезмерной зарегу-

Наш структурно-статистический анализ деятельности украинских СЭЗ позволит провести их типизацию и получить комплекс показателей их функционирования.

АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УКРАИНСКИХ СЭЗ

Статистика деятельности украинских СЭЗ на 01.01.2004 г.* обобщена нами в *табл. 1*. В данной таблице рассчитаны доли привлеченных инвестиций и экспорта реализованной продукции в процентах. На основе показателей этой таблицы можно предложить следующие удельные показатели (I_i), характеризующие эффективность функционирования СЭЗ:

- ✦ привлеченные инвестиции в расчете на 1 га территории СЭЗ, тыс. долл. США/га (I_1);
- ✦ объем реализованной продукции в расчете на 1 тыс. долларов США привлеченных инвестиций, тыс. грн / тыс. долл. США (I_2);

$$I_{инт}^i = \frac{1}{3} \left(\frac{I_1^i}{I_{общ1}} + \frac{I_2^i}{I_{общ2}} + \frac{I_4^i}{I_{общ4}} \right),$$

где i – порядковый номер СЭЗ в *табл. 2*.

Максимальное значение интегрального показателя у СЭЗ «Порто-Франко» связано исключительно с малой площадью ее территории (очень высокое значение показателя) и никак не связано с ее реальной деятельностью по реализации продукции, а также созданию и сохранению рабочих мест. Поэтому более высокую эффективность функционирования демонстрируют СЭЗ «Николаев», «Закарпатье» и «Донецк».

На основе анализа *табл. 1* нами дана следующая типизация украинских СЭЗ, приведенная в *табл. 3*.

Из *табл. 3* видно, что в Украине преобладают монофункциональные СЭЗ сервисного типа, а из последних – транзитно-морские СЭЗ. Отметим, что транзитно-морские СЭЗ согласно *табл. 1* имеют экспортоориентированный характер. Очевидно, что оптимальным является

Таблица 2

Значения удельных показателей эффективности функционирования украинских СЭЗ

№ п/п	Название СЭЗ	I_1	I_2	I_3	I_4	$I_{инт}$
1	СЭЗ «Азов»	10,0	37,4		0,1	1,2
2	СЭЗ «Донецк»	12,4	47,3	23,3	1,0	1,7
3	СЭЗ «Закарпатье»	76,9	17,9	1,5	0,2	2,8
4	СЭЗ «Николаев»	23,0	25,4	475,1	5,6	2,9
5	СЭЗ «Порто-Франко»	441,5	0,1		0,9	13,5
6	СЭЗ «Славутич»	11,9	4,8	0,4	0,3	0,6
7	СЭЗ «Курортполис Трускавец»	23,5	2,8	0,1	2,4	1,4
8	СЭЗ «Яворив»	0,4	13,6	7,9	1,3	0,7
9	СЭЗ «Рени»	35,0	2,3	2,4	0,1	1,2
	$I_{общ}$	11,1	14,2	11,4	1,2	

- ✦ объем реализованной на экспорт продукции в расчете на 1 тыс. долларов США привлеченных иностранных инвестиций, тыс. грн / тыс. долл. США (I_3);
- ✦ количество созданных и сбереженных рабочих мест на 10 тыс. долларов США привлеченных инвестиций (I_4).

Расчетные значения этих показателей приведены в *табл. 2*.

На основе удельных показателей I_1, I_2, I_4 , значения которых имеются для всех СЭЗ, в *табл. 1* вычислен интегральный показатель эффективности функционирования СЭЗ по формуле:

* Работа была написана сразу же после введения моратория на создание и деятельность СЭЗ и ТПР в Украине. Таким образом, статья носит методологический характер.

наличие экспортоориентированного характера у всех категорий транзитных СЭЗ, как морских, так и сухопутных.

Далее перейдем к анализу аналогичной статистики для ТПР.

АНАЛИЗ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ УКРАИНСКИХ ТПР

Статистика деятельности украинских ТПР на 01.01.2004 обобщена нами в *табл. 4*. В данной таблице, также как и в *табл. 1*, нами рассчитаны доли привлеченных инвестиций и экспорта реализованной продукции в процентах. На основе показателей этой таблицы нами вычислены показатели I_2, I_3, I_4 (*табл. 5*).

Показатели деятельности украинских СЭЗ на 01.01.2004 г.

1	2	3	4		6		7		8		10	11
			всего	в том числе иностранных, %	всего	в том числе, на экспорт, %	созданных	сбереженных	Приоритетные виды деятельности	Примеры привлеченных инвестиций в разные проекты и секторы экономики, млн. долл. США		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
СЭЗ «Азов», Мариуполь, 315 га	21.07.1998 / 60 лет	4 / 109803,7	3163,3	0,0	118146,1	64,3	15	0	Развитие экспедиторско-складской, транспортно-сервисной и производственной инфраструктуры	Строительство перегрузочного комплекса «Азов-сталь» - 93,6		
СЭЗ «Донецк», Донецк, 466 га	21.07.1998 / 60 лет	2 / 9735	5754,6	42,1	271998,2	20,8	545	0	Машиностроение, приборостроение, электротехническая промышленность, создание новых материалов и производственных систем	Создание производства по выпуску электро-бытовой техники - 7,0; производство мясопродуктов - 2,7		
СЭЗ «Закарпатье», Ужгородский и Мукачевский районы Закарпатской области, 737 га	09.01.1999 / 30 лет	30 / 337900,1	56685,9	37,9	1016172,2	3,1	710	174	Транспортно-экспедиторские, складские, таможенные, агентские и финансовые услуги	Машиностроение - 5,0; деревообработка - 3,2		

ЭКОНОМИКА РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Продолжение табл. 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
СЭЗ «Николаев», Николаев, 865 га	01.01.2000 / 30 лет	8 / 45748,3	19928,8	4,3	506374,8	78,4	288	10765	Машиностроение, судостроение, приборостроение, обработка древесины, производство изделий из дерева, производство промышленных газов и переработка пластмасс, строительство, энергетика, связь и др.	Производство транспортного оборудования (3,1 млн долл. США)
СЭЗ «Порто-Франко», Одесса, 32 га	01.01.2000 / 25 лет	4 / 19497,6	14128,5	35,4	1625,5	100	24	3	Обслуживание транзитных грузовых перевозок, транспортно-экспедиторские и агентские услуги	
СЭЗ «Порт Крым», Керчь, 27 га	01.01.2000 / 30 лет	1 / 1149,0	0	0	0	0	0	0	Обслуживание транзитных грузовых перевозок, транспортно-экспедиторские и агентские услуги	
СЭЗ «Интерпорт Ковель», Ковель, 57 га	01.01.2000 / 20 лет	0	0	0	0	0	0	0	Транспортно-экспедиторские, складские, таможенные, агентские и финансовые услуги	
СЭЗ «Славутич», Славутич, 2000 га	30.06.1998 / 22 года (до 30.06.2020)	30 / 83738,6	23716,9	32,5	113640,0	2,6	569	30	Внедрение новых технологий, рыночных методов хозяйствования и развитие производства и инфраструктуры, рациональное использование природных и трудовых ресурсов	Целлюлозно-бумажная промышленность – 8,8; металлургия и обработка металла – 6,9; производство электрического и электронного оборудования – 2,8; текстильная промышленность – 0,8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
СЭЗ «Курортло- лис Трускавец», Трускавец, 774 га	01.01.2000 / 20 лет	22 / 29200,2	18157,1	32,2	50301,5	1,6	437	3912	Лечебно-оздоровительные комплексы, производство минеральных вод, рекреаци- онный туризм, НИОКР в области охраны здоровья, энерго- и ресурсообеспе- чение	Охрана здоровья и социальная по- мощь – 10,4; пищевая про- мышленность – 2,1; целлюлозно- бумажная про- мышленность
СЭЗ «Яворив», Яворивский район Львовской области, 116000 га	01.01.2000 / 21 год (до 01.01.2020)	106 / 255901,0	43273,2	30,7	587022,3	17,8	3297	2515	Внедрение инновационных проектов, пищевая, легкая, деревообрабатывающая и бумажная промышлен- ность, производство машин и оборудования, строитель- ство, транспорт	Целлюлозно- бумажная про- мышленность, издательское дело – 6,9; произ- водство резино- вых и пластмассо- вых изделий – 4,8; химическое про- изводство – 4,3; деревообработ- ка – 4,2; машино- строение – 4,0; металлургия и металлообра- ботка – 3,7
СЭЗ «Рени», Рени, 94 га	17.05.2000 / 30 лет	5 / 30423,2	3288,3	94,6	7531,7	98,8	18	27	Обслуживание транзитных грузовых перевозок, транс- портно-экспедиторские и агентские услуги	Добывающая промышлен- ность – 2,8; транспортные ус- луги – 0,2
Всего по СЭЗ		212 / 923096,7	188096,5	31,7	2672812,3	25,4	5903	17426		

Типизация украинских СЭЗ

Типы СЭЗ	Подтипы СЭЗ	Название СЭЗ
Монофункциональные СЭЗ сервисного типа	Транзитно-морские СЭЗ	«Азов», «Порто-Франко», «Рени», «Порт Крым»
	Транзитно-сухопутные СЭЗ	«Закарпатье», «Интерпорт Ковель»
	Курортно-рекреационные СЭЗ	«Курортполис Трускавец»
Полифункциональные СЭЗ производственного типа		«Донецк», «Николаев», «Славутич», «Яворив»

Таблица 5

Значения удельных показателей эффективности функционирования ТПР

№ п/п	Название ТПР	I ₂	I ₃	I ₄	I _{инт}
1	ТПР Донецкой области	21,9	25,1	0,6	1,0
2	ТПР Закарпатской области	8,5	8,0	1,4	1,2
3	ТПР Волынской области	21,5	3,1	1,2	1,4
4	ТПР Луганской области	14,1	14,6	1,4	1,3
5	ТПР г. Харькова	14,3	8,2	0,6	0,8
6	ТПР АР Крым	12,3	14,5	1,4	1,2
7	ТПР Житомирской области	10,8	13,4	1,4	1,2
8	ТПР Черниговской области	17,6		0,8	1,0
9	ТПР г. Шостки (Сумская область)	141,5		8,4	9,1
	I _{общ}	18,7	19,7	0,8	

На основе показателей I₂ и I₄, значения которых имеются для всех ТПР в табл. 5 вычислен интегральный показатель эффективности функционирования ТПР по формуле

$$I_{инт}^i = \frac{1}{2} \left(\frac{I_2^i}{I_{общ2}} + \frac{I_4^i}{I_{общ4}} \right),$$

где i – порядковый номер ТПР в табл. 5.

Итоговые расчеты показали приблизительно одинаковые, близкие к единице, значения у всех ТПР, за исключением ТПР г. Шостки. При этом отметим, что у этой ТПР значения абсолютных показателей были наименьшие (табл. 4) и ее высокая эффективность функционирования была достигнута за счет реализации единственного проекта, связанного с производством электроэнергии, газа и воды. Следует отметить, что все ТПР, кроме ТПР г. Шостки, носят полифункциональный характер.

Выводы

Итак, в данной работе проанализирована и обобщена статистика Министерства экономики Украины по СЭЗ и ТПР, предложен ряд удельных и интегральных показателей эффективности функционирования этих территориальных образований, выявлены наиболее эффективно

функционирующие из них и предложена типизация украинских СЭЗ.

ЛИТЕРАТУРА

- Дергачев В. А.** Приграничное сотрудничество Украины.– Приграничные районы, приграничное сотрудничество. Под ред. Вардомского В. Л.– М., 2000.– С. 82 – 94.
- Чмир О. С.** Спеціальні (вільні) економічні зони і території пріоритетного розвитку (науково-методичні аспекти).– К.: Східний видавничий дім, 2001.– 276 с.
- Гудзь Л. В.** Институт свободной экономической зоны как фактор развития региональной экономики // Региональні перспективи.– Кременчук.– 2002.– № 1.– С. 20 – 22.
- Бобух И.** Оценка эффективности функционирования специальных экономических зон в контексте регионального развития // Экономика Украины.– 2002.– № 11.– С. 42 – 47.
- Лукьяненко А.** СЭЗ и ТПР как основной рычаг повышения эффективности экономики города // Економіст.– К., 2003.– № 9.– С. 20 – 21.

Показатели деятельности украинских ТПР на 01.01.2004 г.

№ п/п	Название ТПР	Начало и продолжительность ТПР	Количество утвержденных проектов/Сметная стоимость, тыс. долл. США	Привлечено инвестиций, тыс. долл. США		Реализовано продукции, тыс. грн		Количество рабочих мест		Привлеченные инвестиции в секторы экономики по состоянию на 01.07.2003 г., млн долл. США
				всего	в том числе, % иностранных, %	всего	в том числе, на экспорт, %	созданных	сбереженных	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	ТПР Донецкой области	21.07.1998 / 30 лет	207 / 2836530,1	797388,1	32,1	17484551,7	36,8	17099	31173	Металлургия и металлообработка – 198,0; пищевая промышленность – 100,1; добыча энергетических ресурсов – 98,4; машиностроение – 60,6; химическое производство – 50,4; транспорт и связь – 45,2; курортно-рекреационная сфера – 31,7; производство электроэнергии и воды – 15,8; сельское хозяйство – 10,8
2	ТПР Закарпатской области	29.01.1999 / 15 лет	99 / 280852,7	112425,3	62,6	959593,8	58,9	8452	7272	Деревообработка – 15,9; пищевая промышленность – 14,6; машиностроение – 13,1; химическое производство – 7,9; добывающая промышленность – 6,6; транспорт и связь – 6,6; текстильная промышленность – 5,7; курортно-рекреационная сфера – 3,0; сельское хозяйство – 2,0
3	ТПР Волынской области	01.01.2000 / 30 лет	19 / 34521,6	12546,4	79,0	270122,1	11,5	1467	0	Пищевая промышленность 2,4; химическое производство – 0,39; деревообработка – 0,26

ЭКОНОМИКА РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Окончание табл. 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4	ТПР Луганской области	04.02.1999 / 30 лет	26 / 77808,6	27567,6	7,8	389882,3	8,1	2544	1370	Добывающая промышленность – 12,9; текстильная промышленность – 5,0; металлургия и металлообработка – 1,4; химическое производство – 1,0; деревообработка – 0,8; пищевая промышленность – 0,55
5	ТПР г. Харькова	01.01.2000 / 30 лет	82 / 381757,8	111645,8	27,8	1591841,3	16,0	4696	2337	Пищевая промышленность – 22,9; машиностроение – 18,8; полиграфическая промышленность – 18,1; транспорт и связь – 7,3; легкая промышленность – 5,6; химическая промышленность 5,1; энергетическая промышленность – 2,9
6	ТПР АР Крым	01.01.2000 / 30 лет	62 / 352674,1	114353,8	35,1	1403346,2	41,4	2751	13318	Курортно-рекреационная сфера – 41,4; строительство – 16,4; АПК – 8,8; химическая промышленность – 6,8
7	ТПР Житомирской области	01.01.2000 / 30 лет	31 / 52080,5	22004,4	17,6	237667,1	21,9	1189	1793	Пищевая промышленность – 9,1; Добывающая промышленность – 7,3
8	ТПР Черниговской области	01.01.2000 / 30 лет	25 / 79008,4	15776,7	0	277013,1	68,7	467	726	Обрабатывающая промышленность – 13,3; целлюлозно-бумажная промышленность – 9,7; текстильная промышленность – 1,6; деревообработка – 0,9; АПК – 0,5
9	ТПР г. Шостки (Сумская область)		1 / 3290,7	438,0	0	61960,0	0,0	0	368	Производство электроэнергии, газа и воды – 0,438
	Всего по ТПР		552 / 4098524,4	1214146,1	34,1	22675977,6	35,9	38665	58356	