

33% упомянули госучреждения (школа, детсад, комплексный центр).

При ответе на вопрос «Знаете ли Вы о законодательных актах и программах для многодетных семей» – 47,4% респондентов ответили, что знают, что такие есть и только 33% – хорошо знают об этих программах, 7,6% заявили, что им о таких программах не известно.

37% респондентов отметили, что знают о жилищных программах для многодетных, 22% узнали о такой программе в Управлении социальной защиты населения, 8% узнали о ней из СМИ.

На вопрос: «Связывались ли с вами сотрудники Комплексного центра?» – только 46,1% ответили утвердительно.

64% респондентов не смогли оценить работу сайта Комплексного центра, поскольку при первых неудачных попытках отыскать нужную информацию, переставали им пользоваться.

При ответе на вопрос «Как, на Ваш взгляд, предпочтительней размещать информацию в социальных службах», 25% респондентов выбрали информационные стенды, 14% отдали предпочтение раздаточным материалам, 8% отметили оба варианта.

Как было выяснено в ходе опроса, основная часть многодетных семей получает информацию о содержании социальных программ не из госучреждений, сайт Комплексного центра малоинформативен и не все услуги, заявленные на нем, выполняются.

На основании данного исследования можно сделать вывод о недостаточной информированности многодетных семей о программах и услугах, предоставляемых муниципальными учреждениями. Чтобы исправить сложившуюся ситуацию необходимо более активно заниматься изучением и подбором дифференцированных способов информационного сопровождения социальной поддержки многодетных семей.

НЕПОЛНАЯ ОТЦОВСКАЯ СЕМЬЯ: ПЕРСПЕКТИВЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

Липенская А.В., Подпоринова Н.Н.

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), г. Белгород*

В современном мире семья как социальный институт испытывает серьезные трудности, вызванные негативными процессами, происходящими в обществе. Утрата семьей части своих функций, связанная с распадом традиционного уклада общества, повлекла за собой появление большого количества разных «осколочных» форм семьи.

Одной из них является неполная отцовская семья, зачастую подверженная множеству социальных рисков, которые могут поставить социальное благополучие такой семьи под угрозу. Наряду с проблемами,

которые испытывают все неполные семьи, семьи одиноких отцов подвержены специфическим трудностям.

Неполная отцовская семья состоит из главы семьи (отца) и ребенка или нескольких детей. В отдельных случаях бывают и расширенные неполные отцовские семьи. Такие семьи характеризуются совместным проживанием с близкими родственниками: тетьми и дядями, бабушками и дедушками и т.д. Основными функциями таких совместно проживающих родственников являются, в основном, помощь главе семьи в уходе за детьми, присмотр за ними во время отсутствия отца, обеспечение питанием, организация досуга и контроль посещения образовательных учреждений.

К основным специфическим проблемам, характерным практически для всех неполных отцовских семей, можно отнести следующие:

- проблема материального обеспечения семьи;
- совмещение отцом (главой семьи) социальных и профессиональных ролей;
- поиск супруги (брачного партнера);
- негативные стереотипы восприятия неполной отцовской семьи со стороны социума (стигмы);
- объяснение и усвоение детьми образцов полоролевого поведения [3].

Данные проблемы отрицательно сказываются на функционировании неполных семей и требуют своевременного решения.

Помимо вышеперечисленных проблем, существуют еще социально-психологические, которые возникают во внутриличностных и межличностных отношениях между членами неполной семьи:

1. В связи с потерей брачного партнера социальная активность мужчины практически полностью приостанавливается, поэтому адаптивные возможности семьи в данный промежуток времени резко снижаются.

2. Любые причины утраты матери ребенком переживаются им очень остро и болезненно, что сказывается на его поведении, повышая эмоциональную нагрузку на мужчину.

3. После потери жены мужчина может начать идеализировать ее и склонен сравнивать будущего партнера с предыдущим. Это может усложнить скорейшее образование новой семьи.

4. Глава семьи (отец) может испытывать чувство вины перед детьми или бывшей супругой из-за кажущейся ему неадекватности в отношении к детям и неумения понять их эмоции и выразить свои.

У многих мужчин после потери брачного партнера наблюдается изменение вида мотивации и структуры интересов, они начинают больше ориентироваться на детей, на преодоление возникающих трудностей. В связи с расширением и изменением ролевого репертуара у мужчины может возникнуть кризис самоидентификации, который влечет за собой снижение потребности в обретении нового брачного партнера.

В связи с вышеперечисленными проблемами, основной задачей социальной поддержки неполной отцовской семьи является оказание ей

адекватной социальной помощи, направленной, в первую очередь, на активизацию внутренних ресурсов, а также развитие адресной социальной поддержки неполных отцовских семей. Изучая данные семьи как объект социальной поддержки, следует отметить важность создания благоприятного микроклимата семьи, необходимого для развития гармоничных взаимоотношений внутри семьи, а также устранение социальной изоляции, которой она подвергается [2].

Современная социальная работа имеет большой спектр различных технологий, позволяющих оказывать эффективную социальную поддержку всем типам семей. Одной из наиболее оптимальных технологий работы с неполной отцовской семьей является организация групп само- и взаимопомощи, которые получили широкое распространение на Западе.

В современной России организация подобных групп позволит активизировать внутренние адаптивные ресурсы неполной отцовской семьи при сравнительно небольших затратах на их поддержание. Группы само- и взаимопомощи предполагают свободный обмен информацией об опыте общения и взаимодействия с ребенком, опыте ведения домашнего хозяйства, совместной семейной деятельности [1].

Литература:

1. Жабина, Н.С. Некоторые социально-психологические характеристики неполной отцовской семьи / Н.С. Жабина, М.А. Костенко // Образование и социальное развитие региона. – 2000. – №3. – 16 с.
2. Костенко, М.А. Организация социальной работы с неполной отцовской семьей: методические рекомендации / М.А. Костенко, Н.С. Жабина. – М.: Академия, 2000. – 55 с.
3. Леннеер-Аксельсон, Б. Голоса мужчин: пер. со швед. / Б. Леннеер-Аксельсон. – М.: Генезис, 1998. – 56 с.

ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ ЖЕНЩИН НА ОСНОВЕ ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ Г. БЕЛГОРОДА

Скрыпченко В.В.

*ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный
исследовательский университет» (НИУ «БелГУ»), г. Белгород*

Значимость темы заключается в том, что определение места и роли женщины в обществе является одним из наиболее важных вопросов современности, а особенно важна сущность и эффективность социальной и социально-правовой поддержки женщин.