ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Анохин Олег Борисович
магистр 2-го года обучения
Юридический институт
НИУ «БелГУ»; (Белгород, Россия)
Мамин Андрей Сергеевич
Доцент кафедры административного права и процесса
Юридический институт
НИУ «БелГУ»
к.ю.н., доцент; (Белгород, Россия)

ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ ЗА АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Тема привлечения различных категорий субъектов административного права не теряет своей актуальности. В первую очередь это связно с тем, что в действующем законодательстве Российской Федерации отсутствует закрепление таких понятий как юридическая и административная ответственности.

Сложившаяся ситуация порождает большое количество трудов, которые развивают тему определения понятия административной ответственности.

По нашему мнению определять понятие административной ответственности с учетом всей ее специфики нужно все-таки через призму общеправового подхода к понятию юридической ответственности, одной из разновидностей которой она является.

Так, под юридической ответственностью следует понимать претерпевание субъектом правонарушения неблагоприятных последствий, установленных законом. В свою очередь административной ответственностью является такая разновидность юридической ответственности, которая выражается в применении полномочными органами и должностными лицами конкретных административных санкций (административных взысканий) к лицам, совершившим административные правонарушения (проступки).

Однако стоит заметить, что данное нами определение не является единично правильным. В своих трудах многие ученые дают понятие административной ответственности оперируя иными теориями, которые имеют место быть. Не смотря на различные понятия рассматриваемого термина признаки административной ответственности не вызывают таких дискуссий.

Так, к признакам административной ответственности отнесем следующие:

- наступает за совершение противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрена Кодексом Российской Федерации за административные правонарушения;
- наступает как для физических, так и юридических лиц;
- наступает после совершения правонарушения;

• устанавливается Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же законами субъектов.

Административная ответственность военнослужащих требует, по нашему мнению, отдельного изучения, поскольку указанная категория лиц является особым субъектом административной ответственности, то есть на данную категорию лиц распространяется действие дисциплинарных уставов и/или специальных положений о службе.

Под военнослужащим следует понимать лицо, в обязанности которого входит прохождение военной службы.

Для военнослужащих отдельными нормами устанавливается дополнительная административная ответственность, а так же предусмотрен ряд условий, при которых административная ответственность заменяется на дисциплинарную ответственность.

Статус субъекта административной ответственности возникает у военнослужащего, в связи с возбуждением дела об административной ответственности по статье 28.1. кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях[1].

Проанализировав труды ученых-юристов о природе административной ответственности, считаем разумным дать следующее ее определение. Так, под административной ответственностью военнослужащих следует понимать законодательно закрепленную правовую оценку неправомерных виновных действий, за которые КоАП РФ предусмотрена ответственность.

Поскольку военнослужащие являются особым субъектом административных отношений, следовательно, они имею ряд ограничений применения административных наказаний.

Ряд ученых, в своих трудах фиксирует информацию о том, что из-за того, что, зачастую, военнослужащие привлекаются к дисциплинарной ответственности, они избегают ответственности по административному кодексу, в связи с чем, нарушается принцип равенства всех перед законом. Однако, по нашему мнению, данная точка зрения не является верной. Довольно сложно представить ситуацию, при которой военнослужащий может избежать юридический ответственности за совершение противоправного деяния.

В ряде случаев совершение военнослужащими отдельных административных правонарушений, предусмотренных, например, главами 5, 8, 17 КоАП РФ, где они должны привлекаться к ответственности на общих основаниях, представляется гипотетичным. Таким образом, положения статьи 2.5. КоАП РФ не соответствуют совранным реалиям.

Если предположить привлечение к административной ответственности военнослужащих на общих основаниях, а это более 430 состав в статьях Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, возникает невозможность привлечения рассматриваемого субъекта к иным ви-

[1] Шатская Е.Ю. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими. // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 5 (296). Право. Вып. 35. С. 99-101.

дам ответственности, которые, зачастую, являются более эффективными[1].

При этом вопросы привлечения к административной ответственности военнослужащих за должностные правонарушения на общих основаниях представляются весьма проблематичными ввиду особенностей их правового статуса.

С учетом существующих ограничений наложения административного штрафа на военнослужащих срочной службы можно сделать вывод о невозможности привлечения названной категории лиц к административной ответственности на общих основаниях вообще, если санкция статьи Особенной части КоАП РФ закрепляет только административный штраф.

Также нами поддерживается позиция о правильности существующего законодательного ограничения применения к военнослужащим за совершенные административные правонарушения административного ареста, а к военнослужащим-иностранцам - административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранных граждан или лиц без гражданства.

Однако мы полагаем, что невозможность применения иных административных наказаний не является разумной. В сложившейся ситуации возникает ряд законодательных противоречий и коллизий.

Главным образом возникает возможность «нивелирования» оснований административной ответственности военнослужащих и иных физических лиц, не обладающих особым статусом.

Помимо всего прочего еще одной особенности привлечения лица к административной ответственности в качестве военнослужащего служит тот факт, что действующее законодательство не обязывает должностное лицо выяснять статут субъекта, которого привлекают к ответственности. Соответственно правонарушитель может скрывать статус военнослужащего и не предъявлять удостоверение военнослужащего. Однако в таком случае, сокрытие информации может расцениваться как злоупотребление.

В случае обнаружения уполномоченным лицом совершения военнослужащим административного правонарушения он обязан уведомить об этом командование части. Зачастую полиция является тем самым ведомством, которое сообщает о совершенном правонарушении.

Заметим, что при обнаружении совершения административного правонарушения военнослужащим, важное значение имеют сроки сообщения об этом. Так протокол, составленный должностным лицом на военнослужащего должен быть передан в течении суток с даты составления. Протокол дополняется объяснениями правонарушителя, то есть рапорт. После исследование полученных документов составляется приказ командира, в котором и указывается вид ответственности, применяемый к военнослужащему.

Из вышеуказанной процедуры следует, что процесс привлечения военнослужащего к административной ответственности существенно отличается

Князева И.Н. Привлечение военнослужащих к ответственности за административные правонарушения: Проблемы правоприменения. // Правопорядок: история, теория, практика. - Челябинск. 2014. С. 19-23

от процесса привлечения к ответственности граждан, не обладающих особым статусом.

В целях реализации принципов справедливости, неотвратимости наказания и невозможности удвоения ответственности, с учетом особенностей статуса военнослужащих представляется возможным предложить следующее.

1. Для более точного применения административной ответственности к военнослужащим необходимо статью 2.5 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «Военнослужащие, граждане, призванные на военные сборы, и имеющие специальные звания лица за административные правонарушения несут административную ответственность на общих основаниях. За административные правонарушения при исполнении служебных обязанностей лица, указанные в части 1 настоящей статьи, несут дисциплинарную ответственность в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регламентирующими прохождение ими службы и их статус». Соответствующей коррекции в этом случае потребует ч. 2 ст. 24.5 КоАП РФ (здесь цифру 1 надлежит заменить на цифру 2).

2. Наименование ст. 2.5 КоАП РФ «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания» представляется неточным, так как она закрепляет возможность привлечения специальных субъектов к административной или дисциплинарной ответственности за одинаковые по своей объективной стороне деяния, а нормативно закрепленная замена одного вида ответственности другой из названия указанной статьи не следует. Название ст. 2.5 КоАП РФ может выглядеть следующим образом - «Ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания, за совершение административных правонарушений».

Подводя итог вышесказанному отметим, что административная ответственность военнослужащих представляет особый институт административной ответственности, который требует детального изучения и устранения законодательных пробелов и коллизий.

Список использованных источников

1. Князева И.Н. Привлечение военнослужащих к ответственности за административные правонарушения: Проблемы правоприменения. // Правопорядок: история, теория, практика. - Челябинск. 2014. С. 19-23

2. Шатская Е.Ю. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими. // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 5 (296). Право. Вып. 35. С. 99-101.