Шевцов Святослав Александрович
магистр 2-го года обучения
Юридический институт
НИУ «БелГУ»; (Белгород, Россия)
Мамин Андрей Сергеевич
Доцент кафедры административного права и процесса
Юридический институт
НИУ «БелГУ»
к.ю.н., доцент; (Белгород, Россия)

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

На современном этапе развития человечества вопрос об охране окружающей среды становится все более актуальным. Процессы жизнедеятельности человека приводят к ухудшению экологической ситуации в целом, что, в свою очередь порождает низкий уровень жизни и здоровья человека.

Обращая внимание на экологическую ситуацию нашего государства заметим, что Россия находится среди наиболее загрязненных стран мира. Данная ситуация сложилась, прежде всего, вследствие развития тяжелой промышленности и добычи полезных ископаемых. Низкая озабоченность экологической ситуации в советский период развития России, так же как и в современный привела к повышению уровня радиации в окружающей среде, загрязнению природных вод и внушительному исчезновению лесного покрова.

По нашему мнению имея данные об ухудшении экологической ситуации политика уменьшения затрат на природоохранные мероприятия не является целесообразной.

Заметим, что в средствах массовой информации каждый день мы можем наблюдать агитацию мировых звезд, политиков, неравнодушного населения изменить образ жизни, сферу потребления для сохранения экологической ситуации. Однако считаем, что данных мероприятий не достаточно.

Помимо изменения государственной политики в сфере экологии необходимо обратить внимание на экологическое поведение граждан Российской Федерации, ведь от ряда их действий зависит благополучие окружающей среды. Законодатель Российской Федерации устанавливает определенные меры ответственности в целях ограничения негативных действий населения на окружающую среду.

Так, действующее законодательство предусматривает уголовную и административную и гражданско-правовую ответственность.

Гражданско-правовая ответственность в сфере взаимодействия общества и природы заключается главным образом в возложении на правонарушителя обязанности возместить потерпевшей стороне имущественный или моральный вред, причиненный в результате нарушения правовых экологических требований. Важно понимать, что возмещение вреда в сфере окружаю-

щей среде представляет собой восстановление потерь в природной среде не смотря на источник их возникновения.

Рассматривая уголовную ответственность, обратим внимание, что Уголовный кодекс Российской Федерации прямо указывает на одну из главных его задач - охрану окружающей среды.

Однако не все противоправные деяния можно считать преступлением. Существуют ситуации, при которых действие (бездействие) хотя и содержит признаки преступления, однако в силу своей малозначительности не относятся к таковым. Именно за подобные правонарушения и предусмотрена административная ответственность. Рассмотрим ее более подробно[1].

В первую очередь отметим, что законодательно отсутствует понятие административной ответственности, что затрудняет анализ рассматриваемой темы. Большинство ученых сходятся на том, что административная ответственность является видом юридической ответственности, применяемая за совершение противоправного деяния, ответственность за которое предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а так же законами субъектов России.

В свою очередь статья 2.1. КоАП РФ прямо устанавливает, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Вследствие этого, составы экологических проступков и санкции за их совершение четко определяются: в КоАП РФ, а так же в действующих на субъектов РФ территории законах об административных правонарушениях[2].

В свете сложившейся экологической ситуации законодатель предусмотрел ряд норм административной ответственности, которые нашли свое отражение в главе 8 КоАП РФ.

Исходя из приведенных выше определений можно сформулировать понятие административной ответственности за экологические правонарушения. Под интересующим нас понятием будем понимать противоправное, виновное действие либо бездействие физического или юридического лица, посягающее на общественные отношения в сфере охраны окружающей среды и потребления природных ресурсов, за которые Кодексом Российской Федерации или законами субъектов об административных правонарушениях предусмотрена ответственность.

Глава 8 КоАП РФ содержит разнообразные правонарушения. Большинство из них, по нашему мнению являются латентными и трудно определяемыми. Ряд ученых считает, что латентность в сфере экологических правонарушений составляет порядка 95 %.

Орлов А. К понятию преступления // Московские университетские известия. 1869. № 6. С.355.

Михайлова Е.С. Административная ответственность за экологические правонарушения. // Вестник международного института экономики и права. - М. 2013. С. 97-106.

К примеру, статья 8.6 КоАП РФ устанавливает ответственность за порчу земель. Часть 2 рассматриваемой статьи предусматривает административную ответственность за уничтожение плодородного слоя почвы, а равно порча земель в результате нарушения правил обращения с пестицидами и агрохимикатами или иными опасными для здоровья людей и окружающей среды веществами и отходами производства и потребления.

Некоторым гражданам Российской Федерации принадлежат на праве собственности земельные участки, на которых они могут заниматься сельским хозяйством. Применение агрохимикатов без должных знаний и в чрезмерном количестве могут привести к уничтожению плодородной почвы. Однако в связи с тем, что должностные лица, уполномоченные на составление протоколов не могут без постановления суда проникать в частную собственность, то и обнаружение данного правонарушения не представляется возможным.

Рассматривая административную ответственность, обратим внимание на применяемые меры наказания.

Значительное место среди мер административного принуждения за нарушение экологического законодательства занимают административные наказания, посредством которых обеспечивается борьба с наиболее распространенными правонарушениями в области охраны окружающей среды[1].

М.М. Бринчук в своих трудах определяет, что наиболее распространенной мерой административного пресечения является привлечение виновных к административной ответственности, как правило, путем взыскания административного штрафа с правонарушителей. Целью взыскания административного штрафа с нарушителей правил охраны окружающей среды является: прекращение их противоправного поведения.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 14 (с изменениями на 6 февраля 2007 года №7) «О практике применения судами законодательства об ответственности за экологические правонарушения» указано, что компенсация вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется добровольно либо по решению суда.

Определение размера вреда окружающей среде, причиненного нарушением законодательства в области охраны окружающей среды, осуществляется исходя из фактических затрат на восстановление нарушенного состояния окружающей среды с учетом понесенных убытков, в том числе упущенной выгоды, а также в соответствии с проектами рекультивационных и иных восстановительных работ, а при их отсутствии - в соответствии с таксами и методиками исчисления размера вреда окружающей среде, утвержденными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в области охраны окружающей среды.

Особенностью правового регулирования административной ответ-

[1] Галанов А.С. Правовые ограничения в сфере охраны окружающей среды. // Юридическая техника. - Нижний Новгород. 2018. С. 455-458.

ственности за экологические правонарушения является то, что административная ответственность установлена несколькими федеральными законами - Законом «Об охране окружающей природной среды», Кодексом РФ об административных правонарушениях, Земельным кодексом, Законом «Об особо охраняемых природных территориях» и др.

Поскольку тема охраны окружающей среды является в настоящее время наиболее актуальной, предлагаем пересмотреть политику государства в данной сфере в полном объеме. Кроме того, считаем необходимым разработать методические рекомендации по применению административной ответственности за совершение административных правонарушений в области окружающей среды и природопользования обратив при этом внимание на опыт зарубежных государств.

Список использованных источников

1. Галанов А.С. Правовые ограничения в сфере охраны окружающей среды. // Юридическая техника. - Нижний Новгород. 2018. С. 455-458.
2. Михайлова Е.С. Административная ответственность за экологические правонарушения. // Вестник международного института экономики и права. - М. 2013. С. 97-106.
3. Орлов А. К понятию преступления // Московские университетские известия. 1869. № 6. С. 355.

Тихонов Евгений Николаевич
магистр 2-го года обучения
Юридический институт
НИУ «БелГУ»; (Белгород, Россия)
Остапюк Владимир Г ригорьевич
заведующий кафедрой административного права и процесса
Юридический институт
НИУ «БелГУ»
к.ю.н., доцент; (Белгород, Россия)

КОНФЛИКТ ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАЖДАНСКОЙ СЛУЖБЕ

В действующем законодательстве и государственном управлении актуальными являются проблемы противодействию коррупции. Как показывают статистические данные, государственная гражданская служба не является исключением. Более того, по мнению большинства ученых и социологов, именно указанный вид государственной службы наиболее подвержен коррупционным отношениям[1].

[1] Гайдарева И.Н. Актуальные проблемы противодействия коррупции в системе государственной службы. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, культурология. - Майкоп. 2011.