

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

КАФЕДРА АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА И ПРОЦЕССА

**ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНО - ПРАВОВОГО  
СТАТУСА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция,  
магистерская программа «Юрист в государственном управлении и  
правоохранительной деятельности»  
заочной формы обучения, группы 01001567  
Фомина Ивана Сергеевича

Научный руководитель:  
д.и.н., профессор  
Олейник Н.Н.

Рецензент:  
преподаватель кафедры  
административно-правовых  
дисциплин Бел ЮИ МВД России  
имени И.Д. Путилина, к.ю.н,  
капитан полиции Дорофеева Ж.П.

БЕЛГОРОД 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.....	10
1.1. Становление и развитие понятия правового статуса военнослужащего.....	10
1.2. Нормативно-правовое регулирование прохождения военной службы в России.....	17
ГЛАВА 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ.....	24
2.1. Особенности реализации прав, социальных гарантий и льгот, предоставляемых военнослужащим.....	24
2.2. Обязанности, запреты и ограничения, связанные с прохождением военной службы.....	43
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ.....	51
3.1. Основания и особенности порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности.....	51
3.2. Соотношение дисциплинарной и административной ответственности военнослужащих в России.....	60
3.3. Проблемы судебной защиты прав и интересов военнослужащих.....	70
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	77
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	81

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования** обусловлена в первую очередь ролью Вооруженных Сил Российской Федерации, которую они занимают при обеспечении суверенитета и безопасности нашей страны. Учитывая нестабильность ситуации современного мира, к одной из главных задач для России следует отнести эффективную боеспособность воинской организации, которая, в свою очередь, является основой для применения войск для решения военно-политических задач. В качестве примера необходимо напомнить факты активного использования российской армии для принуждения Грузии к миру в августе 2008 года, обеспечения порядка в период проведения референдума по возвращению Крыма в феврале-марте 2014 года, введения ограниченного контингента вооруженных сил Российской Федерации по просьбе законного правительства для борьбы с терроризмом в Сирию в период с сентября 2015 года по настоящее время. Это еще раз определяет важность исследования правового статуса военнослужащих как особого субъекта военно-профессиональной деятельности. Особое внимание также необходимо уделить и вопросам, касающимся совершенствования правовых основ прохождения воинской службы и условий реализации прав и обязанностей рассматриваемой категорией лиц, учитывая геополитические условия и военно-политическую обстановку.

Обращаясь к Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, надо отметить, что ею (ст. 30) вопрос укрепления обороны страны относится к национальному интересу, причем на долгосрочную перспективу<sup>1</sup>.

Учитывая данную задачу приоритетной для России, необходимо отметить, что происходящие во внутренней политике и на международной

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 04.01.2016, № 1 (часть II), ст. 212.

арене преобразования, коренным образом повлияли на институт военной службы Российской Федерации. На данный момент сформирована и продолжает развиваться достаточно обширная законодательная база, которая детально регламентирует порядок прохождения военной службы и правовое положение военнослужащих. Однако правоприменительная практика также не «стоит на месте», что требует глубокого теоретического анализа и комплексного научного осмысления.

Состояние социальной защищенности военнослужащих и членов их семей напрямую коррелирует со степенью боеспособности Вооруженных сил. Понимая этот факт, руководство нашей страны прилагает все усилия для того, чтобы в условиях длительного финансового кризиса обеспечить достойный уровень жизни военнослужащих, которых на современном этапе можно отнести к той категории населения, которой необходимы и поддержка государства, и правовая защита. Ведь военная мощь государства во многом зависит от разработанности, содержания и качества правовых норм. Регулирующая роль права способствует обеспечению сплоченности и единства действий военнослужащих, мобилизации их на совершенствование боевого мастерства, на безупречное несение военной службы, а также реализации их прав и законных интересов.

Актуальность освещения проблемы административно-правового статуса военнослужащего объясняется, прежде всего, особой значимостью для государства такого вида государственной службы, как военная служба.

Поэтому сегодня в связи с все более возрастающей потребностью и недостаточной разработанностью теоретического и прикладного инструментария является важным и необходимым определение правового регулирования статуса военнослужащих. Ведь улучшение положения военнослужащего – это улучшение обороноспособности страны в целом, так как проведение военно-правовой реформы и модернизации Вооруженных Сил Российской Федерации просто невозможно без совершенствования административно-правового положения военнослужащих.

**Объектом исследования** выступили сущность и особенности правоотношений в сфере реализации военнослужащими своих прав, свобод, законных интересов, а также исполнения ими обязанностей в Вооруженных Силах Российской Федерации.

**Предмет диссертационного исследования** – комплекс проблем теоретического и практического характера, связанный с правовым регулированием общественных отношений в сфере закрепления административно – правового статуса военнослужащих, в частности: законодательство Российской Федерации, регламентирующее указанные правоотношения, а также соответствующая практика применения норм данного правового института.

**Степень научной разработанности темы.** В отечественной правовой литературе вопросы, посвященные правовому статусу военнослужащих, получили достойное освещение. Так, внимание отдельным вопросам, касающимся отдельных военно-административных проблем, уделили в своих работах такие ученые, как Д.Н. Артамонов, П.И. Романов, Г.Н. Колибаба, А.Н. Поздняков, Н.И. Кузнецов, В.П. Федорченко, В.Г. Белявский, В.М. Борисенко, А.В. Кудашкин, Ю.В. Мацко, и др. Что касается современного периода, то стоит отметить исследования Ю.А. Милаева, который один из первых обратился к рассмотрению проблем правового положения военных в соответствии с действующим законодательством.

**Цель диссертационного исследования** состоит в комплексном анализе теоретических концепций об административно-правовом статусе военнослужащих, изучение норм российского законодательства, регламентирующих административно-правовой статус, разработка предложений по совершенствованию норм действующего законодательства.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть историю становления и развития понятия правового статуса военнослужащего;

- провести анализ правовой базы в области прохождения военной службы и выработать предложения по усовершенствованию действующего законодательства;
- установить гарантии реализации прав, социальных гарантий и льгот, предоставляемых военнослужащим;
- изучить обязанности, запреты и ограничения, связанные с прохождением военной службы;
- определить основания привлечения военнослужащих к административной ответственности;
- проанализировать особенности порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности;
- выявить соотношение дисциплинарной и административной ответственности военнослужащих.

**Методологическую основу магистерской диссертации** составили такие способы познания, используемые в юридической науке, как: диалектический метод, общенаучные методы (теоретический анализ научных изданий и диссертационных исследований; функциональный метод); частнонаучные методы (метод статистики); специально-юридические методы (формально-юридический, сравнительно-правовой).

**Теоретическую основу исследования** составили труды В.А. Золотарева, О.Е. Кутафина, И.О. Павлючкова, Е.А. Лумпова, О.А. Косована, Ю.Н. Туганова, Н.В. Савосиной, О.Н. Дзюбы, А.С. Лопатина, В.П. Федоренко, В.М. Корякина, В.С. Бурова, М.Н. Богатыревой, П.В. Кузнецова, В.Е. Степаненко.

**Нормативную и эмпирическую базу диссертационного исследования** составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, указы президента Российской Федерации, нормативные акты Правительства Российской Федерации, ведомственные акты. Также в диссертационном исследовании рассмотрена практика судов общей юрисдикции.

**Научная новизна** заключается в том, что в магистерской диссертационной работе представлен научный анализ административно-правового статуса военнослужащих. Проведено исследование сущности и содержания прав и обязанностей военнослужащих, детально рассмотрены институты административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих. Предложены внесения изменений в действующее законодательство, способствующие созданию дополнительных гарантий защиты прав и свобод военнослужащих.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Авторская позиция о необходимости легального определения статуса военнослужащих как совокупности прав и свобод, гарантированных государством; обязанностей и юридической ответственности военнослужащих; а также социальных гарантий лицам, уволенным с военной службы, и членам семей военнослужащих, установленных настоящим Федеральным законом, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

2. С учетом того факта, что нормативно-правовое регулирование в сфере прохождения военной службы достаточно детальное и объемное, автор приходит к обоснованному выводу, что политика законодателя направлена на устранение существующих правовых пробелов и тщательную правовую регламентацию правового положения военнослужащих. Однако в силу большого количества таких актов, в военном законодательстве достаточно сложно ориентироваться. В связи с чем, предлагается разрешить данную проблему, разработав и реализовав в дальнейшем Военный кодекс, применение норм которого позволило бы создать дополнительные гарантии для реализации прав и свобод военнослужащих.

3. Обоснована необходимость внесения изменений в ст. 9 Федерального закона «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» в части, касающейся реализации права на

жилище в рамках военной ипотеки с обязательным учетом состава семьи военнослужащего.

4. Обосновано предложение автора о целесообразности внесения изменений в ст. 24 Закона «О государственной тайне», заключающееся в установлении запрета выезда за границу только в отношении военнослужащих, которые допущены к работе с особо важными сведениями, составляющими государственную тайну.

5. С учетом мнений различных ученых и с точки зрения авторской позиции предложена трактовка понятия «административная ответственность военнослужащих».

6. Сформулирован вывод о необходимости конкретизации видов наказаний, применяемых к военнослужащим, исключив из такого перечня такие виды, как «дисквалификация» и «административное выдворение» за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства».

7. Относительно соотношения административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих сформулированы соответствующие выводы по их различиям.

8. Определены проблемы в части, касающейся судебной защиты прав военнослужащих и сформулированы соответствующие выводы по их решению.

**Практическая значимость исследования** заключается в применении полученных в работе выводов и научных положений в дальнейших теоретических исследованиях, в деятельности по защите прав и свобод военнослужащих. Результаты исследования так же могут быть использованы при изучении курсов административного и военного права в гражданских и военных образовательных учреждениях.

**Апробация научного исследования.** Работа выполнена, обсуждена и одобрена на кафедре административного права и процесса Юридического института Белгородского государственного национального



исследовательского университета. Положения и выводы, сформулированные в магистерском исследовании, нашли свое отражение в научных публикациях автора:

Фомин И.С. К вопросу о соотношении административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих // Перспективы развития и совершенствования административного законодательства: материалы научно – практического круглого стола, посвященного Дню сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации, г. Белгород, 10 ноября 2017 г. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2017. - С. 24-29.

Фомин И.С. Особенности накопительно-ипотечной системы как способа реализации военнослужащими права на жилище // Актуальные проблемы административного права: материалы научно – практического круглого стола, посвященного Дню Конституции Российской Федерации, г. Белгород, 12 декабря 2017 г. – Белгород: ООО «Эпицентр», 2017. – С. 21-26.

**Структура магистерской диссертации** обусловлена целью и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

# ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ВОЕННОСЛУЖАЩИХ

## 1.1. Становление и развитие понятия правового статуса военнослужащего

Реформирование правовых основ функционирования военной организации государства повлекло за собой существенные изменения в правовом статусе военнослужащих.

Военнослужащие, выполняя конституционно значимые функции, по сути, являются проводниками государственной политики в области обороны и безопасности.

Так отечественный ученый С.В. Полуниин пишет, что «специфика правового положения военнослужащих обусловлена особым характером выполняемых задач, выполнение которых нередко сопряжено с риском для жизни и здоровья военнослужащих, повышенными физическими и эмоциональными нагрузками, а также неблагоприятным воздействием различного рода иных факторов, отражающихся на семьях военнослужащих»<sup>1</sup>. Неслучайно В.В. Соловьев характеризует семьи военнослужащих как нетипичные<sup>2</sup>. Деятельность военнослужащих в публичных интересах «...обуславливается их правовой статус, а также содержание и характер обязанностей государства по отношению к ним»<sup>3</sup>.

В свою очередь А.В. Кудашкин говорит, что «...Государство, принимая на себя обязательства по обеспечению прав военнослужащих, имеет право требовать от них правомерного поведения, которое бы соответствовало эталонам, зафиксированным в юридических нормах. В этих целях

---

<sup>1</sup> Полуниин С.В. Военное законодательство в вопросах и ответах: Учеб. пособие. Новосибирск, 2013. С. 64.

<sup>2</sup> Соловьев В.В. Правовое положение семьи военнослужащего в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 4.

<sup>3</sup> Антипьева Н.В. К вопросу о понятии «военнослужащий» // Право в Вооруженных Силах. 2013. № 1. С. 7.

государство формулирует свои требования в системе обязанностей и устанавливает меры юридической ответственности за их невыполнение»<sup>1</sup>. На фоне обострения угроз государственной и общественной безопасности, с одной стороны, и необходимости соблюдения субъективных прав и свобод человека и гражданина - с другой, требуется детальная регламентация правового положения военнослужащих. В этих условиях задача законодателя сводится к правовому закреплению сбалансированной модели правового статуса, обеспечивающего эффективность профессиональной деятельности военнослужащих и функционирования военной организации государства в целом.

Проблеме структуры правового статуса человека и гражданина, а также гражданина, обладающего специальным правовым статусом военнослужащего, посвящено достаточно много исследований. Но при всем их многообразии теоретикам права в настоящее время не удалось выработать единой модели правового статуса. Так, например, в работе «Военная служба Российской Федерации: теория и практика», автором которой является А.В. Кудашкин, исследуются различные точки зрения по вопросу определения структуры правового статуса. Ученый – правовед Н.В. Витрук пишет, что «...правовой статус личности представляет собой совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности, признаваемых и гарантированных государством»<sup>2</sup>. По мнению В.А. Кучинского, включению в качестве элемента структуры юридического статуса подлежит юридическая ответственность<sup>3</sup>. В свою очередь, Л.Д. Воеводин в качестве структурных компонентов правовой модели статуса рассматривает, что «...общую правоспособность, гарантии и гражданство»<sup>4</sup>. В корне противоположную точку зрения имеет Е.А. Лукашева, которая предлагает отграничить понятия

---

<sup>1</sup> Кудашкин А.В. Военная служба Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. URL: <http://base.garant.ru/5753010/>.

<sup>2</sup> Витрук Н.В. Основы правового положения личности в социалистическом государстве. М., 1979. С. 29.

<sup>3</sup> Кучинский В.А. Личность, свобода, право. М., 1978. С. 115.

<sup>4</sup> Воеводин Л.Д. Юридический статус личности в России. М., 1997. С. 30-31.

«правовой статус» и «правовое положение». Автор пишет, что «структуру правового статуса следует ограничить правами, свободами и обязанностями. Что касается общей правоспособности и гражданства, то, по ее мнению, данные элементы следует рассматривать в качестве предпосылок возникновения правового статуса и они могут характеризовать лишь правовое положение человека. Юридическая ответственность - вторична (является производной от обязанностей), а потому включению в структуру правового статуса не подлежит. Система гарантий, как далеко выходящая за пределы правового статуса, по ее мнению, является, так же как и юридическая ответственность, характеристикой «послестатусного» правового положения личности»<sup>1</sup>.

По поводу включения гарантий в структуру правового статуса личности существуют две противоположные точки зрения. Вышеприведенная точка зрения исключает возможность присутствия гарантий в качестве составного элемента правового статуса по причине того, что гарантии, прежде всего по отношению к правам и свободам, выступают в виде внешних условий их реализации. Л.Д. Воеводин и А.В. Кудашкин разделяют противоположную мнению Е.А. Лукашевой точку зрения, согласно которой гарантии выступают частью структуры правового статуса личности<sup>2</sup>.

Военнослужащие обладают правами и свободами человека и гражданина с некоторыми ограничениями, установленными законодательством Российской Федерации (п. 2 ст. 1 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»). Статус военнослужащих необходимо рассматривать в качестве специального, так как он включает в себя особые права и обязанности, гарантированные государством. В целях надлежащего осуществления профессиональной деятельности (выполнения общих, должностных и специальных

---

<sup>1</sup> Общая теория прав человека / Авт. кол. под рук. Е.А. Лукашевой. М., 1996. С. 29-30.

<sup>2</sup> См.: Воеводин Л.Д. Указ. соч. С. 36–37; Кудашкин А.В. Указ. соч.

обязанностей) военнослужащему законодательством предоставляются военно-служебные права (общие, должностные и дополнительные). Законодательством предусмотрен повышенный уровень юридической ответственности военнослужащих за совершенные правонарушения. В зависимости от характера и тяжести совершенного правонарушения лицо, обладающее статусом военнослужащего, привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в соответствии с федеральными законами (п. 1 ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих»).

Юрист Ю.И. Мигачев в своих работах пишет, что «проблема правовых гарантий реализации прав и обязанностей военнослужащих была и остается одной из наиболее важных в военном праве. Нормативная правовая база, призванная обеспечить реализацию статуса военнослужащих, в настоящее время включает более 100 федеральных законов, указов Президента Российской Федерации, постановлений и распоряжений Правительства Российской Федерации и органов государственной власти федерального уровня»<sup>1</sup>. Федеральным законом «О статусе военнослужащих» (ст. ст. 3, 4, 5, 10, 18, 22, 23, 24, 25 и др.) установлены государственные гарантии военнослужащим, гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей (правовой и социальной защиты; страховые; в области труда; социального обеспечения; в области судопроизводства; погребения и т.д.).

В широком смысле слова понятие "гарантии" представляет собой совокупность социальных, экономических, политических, духовных, организационных, юридических предпосылок, средств и способов, создающих возможности личности для осуществления своих прав и законных интересов<sup>2</sup>. Гарантии прав и свобод - это условия, средства, меры, направленные на обеспечение практического их осуществления, охрану и

---

<sup>1</sup> Мигачев Ю.И. Правовые гарантии реализации статуса военнослужащих (Сравнительно-правовое исследование): Дис. ... д-ра юрид. наук. - М., 1999.

<sup>2</sup> Обязанности человека и гражданина Российской Федерации. Интернет-ресурс. URL: [http://studme.org/15500623/pravo/obyazannosti\\_cheloveka\\_grazhdanina\\_rossiyskoy\\_federatsii](http://studme.org/15500623/pravo/obyazannosti_cheloveka_grazhdanina_rossiyskoy_federatsii).

защиту. Правовые (юридические) гарантии занимают особое место в системе социальных гарантий и представляют собой содержащиеся в нормах права средства и способы защиты социальных прав личности, а также правомерную деятельность государства, правоохранительных органов, правозащитных организаций, направленную на их обеспечение, т.е. государственные гарантии следует рассматривать как обязанности государства по формированию и использованию правовых механизмов, обеспечивающих реализацию прав и свобод человека. Не вызывает сомнения необходимость создания благоприятных условий реализации прав и свобод, обеспечения их охраны и защиты, устранения препятствий в реализации правомочий. Гарантии прав и свобод призваны решать эти задачи.

Военнослужащие находятся под защитой государства. Никто не вправе вмешиваться в служебную деятельность военнослужащих, за исключением уполномоченных на это лиц, (п. 1 ст. 5 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). Это правило означает обязанность государства, его органов и должностных лиц различными правовыми средствами обеспечивать защиту прав и свобод, осуществлять их регулирование. Правовая защита военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей является функцией государства и предусматривает закрепление в законах и иных нормативных правовых актах прав, социальных гарантий и компенсаций указанных лиц и иных мер их социальной защиты, а также правовой механизм их реализации.

К лицам, обладающим статусом военнослужащих, Федеральный закон «О статусе военнослужащих» относит военнослужащих, проходящих военную службу по контракту и по призыву. При этом в силу п. 2 ст. 2 данного Закона «граждане (иностранцы граждане) приобретают статус военнослужащих с началом военной службы и утрачивают его с окончанием военной службы». Анализ статей указанного нормативного правового акта позволяет сделать вывод, о том, что названным Законом не только определены права, свободы, обязанности и ответственность

военнослужащих, но и закреплены основы государственной политики в области правовой и социальной защиты граждан, уволенных с военной службы, и членов семей военнослужащих.

Правовые основы статуса военнослужащих закреплены Федеральным законом «О статусе военнослужащих». В соответствии со ст. 1 данного Закона «статус военнослужащих есть совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности военнослужащих, установленных настоящим Федеральным законом, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации», то есть легальным определением закреплена структура правового статуса военнослужащих, к элементам которой отнесены:

- права и свободы военнослужащих, гарантированные государством;
- обязанности военнослужащих;
- юридическая ответственность военнослужащих.

По своей структуре специальный правовой статус военнослужащих представляет собой сложную правовую конструкцию. В военно-правовой науке «бытует» устоявшееся мнение о том, что правовой статус военнослужащего как гражданина Российской Федерации и как специфического субъекта права включает в себя совокупность прав, свобод, гарантированных государством, а также обязанностей и ответственности, юридически закрепленных Конституцией и законодательством Российской Федерации в целях исполнения данной категорией граждан военной службы в составе Вооруженных Сил, других войск, воинских формирований и органов, указанных в Федеральном законе «О воинской обязанности и военной службе». Однако критическое осмысление системы государственных гарантий, закрепленных Федеральным законом «О статусе военнослужащих», позволяет сделать вывод о том, что правовой статус военнослужащих характеризуют не только права и свободы военнослужащих, гарантированные государством, но и гарантированные

государством права, которые не могут принадлежать военнослужащим. Например, закрепленные Федеральным законом «О статусе военнослужащих»: преимущественное право супругов военнослужащих на поступление на работу в государственные организации (п. 6 ст. 10), право членов семей погибших (умерших) военнослужащих на пенсию по случаю потери кормильца (ст. 24), гарантии погребения погибших (умерших) военнослужащих (п. 7 ст. 18) и др. В вышеприведенных случаях гарантируются права членов семей военнослужащих.

Ряд автор высказывает сомнения положение о том, что «социальные гарантии членам семей военнослужащих и лицам, уволенным с военной службы, наряду с правами, свободами, обязанностями и ответственностью военнослужащих, равным образом являются важной составляющей правового статуса военнослужащих»<sup>1</sup>.

В связи с вышеизложенным представляется, что содержание статуса военнослужащих можно условно подразделить на четыре структурных элемента:

- права и свободы военнослужащих, гарантированные государством;
- обязанности военнослужащих;
- юридическая ответственность военнослужащих;
- социальные гарантии лицам, уволенным с военной службы, и членам семей военнослужащих.

Таким образом, представляется целесообразным легальное определение статуса военнослужащих дополнить и изложить в следующей редакции: «Статус военнослужащих есть совокупность прав и свобод, гарантированных государством; обязанностей и юридической ответственности военнослужащих; а также социальных гарантий лицам, уволенным с военной службы, и членам семей военнослужащих, установленных настоящим Федеральным законом, федеральными

---

<sup>1</sup> Полунин С.В., Шевченко И.В. Административное право и военное законодательство в вопросах и ответах: Учеб. пособие. Новосибирск, 2016. С. 132.



конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

## **1.2. Нормативно-правовое регулирование прохождения военной службы в России**

Прежде, чем рассматривать нормативное правовое регулирование прохождения военной службы. Законодатель обращает внимание на то, что «понятию «военная служба» есть особый вид федеральной государственной службы, исполняемой гражданами в Вооруженных Силах Российской Федерации и в войсках национальной гвардии Российской Федерации, в инженерно-технических, дорожно-строительных воинских формированиях при федеральных органах исполнительной власти и в спасательных воинских формированиях федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на решение задач в области гражданской обороны, Службе внешней разведки Российской Федерации, органах федеральной службы безопасности, органах государственной охраны, органах военной прокуратуры, военных следственных органах Следственного комитета Российской Федерации и федеральном органе обеспечения мобилизационной подготовки органов государственной власти Российской Федерации, воинских подразделениях федеральной противопожарной службы и создаваемых на военное время специальных формированиях, а гражданами, имеющими гражданство (подданство) иностранного государства, и иностранными гражданами - в Вооруженных Силах Российской Федерации и воинских формированиях»<sup>1</sup>.

Учитывая особую значимость военной службы, на законодательном уровне российским государством регулируются базовые вопросы, касающиеся ее содержания и порядка прохождения, а также основные права,

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ, 30.03.1998, № 13, ст. 1475.

обязанности и ответственность военнослужащих. Ст. 3 вышеуказанного Закона регламентирует основы правового регулирования военной службы и систему законодательства, которую составляют Конституция Российской Федерации, законодательные и иные нормативные правовые акты в области обороны, воинской обязанности, военной службы и статуса военнослужащих, международные договоры Российской Федерации.

Защищать свое Отечество – это обязанность, возложенная на гражданина Российской Федерации Конституцией Российской Федерации<sup>1</sup>, которой закреплены и основы обороны и безопасности государства (ст. 71 Конституции РФ).

Военная служба сопровождается определенными правоограничениями и прямыми запретами для военнослужащих. Данные запреты и ограничения определены в соответствии с ч. 3 ст. 55 Конституции РФ только по федеральному закону, коим является Федеральный закон «О статусе военнослужащих» (п. 7 ст. 10). Их закрепление связано с необходимостью обеспечения эффективной служебной деятельности военнослужащих; установления препятствий возможному злоупотреблению правами военнослужащих, а также создания условий для независимости служебной деятельности.

Базовым нормативно-правовым документом, который определяет основы правового регулирования военной службы, конечно же, является Федеральный закон «О воинской обязанности и военной службе», разграничивающий исполнение гражданами воинской обязанности в строго определенных формах и добровольное исполнение гражданами долга по защите Отечества путем добровольного поступления на военную службу по контракту.

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, № 31, ст. 4398.

К иным нормативно-правовым документам, которые составляют основу для прохождения военной службы, относятся и иные федеральные законы, в том числе:

- Федеральный закон «Об обороне»<sup>1</sup>, определяющий в том числе основы и организацию обороны Российской Федерации. В свою очередь, организация обороны включает и правовое регулирование в области обороны помимо других мероприятий. Стоит обратить внимание на положение, которое является гарантией реализации прав военнослужащих и заключается оно в том, что законы действуют независимо от их объявления приказами и иными правовыми актами органов управления Вооруженными Силами Российской Федерации, другими войсками, воинскими формированиями и органами.

Обращаясь к п.2 ст. 12 Федерального закона «Об обороне», определяющим порядок комплектования Вооруженных Сил РФ военнослужащими, отметим, что комплектование осуществляется посредством призыва граждан России на военную службу по экстерриториальному принципу. Иными словами, воинские части укомплектовываются гражданами, которые проживают вне места дислокации этих воинских частей путем добровольного поступления на военную службу.

Основу правового регулирования, учитывающего специфику прохождения в них военной службы, составляют иные федеральные законы, в том числе: Федеральный закон «О войсках национальной гвардии Российской Федерации»<sup>2</sup>; Федеральный закон «О внешней разведке»<sup>3</sup>; Закон РФ «О Государственной границе Российской Федерации»<sup>4</sup>; Федеральный

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «Об обороне» // Российская газета, 1996, 6 июня.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета, 2016, 6 июля.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «О внешней разведке» // Российская газета, 1996, 17 января.

<sup>4</sup> Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 03.07.2016) «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета, 1993, 4 мая.

закон «О Федеральной службе безопасности»<sup>1</sup>; Федеральный закон «О государственной охране»<sup>2</sup>; Федеральный закон «О гражданской обороне»<sup>3</sup>.

А. Володин пишет, что «в военном сообществе уже несколько лет активно обсуждается вопрос о кодификации военного законодательства, так как непосредственным правоприменителям: командирам воинских частей и начальникам подразделений достаточно сложно разобраться в постоянно растущем правовом массиве. Одним из сторонников кодификации является экс-командующий Черноморским флотом и председатель комитета по обороне Государственной Думы VI созыва Владимир Комоедов»<sup>4</sup>.

Считаем, что разработка Военного кодекса позволит уменьшить размеры документационной пирамиды, повысит правовую определенность и создаст дополнительные гарантии для полноценной реализации прав и свобод военнослужащих. Целесообразно включить в его состав положения Федеральных законов «Об обороне», «О воинской обязанности и военной службе», «О статусе военнослужащих» а также объемных подзаконных правовых актов, например, Указа Президента РФ «Вопросы прохождения военной службы».

Важнейшей составляющей военного законодательства является правовая регламентация административной ответственности.

В качестве базового документа стоит выделить Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>5</sup>. Данный законодательный акт выделил военнослужащих как специфических субъектов административной ответственности, закрепил состав

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «О Федеральной службе безопасности» // Российская газета. 1995, 12 апреля

<sup>2</sup> Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О государственной охране» // Российская газета. 1996, 6 июня.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О гражданской обороне» // Российская газета. 1998, 19 февраля.

<sup>4</sup> Володин А. «Военный кодекс» поможет укреплению обороноспособности страны? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://topwar.ru/39832-voennyy-kodeks-pomozhet-ukrepleniyu-oboronosposobnosti-strany.html> (дата обращения: 18. 10. 2017)

<sup>5</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. 2001, 31 декабря.

административных деликтов, установил виды ответственности, определили процессуальный механизм привлечения к административной ответственности.

Правовым фундаментом организации ВС РФ можно назвать Указ Президента РФ «О создании Вооруженных Сил Российской Федерации»<sup>1</sup>, в котором определяется один из принципов строительства Вооруженных Сил, заключающийся в создании многонациональной кадровой армии, комплектуемой на основе сочетания военной службы по призыву с военной службой по контракту.

Следующий важный акт – это Указ Президента РФ «Вопросы прохождения военной службы»<sup>2</sup>, которым утверждено Положение о порядке прохождения военной службы, определяющим порядок заключения контракта о прохождении военной службы, назначения и освобождения от воинских должностей, присвоения воинских званий, предоставления отпусков, увольнения с военной службы и рассмотрен ряд других вопросов.

Особого внимание заслуживает Указ Президента РФ «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»)<sup>3</sup>.

С целью реализации Правительством РФ мер, направленных на обеспечение обороны, им приняты ряд правовых актов, в том числе: Постановление «Об утверждении Положения о призыве на военную службу

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 07.05.1992 № 466 «О создании Вооруженных Сил Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ, 14.05.1992, N 19, ст. 1077.

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 (ред. от 08.10.2017) «Вопросы прохождения военной службы» // Российская газета. 1999, 28 сентября

<sup>3</sup> Указ Президента РФ от 10.11.2007 №1495 (ред. от 16.05.2017) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Российская газета. 2007, 19 ноября.

граждан Российской Федерации»<sup>1</sup>; Постановление «Об утверждении Положения о воинском учете»<sup>2</sup>.

Помимо этого, нельзя не отметить и ведомственное правотворчество, имеющее немаловажное значение в правовой регламентации вопросов прохождения военной службы. Кроме того, необходимо обращать внимание и на правоприменительную практику, которая имеет большое значение для регламентации вопросов прохождения военной службы. Так, такие разъяснения дает Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»<sup>3</sup>. Данный акт является своего рода ориентиром в деятельности гарнизонных и окружных военных судов по защите прав и свобод военнослужащих, так как разъясняет многие вопросы, затрагивающие интересы военнослужащих (например, подсудность военным судам административных и гражданских дел, дел об административных правонарушениях и материалов о грубых дисциплинарных проступках; контракт о прохождении военной службы; назначения на воинские должности; вопросы денежного довольствия; права, гарантии, и др.).

Обобщив вышеизложенное, можно отметить, что нормативно-правовое регулирование в сфере прохождения военной службы достаточно детальное и объемное. Политика законодателя направлена на устранение существующих правовых пробелов и тщательную правовую регламентацию правового положения военнослужащих. Однако в силу большого количества таких актов, в военном законодательстве достаточно сложно ориентироваться. Данную проблему можно решить разработкой Военного кодекса, который мог бы стать настольной книгой для командиров и

---

<sup>1</sup> Постановление Правительства РФ от 11.11.2006 № 663 (ред. от 30.09.2017) «Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2006, 17 ноября.

<sup>2</sup> Постановление Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 (ред. от 27.06.2017) «Об утверждении Положения о воинском учете» // Российская газета. 2006, 6 декабря.

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 (ред. от 28.06.2016) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014, № 7.

начальников. Создание кодифицированного акта позволило бы создать дополнительные гарантии для реализации прав и свобод военнослужащих.

## **ГЛАВА 2. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ СТРОИТЕЛЬСТВА ВООРУЖЕННЫХ СИЛ**

### **2.1. Особенности реализации прав, социальных гарантий и льгот, предоставляемых военнослужащим**

Как нами уже было отмечено, законодательство РФ регламентирует права, обязанности, ограничения и запреты военнослужащих. В первую очередь, они прописаны в Конституции, а также в нормах федеральных законов и Указах Президента РФ, к числу которых относятся: Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (далее по тексту – Закон «О статусе военнослужащих»); Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (далее по тексту – Закон «О воинской обязанности...»); Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ «Об обороне»; Федеральный закон от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах»; Закон РФ от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне»; Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации»). Данные акты, несомненно, являются нормативной правовой основой обязанностей, запретов и ограничений лиц, проходящих военную службу.

Необходимо более подробно рассмотреть положения некоторых из них. Так, Закон «О статусе военнослужащих» гласит: «Настоящий Федеральный закон в соответствии с Конституцией Российской Федерации определяет права, свободы, обязанности и ответственность военнослужащих, а также основы государственной политики в области правовой и социальной защиты военнослужащих...».



Пунктом 1 статьей 9 названного закона установлено, что «военнослужащие в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления»<sup>1</sup>.

В то же время пункт 7 статьи 10 этого же акта запрещает военнослужащим заниматься другой оплачиваемой деятельностью, за исключением педагогической, научной и иной творческой деятельности, если она не препятствует исполнению обязанностей военной службы... Теперь попробуем рассмотреть ситуацию в соответствии с изложенным: в случае избрания военнослужащего в депутаты законодательного (представительного) органа РФ, законодательных (представительных) органов субъектов РФ, органов местного самоуправления в соответствии с пунктом 1 статьи 9 № 76-ФЗ, ему будет запрещено заниматься названной деятельностью в соответствии с пунктом 7 статьи 10 № 76-ФЗ.

При этом, такая же ситуация предусмотрена пунктом 1 статьи 45 53-ФЗ, который гласит: «Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, в случае избрания их депутатами Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутатами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутатами представительных органов муниципальных образований и главами муниципальных образований, осуществляющими указанные полномочия на постоянной основе... имеют право либо на увольнение с военной службы по основаниям, предусмотренным подпунктами «г» и «д» пункта 3 статьи 51 настоящего Федерального закона, либо на приостановление военной службы»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих» (ред. от 15.02.2016) // Российская газета. 1998. 2 июня.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» (ред. от 15.02.2016) // Российская газета. 1998. 2 апреля.

В данном случае при избрании военнослужащего в органы государственной власти, его право на прохождения военной службы нарушается приостановлением военной службы, либо увольнением с военной службы по основаниям, с целью сохранения принципа разделения властей, то есть законодательством РФ предусмотрена невозможность одновременного осуществления служебной деятельности граждан в различных сферах государственной власти (в нашем случае деятельность военнослужащего в сфере законодательной и исполнительной власти).

Решением данного противоречия мог бы стать полный запрет участия в выборах военнослужащих в качестве кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, депутаты представительных органов муниципальных образований и главы муниципальных образований.

Еще одним решением данной проблемы можно рассмотреть своевременное увольнение военнослужащего с военной службы, изъявившего желание и зарегистрировавшегося в качестве кандидата на участие в выборах в вышеназванные органы.

Рассмотрим другой пример. В соответствии с пунктом 2 статьи 9 № 76-ФЗ военнослужащие могут состоять в общественных, в том числе религиозных, объединениях, не преследующих политические цели, и участвовать в их деятельности, не находясь при исполнении обязанностей военной службы, а в соответствии с пунктом 7 статьи 10 этого же ФЗ, военнослужащие не в праве использовать служебное положение в интересах политических партий и общественных, в том числе религиозных, объединений, а также для пропаганды отношения к ним.

Однако, нормативные правовые акты, регламентирующие положения о военной службе, не предусматривают тот факт, что военнослужащие могут не состоять, но участвовать во внеслужебное время в деятельности общественных объединений, организаций, партий и т.д., преследующие

политические цели. Кроме этого, военнослужащие, имеют право на свободу слова, выражение своих мнений и убеждений, но в то же время им запрещено разглашать известную им государственную или военную тайну, а также обсуждать приказы своих командиров и начальников.

Ниже мы рассмотрим права обязанности, ограничения и запреты военнослужащих. Главой 3 №76-ФЗ предусмотрены обязанности и ответственность военнослужащих.

Так, помимо общих и должностных обязанностей, предусмотренных главой 3 статьи 26 и 27 соответственно (к примеру, в соответствии со статьей 26, военнослужащий должен строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров (начальников), дорожить воинской честью, боевой славой и войсковым товариществом), военнослужащие исполняют также и специальные обязанности (например, в соответствии со статьей 27 пунктом 3, военнослужащие, находящиеся на боевом дежурстве (боевой службе), в суточном и гарнизонном нарядах, привлеченные для ликвидации последствий стихийных бедствий, а также при других чрезвычайных обстоятельствах исполняют специальные обязанности).

Наиболее полно общие, должностные и специальные обязанности военнослужащих всех категорий определены в ОВУ ВС РФ<sup>1</sup>. Рассмотрим несколько таких примеров. Статьями 9-14 предусмотрены права военнослужащих.

К примеру, в соответствии со статьей 13 военнослужащие при исполнении обязанностей военной службы, а при необходимости и во внеслужебное время, в соответствии с законодательством Российской

---

<sup>1</sup> Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 16.05.2017) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» (вместе с «Уставом внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации», «Дисциплинарным уставом Вооруженных Сил Российской Федерации», «Уставом гарнизонной и караульной служб Вооруженных Сил Российской Федерации») // Собрание законодательства РФ, 19.11.2007, № 47 (1 ч.), ст. 5749.

Федерации имеют право на хранение, ношение, применение и использование оружия. Статьями 16-23 предусмотрены общие обязанности, такие как: военнослужащий должен быть честным, храбрым, при выполнении воинского долга проявлять разумную инициативу, защищать командиров (начальников) в бою, оберегать Боевое знамя воинской части. Статьями 24, 25 предусмотрены должностные и специальные права.

Что касается ограничений и запретов, то военнослужащие, допущенные к сведениям, составляющим государственную тайну, и добровольно принявшие на себя обязательства по неразглашению сведений, составляющих государственную тайну, независимо от уровня секретности, ограничены в правах и на них наложены некоторые запреты, такие как: ограничение права на выезд из РФ на срок до 5 лет со дня последнего ознакомления со сведениями особой важности и совершенно секретными сведениями, с возможным продлением данного срока в соответствии с законодательством РФ<sup>1</sup>.

Исходя из вышеизложенного, надо сказать, что военнослужащие наделены такими же правами и свободами человека (гражданина), но с некоторыми ограничениями (запретами) и дополнительными обязанностями в сравнении с другими гражданами, определенными законодательством, которые направлены исключительно на боеготовность армии и обеспечение безопасности государства, то есть для военнослужащих установлены нормы общего законодательства, но в то же время военного (общие, должностные и специальные обязанности).

Вернемся к ФЗ «О статусе военнослужащих», глава 2 которого регламентирует права и свободы военнослужащих. Данный закон существенно расширил границы правового положения рассматриваемой категории лиц, поэтому в правовой литературе он по праву рассматривается как весьма прогрессивный.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 27.11.2017) // Российская газета. 1998. 2 апреля.

Так ряд авторов отмечает, что «небезынтересным остается вопрос, касающийся проблем, связанных с дополнительными гарантиями защиты свободы, чести и достоинства военнослужащих. Так, ст. 5 п. 3 ФЗ «О статусе военнослужащих» введена норма, заключающаяся в обязательном уведомлении органов военного управления и органов военной прокуратуры о фактах задержании военнослужащих вне расположения воинской части, в которой они проходят военную службу. А п.3 ст. 6 закрепляет право военнослужащего на выбор постоянного места жительства после увольнения с военной службы в другом государстве в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и ее международными договорами. Кроме того, законодательством устранено ограничение на участие военнослужащих в собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании, преследующих политические цели и действует запрет на участие в данных мероприятиях, которые проводятся на территории воинской части (ст. 7 п. 3)»<sup>1</sup>.

Также С.В. Буров говорит, что «рассматриваемым Законом (ст. 10) предусматривается конституционное право на труд военнослужащего, согласно которому военнослужащим, которые проходят службу по контракту, гарантируется увеличение количества льгот, гарантий и размера компенсаций в соответствии с полученной квалификацией и со сроком военной службы, расчёт которого осуществляется с учетом общей продолжительности военной службы в календарном исчислении или общей продолжительности военной службы в льготном исчислении; в специальный трудовой стаж засчитывается время прохождения военной службы военнослужащими на воинских должностях, которое связано с повышенной опасностью для жизни и здоровья при определении пенсии по старости в связи с особыми условиями труда или пенсии за выслугу лет, но только в случае, если данные должности включены в утвержденные Правительством

---

<sup>1</sup> Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих» / Под общ. Ред. О.Е. Кутафина. – М., Юрайт, 2003. С.71.

РФ соответствующие перечни; для членов семей военнослужащих гарантируются дополнительные гарантии защиты их трудовых прав. Помимо этих прав, определено и право на отдых (ст. 11)»<sup>1</sup>.

Так, в число расширенных оснований по предоставлению отпуска, входит: право на отпуск военнослужащего, проходящего военную службу по контракту, по личным обстоятельствам на срок до 10 суток; отпуск в случаях тяжелого состояния здоровья или смерти (гибели) отца (матери) супруга; в иных исключительных случаях, когда присутствие военнослужащего в семье необходимо. О предоставлении таких отпусков принимает решение командир воинской части. Также расширенным можно назвать перечень категорий военнослужащих, которые могут воспользоваться отпуском, помимо основного, по личным обстоятельствам - до 30 суток. Ранее данный вид отпуска предоставлялся только военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляла 20 и более лет, в один год из трех лет до достижения ими предельного возраста пребывания на военной службе. В настоящий период рассматриваемый вид отпуска может быть предоставлен и военнослужащим, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 лет и более, в год увольнения с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями<sup>2</sup>.

Что касается вопроса размера денежного довольствия военнослужащих, то он регламентирован Федеральным законом «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат»<sup>3</sup>. Так, денежное довольствие складывается из оклада денежного содержания, дополнительных выплат (в т.ч. ежемесячной надбавки за выслугу лет, ежемесячной надбавки за классную квалификацию, ежемесячной надбавки за работу со сведениями, которые составляют

---

<sup>1</sup> Буров В.С. Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих». – М.: ИКЦ «МарТ», Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2013. С.106.

<sup>2</sup> См. там же – С.107.

<sup>3</sup> Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» // Российская газета. 2011, 9 ноября.

государственную тайну, ежемесячной надбавки за особые условия службы, ежемесячной надбавки за выполнение задач, которые непосредственно связаны с риском для жизни и здоровья в мирное время, ежемесячной надбавки за особые достижения в службе, премии за добросовестное и эффективное исполнение должностных обязанностей, а также ежегодной материальной помощи).

Отметим так же работу С.В. Землянухина и П.В. Кузнецова, которые пишут, что «на практике указанные права военнослужащих не соблюдаются, или же соблюдаются не в полной мере. Нередко имеют место факты занижения размера надбавок командованием, а оклады денежного содержания не индексируются уже в течение 5 лет. Уровень инфляции, официально установленный Министерством финансов, за последние годы составил 46 %»<sup>1</sup>.

Анализируя другие проблемы, необходимо обратить внимание на те, которые связаны с социальным обеспечением военнослужащих, в том числе жилищным обеспечением. О.И. Камалов в своих работах отмечает, что «с 1 января 2005 года вступил в действие Федеральный закон «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» (далее - Закон о НИС), который установил правовые, организационные, экономические и социальные основы накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих. НИС является новой формой обеспечения военнослужащих жилыми помещениями. Данная система имеет уже свои не единичные положительные результаты. Это - качественные, позитивные изменения в части реализации права на жилище, установление взаимосвязи между продолжительностью военной службы и возможностью получения ссуды, а также ее размером»<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Землянухина С.В., Кузнецов П.В. Социальные льготы военнослужащих // Вестник Саратовского государственного технического университета. 2017. Т. 4. № 1 (59). С. 294.

<sup>2</sup> Камалов О.И. Накопительно-ипотечная система как реальный механизм обеспечения жилыми помещениями военнослужащих // Военно-юридический журнал. - М.: Юрист, 2007, № 9. С. 26-27.

К преимуществам НИС стоит также отнести возможность покупки военнослужащими квартир в собственность в любое время по истечении трех лет участия в указанной системе, не дожидаясь при этом окончания срока службы. Кроме того, военнослужащие имеют право выбрать месторасположение и размер жилья, учитывая свои личные потребности и возможности. Такое положение дел является достаточно выгодным для военнослужащих в современное время. Также положительным является тот факт, что на предоставление средств не влияет наличие у кого-либо из членов семьи военнослужащего собственной недвижимости. Законодателем, таким образом, нивелируется такой критерий, как нуждаемость. Однако, несмотря на положительные стороны рассматриваемой системы, необходимо отметить и некоторые негативные стороны, отражающиеся на реализацию права на жилое помещение. Так, заметным и существенным минусом НИС можно назвать маленькую сумму накоплений. На сегодняшний день максимальная сумма кредита, которая может быть предоставлена банком, равна 2,4 млн. рублей. А учитывая современный «скачок» цен на жилье, за такую сумму можно приобрести жилье не по потребностям, а лишь маленькой площади, причем в отдалённых местностях. Таким образом, свободы выбора жилья автоматически превращается в «минус».

Еще один немаловажный недостаток системы (программы) – это «привязка» военнослужащего к месту службы на весь период выплат по кредиту.<sup>1</sup> Льготная ипотека предусмотрена исключительно для военнослужащих России. В случае, если военнослужащий уволится в запас без уважительных причин раньше определенного срока выплаты кредитной суммы, то продолжит он выплачивать эту сумму уже самостоятельно, а сумма, которая выплачена государством в качестве первого взноса, должна быть возвращена Министерству обороны.

---

<sup>1</sup> Свининых Е.А. О праве участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих и членов их семей на денежные средства, дополняющие накопления для жилищного обеспечения // Право в вооруженных силах. - М.: За права военнослужащих, 2013, № 2. С. 45.



Таким образом, А.Ю. Челенко считает, что «законодательство в части права на предоставление жилья военнослужащих, требует доработки»<sup>1</sup>.

Так, на наш взгляд, необходимо исключить возможность появления «долговых хвостов» по ипотеке за квартиру, которые появляются в результате недоиндексации ежегодного взноса; установить гибкую сумму накопительного взноса, который должен рассчитываться индивидуально, в зависимости от численного состава семьи военнослужащего; обязательно уведомлять каждого военнослужащего о зачислении его в реестр НИС. В целом же НИС радикально отличается от имеющихся до сих пор форм жилищного обеспечения военнослужащих особенностью, которая заключается в индивидуальном обеспечении жильем военнослужащих.

Законодателем закреплены и иные права и гарантии для военнослужащих, к числу которых относится льготный порядок оплаты военнослужащими, проходящими военную службу по контракту (за исключением курсантов военных образовательных учреждений профессионального образования) и членов их семей во время отпуска. Такой отпуск предоставляется не более одного раза в год. Военнослужащие имеют право также на санаторно-курортное лечение и организованный отдых в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах Министерства обороны РФ или иных федеральных органов исполнительной власти, где федеральным законодательством предусматривается военная служба. Как правило, стоимость таких путевок для военнослужащих составляет 25% от стоимости путевки, а для членов их семей – 50%.

Г.А. Золотухин отмечает, что «что касается медицинского обеспечения, то оно распространяется на военнослужащих из числа прапорщиков и мичманов, общая продолжительность военной службы которых составляет 20 и более лет, которые уволены с военной службы по достижении ими

---

<sup>1</sup> Чаленко А.Ю. Накопительно-ипотечная система как форма жилищного обеспечения военнослужащих // За права военнослужащих, 2005. - № 4. С. 98.

предельного возраста, по состоянию здоровья или же по причине возникших организационно-штатных мероприятий. Законодателем также определено право на получение льготы по оказанию медицинской помощи, санаторно-курортному лечению, проезду к месту этого лечения и обратно для членов семей, которые потеряли кормильца, или родителя, достигшими пенсионного возраста, родителями-инвалидами старших и высших офицеров, погибших (умерших) в период прохождения ими военной службы, а также старших и высших офицеров, погибших (умерших) после увольнения с военной службы по достижении ими предельного возраста пребывания на военной службе, состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями, общая продолжительность военной службы которых составила 20 и более лет. К числу гарантий военнослужащих относятся также: страховое обеспечение, право на образование (ст. 19), право на получение юридической помощи (ст. 22)»<sup>1</sup>.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что осуществление социальной и правовой защиты военнослужащих – необходимое и незыблемое условие поддержания на должном уровне боевой готовности и боеспособности войск.

Считаем, что те юридические возможности, которые заложены в Федеральном законе «О статусе военнослужащих» могут задать положительный вектор по решению этих задач в условиях военной реформы.

Однако, стоит отметить и ряд нерешенных проблем и негативных тенденций, которые прослеживаются в сфере социальной защиты военнослужащих, а именно: заморожена индексация денежного довольствия; отменены транспортные льготы; существенно снижены размеры подъемного пособия и единовременного пособия при увольнении с военной службы; при реализации права на жилище в рамках военной ипотеки абсолютно не учитывается состав семьи военнослужащего.

---

<sup>1</sup> Золотухин Г.А. Место и роль юридической службы в период реформирования Вооруженных Сил РФ // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 4. С.31.

На основании изложенного, считаем целесообразным внесение изменений в ст. 9 ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» в части реализации права на жилище в рамках военной ипотеки с обязательным учетом состава семьи военнослужащего. Кроме того, нарушения прав военнослужащих стоит рассматривать в аспекте нарушения прав гражданина Российской Федерации со всеми вытекающими последствиями. А значит, как видится, было бы целесообразно рассмотреть вопрос о введении должности Уполномоченного по правам военнослужащих в Вооруженных силах Российской Федерации, что, на наш взгляд, положительно отразилось бы на обеспечении правового статуса военнослужащих.

Социальная защита военнослужащих и граждан, уволенных с военной службы, – сложное полиструктурное явление, в котором сочетаются и социальный, и политический, и экономический, и правовой аспекты<sup>1</sup>.

Однозначность и узость при оценке этого явления грозит конфликтами и нарушениями интересов участников правовых отношений. Актуальность проблемы обеспечения социальных прав военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей обусловлена целым рядом фактов.

Так, в 2010–2015 гг. в органы военной прокуратуры по данному поводу ежегодно поступало от 46 до 53 тысяч обращений граждан. И если в 2014 г. наблюдалось некоторое снижение числа подобных обращений, то в 2015 г. их количество возросло на 8,7%. Данные цифры были озвучены в Москве на коллегии Главной военной прокуратуры.

Значимость названной проблемы определяется и социально-правовым статусом рассматриваемой категории граждан, а также изменениями в системе предоставления им льгот и социальных гарантий, в том числе в связи с принятием Федерального закона от 22 августа 2004 г. №123-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и

---

<sup>1</sup> Порошук С.Д. Социально-правовая защита как составная часть правового статуса личности // Российское законодательство: реферативный сб. – М., 1993. С. 34–35.

признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Указанный закон заменяет натуральные льготы на денежные выплаты, что детерминирует социально-финансовые правоотношения в условиях рыночной экономики и требует в связи с этим выработки новых правовых механизмов социальной защиты.

Не менее важно принять во внимание возрастание штатной численности военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, что впоследствии неизбежно приведет к увеличению числа граждан, имеющих право на льготы, предусмотренные для лиц, уволенных с военной службы.

В 2008 г. разработана и утверждена «Стратегия социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 года», которая определяет целевые установки и приоритеты в деятельности Министерства обороны Российской Федерации, других федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере социального развития Вооруженных Сил. В данной Стратегии указано, что сохранение негативных тенденций в социальной сфере Вооруженных Сил в среднесрочной перспективе повлечет за собой массовые увольнения до истечения срока службы (контракта)<sup>1</sup>.

Предотвратить такую ситуацию возможно путем реализации государственных мер социальной поддержки военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей. В этой связи деятельность

---

<sup>1</sup> Стратегия социального развития Вооруженных Сил Российской Федерации на период до 2020 года // Красная звезда. – 2008. – 18 апр

органов военной прокуратуры должна быть направлена на обеспечение правовой защиты указанных категорий граждан и предотвращение противоправных деяний в социальной сфере. В отношении реализации прав лиц, уволенных с военной службой, мы отмечаем недостаточное внутреннее единство Федерального закона «О статусе военнослужащих» и Федерального закона «О ветеранах» – указанные нормативные правовые акты не образуют целостной системы и противоречат друг другу<sup>1</sup>.

При этом социальная защита военнослужащих и членов их семей остается одним из основных направлений работы органов военного управления при формировании новой структуры и облика Вооруженных Сил Российской Федерации.

Проводимые преобразования реализуются в контексте решения национальной задачи по реформированию социальной сферы. В данном процессе органы прокуратуры, в том числе военной, должны усилить контроль за соблюдением законности в социальной сфере, обеспечить реализацию основных прав и свобод граждан. Оптимизация и реструктуризация в системе органов государственной власти привели к сокращению общей численности Вооруженных Сил Российской Федерации, что увеличило нагрузку на социальную сферу. В этом контексте социальная защита лиц, уволенных с военной службы, в том числе путем профилактики и эффективного расследования совершаемых правонарушений, и их социальная адаптация являются важными инструментами в формировании нового облика Вооруженных Сил и популяризации военной службы.

В ежегодном Послании Федеральному Собранию 1 декабря 2016 г. Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин заявил об

---

<sup>1</sup> По делу о проверке конституционности положений пунктов 2 и 14 статьи 15 Федерального закона «О статусе военнослужащих» и пункта 8 Правил выпуска и погашения государственных жилищных сертификатов в рамках реализации программы «Государственные жилищные сертификаты» на 2004–2010 годы, входящей в состав федеральной целевой программы «Жилище» на 2002–2010 годы, в связи с жалобами ряда граждан: постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 5 апр. 2007 г. № 5-П // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2007. – №15. – Ст. 1820

универсальности принципов справедливости, уважения и доверия и необходимости их отстаивания как на международной арене, так и внутри страны – в отношении каждого человека и всего общества<sup>1</sup>.

Эти же принципы лежат в основе деятельности военных прокуроров. С учетом важности обозначенной проблемы, прокуратура ведет активную работу по защите законных прав военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей, а также осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод указанных категорий граждан в воинских частях и учреждениях.

В 2016 г. военные прокуроры выявили более 350 тысяч различных нарушений закона. Чтобы их устранить, в адрес правомочного командования и органов военного управления было направлено свыше 55 тысяч различных документов прокурорского реагирования. Результаты надзорных мероприятий в сфере соблюдения прав военнослужащих и членов их семей говорят о том, что проблемы социальной защиты в полной мере не решены, что требует принятия дополнительных мер по повышению качества работы органов военного управления.

Только в первом полугодии 2016 г. более 16 тысяч человек обратились в суды за защитой своих прав. В 27,6% случаев их требования признаны обоснованными, а 1 800 незаконных правовых актов – отменены по протестам, завяленным военными прокурорами, что свидетельствует о высокой эффективности их работы. Сегодня в Вооруженных Силах Российской Федерации сохраняются факты травматизма по причине невыполнения правил техники безопасности при производстве различных работ, эксплуатации систем вооружения и военной техники. Не искоренены случаи массовой заболеваемости военнослужащих.

Во многом такие вспышки вызваны ненадлежащими условиями размещения личного состава в местах дислокации, несвоевременным

---

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 1 декабря 2016 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/53379>. (дата обращения 13.12.2017)

проведением профилактических мероприятий, недостаточным медицинским и санитарным контролем за жизнедеятельностью и бытом войск.

Так, из-за нарушения требований к размещению личного состава в казарменных помещениях в одной из бригад морской пехоты в зимний период с вирусными инфекциями были госпитализированы более тысячи военнослужащих. В связи с этим необходимы дополнительные меры, которые обеспечат безопасные условия прохождения военной службы, сохранят жизнь и здоровье военнослужащих, снизят травматизм и исключат гибель людей. Руководящий состав должен своевременно оформлять и направлять документы в страховые компании для выплат страховых сумм и единовременных пособий пострадавшим. В воинских частях необходимо регулярно проводить проверки исполнения законодательства о материально-бытовом и медицинском обеспечении военнослужащих. Конституция и федеральные законы Российской Федерации гарантируют всем гражданам страны не только право на труд, но и на его достойную оплату.

Невысокое число обращений в органы военной прокуратуры по вопросу невыплаты или несвоевременной выплаты денежного довольствия позволяет говорить о том, что денежное довольствие военнослужащим выплачивается своевременно, а единичные нарушения оперативно расследуются.

Например, на одном из подведомственных Министерству обороны Российской Федерации предприятии в Санкт-Петербурге в связи с окончанием срока трудового договора были уволены около 2 000 сотрудников. Руководство не выплатило работникам всех причитающихся денежных средств. Задолженность составила 49 млн рублей. В адрес руководства предприятия вынесли представление об устранении нарушений закона. В результате принятых мер задолженность по заработной плате погашена полностью. Задержка зарплат и частичная их выплата негативно сказываются на морально-психологическом состоянии личного состава. Недопущение подобных ситуаций возможно при более тесном

взаимодействии органов военного управления в процессе подготовки проектов приказов о внесении необходимых изменений.

Одна из приоритетных задач, поставленная руководством страны, – полное обеспечение военнослужащих жильем. Стоит отметить, что за последние 5 лет количество военнослужащих, нуждающихся в жилье, значительно сократилось. Однако за 2016 г. было зарегистрировано более 10 тысяч случаев нарушения жилищного законодательства.

По результатам прокурорских проверок к дисциплинарной и административной ответственности привлечены порядка 700 должностных лиц, восстановлены жилищные права более 60 тысяч военнослужащих и членов их семей.

Так, в Тверской области раскрыта деятельность преступной группы, которая получала материальную выгоду за счет судебных решений по незаконной приватизации жилья лицами, не имеющими на это права. В результате слаженной работы органов военной прокуратуры по указанному факту возбуждено и расследуется уголовное дело.

Для недопущения подобных ситуаций предлагается проводить проверочные мероприятия в целях контроля исполнения органами государственной власти, военного управления и местного самоуправления законодательства об обеспечении жильем военнослужащих, лиц уволенных с военной службы, и членов их семей. Командованию воинских частей и ведомственным жилищным органам необходимо неукоснительно соблюдать права очередников, при этом исключить факты неправомерного удержания жилых помещений специализированного фонда лицами, которые имеют постоянное жилье, либо гражданами, потерявшими связь с военным ведомством.

Актуальной остается и проблема оказания жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества.

Так, в Хабаровском крае длительное время не проводилось техническое и санитарное обслуживание домов и прилегающей к ним территории одного



из военных городков, что привело к износу канализационно-насосной станции и последующему разливу сточных и канализационных вод. Изученный опыт показывает, что в целях обеспечения военнослужащих услугами ЖКХ надлежащего качества в военных городках необходимо контролировать содержание объектов инфраструктуры, а также проводить своевременный и качественный ремонт закрепленного жилищного фонда.

Особого внимания в этой сфере заслуживает контроль подготовки к зиме, проведения отопительного сезона, что позволит избежать срывов в работе теплогенерирующего оборудования и котельных и обеспечит бесперебойное теплоснабжение жилых помещений и, прежде всего, казарменного фонда. На особом счету находятся люди, которые уже выполнили свой воинский долг. Сегодня в правовой защите государства нуждаются более 1,5 миллиона военных пенсионеров, свыше 150 тысяч участников боевых действий, почти 25 тысяч ветеранов подразделений особого риска и участников ликвидации последствий радиационных аварий, более 90 тысяч человек из числа членов семей, получающих пенсию по случаю потери кормильца.

Права данной категории граждан также нарушаются: имеются факты несвоевременного расчета пенсии, неправильного исчисления ее размера, не предоставление социальных льгот и гарантий.

Так, в одном из комиссариатов Санкт-Петербурга по вине должностных лиц вдовы ветеранов Великой Отечественной войны получали пенсии по случаю потери кормильца без учета предусмотренных законом надбавок. После вмешательства военных прокуроров их права были восстановлены в полном объеме. Для предупреждения подобных ситуаций в будущем полагаем необходимым проводить прокурорские проверки работы военных комиссариатов и других органов государственной власти по вопросу исполнения законодательства о пенсионном обеспечении с целью защиты пенсионных и иных прав лиц, уволенных с военной службы, участников боевых действий, инвалидов и ветеранов войны и членов их семей. Одной из

мер поддержки военных пенсионеров стал законопроект о единовременной дополнительной выплате в начале 2017 г., подготовленный по поручению Президента Российской Федерации.

В будущем Российская Федерация, как социальное государство, планирует предпринять все необходимые меры для того, чтобы приблизить размер военных пенсий к стандартам Международной организации труда. Таким образом, результаты проведенного научно-практического исследования статистических данных позволило сделать вывод о том, что решение проблем социальной защиты военнослужащих требует создания системы интероперабельности различных органов государственной власти, в том числе органов военной прокуратуры, действия которых будут направлены на предоставление военнослужащим надлежащего материально-бытового, медицинского и иных форм социального обеспечения.

Должностным лицам следует обратить особое внимание на полноту и достоверность учета служебного жилищного фонда, своевременное предоставление страховых и единовременных выплат, пресечение фактов незаконного привлечения военнослужащих к выполнению работ, не предусмотренных обязанностями военной службы. В целях дальнейшего анализа существующих проблем необходимо провести исследование, обобщающее практику уголовного и административного делопроизводства по различным противоправным деяниям.

Для решения проблем, обозначенных в статье, следует активно продолжать научно обоснованный поиск рациональных и эффективных средства правового, административного и прокурорского воздействия на ситуацию на местах, что позволит улучшить состояние законности в области социальной защиты военнослужащих.

Данные задачи могут быть решены только в тесном взаимодействии командования, правоохранительных органов и институтов гражданского общества.

Несмотря на то, что многие названные в нашей работе проблемы еще нуждаются в решении, а исполнение законов в части соблюдения основополагающих прав военнослужащих требует особого контроля, можно говорить о том, что в Вооруженных Силах Российской Федерации проводится масштабная и планомерная работа по решению поставленных задач, идет процесс совершенствования нормативно-правового регулирования социальной защиты военнослужащих, выполняются государственные обязательства по обеспечению жильем.

В результате системной работы органов государственной власти, в том числе органов военной прокуратуры, были приняты меры экономической, правовой и социальной поддержки военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей. В результате работы по предупреждению правонарушений за последние десять лет более чем вдвое сократилось количество правонарушений и в четыре раза – преступлений в военной сфере. Важно и впредь наращивать усилия в этом направлении.

Дальнейшая системная разработка названных проблем, в том числе в рамках военно-правовой науки, и реализация оперативных мер по защите и восстановлению прав военнослужащих, лиц, уволенных с военной службы, и членов их семей позволят повысить обороноспособность государства и поднять престиж военной службы.

## **2.2. Обязанности, запреты и ограничения, связанные с прохождением военной службы**

Наряду с правами и свободами в структуру правового статуса входит такой элемент как обязанности. Так, согласно Уставу внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации все обязанности делятся на 3 группы: общие, должностные и специальные.

Статьей 37 Федерального закона «О воинской обязанности и военной службе» определен исчерпывающий перечень случаев, в которых военнослужащие, граждане, проходящие военные сборы, считаются исполняющие обязанности военной службы.

Законодатель пишет, что «согласно п. 16 Устава общими обязанностями являются следующие:

- быть верными Военной присяге, беззаветно служить народу Российской Федерации, мужественно и умело защищать Российскую Федерацию;

- строго соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации, требования общевоинских уставов, беспрекословно выполнять приказы командиров;

- дорожить воинской честью и боевой славой защитников своего народа, честью воинского звания и войсковым товариществом;

- совершенствовать воинское мастерство, содержать в постоянной готовности к применению вооружение и военную технику, беречь военное имущество;

- быть дисциплинированными, бдительными, хранить государственную и военную тайну;

- соблюдать общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации»<sup>1</sup>.

Должностные и специальные обязанности военнослужащих регламентированы п.п. 24,25 Устава. Должностные обязанности военнослужащих и порядок их исполнения определяются большим количеством нормативно-правовых актов, среди которых федеральные законы, общевоинские уставы и другие.

Наиболее подробно в законе «О статусе военнослужащих» указываются должностные обязанности командиров.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ, 30.03.1998, № 13, ст. 1475.

Ряд авторов говорят о том, что «военнослужащие, находящиеся на боевом дежурстве (боевой службе), в суточном и гарнизонном нарядах, привлеченные для ликвидации последствий стихийных бедствий, а также при других чрезвычайных обстоятельствах исполняют специальные обязанности. Специальные обязанности и порядок их исполнения устанавливаются федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и общевойсковыми уставами. Для исполнения специальных обязанностей военнослужащие наделяются такими дополнительными правами, как право на оружие, на применение физической силы, и иными. Данные права определены федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и общевойсковыми уставами»<sup>1</sup>.

В целях поддержания постоянной боеготовности и боеспособности на военнослужащих наложены ряд ограничений и запретов.

На законодательном уровне определен исчерпывающий перечень видов деятельности, в которых военнослужащие участвовать не имеют право.

Так, к числу таких ограничений относится запрет совмещения военной службы с работой на предприятиях, в учреждениях и организациях. Исключением является допущение занятия научной, преподавательской творческой деятельностью, если таковые не препятствуют исполнению обязанностей службы. Кроме того, на военнослужащих распространяется и такое ограничение, которое связано с запретом оказания содействия физическим и юридическим лицам осуществлять предпринимательскую деятельность с использованием служебного положения и получением за это содействие какое-либо вознаграждение<sup>2</sup>. Причем, необходимо отметить, что запрет на совмещение военной службы с работой в других организациях и

---

<sup>1</sup> Степаненко В.Е., Деренский Ю.И. Особенности регулирования военной службы в Российской Федерации // Ученые заметки ТОГУ. 2014. № 5. С. 75-79.

<sup>2</sup> Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих» / Под общ. Ред. О.Е. Кутафина. – М., Юрайт, 2003. С.822.

учреждениях, действует и во внеслужбное время. Этот запрет распространяется также и на трудовую деятельность в сфере образования.

Таким образом, военнослужащий может заниматься преподавательской деятельностью, которая будет оплачиваться, но только посредством сотрудничества с образовательными организациями.

Отечественный юрист–правовед П.В. Соколова отмечает, что «кроме того, к запретам относится:

- занятие предпринимательской деятельностью (п.7 ст. 10), что говорит об ограничении прав военнослужащих в осуществлении такой деятельности;

- использование в целях, которые не связаны с исполнением должностных обязанностей, финансовых средств и имущества воинской части (в том числе и иное имущество, принадлежащее государству), кроме случаев, когда такое имущество может быть использовано за определенную (в соответствии с законом) плату;

- получение гонораров за публикации и выступления, которые связаны с исполнением должностных военных обязанностей»<sup>1</sup>.

При этом законом (п. 7 ст.10) военнослужащие наделены правом занятия преподавательской, научной и иной творческой деятельностью в том случае, если такая деятельность направлена на создание научного, литературного, художественного материала (произведения);

- получение от физических и юридических лиц вознаграждений (в том числе подарков, денежных вознаграждений, ссуд, услуг и т.п.), за исключением получения ценных подарков и денежных сумм, которые вручаются военнослужащим в порядке поощрения в соответствии с общевоинскими уставами (абз. 6 п. 7 ст. 10 Федерального закона «О статусе военнослужащих»). При этом, военнослужащие могут пользоваться услугами стороны, которая их принимает с целью размещения, питания, предоставления транспорта, но только в связи со служебной

---

<sup>1</sup> Соколова П.В. Конституционные обязанности военнослужащих как неотъемлемая часть их правового статуса // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 5-6 (27-28). С. 285-287

необходимостью, в том случае, если они находятся в служебной командировке, инспекционной поездке, и т.п.<sup>1</sup>;

- использование своего служебного положения в интересах политических партий и общественных объединений, а также запрещается пропаганда отношения к таковым.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что обязанности являются неотъемлемой частью административно-правового статуса военнослужащих. Отметим, что специфика прохождения военной службы накладывает на военнослужащих ряд ограничений и запретов. В то же время, считаем, что запрет на выезд за границу, следует оставить только в отношении военнослужащих, допущенных к работе с особо важными сведениями, составляющими государственную тайну.

Что касается лиц, которые проходят военную службу по контракту, что надо отметить, что уже в начале 21 века военная служба претерпела некоторые изменения, а именно началось выполнение федеральной целевой программы «Переход комплектования военнослужащими, проходящими военную службу по контракту, ряда соединений и воинских частей». Целью данной программы стало создание частей постоянной боевой готовности, полностью укомплектованных техникой и профессиональными солдатами. Раздел 5 ФЗ от 28 марта 1998 г. № 53 «О воинской обязанности и военной службе» посвящен поступлению на военную службу по контракту. Критериями отбора на контрактную службу стало следующее (ст.33 ФЗ от 28 марта 1998г. №53):

1. Гражданин, поступающий на военную службу, должен владеть государственным языком Российской Федерации;

2. Соответствовать медицинским и профессионально-психологическим требованиям военной службы конкретной военно-учетной специальности;

---

<sup>1</sup> Скрипель В.А. Понятие и признаки запретов на военной службе // Новое слово в науке: перспективы развития. 2015. № 4. С. 300-303.

3. Иметь образование не ниже среднего (полного) общего (11 классов), если гражданин проходит срочную военную службу;

4. Иметь образование не ниже высшего образования (уровень бакалавриата), если гражданин не проходил срочную военную службу;

5. Быть не моложе 18 лет и не старше 40 лет.

В отношении гражданина: не должно быть:

1. Не должно быть вынесено обвинительного приговора, по которому назначено наказание;

2. Не должно быть предварительного расследования или уголовного дела, в отношении гражданина, которое передано в суд.

3. Первый контракт заключается сроком на 2 года и с испытательным сроком на 3 месяца.

Иногородний гражданин имеет право на проживание в казарме на постоянной основе, но может и отказаться от этого права. В течение испытательного срока гражданин не должен находиться от боевой части на расстоянии более 200 км, так как при боевой тревоге он должен явиться в часть в течение часа в полной боевой готовности. В целом возникает ряд проблем при поступлении на военную службу по контракту. Стоит обратить внимание, что на военную службу по контракту может поступить гражданин после окончания высшего учебного заведения, который не проходил срочную военную службу, то есть, после получения степени бакалавра быть трудоустроенным в рядах российских войск.

Существует ведомственные нормативно-правовые акты, регламентирующие проверку владения государственным языком иностранных граждан, поступающих на военную службу. Они носят закрытый характер, то есть, в свободном доступе данных актов нет, что усложняет подготовку к данному экзамену для иностранного гражданина. А также, отсутствуют критерий достоверной оценки знаний, что представляет сложность при последующей переподготовке к данному экзамену. При сдаче



нормативов по физической подготовке результаты выставляются по балльной системе.

Комплекс упражнений направлен на проверку силы, скорости и выносливости. Для прохождения минимального порога баллов достаточно выполнить каждый из этих комплексов упражнений на средние показатели. Если в каком – то из комплекса упражнений допущены ошибки, которые негативно отразились на баллах, можно получить балл за счет выполнения в другом виде комплекса упражнений на «отлично».

После успешной сдачи нормативов по физической подготовке гражданина направляют на профессиональный психологический отбор. В течение 2 часов необходимо ответить на ряд тестовых вопросов из различных областей проверки личности, которые позволяют оценить психологические особенности личности. Это позволяет определить пригодность к военной службе на конкретной должности. Сложности в данном профессионально-психологическом отборе состоит в том, насколько результаты теста объективно оценивают психологические особенности личности. После получения результатов профессионально-психологического отбора и рекомендаций специалистов гражданин получает отношение от воинской части, в которой проходил все эти этапы поступления на военную службу по контракту. Заключительным этапом становится прохождение военно-врачебной комиссии. При прохождении военно-врачебной комиссии граждане сталкиваются с субъективностью медицинских работников.

При наличии полиса обязательного медицинского страхования зачастую медицинские учреждения по месту жительства не оказывают бесплатных медицинских услуг, а именно, направляют в платные медицинские учреждения, ссылаясь на отсутствие медицинских специалистов. Для получения ряда справок, медицинских заключений требуется потратить денежные средства. Стоит отметить, что время прохождения военно-врачебной комиссии для каждого гражданина индивидуально. Стоит отметить, что после прохождения всех этапов отдел

комплектования военного комиссариата по месту жительства подготавливает личное дело кандидата на военную службу по контракту и направляет на формирование приказа о заключении с кандидатом первого (очередного) контракта и назначении на должность в Министерство обороны РФ, в котором сроки подготовки приказа не закреплены законодательно. Приказ может подготавливаться от 2-х недель до нескольких месяцев. Таким образом, поступление на военную службу по контракту представляет собой комплекс мероприятий, в каждом из которых есть свои как положительные, так и отрицательные стороны.

Каждый гражданин, который выразил желание поступить на военную службу по контракту должен соответствовать ряду требований физической, психологической, профессиональной подготовки. Готовность поступить на военную службу по контракту не является гарантией поступления и закрепления в данной отрасли государственной службы.

## **ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

### **3.1. Основания и особенности порядка привлечения военнослужащих к административной ответственности**

Прежде, чем перейти к рассмотрению данного вопроса, обратимся к определению самого понятия «административная ответственность», которое не определено на законодательном уровне, в том числе и кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ). Данный федеральный закон дает лишь определение административного правонарушения как «...противоправного, виновного действия (бездействия) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность» (ст. 2.1). Таким образом, можно констатировать, что административная ответственность наступает только в случаях совершения административного правонарушения.

Существуют различные мнения по определению понятия административной ответственности. Так, например, Б.В. Россинский определяет, что «...это вид юридической ответственности, которая выражается в назначении органом или должностным лицом, наделенным соответствующими полномочиями, административного наказания лицу, совершившему правонарушение»<sup>1</sup>. В свою очередь, ученый Л.Л. Попов полагает, что «... административная ответственность наряду с уголовной, гражданской и дисциплинарной является одним из видов юридической ответственности, устанавливаемой государством путем издания правовых норм, определяющих основания ответственности, меры, которые могут

---

<sup>1</sup> Россинский Б.В. Административная ответственность. М, Норма, 2004. С.101.

применяться к нарушителям, порядок рассмотрения дел о правонарушениях и исполнения этих мер»<sup>1</sup>.

Что касается вопроса привлечения к административной ответственности военнослужащих, то необходимо проанализировать ст. 2.5 КоАП РФ «Административная ответственность военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания».

Важно отметить, что военнослужащие несут административную ответственность на общих основаниях лишь в случаях, специально предусмотренных в ст. 2.5 КоАП РФ. Так, законодателем определен исчерпывающий перечень деяний, за совершение которых военнослужащие несут ответственность на общих основаниях.

Отметим, что КоАП РСФСР 1984 г.<sup>2</sup> определял нормы, касающиеся административной ответственности военнослужащих и приравненных к ним лиц, несколько по-иному. Так, ранее существовал дифференцированный подход при определении перечня составов правонарушений, за которые военнослужащие несли административную ответственность. Кроме того, КоАП РСФСР не предусматривалась административной ответственности за невыполнение законных требований субъектов, расследовавших уголовные дела и осуществляющие производство по делам об административных правонарушениях. Данные нормы появились в новом КоАП РФ.

Конструкцию ст. 2.5 КоАП РФ следует признать удачной с точки зрения унификации правил привлечения к административной ответственности военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов.

Особое внимание заслуживают предусмотренные ст. 17.7 КоАП РФ нормы, которые распространяются на военнослужащих действий, а именно: умышленное невыполнение требований прокурора, а равно законных

---

<sup>1</sup> Попов Л.Л. Административное право. Учебник / Под ред. Л.Л. Попова. - М., Юристъ, 2005. С.342.

<sup>2</sup> Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1984, № 27, ст. 909.

требований следователя, дознавателя или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении. Данное нововведение КоАП РФ позволяет наиболее эффективно организовывать работу по расследованию уголовных и административных дел, а также привлекать к ответственности виновных лиц.

Однако, подобное обобщение составов административных правонарушений, за которые военнослужащие могут понести административную ответственность, характеризуется некой пробельностью.

Так, например, О.Н. Дзюба пишет, что «одна из таких обобщенных групп составов административных правонарушений можно наблюдать при анализе главы 5 КоАП РФ, в которой содержится порядка 30 норм. Данные нормы, в том числе, распространяются и на военнослужащих. Кроме того, перечисленные нормы статей посвящены не только правонарушениям, которые совершаются в области избирательного законодательства, но другим правонарушениям, посягающими на права и свободы граждан, а значит, можно констатировать, что законодателем данные нормы определены не последовательно. Этот факт прямо говорит о не логичном построении данной группы статей»<sup>1</sup>.

Анализ судебной практики по данной главе показывает, что к ответственности по этой категории дел, как правило, привлекаются командиры воинских частей.

*Так, «...28 марта 2012 г. военным прокурором гарнизона Ростов – на – Дону в отношении командира воинской части Ю.А. Маслова возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренного ст. 5.4 КоАП РФ. Полковник Маслов, вопреки требованиям законодательства, представил в территориальные избирательные комиссии сведения об избирателях, место жительства которых расположено в пределах соответствующей воинской части, менее чем за 60 дней до голосования.*

---

<sup>1</sup> Дзюба О.Н. Административная ответственность за нарушения законодательства о выборах и референдуме: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - Екатеринбург, 2004. С. 16.

*Постановлением суда Ю.А. Маслов привлечен к административной ответственности и подвергнут административному штрафу...»<sup>1</sup>.*

Следующую группу составов административных правонарушений составляют «нарушения правил дорожного движения», которые закреплены в статьях Главы 12 КоАП РФ, названной «Административные правонарушения в области дорожного движения». Согласно материалам судебной практики наибольшее количество правонарушений, совершенных военнослужащими приходится на данную главу.

*Так, «...28 мая 2012 г. гарнизонным военным судом Ростова-на-Дону были рассмотрены материалы административного дела в отношении прапорщика Лацева А.Н. о привлечении его к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП.*

*Согласно материалам дела 30 апреля 2012 г. в городе Н. Лацев управлял автомобилем с признаками алкогольного опьянения и отказался выполнить требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования. Приведенные в судебном заседании доказательства подтвердили вину прапорщика в умышленном невыполнении законного требования инспектора о прохождении медицинского освидетельствования.*

*Постановлением суда Лацев А.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на 1 год 6 месяцев»<sup>2</sup>.*

*Так, «...Санкт-Петербургским гарнизонным военным судом 30 мая 2017 года рассматривалось дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ в отношении военнослужащего Лесового М.Н.*

---

<sup>1</sup> Постановление гарнизонного военного суда Ростова – на – Дону от 24.05.2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>

<sup>2</sup> Постановление гарнизонного военного суда Ростова – на – Дону от 28.05.2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>

*В ходе судебного заседания установлено, что 25 апреля 2017 года, управляя транспортным средством, Лесовой выехал на трамвайные пути встречного направления, чем совершил административное правонарушение. Виновность военнослужащего в совершении правонарушения подтверждена протоколом и схемой места ДТП.*

*Санкт-Петербургский гарнизонный военный суд постановил в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ признать Лесового М.Н. виновным и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей»<sup>1</sup>.*

Таким образом, можно констатировать разницу между объектом административного правонарушения, предусмотренного ст. 2.5 КоАП РФ с названием самой главы данного акта в виду того, что не все из перечисленных правонарушений указанной главой предусматривают в качестве признака состава правонарушения то или иное нарушение правил дорожного движения.

Внимания заслуживает и глава 8 КоАП РФ, которая предусматривает ответственность за правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования». Здесь также можно заметить формальную необходимость различать составы правонарушений в зависимости от объекта посягательства. Однако ни законодательства, ни теория экологического права, до сих пор не рассмотрели вопрос, касающийся соотношения понятий «окружающая природная среда» и «природопользование», поэтому до сих пор ведутся дискуссии ученых и правоприменителей по данному определению.

А теперь обратимся к анализу особенностей привлечения военнослужащих к административной ответственности.

Надо сказать, что правовые основания административной ответственности отличаются от дисциплинарной присутствием в

---

<sup>1</sup> Постановление Санкт – Петербургского гарнизонного военного суда от 30. 05. 2017 по делу № 5-48/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/6fFCFlfWpEVv/>

нормативно-правовых актах перечня составов административных правонарушений. Это означает, что учитывая особенности служебных правоотношений и обязывающей составляющей правового статуса военнослужащих, последние несут дисциплинарную ответственность по общему правилу. При этом административная ответственность может наступать только за совершение определенных правонарушений, которые обозначены в общем виде в ст. 2.5 КоАП РФ.

Таким образом, считаем целесообразным внести дополнения в статью 2.5 КоАП РФ, смысл которой должен заключаться в том, что военнослужащие несут дисциплинарную ответственность за административные правонарушения в соответствии с дисциплинарными уставами или нормативными правовыми актами, которые регламентируют порядок прохождения службы. Эти дополнения позволят исключить теоретические разногласия об основаниях и природе соответствующего вида юридической ответственности.

Например, П.А. Дубик указывает на то, что: «...за совершение административных правонарушений, не указанных в ст. 2.5 КоАП РФ, военнослужащие несут дисциплинарную ответственность со всеми вытекающими отсюда последствиями: совершенно другой процессуальный порядок - дисциплинарное производство, другие санкции - дисциплинарные взыскания»<sup>1</sup>.

Особенностью также является то, что административным законодательством установлены ограничения в отношении перечня административных наказаний, которые могут налагаться на рассматриваемую категорию особых субъектов. Нельзя не согласиться с мнением Г.А. Кузьмичевой, «...в новом КоАП РФ законодатель ограничил меры наказания, которые не могут применяться к названной категории субъектов административной ответственности. Если прежнее

---

<sup>1</sup> Дубик П.А. Некоторые проблемы административной ответственности военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. – М., 2004, № 2. С. 63.



законодательство устанавливало, что к ним не могут применяться административный арест, штраф, лишение права управления транспортными средствами, то теперь не может быть применен в качестве меры наказания только административный арест, а штраф не может применяться лишь к военнослужащим, проходящим военную службу по призыву»<sup>1</sup>.

Таким образом, мы можем поддержать мнение О.А. Косован, которая пишет, что «законодателем исключена лишь одна мера административной ответственности среди других мер, которые налагаются в отношении военнослужащих – это административный арест»<sup>2</sup>.

Поэтому применение данной санкции к военнослужащим должно повлечь за собой полное соответствие действующего законодательства такому конституционному принципу, как «равенство всех перед законом».

Помимо этого, стоит обратить внимание на вопросы: возможно ли применять к военнослужащим и приравненным к ним лицам следующего вида административного наказания – дисквалификацию?

Поэтому можно сделать вывод, что административные наказания, которые налагаются на военнослужащих и приравненных к ним лиц, в современный период можно представить следующим образом: с

- предупреждение;
- административный штраф;
- возмездное изъятие орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- конфискация орудия совершения или предмета административного правонарушения;
- лишение специального права, предоставленного физическому лицу;
- дисквалификация;

---

<sup>1</sup> Кузьмичева Г. А., Калинина Л. А. Административная ответственность: Учебное пособие. Нормативные акты. - М., 2000. С. 21.

<sup>2</sup> Косован О.А. Юридическая ответственность военнослужащих: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Под ред. проф. А.А. Толкаченко. - М., 2004, С. 71.

- административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства.

Однако такие виды наказаний, как «дисквалификация» и «административное выдворение за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства», считаем применить к рассматриваемой категории особых субъектов, нецелесообразно. А, значит, данное ограничение в правоприменении необходимо, на наш взгляд, отразить на законодательном уровне, в КоАП РФ.

В.Д. Сорокин пишет, что «следует также обратить внимание на проблему, которая связана с соотношением особого статуса военнослужащих и приравненных к ним лиц со специальным статусом должностного лица, хотя большое количество лиц из числа военнослужащих при этом являются должностными лицами. Кроме того, сложности возникают по причине дифференциации должностных полномочий в рамках несения службы. Также к проблеме стоит отнести и необходимость учета фактов совершения административных правонарушений именно должностным лицом при привлечении к дисциплинарной ответственности именно за административное правонарушение»<sup>1</sup>.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить, что содержание ст. 2.5 КоАП РФ нуждается в серьезной корректировке.

Отечественный автор Е.Ю. Шатская говорит, что «исправлению сложившейся ситуации может послужить либо последовательное перечисление в ст. 2.5 КоАП РФ всех составов административных правонарушений, совершение которых влечет за собой административную ответственность для военнослужащих и приравненных к ним лиц, либо приведение терминологии статьи 2.5 КоАП РФ в соответствие с терминологией Особенной части КоАП РФ в части формулировок наименований глав Кодекса. При этом, естественно, необходимо решить

---

<sup>1</sup> Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право. – СПб., 2002, С. 191-192.

вопрос о том или ином толковании соответствующих терминов, в результате добившись возможности беспрепятственного буквального истолкования положений Кодекса в указанном вопросе»<sup>1</sup>.

Проанализировав вышеизложенное, приходим к следующим выводам.

Административная ответственность военнослужащих представляет собой особый вид административной ответственности, характеризующийся усеченным количеством фактических оснований привлечения к ответственности, предусмотренных в ст. 2.5 КоАП РФ, и ограниченной возможностью применения отдельных видов административных наказаний.

Избранный законодателем способ обобщения составов административных правонарушений, за которые военнослужащие и граждане, призванных на военные сборы, и лица, имеющих специальные звания, несут административную ответственность, следует признать неудачным, поскольку формулировки, использованные законодателем в ст. 2.5 КоАП РФ, недостаточно четко очерчивают перечень соответствующих составов правонарушений.

В отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц применяются преимущественно предупреждение и административный штраф. Фактически не применяются такие административные наказания, как: возмездное изъятие предмета или орудия правонарушения и дисквалификация. Применение последнего наказания представляется невозможным по отношению к исследуемой группе особых субъектов. Нецелесообразно применение в отношении данных субъектов также выдворения за пределы Российской Федерации.

Особый порядок привлечения военнослужащих к административной ответственности представляет собой установленный законодательством (п. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, ст. 28.2 Федерального закона от 27 мая 1998 г. № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих») специальный механизм привлечения

---

<sup>1</sup> Шатская.Е.Ю. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 5. С. 99-101.

военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания, к дисциплинарной ответственности за совершенный дисциплинарный проступок в следующих случаях:

- если доказан факт нарушения военнослужащим воинской дисциплины;
- если деяние (действие или бездействие) совершено умышленно или по неосторожности и в соответствии с законодательством РФ не влечет за собой уголовной или административной ответственности;
- если вина военнослужащего при привлечении его к дисциплинарной ответственности доказана в порядке, установленном законом, и установлена решением командира или вступившим в законную силу постановлением судьи военного суда.

### **3.2. Соотношение административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих**

В ходе проведенного исследования норм российского законодательства об административной ответственности военнослужащих, были выявлены некоторые закономерности, связанные с особенностью привлечения указанных лиц к различным видам юридической ответственности. Данные закономерности свидетельствуют о том, что особое значение при определении особенностей правового статуса указанных субъектов имеют нормы о дисциплинарной ответственности. Безусловный интерес вызывает тот факт, что за большинство административных правонарушений военнослужащие несут ответственность в соответствии с Дисциплинарным уставом.

Данный тезис подтверждается материалами судебной практики.

*Так, «...В Читинском гарнизонном военном суде 26 августа 2011 года было рассмотрено дело об административном правонарушении,*

*предусмотренном ст. 6.9 КоАП РФ (потребление наркотических средств без назначения врача) в отношении лейтенанта Залилова Ильдара Валерьевича.*

*Залилов 11 августа 2011 года употребил наркотическое средство гашиши путем выкуривания, вину свою признал и поддержал ходатайство защитника о прекращении производства по делу, ввиду того, что за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.9 КоАП РФ военнослужащие несут дисциплинарную ответственность.*

*В результате рассмотрения дела суд установил, что в соответствии с требованиями ч.1 ст.2.5 и ч.2 ст.24.5 КоАП РФ производство по делу необходимо прекратить, а материалы об административном правонарушении передать на рассмотрение командиру воинской части для привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности»<sup>1</sup>.*

Установив круг указанных лиц, и проанализировав специфику привлечения этих лиц к административной ответственности на общих основаниях, считаем необходимым остановиться на некоторых теоретических вопросах и практических проблемах дисциплинарной ответственности военнослужащих и приравненных к ним лиц, включая и тот ее сегмент, который связан с ответственностью за административные правонарушения.

Итак, прежде чем перейти к выявлению специфических особенностей понятия ответственности военнослужащих и приравненных к ним лиц, отметим, как в ст. 28 ФЗ «О статусе военнослужащих» закреплена ответственность военнослужащего.

Так, законодатель определил:

1. «Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, в зависимости от характера и тяжести совершенного им правонарушения

---

<sup>1</sup> Постановление Читинского гарнизонного военного суда по делу об административном правонарушении от 26.08.2011 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://rospravosudie.com/court-chitinskij-garnizonnyj-voennyj-sud-zabajkalskij-kraj-s/act-106074502>

привлекается к дисциплинарной, административной, материальной, гражданско-правовой и уголовной ответственности в соответствии с настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.

2. Основания и порядок привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности, установленные настоящим Федеральным законом, распространяются на военнослужащих, отбывающих наказание в виде содержания в дисциплинарной воинской части, если иное не установлено Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации»<sup>1</sup>. Так же отмечает, что «из всех видов юридической ответственности, дисциплинарная ответственность характеризуется наименьшей степенью процессуально - правового обеспечения». Данное высказывание, как никакое другое, четко отражает еще одну существенную особенность дисциплинарной ответственности. Собственно, даже являясь по существу процессуальными, нормы дисциплинарного законодательства регулируют не дисциплинарный процесс или производство, что было бы логично в контексте существующих процедур применения материальных норм в уголовном и административно-деликтном праве, а порядок привлечения к дисциплинарной ответственности».

Отметим так же, что под дисциплинарной ответственностью военнослужащих понимается обязанность военнослужащего претерпеть предусмотренные законом меры дисциплинарного взыскания за нарушение воинской дисциплины или общественного порядка (воинские дисциплинарные проступки). Указанные общие признаки юридической ответственности, безусловно, характеризуют и дисциплинарную ответственность военнослужащих, преломляясь с учетом некоторых специфических аспектов военно-служебных отношений.

Правовед Ю.Н. Туганов отмечает, что «субъективная сторона дисциплинарного проступка военнослужащего сводится к требованию

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28.03.1998 N 53-ФЗ (ред. от 27.11.2017) «О воинской обязанности и военной службе» // Собрание законодательства РФ, 30.03.1998, № 13, ст. 1475.

наличия вины в совершенном деянии. При этом вина может быть представлена в форме, как умысла, так и неосторожности. ДУ ВС РФ не содержит понятия и форм вины. Согласно положениям Дисциплинарного устава при определении вины и меры дисциплинарного взыскания принимаются во внимание: характер проступка, обстоятельства, при которых он был совершен, его последствия, прежнее поведение виновного, а также продолжительность его военной службы и степень знания порядка несения службы. На практике при назначении взыскания за административное правонарушение командир (начальник) военнослужащего- правонарушителя, устанавливая наличие и форму вины, руководствуется бытовым субъективным представлением о вине, что нельзя признать положительным фактором в обеспечении гарантий правовой защиты военнослужащих при применении к ним мер дисциплинарной ответственности»<sup>1</sup>.

Необходимо указать, что ДУ ВС РФ дифференцированно подходит к дисциплинарным правонарушениям, выделяя отдельно грубые дисциплинарные проступки. Однако никаких императивных правил, касающихся характера проступка применительно к той или иной мере ответственности, Устав не содержит, что придает указанному перечню рекомендательный характер.

2. В отличие от трудовой дисциплинарной ответственности, к которой работники могут привлекаться только решением руководителя организации, решение о наложении дисциплинарного взыскания на военнослужащего может быть принято любым из его командиров (начальников), состав которых весьма обширен. При этом старший командир (начальник) не вправе отменить или уменьшить дисциплинарное взыскание, наложенное младшим командиром в пределах его полномочий, по причине его строгости, но вправе отменить в аналогичной ситуации дисциплинарное

---

<sup>1</sup> Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (теоретико-правовой аспект). Чита, 2007. С. 103.

взыскание, если найдет, что оно не соответствует тяжести совершенного проступка, и наложить более строгое взыскание.

3. Военное законодательство регулирует производство по наложению дисциплинарных взысканий в общих чертах, определяя лишь сроки, по истечении которых дисциплинарное взыскание не может быть наложено, обязательность проведения разбирательства при привлечении к дисциплинарной ответственности, и порядок обжалования дисциплинарных взысканий. При назначении дисциплинарного взыскания командир (начальник) должен учитывать, что налагаемое взыскание как мера укрепления дисциплины и воспитания военнослужащих должно соответствовать тяжести совершенного проступка и степени вины, устанавливаемых в ходе предварительного разбирательства. При этом в законодательстве отсутствуют перечни смягчающих и отягчающих обстоятельств, которые следует учитывать при назначении взыскания. ДУ ВС РФ лишь устанавливает, что строгость дисциплинарного взыскания увеличивается, если проступок совершен во время несения боевого дежурства (боевой службы) и при исполнении других служебных обязанностей, в состоянии опьянения или если он имел последствием существенное нарушение порядка.

Характерно, что дисциплинарное производство в отношении военнослужащих носит исключительно внутренний характер. Если в отношении других видов юридической ответственности военнослужащих в тех или иных случаях предусмотрена необходимость обращения в суд для наложения на правонарушителя соответствующего взыскания, то дисциплинарная ответственность применяется только по решению командиров (начальников).

По нашему мнению, целесообразно ввести соответствующие правила обжалования применительно ко всем видам государственной правоохранительной и военной службы. В статье 28.2 Федерального Закона № 203-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты



Российской Федерации по вопросам ответственности военнослужащих» впервые делается попытка наиболее полно сформулировать процессуальные основы привлечения военнослужащего к дисциплинарной ответственности.

1. Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, привлекается к дисциплинарной ответственности за дисциплинарный проступок, то есть за противоправное, виновное действие (бездействие), выражающееся в нарушении воинской дисциплины, которое в соответствии с законодательством Российской Федерации не влечет за собой уголовной или административной ответственности.

2. Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, привлекается к дисциплинарной ответственности только за тот дисциплинарный проступок, в отношении которого установлена его вина.

3. Виновным в совершении дисциплинарного проступка признается военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, совершивший противоправное действие (бездействие) умышленно или по неосторожности.

4. Дисциплинарный проступок признается совершенным умышленно, если военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, осознавал противоправный характер своего действия (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления вредных последствий и желал наступления этих последствий либо не желал наступления вредных последствий, но сознательно допускал эти последствия либо относился к ним безразлично.

5. Дисциплинарный проступок признается совершенным по неосторожности, если военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, предвидел возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных на то оснований самонадеянно рассчитывал на предотвращение этих последствий либо не предвидел возможности наступления вредных последствий, хотя при

необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть эти последствия.

6. Вина военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, при привлечении его к дисциплинарной ответственности должна быть доказана в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами, и установлена решением командира или вступившим в законную силу постановлением судьи военного суда.

7. Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, привлекаемый к дисциплинарной ответственности, не обязан доказывать свою невиновность.

8. Неустранимые сомнения в виновности военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, толкуются в его пользу.

9. Военнослужащий или гражданин, призванный на военные сборы, не может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по истечении одного года со дня совершения дисциплинарного проступка, в том числе в случае отказа в возбуждении в отношении военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, уголовного дела или прекращения в отношении его уголовного дела, но при наличии в его действии (бездействии) признаков дисциплинарного проступка.

10. Привлечение военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, к дисциплинарной ответственности не освобождает его от исполнения обязанности, за неисполнение которой дисциплинарное взыскание было назначено, а также от обязанности возместить вред, причиненный в результате совершения противоправного действия (бездействия). Возмещение вреда, причиненного противоправным действием(бездействием) военнослужащего или гражданина, призванного на военные сборы, осуществляется в порядке, установленном федеральными законами.

Е.А. Лумпов пишет, что «...в целом хотелось бы отметить, что развитие законодательства о дисциплинарной ответственности военнослужащих и приравненных к ним лиц должно происходить с учетом двух отмечаемых в науке административного права тенденций. Первая связана с необходимостью установления, совершенствования новых демократических правил и процессуальных гарантий законного и обоснованного привлечения военнослужащих и приравненных к ним лиц к дисциплинарной ответственности. Вторая тенденция сводится к необходимости унификации норм о дисциплинарной ответственности военнослужащих и приравненных к ним лиц как особых субъектов административной ответственности»<sup>1</sup>.

Таким образом, подобная унификация может быть осуществлена на базе института государственной службы, посредством объединения в едином нормативно-правовом акте (Дисциплинарном уставе государственной службы) всех норм о дисциплинарной ответственности различных категорий государственных служащих, включая гражданских служащих).

Административно-правовой статус военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, и лиц, имеющих специальные звания, является частью его правового статуса, и в значительной мере зависит от состояния законодательства; причем, как в данном случае, административно-правовые нормы связывают права и обязанности военнослужащих с особенностями их положения. Тем самым, административно-правовой статус военнослужащих и приравненных к ним лиц представлен в настоящее время как некая совокупность отдельных фрагментов их административно-правового состояния. И, как следствие, при множестве законодательных актов, прямо или косвенно адресуемых военнослужащим, нельзя не признать, что юридическое оформление их правового статуса далеко от совершенства.

---

<sup>1</sup> Лумпов Е.А. Разграничение административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих // Военное право. 2014. № 4. С. 68

Анализ норм о дисциплинарной ответственности, закрепленных в различных нормативно-правовых актах дисциплинарного законодательства, регулирующего вопросы военной и правоохранительной службы, наглядно показал, что объединение соответствующих норм не только возможно, но и желательно в силу незначительности существующих различий в процедурах привлечения, основаниях и мерах дисциплинарной ответственности, установленных для военнослужащих и приравненных к ним лиц.

Ученый Н.В. Савосина пишет, что «вопрос о необходимости унификации (гармонизации, сближения норм) законодательства, регулирующего нормы о дисциплинарной ответственности военнослужащих и приравненных к ним лиц, которое в настоящее время состоит из ряда специальных законов РФ, которые периодически дополняются и изменяются; и кодификации гражданско-правовых норм в этой сфере в рамках Гражданского кодекса РФ, продолжает оставаться актуальным. Под кодификацией, в данном случае, понимается процедура сведения к единству нормативных правовых актов, когда обработке подвергается непосредственно содержание данных актов. Таким образом, кодификация является способом совершенствования законодательства, в процессе которого устраняются устаревшие и не отвечающие административно-правовому статусу военнослужащих и приравненных к ним лиц. Унификация и кодификация норм дисциплинарного законодательства применительно к данной группе субъектов юридической ответственности послужит общей оптимизации дисциплинарного производства, облегчая задачу и исследователям проблем дисциплинарной практики, и лицам, применяющим соответствующие нормы»<sup>1</sup>.

Отличие дисциплинарной ответственности от административной ответственности военнослужащих состоит в следующих особенностях дисциплинарной ответственности:

---

<sup>1</sup> Савосина Н.В. Правовое регулирование административной ответственности военнослужащих в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. - С. 114.

а) применяется к членам организационно оформленного коллектива (в частности, военнослужащих определенного воинского подразделения) в рамках военно-служебных правоотношений за нарушение воинской дисциплины;

б) фактическим основанием дисциплинарной ответственности военнослужащих выступает дисциплинарный проступок;

г) мерой дисциплинарной ответственности военнослужащих выступает дисциплинарное взыскание, состоящее в оказании психического воздействия на военнослужащего-правонарушителя, связанного с лишением (ограничением) определенных прав военнослужащего), обусловленных осуществлением соответствующей военно-служебной деятельности;

д) дисциплинарное производство в отношении военнослужащих носит исключительно внутренний характер, то есть дисциплинарная ответственность применяется только по решению командиров (начальников).

В результате проведенного исследования мы можем сделать следующие выводы относительно соотношения административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих:

- за совершение административных правонарушений военнослужащие несут как административную, так и дисциплинарную ответственность;

- разграничение дисциплинарной и административной ответственности происходит на этапе возбуждения производства по делу об административном правонарушении на основании объективной стороны правонарушения;

- к военнослужащим могут применяться не все виды административных наказаний, в то же время дисциплинарные взыскания накладываются с учетом размера санкции, установленной КоАП РФ за конкретное противоправное деяние.

2. Под дисциплинарной ответственностью военнослужащих понимается обязанность военнослужащего претерпеть предусмотренные законом меры дисциплинарного взыскания за нарушение воинской

дисциплины или общественного порядка. В качестве особенностей дисциплинарной ответственности военнослужащих выступают следующие черты:

а) объектом воинского дисциплинарного проступка являются общественные отношения, складывающиеся по поводу соблюдения военнослужащими правил воинской дисциплины и общественного порядка. Такой объект посягательства, как «общественный порядок» в юридической литературе показывает себя как спорное понятие;

б) решение о наложении дисциплинарного взыскания на военнослужащего может быть принято любым из его командиров (начальников), состав которых весьма обширен. В ДУ ВС РФ максимально дифференцирован объем прав командиров (начальников) по применению к военнослужащим различных мер дисциплинарного воздействия;

в) в случае нарушения военнослужащим воинской дисциплины или общественного порядка командир (начальник) вместо назначения виновному дисциплинарного взыскания может ограничиться напоминанием о его обязанностях и воинском долге;

г) дисциплинарное производство в отношении военнослужащих носит исключительно внутренний характер, то есть дисциплинарная ответственность применяется только по решению командиров (начальников).

### **3.3. Проблемы судебной защиты прав и интересов военнослужащих**

Конституция РФ гарантирует каждому гражданину право на судебную защиту. Не составляет исключения в реализации данного права и военнослужащие. В числе юридических гарантий защиты прав, интересов и свобод военнослужащих судебная форма защиты приобретает основополагающее значение. Изначально ст.21 Федерального закона «О статусе военнослужащих», а затем и ведомственные акты, в частности ст.109

Дисциплинарного устава Вооруженных Сил Российской Федерации, конкретизируют положение Конституции РФ и регламентируют, что военнослужащие имеют право на защиту своих прав и законных интересов путем обращения в суд в порядке, установленном федеральными законами и иными правовыми актами РФ. При этом закон устанавливает единый механизм судебной защиты для военнослужащих наравне со всеми гражданами РФ.

Судебная защита прав военнослужащих осуществляется, главным образом, в рамках деятельности военных судов. В соответствии с современным законодательством военные суды выступают в качестве специализированных органов в рамках системы судов общей юрисдикции. При этом процессуальная форма, применяемая в данных специализированных судах, не может отличаться от процессуального порядка, действующего в общей судебной системе, в которой они состоят. Между тем это бесспорное, по сути, положение не всегда получает свое подтверждение на практике. Как указывалось ранее, судебный порядок выступает основной формой защиты прав и интересов военнослужащих. Большая часть вопросов, рассматриваемых в военных судах, относится к компетенции публично-правового производства. Вместе с тем, в определенных случаях права и интересы военнослужащих затрагиваются и при разрешении гражданских дел в так называемых общегражданских судах.

Таким образом, при рассмотрении требований, например, членов семьи военнослужащих, косвенно осуществляется защита и охрана прав и интересов самих военнослужащих. В этой связи некоторые авторы указывают на две стороны защиты прав и интересов военнослужащих в суде.

А именно, когда военнослужащий обращается в суд за защитой своих прав от действий (бездействий) органов военного управления и воинских должностных лиц. И. когда военнослужащий защищает свои субъективные права (как частные, так и публичные), не связанные с военной службой, в том

же порядке, как и любой гражданина<sup>1</sup>. В свою очередь, если первый тезис не вызывает сомнений, то относительно второго положения хотелось бы указать следующее.

Говоря о военнослужащих как о специфических субъектах правоотношений, следует отметить, что именно их статус определяет способы и формы защиты их прав и интересов. Закон четко формулирует кто является военнослужащим и чем определяется статус лица как военнослужащего. Именно для таковых субъектов регламентируется специфическая форма защиты их прав и только в военных судах. Тогда как вступление гражданина в личные правоотношения (условно обозначим их таким образом), при защите им своих субъективных прав, то есть отношения, выходящие за рамки статуса военнослужащего, соответственно лишают этого субъекта специфического положения в правоотношения и не позволяют квалифицировать их как отношения по защите прав и интересов именно военнослужащего.

Данный же субъект выступает исключительно как физическое лицо, не обремененное каким-либо статусом, с применением к нему общих правил гражданской либо иной процессуальной формы. Определенный интерес в данном плане представляет решение на практике вопроса по установлению вида производства при предъявлении требований, возникающих из публичных правоотношений и, осложненных гражданско-правовым спором. Ранее таковые требования рассматривались исключительно в рамках гражданского судопроизводства. При этом распределение дел проводилось по большей части между исковым и публично-правовым производствам.

С 2015 года вступил в силу Кодекс административного судопроизводства, который стал преемником ГПК РФ по рассмотрению и разрешению дел, возникающих из публичных правоотношений. Данная новелла непосредственно коснулась и порядка защиты прав военнослужащих. В Постановлении Пленума Верховного Суда Российской

---

<sup>1</sup> Военное право. Под ред. В.Г. Стрекозова, А.В. Кудашкина. М.2004. С.178.



Федерации № 9 от 14 февраля 2000 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военно-служащих», который в настоящий момент утратил силу вследствие принятия Постановления Пленума ВС РФ от 29 мая 2014 г. № 8) была сделана прямая оговорка о возможности и, даже необходимости отступления от общих критериев распределения дел между видами процессуальных производств.

В частности, Верховный суд со ссылкой на правовую позицию Европейского Суда по правам человека указал, что военнослужащий выступает как носитель публичной власти. В связи с чем и правоотношения, связанные с исполнением военнослужащим своих служебных обязанностей, являются публично-правовыми, а споры, связанные с прохождением военной службы, не являются спорами о гражданских правах, в том числе и при наличии требований материального, имущественного характера. В 176 связи с изложенным, по разъяснениям Пленума Верховного Суда, когда требования военнослужащего, в том числе имущественного характера, возникают из публичных отношений, основанных на властных полномочиях одной стороны по отношению к другой, все требования рассматриваются в порядке глав 23 и 25 ГПК РФ, то есть в порядке публично-правового производства (п.4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ).

Тем самым приоритетное значение искового производства было поставлено под сомнение, а правило приоритета требований искового характера над остальными требованиями, относительно процессуального порядка военных судов было нивелировано.

На сегодняшний день названное положение остается в силе. Военные суды в своих постановлениях неоднократно указывали, что вид судопроизводства зависит от характера правоотношений, из которых

вытекает требование лица, обратившегося за судебной защитой, а не от избранной им формы обращения в суд<sup>1</sup>.

Свои выводы суды основывают на разъяснениях, содержащихся в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2014 г. № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих»<sup>2</sup>.

В соответствии с п. 5 названного постановления Пленума ВС РФ судам и лицам, обращающимся в военный суд, необходимо учитывать, что процессуальным законодательством предусмотрены различия в порядке рассмотрения дел, возникающих из публичных и иных правоотношений, в связи с чем особое значение приобретает правильное установление характера правоотношений сторон. Военнослужащий, осуществляя полномочия государства по обеспечению суверенитета и иных важнейших государственных интересов, является носителем публичной власти. В связи с чем правоотношения, связанные с исполнением военнослужащими общих, должностных и специальных обязанностей, являются публично-правовыми.

Таким образом, нормы главы 22 раздела IV КАС РФ применяются, когда требования военнослужащих непосредственно вытекают из военно-служебных правоотношений, основанных на властных полномочиях одной стороны по отношению к другой (в редакции Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2016 № 27). В тех случаях, когда оспариваемые действия совершены органами военного управления и воинскими должностными лицами в процессе осуществления иной деятельности, основанной на равенстве участников правоотношений, дело подлежит рассмотрению в порядке искового производства<sup>3</sup>. И, если ранее, некоторое

---

<sup>1</sup> Стрекозова В.Г., Кудашкин А.В. Военное право. - М.2004. С. 192.

<sup>2</sup> Обзор судебной практики гарнизонных военных судов Московского окружного военного суда по гражданским делам за второе полугодие 2015 года. Электронный ресурс) URL: [http://sgvs.sml.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=243](http://sgvs.sml.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=243).

<sup>3</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 9 от 14 февраля 2000 г. «О некоторых вопросах применения судами законодательства о воинской

недоумение вызывало отнесение таких дел к публично правовому производству и. даже более применение при этом исковых средств защиты. То в настоящий момент процессуальный регламент административного судопроизводства предусматривает возможность использования элементов исковой формы защиты. несмотря на публично-правовой характер разрешаемых требований.

Таким образом, законодателем были поставлены точки в различных дискуссиях по специфике форм защиты военнослужащих. Итак, как указывалось ранее, судебный порядок выступает основной формой защиты прав и интересов военнослужащих.

Спецификой судебного порядка защиты прав, интересов и свобод военнослужащих представляется возможным признать следующие положения.

Во-первых, осуществление анализируемой формы защиты в специализированных судах-военных судах.

Во-вторых, признание за правоотношениями с участием военнослужащих, по большей части, публично-правового характера и, соответственно, отнесение этих дел к ведению административного судопроизводства с исключением ряда правил, действующих в гражданской процессуальной форме.

Резюмируя вышеизложенное, мы видим, что детальную регламентацию порядка подготовки к участию в судопроизводстве и участия в самом порядке осуществления правосудия на уровне Приказов высших воинских должностных лиц (например, Приказ ГК ВВ МВД РФ № 455 от 12.12.2011 и соответственно Инструкция по организации и осуществлению судебно-исковой работы во внутренних войсках МВД России») с установлением определенного своеобразия, а порой и отступления, в реализации

процессуальных прав участниками судопроизводства по защите прав, интересов и свобод военнослужащих.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Комплексно проанализировав особенности административно-правового положения военнослужащих, можем сформулировать следующие выводы и предложения:

1. Представляется целесообразным легальное определение статуса военнослужащих дополнить и изложить в следующей редакции: «Статус военнослужащих есть совокупность прав и свобод, гарантированных государством; обязанностей и юридической ответственности военнослужащих; а также социальных гарантий лицам, уволенным с военной службы, и членам семей военнослужащих, установленных настоящим Федеральным законом, федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации».

2. Нормативно-правовое регулирование в сфере прохождения военной службы достаточно детальное и объемное. Политика законодателя направлена на устранение существующих правовых пробелов и тщательную правовую регламентацию правового положения военнослужащих. Однако в силу большого количества таких актов, в военном законодательстве достаточно сложно ориентироваться. Данную проблему можно решить разработкой Военного кодекса, который мог бы стать настольной книгой для командиров и начальников. Создание кодифицированного акта позволило бы создать дополнительные гарантии для реализации прав и свобод военнослужащих.

3. Осуществление социальной и правовой защиты военнослужащих – необходимое и незыблемое условие поддержания на должном уровне боевой готовности и боеспособности войск. Однако, стоит отметить и ряд нерешенных проблем и негативных тенденций, которые прослеживаются в сфере социальной защиты военнослужащих, а именно: заморожена индексация денежного довольствия; отменены транспортные льготы;

существенно снижены размеры подъемного пособия и единовременного пособия при увольнении с военной службы; при реализации права на жилище в рамках военной ипотеки абсолютно не учитывается состав семьи военнослужащего. На основании изложенного, считаем целесообразным внесение изменений в ст. 9 ФЗ «О накопительно-ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» в части реализации права на жилище в рамках военной ипотеки с обязательным учетом состава семьи военнослужащего. Кроме того, нарушения прав военнослужащих стоит рассматривать в аспекте нарушения прав гражданина Российской Федерации со всеми вытекающими последствиями. А значит, как видится, было бы целесообразно рассмотреть вопрос о введении должности Уполномоченного по правам военнослужащих в Вооруженных силах Российской Федерации, что, на наш взгляд, положительно отразилось бы на обеспечении правового статуса военнослужащих.

4. Обязанности являются неотъемлемой частью административно-правового статуса военнослужащих. Отметим, что специфика прохождения военной службы накладывает на военнослужащих ряд ограничений и запретов. В то же время, считаем, что запрет на выезд за границу, следует оставить только в отношении военнослужащих, допущенных к работе с особо важными сведениями, составляющими государственную тайну.

5. Административная ответственность военнослужащих представляет собой особый вид административной ответственности, характеризующийся усеченным количеством фактических оснований привлечения к ответственности, предусмотренных законодательством, и ограниченной возможностью применения отдельных видов административных наказаний.

6. В отношении военнослужащих и приравненных к ним лиц применяются преимущественно предупреждение и административный штраф. Фактически не применяются такие административные наказания, как: возмездное изъятие предмета или орудия правонарушения и дисквалификация. Применение последнего наказания представляется

невозможным по отношению к исследуемой группе особых субъектов. Нецелесообразно применение в отношении данных субъектов также выдворения за пределы Российской Федерации.

7. Относительно соотношения административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих можно сделать вывод о том, что:

- за совершение административных правонарушений военнослужащие несут как административную, так и дисциплинарную ответственность;

- разграничение дисциплинарной и административной ответственности происходит на этапе возбуждения производства по делу об административном правонарушении на основании объективной стороны правонарушения;

- к военнослужащим могут применяться не все виды административных наказаний, в то же время дисциплинарные взыскания накладываются с учетом размера санкции, установленной КоАП РФ за конкретное противоправное деяние.

Под дисциплинарной ответственностью военнослужащих понимается обязанность военнослужащего претерпеть предусмотренные законом меры дисциплинарного взыскания за нарушение воинской дисциплины или общественного порядка. В качестве особенностей дисциплинарной ответственности военнослужащих выступают следующие черты:

а) объектом воинского дисциплинарного проступка являются общественные отношения, складывающиеся по поводу соблюдения военнослужащими правил воинской дисциплины и общественного порядка. Такой объект посягательства, как «общественный порядок» в юридической литературе показывает себя как спорное понятие;

б) решение о наложении дисциплинарного взыскания на военнослужащего может быть принято любым из его командиров (начальников), состав которых весьма обширен. В ДУ ВС РФ максимально дифференцирован объем прав командиров (начальников) по применению к военнослужащим различных мер дисциплинарного воздействия;

в) в случае нарушения военнослужащим воинской дисциплины или общественного порядка командир (начальник) вместо назначения виновному дисциплинарного взыскания может ограничиться напоминанием о его обязанностях и воинском долге;

г) дисциплинарное производство в отношении военнослужащих носит исключительно внутренний характер, то есть дисциплинарная ответственность применяется только по решению командиров (начальников).

8. Судебный порядок выступает основной формой защиты прав и интересов военнослужащих. А специфика судебного порядка защиты прав, интересов и свобод военнослужащих представляет возможным признать следующие положения:

- осуществление анализируемой формы защиты в специализированных судах-военных судах;

- признание за правоотношениями с участием военнослужащих, по большей части, публично-правового характера и, соответственно, отнесение этих дел к ведению административного судопроизводства с исключением ряда правил, действующих в гражданской процессуальной форме.



## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014, № 31, ст. 4398.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // Российская газета. 2001, 31 декабря.
3. Федеральный закон от 03.07.2016 № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» // Российская газета. 2016, 6 июля.
4. Федеральный закон от 07.11.2011 № 306-ФЗ (ред. от 18.07.2017) «О денежном довольствии военнослужащих и предоставлении им отдельных выплат» // Российская газета. 2011, 9 ноября.
5. Федеральный закон от 20.08.2004 № 117-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О накопительно - ипотечной системе жилищного обеспечения военнослужащих» // Российская Газета. 2004, 25 августа.
6. Федеральный закон от 27.05.1998 № 76-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О статусе военнослужащих» // Российская газета. 1998, 2 июня.
7. Федеральный закон от 28.03.1998 № 53-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «О воинской обязанности и военной службе» // Российская газета, 1998. 2 апреля.
8. Федеральный закон от 12.02.1998 № 28-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «О гражданской обороне» // Российская газета. 1998, 19 февраля.
9. Федеральный закон от 31.05.1996 № 61-ФЗ (ред. от 26.07.2017) «Об обороне» // Российская газета, 1996. 6 июня.

10. Федеральный закон от 27.05.1996 № 57-ФЗ (ред. от 01.07.2017) «О государственной охране» // Российская газета. 1996, 6 июня.
11. Федеральный закон от 10.01.1996 № 5-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «О внешней разведке» // Российская газета. 1996, 17 января.
12. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ (ред. от 18.06.2017) «О Федеральной службе безопасности» // Российская газета. 1995, 12 апреля.
13. Закон РФ от 01.04.1993 № 4730-1 (ред. от 03.07.2016) «О Государственной границе Российской Федерации» // Российская газета. 1993, 4 мая.
14. Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // Российская газета. 2015, 31 декабря.
15. Указ Президента РФ от 10.11.2007 № 1495 (ред. от 16.05.2017) «Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации» // Российская газета. 2007, 19 ноября.
16. Указ Президента РФ от 16.09.1999 № 1237 (ред. от 08.10.2017) «Вопросы прохождения военной службы» // Российская газета. 1999, 28 сентября.
17. Указ Президента РФ от 07.05.1992 № 466 «О создании Вооруженных Сил Российской Федерации» // Ведомости СНД и ВС РФ, 14.05.1992, № 19, ст. 1077.
18. Постановление Правительства РФ от 27.11.2006 № 719 (ред. от 27.06.2017) «Об утверждении Положения о воинском учете» // Российская газета. 2006, 6 декабря.
19. Постановление Правительства РФ от 11.11.2006 № 663 (ред. от 30.09.2017) «Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации» // Российская газета. 2006, 17 ноября.
20. Кодекс РСФСР об административных правонарушениях (утв. ВС РСФСР 20.06.1984) (ред. от 20.03.2001) // Ведомости ВС РСФСР. 1984, № 27, ст. 909. – (утратил силу).

21. Закон СССР от 12.10.1967 № 1950-VII «О всеобщей воинской обязанности» // Ведомости ВС СССР, 1967. № 42. ст. 552. – (утратил силу).

### **Материалы правоприменительной практики**

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 № 8 (ред. от 28.06.2016) «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2014, № 7.

23. Постановление Санкт-Петербургского гарнизонного военного суда от 30. 05. 2017 по делу № 5-48/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/>

24. Постановление гарнизонного военного суда Ростова – на – Дону по делу об административном правонарушении от 28.05.2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>

25. Постановление гарнизонного военного суда Ростова – на – Дону от 24.05.2012 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>

26. Постановление Читинского гарнизонного военного суда по делу об административном правонарушении от 26.08.2011 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rospravosudie.com/>

### **Научная и учебная литература**

27. Богатырева М.Н. Правовой статус военнослужащих России (историко– правовое исследование) [Текст]: дис. .. канд. юрид. наук: 12.00.01 / М.Н. Богатырева. – М., 2007. – 203 с.

28. Буров В.С. Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих» [Текст]. – Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2013. – 457 с.

29. Венгеров А.Б.: Теория государства и права. Учебник для юридических вузов [Текст]. - М.: Омега-Л, 2017. – 607 с.

30. Декреты Советской власти. Т. I. [Текст]. - М.: Гос.изд-во полит. литературы, 1957. – 356 с.
31. Дзюба О.Н. Административная ответственность за нарушения законодательства о выборах и референдуме [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14 / Дзюба О.Н. - Екатеринбург, 2004. - 244 с.
32. Дубик П.А. Некоторые проблемы административной ответственности военнослужащих [Текст] // Право в Вооруженных Силах. – 2004.- № 2.- С. 63-64.
33. Загоскин Н.П. Очерки организации и происхождения служилого сословия в допетровской Руси. [Текст] – М.: Книга по требованию, 2012 (воспроизведено в оригинальной авторской орфографии издания 1875 года издательство «Казань, Университетская Типография»). – 368 с.
34. Золотарёв В.А. Военная история России [Текст]. - М.: Можайский полиграфический комбинат, 2001. — 751 с.
35. Золотухин Г.А. Место и роль юридической службы в период реформирования Вооруженных Сил РФ [Текст] // Право в Вооруженных Силах. – 2014. – №4. – С.31-34.
36. Землянухина С.В., Кузнецов П.В. Социальные льготы военнослужащих [Текст] // Вестник Саратовского государственного технического университета. - 2017. - № 1 (59). - С. 292-298.
37. Камалов О.И. Накопительно-ипотечная система как реальный механизм обеспечения жилыми помещениями военнослужащих [Текст] // Военно-юридический журнал. – 2007. - № 9. - С. 26-27.
38. Комментарий к Федеральному закону «О статусе военнослужащих» [Текст] / Под общ. ред. О.Е. Кутафина. – М., Юрайт, 2003. – С.822.
39. Корякин В.М. Социальные гарантии для военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (в схемах и таблицах). [Текст] Серия «Право в Вооруженных Силах – консультант». – М.: «За права военнослужащих», 2008. – Вып. 91. – С. 264 – 266.

40. Косован О.А. Юридическая ответственность военнослужащих: Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Под ред. проф. А.А. Толкаченко. - М., 2004. – 424 с.

41. Лопатин А.С. Административная ответственность военнослужащих и порядок ее реализации [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1996. – 198 с.

42. Лумпов Е.А. Разграничение административной и дисциплинарной ответственности военнослужащих [Текст] // Военное право. 2014. - № 4. с. 68 – 71.

43. Машин И.П. Как реализовать право военнослужащего на обучение в гражданском ВУЗе [Текст] // Право в Вооруженных Силах. – 2015. – №11. – С.33 – 35.

44. Образцов И. В. Солдатом называется и первый генерал, и последний рядовой [Текст] // Военно-исторический журнал. — 2003. - № 7. — С. 75 – 78.

45. Павлючков И.О. Правовой статус военнослужащих монархической России [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / О.И. Павлючков. - Нижний Новгород, 2008. – 167 с.

46. Петрученко О. А. Латинско-русский словарь. [Текст] – М.: «Греко-латинский кабинет» Ю. А. Шичалина, 2001. – 816 с.

47. Попов А. В. Офицерская честь в русской армии XVIII - начала XX века [Текст] // Военно-исторический журнал. — 2008. - № 4. - С. 78 - 80.

48. Применко Ю. В. Становление пенсионного обеспечения в России в XVI - XVII вв. [Текст]: автореферат дис.... канд. юрид. наук. — Н. Новгород, 2005. – 27 с.

49. Рабинович М.Д. Стрельцы в первой четверти XVIII века. [Текст] // Исторические записки. – Т. 58. – М.,1956. – 264 с.

50. Российское законодательство X-XX вв. В 9 т. Т. 4. Законодательство периода становления абсолютизма [Текст] / Отв. ред. А. Г. Маньков. М., 1986. – 654 с.

51. Савосина Н.В. Правовое регулирование административной ответственности военнослужащих в Российской Федерации [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. - М., 2009. – 202 с.

52. Свининых Е.А. О праве участников накопительно-ипотечной системы жилищного обеспечения военнослужащих и членов их семей на денежные средства, дополняющие накопления для жилищного обеспечения [Текст] // Право в вооруженных силах. - М.: За права военнослужащих, 2013, № 2. - С. 45 – 48.

53. Скрипель В.А. Понятие и признаки запретов на военной службе [Текст] // Новое слово в науке: перспективы развития. 2015. № 4. С. 300-303.

54. Соборное уложение 1649 года [Текст] / Под ред. М.Н. Тихомирова, П.П. Епифанова. М., Издательство Московского университета. – 1961. – 48 с.

55. Соколова П.В. Конституционные обязанности военнослужащих как неотъемлемая часть их правового статуса [Текст] // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 5-6 (27-28). С. 285-287.

56. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право [Текст]. - СПб., 2002. – 521 с.

57. Степаненко В.Е., Деренский Ю.И. Особенности регулирования военной службы в Российской Федерации [Текст] // Ученые заметки ТОГУ. 2014. № 5. С. 75-79.

58. «Скажите всем, что Русь всегда жива»: Ратные дела Отечества. Русь и юная Россия. VI — XVI вв. [Текст] / под ред. В. А. Золотарёва. — М.: Издательский центр МАНПО, 2003. – 526 с.

59. Стрекозова В.Г., Кудашкин А.В. Военное право. - М.2004.– С. 192.

60. Судебник Русского Государства 1550 г. [Текст] - Горький: Горьковский государственный педагогический институт, 1939. – 56 с.

61. Теория государства и права: учебник [Текст] / Г. А. Борисов. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007 – 292 с.

62. Теория государства и права. Марченко М.Н. [Текст]- 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2004. - 640 с.

63. Теория государства и права. [Текст] Матузов Н.И., Малько А.В. М.: Юристъ, 2004. — 512 с.

64. Туганов Ю.Н. Дисциплинарная ответственность военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (теоретико-правовой аспект) [Текст]. Чита, 2007. – 184 с.

65. Федоренко В.П. Административная ответственность военнослужащих [Текст] / Советская военная энциклопедия. - М., 1990. – 145 с.

66. Чаленко А.Ю. Накопительно-ипотечная система как форма жилищного обеспечения военнослужащих [Текст] // Серия "Право в Вооруженных Силах - консультант". - М.: За права военнослужащих, 2005, № 4. - С. 98 -101.

67. Шорохов А.Ю. Административная ответственность за правонарушения в области налогов и сборов [Текст]: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. - М., 2003. – 198 с.

68. Ярёмченко В. А. Социальная защищённость военных чинов: от Ивана III до Николая II [Текст] // Военно-исторический журнал. - 2005. - № 6. — С. 53 – 56.

#### **Интернет – ресурсы:**

69. Володин А. «Военный кодекс» поможет укреплению обороноспособности страны? [Электронный ресурс] // Военное обозрение. – Режим доступа: <https://topwar.ru/39832-voennyy-kodeks-pomozhet-ukrepleniyu-oboronosposobnosti-strany.html> (дата обращения: 18. 10. 2017).

70. Князева.И.Н. Привлечение военнослужащих к ответственности за административные правонарушения: проблемы применения [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.

71. Шатская.Е.Ю. Особенности производства по делам об административных правонарушениях, совершаемых военнослужащими

[Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Режим доступа:  
<http://www.consultant.ru/>