

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(**Н И У « Б е л Г У »**)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО
МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ С
РЕБЕНКОМ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки 39.04.02 Социальная работа
очной формы обучения, группы 87001507
Дикаревой Алёны Владимировны

Научный руководитель
канд.социол.н., доцент
Н.Н. Подпоронова

Рецензент
директор ГБУСО МО
«Подольский центр
социальной помощи
семье и детям»
И.В. Анищенко

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ С РЕБЕНКОМ.....	12
1.1. Молодая семья с ребенком: понятие, основные проблемы.....	12
1.2. Сущность и организационные основы социальной поддержки молодой семьи с ребенком.....	21
1.3. Нормативно-правовые основы социальной поддержки молодой семьи с ребенком в Российской Федерации	31
2. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ С РЕБЕНКОМ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ПОДОЛЬСКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ).....	46
2.1. Комплексный подход как основополагающий принцип организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком.....	46
2.2. Диагностика проблем молодых семей с ребенком (по результатам социологического исследования).....	55
2.3. Комплексный центр социальной поддержки молодой семьи с ребенком г. Подольска как средство активизации ее потенциала на муниципальном уровне.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	86
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	101

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена, прежде всего, непреходящей ценностью семьи. Безусловно, семья является основным социальным институтом, основной функцией которого является воспроизводство нового поколения. Вместе с тем, семья представляет собой группу связанных отношений брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности. Именно в семье личность приобретает необходимые социальные навыки, осваивает базовые стереотипы поведения и культурные нормы, реализует свои эмоциональные предпочтения, получает психологическую поддержку и защиту, спасается от стрессов и перегрузок, возникающих при контактах с внешним миром. Семья, являясь составной частью общества, реагирует на его развитие и изменения.

Молодая семья имеет свои, свойственные только ей, особенности. К основным из них относятся недостаточный уровень материальной и финансовой обеспеченности, и в то же время объективно повышенная материальная и финансовая потребность в связи с необходимостью устройства семейной жизни. Современные условия экономического кризиса поставили российскую молодую семью перед дополнительными жизненными трудностями и проблемами, среднедушевые доходы в молодых семьях в 1,5 раза меньше, чем в среднем по стране. Не менее важной особенностью молодой семьи является возраст супругов. Это время, когда молодые супруги вынуждены проходить определенные ступени социализации: получать образование, профессию, рабочее место. И, наконец, третьей особенностью выступает необходимость психологической адаптации

к семейной жизни и к появлению детей. Как правило, именно молодые семьи имеют малолетних детей, которые нуждаются в индивидуальном подходе к их воспитанию, обучению и укреплению здоровья. Насколько успешно будет пройден данный адаптационный период, во многом зависит сохранение и прочность семейного союза. Исследования показывают, что сегодня 17,9% молодых семей нуждаются в социальной поддержке [33, 24].

Современная молодая семья испытывает ряд семейных проблем: распределение между супругами семейных ролей и борьба за лидерство; потребность в общении отдельных членов семьи и невозможность ее реализации в семье в силу различных причин; отсутствие познавательных потребностей у отдельных членов, оценка поведения детей, грубое вмешательство в их внутренний мир, эмоциональное отвержение вплоть до депривации и жестокого обращения, что способствует развитию девиантного поведения; наличие в семье негативной нравственно-психологической атмосферы и многое другое.

Предотвращение и ликвидация отмеченных негативных явлений в семье возможны при организации целенаправленной работы, где одно из важнейших мест, несомненно, принадлежит социальной поддержке семьи. При этом, социальная поддержка представляет собой деятельность, ориентированную на создание оптимальных условий для решения социальных проблем молодых семей как социально-демографической группы, а также помощь членам молодой семьи в конкретной жизненной ситуации. Исходя из этого, актуальность исследования проблем организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне, недостаточная их разработанность повлияли на выбор темы магистерской диссертации.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы полноценного функционирования молодой семьи с ребенком в современном российском обществе, перспективы развития молодой семьи и ее социальной поддержки являются предметом исследования многих ученых. Можно

выделить следующие направления современных исследований молодой семьи с ребенком:

- семья как социальный институт (А.И. Антонов, Т.К. Ростовская, Ж.Т.Тощенко и др.);

- демографические, социологические и социально-психологические исследования проблем формирования стабильности молодой семьи с ребенком (Е.В. Гольцова, Е.В. Жижко, Г.И. Климантова, Ф.А. Мустаева, Я.В.Охлопкова, Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцова, В.А. Сысенко и др);

- основные направления, принципы, методы социальной поддержки молодой семьи с ребенком (Е.В. Благовская, Н.В. Гарашкина, М.Ю. Губанов, О. Демина, Е.В. Жижко, Т.С. Зубкова, И.Н. Кищенко, П.Д. Павленок, И.К.Свищева и др.);

- законодательные аспекты реализации социальной поддержки молодой семьи с ребенком в Российской Федерации (А.А. Зеленин, Ю.А. Зубок, М.И.Сидорова и др.);

- организационно-управленческие аспекты социальной поддержки семьи (А.И. Добрунова, Е.Ю. Доценко, И.М. Ильинский, Э.А. Манукян и др.).

Актуальность исследования проблем организации социальной поддержки молодых семей с ребенком, недостаточная их разработанность делают очевидным противоречие между потребностью молодой семьи с ребенком в решении ее социальных проблем и недостаточной апробированностью комплексного подхода в сфере социальной поддержки молодых семей с детьми.

Исходя из этого, **проблемой исследования** является поиск путей совершенствования организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне.

Объект исследования: молодая семья с ребенком как особая социальная категория населения.

Предмет исследования: специфика организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне.

Цель диссертационной работы: раскрыть сущность и особенности социальной поддержки молодой семьи с ребенком; разработать рекомендации по совершенствованию организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне (на примере г. Подольска).

Исходя из указанной цели диссертационного исследования, его основными **задачами** являются:

1. Рассмотреть основные научные подходы к определению понятия «молодая семья с ребенком» в трудах отечественных и зарубежных исследователей, а также выявить основные проблемы данной категории семей.
2. Раскрыть сущность и организационные основы социальной поддержки молодой семьи с ребенком.
3. На основе анализа социальных проблем молодой семьи с ребенком г.Подольска, изучения отечественного опыта организации социальной поддержки данной категории населения, разработать проект создания комплексного центра социальной поддержки молодой семьи с ребенком г. Подольска как средство активизации ее потенциала на муниципальном уровне.

Гипотеза диссертационного исследования – если предположить, что современная функционирующая система социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне требует организационного, структурного совершенствования и развития, то механизмом совершенствования социальной поддержки молодой семьи с ребенком в г.Подольске должен стать комплексный центр социальной поддержки молодой семьи с ребенком г. Подольска как средство активизации ее потенциала на муниципальном уровне.

Теоретико-методологическими основами исследования явились теоретические труды отечественных и зарубежных ученых по социологии молодежи, социальным технологиям, социологии социальных проблем, работы по прикладной социологии, социальному проектированию и планированию, а также теории и практики социальной работы с молодыми семьями.

Основными подходами к изучению молодой семьи являются:

- социологический (Э. Дюркгейм, К. Маркс, М. Вебер, П.А. Сорокин, Р. Мертон и др.) – уязвимость, кризисность, неуспешность молодой семьи представляется следствием внешних социальных изменений, что поражает семью как социальный институт, но может укреплять социальную общность;

- культурологический (В. Шмидт, Д. Лебока, Д. Мак-Ленан, Э. Тейлор и др.) – уязвимость семьи понимается как культурный феномен, основанный на совокупности коллективных устойчивых традиционных практик, и в малой степени зависит от психологических особенностей самой семьи, а также от абстрактных социальных процессов;

- социально-психологический (Е.С. Калмыкова, Т.А. Гурко, В.В.Меныпутин, Г. Навайтис), рассматривающий динамику состояния молодой семьи как основанную на внутренних факторах – мотивации, готовности, компетентности, стрессоустойчивости;

- системный подход (М. Боуэн, С. Минухин, В. Сатир, К. Витакер и др.), рассматривающий семью не просто как объединение индивидуальностей, связанных узами родства, а как целостную систему.

Анализ возможностей социальной поддержки молодых семей в системе социальной работы опирается на:

- структурно-функциональный подход (Т. Парсонс), согласно которого систему факторов реализации мероприятий по социальной поддержке молодых семей на муниципальном уровне необходимо рассматривать с учетом показателей социального самочувствия этой категории населения и состояния внутренней инфраструктуры;

- ювенологический подход (И.М. Ильинский, А.И. Ковалева, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.А. Луков, В.А. Родионов, Б.А. Ручкин, Е.Г. Слуцкий, В.И.Чупров и др.) послужил научной основой регулирования и решения конкретных социальных проблем данной категории населения;

- комплексный подход (И.А. Липский) определил целостный характер организации социальной поддержки молодых семей в системе социальной работы, включающей: целевой компонент (цели и задачи социальной поддержки молодой семьи), управленческий компонент (прогнозирование, моделирование, проектирование, ресурсное обеспечение, организация деятельности, контроль системы социальной поддержки молодой семьи), технологический компонент (процесс достижения целей и задач системы социальной поддержки, реализации ее стратегий, тактик и наиболее эффективных мер, включая взаимодействие сотрудников различных социальных институтов при реализации мер по защите прав или оказании помощи, координацию деятельности, а также создание условий для позитивной самореализации молодых семей).

Методы исследования:

1. Методы общетеоретического исследования (анализ научно-методической литературы по проблеме исследования, обобщение, аналогия, анализ, дедукция), а также этимологический, сравнительный методы. В работе были использованы системный, ювенологический, междисциплинарный и комплексный подходы.

2. Методы сбора первичного эмпирического материала (массовый опрос, экспертный опрос); методы обработки первичного эмпирического материала (программа Microsoft Office Excel, документально-статистический).

Эмпирической базой исследования явились:

1. Нормативно-правовые акты органов власти Российской Федерации по вопросам социальной поддержки молодых семей, а также Указы Президента Российской Федерации, Постановления и распоряжения

Правительства Российской Федерации по вопросам социальной поддержки молодой семьи с ребенком.

2. Нормативно-правовые документы Московской области и города Подольска, а также Постановления и распоряжения губернатора Московской области по вопросам социальной поддержки молодой семьи с ребенком.

3. Данные Территориального органа федеральной службы статистики по Московской области, статистической и отчетной информации Департамента здравоохранения и социальной защиты Московской области, Управления молодежной политики администрации г. Подольска, ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям».

4. Материалы проведенного автором диссертационной работы оперативного исследования проблем молодых семей (2016 г.). Сбор информации осуществлялся посредством: 1) экспертного опроса – специалисты ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» (N=15); 2) массового опроса – молодые люди, состоящие в браке, в возрасте до 35 лет, проживающие в городе Подольске (N=30).

Научная новизна исследования заключается в обобщении теоретических принципов комплексного подхода к организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком, а также в разработке проекта комплексного центра социальной поддержки молодой семьи с ребенком г.Подольска как средства активизации ее потенциала на муниципальном уровне.

Научная новизна диссертационной работы находит свое отражение в **основных положениях, выносимых на защиту:**

1. Современная система социальной поддержки молодой семьи с ребенком, действующая как в российских регионах, так и в муниципальных образованиях, в частности городе Подольске, не совершенна и не справляется с возложенными на нее функциями по решению проблем данной категории населения, предотвращению негативных тенденций в среде

молодого поколения, в связи с чем необходимы ее структурные и организационные изменения.

2. Предлагаемый автором диссертационной работы комплексный подход к организации социальной поддержки молодых семей на муниципальном уровне направлен на более эффективное разрешение и предотвращение социальных проблем молодой семьи с ребенком за счет реальной возможности взаимодействия различных специалистов на базе одного учреждения, улучшения системы управления, включая координацию деятельности отдельных, учреждений, доступности их контроля со стороны общественности, а также увеличения активности молодого поколения и охвата более широкого контингента молодежи города Подольска.

Научно-практическая значимость исследования заключается в изучении, анализе, обобщении и систематизации теоретических положений и выводов, характеризующих специфику социальной поддержки как вида социальной работы; выработанные автором рекомендации, разработанный проект «Создание комплексного центра социальной поддержки молодой семьи с ребенком города Подольска» могут быть использованы ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» при реализации конкретных мероприятий по организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком.

Полученные в ходе диссертационного исследования результаты могут быть использованы при чтении лекций и проведении семинаров по курсам «Технологии социальной работы», «Социальная работа с молодежью», «Теория и практика социальной работы» на кафедре социальной работы в ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационной работы были апробированы в ходе прохождения производственной практики в ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» (г. Подольск).

Основные положения и выводы диссертационного исследования отражены в докладах на следующих научных и научно-практических конференциях:

- Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XXXVIII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(38). Новосибирск 2016.- С.216-221

-Научное сообщество студентов XXI столетия. ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ: сб. ст. по мат. XLII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 5(42). Новосибирск, 2016.-С. 332-337

-Социальная работа в современном мире: взаимодействие науки, С69 образования и практики: материалы VIII Международ. науч.-практ. конф. / под ред. О.А. Волковой, Е.И. Мозговой, Д.А. Кулабухова – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2016. – Москва: Издательство «Перо», 2016. С. 325-328

- II Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные вопросы и перспектив развития современной науки» СПб С.114-125

Материалы диссертационного исследования обсуждались в ходе его предзащиты на кафедре социальной работы ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет».

Структура диссертационной работы определяется логикой исследования и поставленными задачами. Магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, включающего 110 наименований. Содержание диссертационной работы изложено на 99 страницах и включает 3 приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ С РЕБЕНКОМ

1.1. Молодая семья с ребенком: понятие, основные проблемы

Методологический анализ исследований молодой семьи с ребенком предполагает рассмотрение семьи как самостоятельной социальной системы в рамках различных научно-исследовательских парадигм. Молодая семья рассматривается исследователями как начальная стадия отношения, через

которое и благодаря которому осуществляется воспроизводство человека; как первый этап функционирования общественного механизма этого воспроизводства; как социальная общность и как социальный институт, что расширяет возможности ее анализа.

Рассмотрим основные методологические положения исследования молодой семьи в контексте социологии и социальной психологии.

1. Социологический подход. Различные социологические школы рассматривают и развивают сформировавшиеся представления о тех или иных аспектах функционирования молодой семьи как социальной общности, группы и социального института.

До середины XIX в. семья рассматривалась как изначальная и по самой своей природе моногамная ячейка общества, исходный пункт его развития и его миниатюрный «прообраз». Э. Дюркгейм, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер, П.А. Сорокин трактовали семью как социальную структуру, являющуюся первоосновой общества. П.А. Сорокин, рассматривая семью как организованную социальную группу в основании иерархии социальных структур, определил функции молодой семьи, прежде всего – наследование социального статуса родителей, образования и воспитания. Э. Дюркгейм сформулировал закон «контракции» (сжатия) семьи от обширного круга родственников к все более узкой группе вплоть до так называемой «супружеской семьи» [77].

Несмотря на множество определений, можно констатировать общее положение: молодая семья – это изменяющийся социальный и социокультурный феномен. Молодая семья – это семья в первые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста [60]. Ускорение и глобализация трансформационных процессов определили направление и интенсивность изменений социальной структуры, включая и семью.

Исследователи более позднего поколения (Р. Мертон, Б. Бергер, Э. Гидденс) акцентировали внимание на процессе институционализации поведенческих актов индивидов, ввели в научный оборот такие понятия, как социальные нормы и ценности, ролевые статусы, социализация, что нашло отражение в современной социологии семьи [77].

Современные социологические исследования семьи в России также отличаются множеством различных направлений. Начиная со второй половины XX века, российские социологические исследования семьи проводились по следующим направлениям: теория (А.Г. Харчев), рождаемость (А.Н. Антонов), устойчивость брака (В.А. Сысенко), стабильность семьи (И.С. Голод), потребность в детях (В.А. Борисов), качество брака (Д.Я. Кутсар), мотивы и причины развода (Н.Г. Юркевич, М.Я. Соловьев, С.С. Седельников), жизненный цикл семьи (Л.А. Гордон, Э.П. Клопов), демографическая типология семей (И.А. Герасимова), типология семейных групп (В.Л. Ружже), исторические типы рождаемости (А.Г. Вишневский), прогнозирование семьи (И.В. Бестужев-Лада), ожидаемая продолжительность брака (А.Г. Волков), типология супружеских конфликтов (Н.В. Малярова), молодая семья (Т.Ж. Гурко), типология видов жизнедеятельности семьи (Э.К. Василева), функции семьи (В.Б. Голофаст), сексуальное поведение (И.С. Кон), городская семья (З.А. Янкова) и другие. Но единого взгляда на происходящие трансформации в семейной сфере нет. В отечественной социологии семьи существует два концептуальных подхода.

2. Парадигма «кризиса семьи» (С.И. Голод, В.А. Борисов, С.В. Дармодехин, В.И. Медков, А.Б. Синельников и др.) характеризует современную семейную ситуацию вообще в России как кризисную, что рассматривается как следствие длительных, дестабилизирующих семью процессов и расценивается как неизбежность для всех развитых стран [88].

Представители теории эволюционного развития (А.Г. Харчев, А.И. Антонов, А.Г. Вишневский, А.Г. Волков, Л.Е. Дарский, М.С. Мацковский, А.А. Клепин и др.) в рамках функционального подхода

выявляют социальную сущность брака и молодой семьи в рамках эволюционирующей социальной организации. А.Г. Харчев обосновал два подхода к исследованию семьи – как малой группе и как к особому социальному институту. Несколько позже, совместно с М.С. Мацковским, были предприняты попытки исследовать семью как фактор воспроизводства социальной структуры общества. В основе этой попытки лежала идея о необходимости стандартизации массового применения эмпирических индикаторов, применяемых в прикладном социологическом исследовании [77].

А.Г. Вишневский связал исполнение семьей ее репродуктивной функции с жизненным циклом не только самой семьи, но и женщины, показав различия в демографических интересах общества и недемографических интересах семьи.

Следующим немаловажным вопросом, который активно изучали ученые на протяжении XX века, был разработка методологически обоснованной типологизации семей в ее взаимосвязи с историческим развитием человечества. Социологи и антропологи сравнивают семейную структуру в разных обществах по 6 параметрам: форме семьи, форме брака, образцу распределения власти, выбора партнерами местожительства, а также происхождению и способу наследования имущества.

Первый подход (эволюционистский) так или иначе присутствует во всех концепциях, сформировавшихся в конце XIX – XX веках. Так, например, Льюис Морган выделил основные пять типов семьи: кровнородственная (основанная на групповом браке между братьями и сестрами, родными и коллатеральными), пуналуальная (парная, опирается на групповой брак нескольких сестер с мужьями каждой из них), синдиосмическая (парная, базируется на браке отдельных пар), патриархальная (основывается на браке одного мужчины на нескольких женщинах), моногамная (основывается на браке между двумя разнополыми людьми) [77].

Представителем исторически-материалистического подхода признается Ф. Энгельс. Он выделял три основных типа брака, соответствующих главным стадиям развития человечества: дикости соответствует групповой брак, варварству – парный, цивилизации – моногамия.

Фредерик Ле Пле выделил три типа семьи: патриархальный, неустойчивый и устойчивый (коренной). В основу классификации был поставлен принцип передачи имущества по наследству молодому поколению.

В качестве общих социологических положений можно вывести следующее. Молодая семья зависима от общественного строя, существующих экономических, политических, религиозных отношений и одновременно – относительно самостоятельна, она рассматривается как элемент социальной структуры общества и оказывается зависимой от многих внешних и внутренних факторов.

По степени распространенности исследований первое место занимают исследования функций семьи, на втором – социальная, региональная и этническая дифференциация семейных отношений, на третьем – семья и личность, далее – жизненный цикл семьи и только на пятом месте вопросы методологии и методов исследования семьи, что, несомненно, сказалось на качестве исследований.

Однако исследователи часто сталкиваются с ограниченными возможностями социологического анализа молодой семьи: декларируя переход от экономических и собственно социальных причин образования семьи к социокультурным и социально-психологическим, социологи не имеют достаточных методологических ресурсов для изучения коллективно-традиционного, глубинного содержания семейных процессов.

Далее следует обратиться к рассмотрению возможностей культурологического аппарата методологии, направленного на изучение не внешних (социальных), но скрытых и крайне устойчивых (культурных) форм семейной организации.

3. Культурологический подход к объяснению сущности социальной уязвимости базируется, как и большинство теорий, на анализе причин явления.

Наиболее распространенной классификацией при анализе отношения к социальной уязвимости является следующая, в которой выделяется четыре группы причин уязвимости [60]:

- структуральные (ответственность возлагается на экстремистское общество, плохое управление и экономические силы);
- фаталистические (причина уязвимости видится в отсутствии удачи, отсутствии предрасположенности к успеху);
- индивидуалистические или личностные (ответственность за социальную неуспешность возлагается на поведение и черты личности уязвимых);
- культурные (ответственность за социальное неблагополучие приписывается особенностям культурно-религиозных стандартов, характерным чертам культуры, к которой принадлежат люди).

Опираясь на отдельные положения культурологического подхода, попробуем обосновать его перспективность в исследовании молодых семей как социально уязвимых. Для этого необходимо определить основные показатели, необходимые для культурологического анализа:

- экономическое положение семьи;
- оценка семьей своего материального, социального, социокультурного положения, которая связана с определенными культурными стереотипами;
- оценка удовлетворенности жизнью, в которой удовлетворяются притязания семьи по включению ее в социокультурное пространство региона;
- нравственное состояние семьи, проявляемое в различных типах ценностной ориентации.

Несмотря на все представленные достоинства культурологического анализа состояния молодой семьи, этот методологический подход также

имеет ряд ограничений: культурологи не имеют методологической возможности исследования информационного и «энергетического» взаимодействия с непосредственно соприкасающейся с ней окружающей социальной средой.

4. Рассмотрим социально-психологический подход в изучении молодой семьи (Е.С. Калмыкова, Т.А. Гурко, В.В. Меньпутин, Г. Навайтис). Анализируя семейные отношения, социальные психологи отводят начальной стадии жизни семьи особое значение. Именно в этот период происходит супружеская адаптация, формируются семейные нормы, осуществляется овладение ролевым поведением. Одновременно в этот период обостряются почти все проблемы супружеской жизни.

Можно выделить общие черты, свойственные семьям в изменяющемся обществе: падение рождаемости, усложнение межличностных отношений, рост разводов. Проводимые в этом направлении исследования в основном касались изучения отдельных сторон качества брака: стабильности и устойчивости брака, совместимости супругов, роли семьи в обществе и т.д.

Большинство авторов выделяют в качестве специфических особенностей молодой семьи с ребенком определенные проблемы, присущие, главным образом, данной категории семей. Отметим, что проблемы молодой семьи – это целый комплекс психологических, социологических, экономических, юридических проблем [60]. Проблемы молодой семьи – это проблемы взросления и становления каждого отдельного молодого человека как личности, его переход и адаптация в новых для него условиях взрослой жизни, обучение умению совместного сосуществования.

Е.В. Рыбак, говоря о проблемах первых лет супружеской жизни, указывает, что «первые год-два совместной жизни – это формирование индивидуальных стереотипов общения, согласование систем ценностей, выработка общей поведенческой линии» [60]. В этот период происходит взаимное приспособление супругов, поиск такого типа взаимоотношений,

который удовлетворяет обоим. На этом этапе решаются следующие задачи [60]:

- 1) формирование структуры семьи;
- 2) распределение функций (ролей) между мужем и женой;
- 3) выработка общих семейных ценностей.

Существенное значение в возникновении супружеского конфликта имеют те ожидания, которые сложились у партнеров к моменту вступления в брак. Для молодых супругов наиболее типичны повышенные ожидания по отношению друг к другу, что нередко является основой конфликта при несовпадении ожиданий с действительностью. В ряде исследований (Т.А. Гурко, В.В. Меньпутин, Г. Навайтис) показано, что некоторая идеализация партнера присуща в основном молодым семьям.

Социальными психологами выделены факторы нестабильности молодой семьи: кратковременность добрачного знакомства супругов, ранний (до 21 года) возраст вступления в брак, который свидетельствует о социальной незрелости брачующихся, негативное отношение к супругу, неуспешность брака родителей одного или обоих супругов, добрачная беременность, разные мнения супругов по вопросам быта и досуга и др.

Рождение ребенка часто ставит молодых супругов в трудную ситуацию, что также приводит к росту конфликтности в супружестве. С рождением ребенка им приходится приспосабливаться к новому образу жизни, к выросшим психическим и физическим нагрузкам, ограничениям общего досуга и т.д. Кроме того, ухудшается качество межличностного общения в семье.

Бытовые трудности, разногласия с ближайшими родственниками, неудовлетворенность интимными отношениями в отдельности могут быть приняты, но их совокупность превышает возможности супругов сопротивляться стрессу.

Итак, генерализованный признак семейных трудностей, как считают социальные психологи, выражается в неудовлетворенности или

фрагментарной удовлетворенности базовыми потребностями членов семьи (или хотя бы одного супруга) в процессе трудностей общения, неудовлетворенностью браком, семейной жизнью в целом.

Несомненным достоинством социальной психологии является возможность выявить условия и механизмы формирования сходства установок супругов в сфере семейных ролей и удовлетворенности браком: несовпадение мнений супругов по поводу функций семьи, характера распределения основных семейных ролей приводит к дезорганизации семьи, в то время как совпадение мнений супругов по этим вопросам влияет на их совместимость и успешность брака. Выявление кризисного периода в жизни семьи может иметь немаловажное прогностическое значение, способствовать его смягчению или предупредить неблагоприятные кризисные проявления, доказательством чего может служить практическая деятельность социальных психологов по преодолению и профилактике внутрисемейных кризисов.

В сущности, проблемы молодого поколения существовали всегда. Каждое новое поколение обладает своим специфическим набором потребностей. На каждом этапе развития человека и цивилизации проблемы молодой семьи различны. Так, Т.С. Зубкова выделяет следующие проблемы молодых семей, имеющих ребенка, обязывающие к их социальной поддержке [50]:

1. Материально-бытовые (финансовые) проблемы. Молодые семьи являются наименее обеспеченными, с низким среднемесячным доходом на одного члена семьи. В структуре доходов пособия на детей невелики. Доля затрат на продовольственные товары выше, а структура питания менее разнообразная.

2. Проблема трудоустройства родителей. Когда мать не работает, а отец не получает длительное время зарплату, нерегулярны и недостаточны пособия на детей, возникает проблема поиска новой работы. Часто это усугубляется незнанием законов и информации о тех льготах, которые положены таким семьям.

3. Жилищная проблема для молодых семей с детьми в настоящее время приобрела первостепенную важность.

4. Психолого-педагогические проблемы. Дефицит времени, недостаточность знаний по воспитанию детей создают определенные проблемы в молодых семьях.

5. Медицинские проблемы. Сложный психологический климат молодой семьи с ребенком, как правило, влияет на здоровье детей.

Таким образом, междисциплинарный характер исследований молодой семьи представлен следующими методологическими позициями:

- социологический (уязвимость, кризисность, неуспешность молодой семьи представляется следствием внешних социальных изменений, что поражает семью как социальный институт, но может укреплять социальную общность);

- культурологический (уязвимость семьи понимается как культурный феномен, основанный на совокупности коллективных устойчивых традиционных практик и психологических особенностей самой семьи, а также от абстрактных социальных процессов);

- социально-психологический (динамика состояния молодой семьи основывается на внутренних факторах – мотивации, готовности, компетентности, стрессоустойчивости).

Основными проблемами молодых семей, имеющих ребенка являются: помощь в трудоустройстве по специальности, нехватка денежных средств на содержание семьи, приобретение отдельной жилплощади, организация доступного досуга молодежи.

1.2. Сущность и организационные основы социальной поддержки молодой семьи с ребенком

Важным звеном социальной работы с молодыми семьями выступает социальная поддержка. Эффективность социальной поддержки молодых семей в современных социально-экономических условиях в России во многом определяется качеством ее организации и управления. Однако для понимания сущности процесса организации социальной поддержки молодых семей важно определить основные характеристики базовой категории «социальная работа».

В работах российских исследователей (Т.С. Зубковой, П.Д. Павленок, Е.И.Холостова и др.) [49; 64; 102] отмечается системный характер как в целом социальной работы, так и ее отдельных видов, направлений, форм и методов. Социальная работа, по их мнению, представляет собой целостную систему. Структура системы социальной работы состоит из субъекта, содержания, управления, объекта и связывающих их в единое целое цели, задач, средств (методы, формы, технологии, механизмы), функций и результата. С учетом системного подхода социальная работа с молодой семьей может рассматриваться как компонент системы социальной работы. Социальная работа с молодой семьей – это новое направление социальной работы и вузовской подготовки будущих специалистов социальных служб.

С учетом рассмотренных подходов к определению понятия «социальная работа» необходимо исследовать сущность самого понятия «социальная поддержка» с позиции социальной работы. Так, П.Д. Павленок определяет социальную поддержку как «систему мер по оказанию помощи некоторым категориям граждан, временно оказавшихся в тяжелом экономическом положении (частично или полностью безработные, учащаяся молодежь и др.), путем предоставления им необходимой информации, финансовых средств, кредитов, обучения, правозащиты и введения иных льгот» [64]. Согласно позиции Е.И. Холостовой, социальная поддержка – это «система мер по оказанию помощи некоторым категориям граждан, временно оказавшимся в тяжелом экономическом положении (частично или полностью безработные, учащаяся молодежь, инвалиды и др.), путем

предоставления им необходимой информации, финансовых средств, кредитов, обучения, права защиты и введения иных льгот» [102].

В современных отечественных исследованиях рассматриваются различные виды социальной поддержки с учетом специфики категорий населения. В настоящее время этому феномену посвящен широкий круг работ, в которых термин «социальная поддержка» применяется для обозначения усилий, предпринимаемых социальными институтами в отношении различных категорий индивидов и социальных групп, испытывающих трудности в тех или иных сферах жизнедеятельности. Исследователи выделяют различные виды социальной поддержки населения. К примеру, Е.В.Благовская дает определение социально-педагогической поддержки как «совокупности различных форм социально-педагогической деятельности, направленной на активизацию жизненных сил человека в тот или иной период его жизни, удовлетворение потребностей человека в социальной помощи, моральной поддержке, воспитании и образовании» [29].

Исходя из этого, определяющим ресурсом социальной работы с молодыми семьями является социальная поддержка как совокупность различных мер и методов профессиональной и непрофессиональной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей молодых семей в защищенности, в качественном социальном функционировании, в реализации творческого потенциала.

В данном исследовании термин «социальная поддержка» в широком смысле рассматривается как процесс обеспечения социальных гарантий, предпринимаемый социальными институтами в отношении различных категорий индивидов и групп, испытывающих трудности в тех или иных сферах жизнедеятельности [29]. В узком смысле «социальная поддержка молодой семьи» понимается как процесс совместного взаимодействия социального работника с подопечными в определении их интересов, целей, возможностей и путей преодоления препятствий (проблем), мешающих такой семье сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно достигать

желаемых результатов в самовоспитании, общении, жизнедеятельности [102].

Таким образом, социальная поддержка молодой семьи представляет собой деятельность, ориентированную на:

- создание оптимальных условий для решения социальных проблем молодой семьи как социально-демографической группы;
- помощь молодой семье в конкретной жизненной ситуации.

Согласно междисциплинарного подхода к обозначенной проблеме, можно выделить отдельные виды социальной поддержки молодых семей: социально-педагогическая, социально-экономическая, социально-медицинская, социально-психологическая, социально-правовая поддержка. В целом, независимо от вида социальной поддержки молодой семьи, ее субъектами являются кроме социальных институтов (учреждения и организации разной ведомственной подчиненности и соответствующие органы управления) также руководители, специалисты учреждений и организаций социального профиля, волонтеры, способные оказывать соответствующие услуги, и сами молодые люди.

Особое место среди субъектов социальной поддержки занимают социальные службы для молодых семей, которые создаются на межведомственной основе с привлечением специалистов из комитетов по делам молодежи, органов управления образованием. Это объясняется спецификой возрастного критерия супругов такой семьи и их потребностью в социальной поддержке со стороны этих органов.

Социальные учреждения такого типа оказывают услуги, связанные с проблемами жизненного старта и другими собственно молодежными проблемами, предоставляя помощь в формах и способами, соотносимыми с особенностями молодежной субкультуры. Причем услуги и помощь оказываются преимущественно силами молодых людей, выполняющих роль контактной группы сверстников.

Основными задачами создания социальных служб для молодых семей являются следующие:

- организация квалифицированного и разностороннего консультирования молодых семей в зависимости от конкретных причин социальной дискомфорта;

- предоставление помощи молодым семьям, попавшим в сложную жизненную ситуацию (нарушившим связи с ближним окружением, оказавшимся в обстоятельствах, связанных с социальным напряжением либо стихийными бедствиями), а также в связи с вынужденной миграцией;

- выявление актуальных проблем и кризисных ситуаций, приведших к дезадаптированному состоянию молодых супругов, разработка путей их решения или устранения;

- развитие социальной инфраструктуры с учетом специфики потребностей молодых семей;

- создание сети молодежных досуговых центров и обеспечение их деятельности.

В настоящее время в Российской Федерации функционируют следующие виды социальных служб: центры информации и документации, молодежные биржи труда, центры социально-психологической помощи (в том числе телефоны доверия), наркологические службы, приюты для подростков и молодежи, службы, направленные на восстановление физического, психического и социального статуса молодых инвалидов, центры реабилитации несовершеннолетних правонарушителей, центры юридической помощи и консультации, службы помощи молодой семье, досуговые центры, центры ресоциализации вернувшихся из мест заключения и др. Безусловно, это далеко не полный перечень учреждений, центров, служб системы социальной защиты населения, где осуществляется социальная поддержка молодых семей.

Придерживаясь позиции Е.В. Благовской [29], выделим два направления социальной поддержки молодых семей: непосредственная и

опосредованная. Так, непосредственная социальная поддержка молодой семьи, как правило, оказываться через персонифицированную помощь клиентам (молодой человек, группа молодежи, молодая семья). В свою очередь, опосредованная социальная поддержка осуществляется через социальное «оздоровление» социума на институциональных уровнях, прежде всего на государственном уровне (социальная политика государства в отношении молодой семьи, проявляющаяся в федеральных нормативных правовых актах и создании системы социальных проектов, направленных на данную категорию семей) и региональном уровне социальной работы (региональная политика в отношении молодой семьи, выражающаяся в региональных нормативных правовых актах и создании региональной системы оказания социальной поддержки молодых семей). Соответственно можно выделить уровни организации социальной поддержки молодых семей: институциональный (федеральный, региональный, муниципальный) и уровень, ориентированный на клиента.

На институциональном уровне организация социальной поддержки молодых семей включает следующие виды: социально-правовую, социально-экономическую. Это прежде всего нормативные и законодательные акты, регулирующие права молодых супругов; система дотаций, пособий, льгот; создание сети социальных служб для данной возрастной категории. Данный уровень организации социальной поддержки молодых семей связан с государственной молодежной политикой в РФ, является частью государственной социальной политики и осуществляется: государственными органами и их должностными лицами; молодежными объединениями, их ассоциациями; самими молодыми гражданами.

На уровне, ориентированном непосредственно на клиента, организация социальной поддержки молодой семьи включает такие виды, как социально-педагогическая, социально-психологическая, социально-медицинская, социально-правовая. При этом, анализируя данный уровень организации социальной поддержки, следует учитывать, что молодая семья в разных

ситуациях является объектом и субъектом социальной поддержки в силу того, что она нуждается в ней и готова ее принять; обладает собственным потенциалом в разрешении имеющихся проблем; видит позитивную перспективу изменений в связи с такой поддержкой; опираясь на эту поддержку, стремится преодолеть возникшие социальные проблемы. Также необходимо учитывать, что любой индивид, нуждаясь в поддержке, должен иметь возможность ее получить, исходя из специфики своих социальных потребностей.

Кроме того, важным является то, что социальная поддержка включена в систему социальной защиты. Применительно к современной ситуации в России М.Ю. Губанов дает обобщенное определение социальной защиты населения: «социальная защита населения – это гарантированная система экономических, правовых и организационных мер государства в отношении как нетрудоспособных, так и трудоспособных граждан, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, которую они не могут самостоятельно преодолеть, направленная на их социальное обеспечение, оказание социальной помощи и поддержки в соответствии с социальными стандартами, отвечающими уровню достойной жизни человека, в различных формах и в порядке, установленных законодательством» [37]. Из данного определения становится очевидно, что социальная поддержка является одной из форм социальной защиты населения.

Понимание сущности понятия «организация социальной поддержки молодой семьи» требует также разобраться в понимании самого термина «организация» в контексте настоящего исследования.

Как известно, данную категорию принято рассматривать в менеджменте как систему, институт, деятельность, функцию, результат. Однако нельзя забывать, что каждый специалист в области социальной работы, какие бы задачи он не решал и с какой бы категорией клиентов ни взаимодействовал, обязательно является социальным управленцем, организатором, интегрирующим усилия людей, объединений и учреждений,

перестраивающим те или иные социальные связи. Масштаб этой деятельности может быть различным – «от содействия в трансформации структуры личности клиента до управления социальной сферой» [22, с. 108]. Так, А.И.Пригожин рассматривает организацию в трех смыслах: 1) как искусственное объединение институционального характера, занимающее определенное место в обществе и предназначенное для выполнения очерченных функций; 2) как деятельность, включающую в себя распределение функций, налаживание устойчивых связей, координацию и др.; 3) как характеристику степени упорядоченности какого-либо объекта [цит. по: 23, 63].

Таким образом, «организация» в социальной работе понятие неоднозначное, являющее собой разные уровни и аспекты управления. По мнению М.Ю. Губанова, оно имеет ряд определяющих значений: организационно-структурное, функциональное, деятельностно-ролевое, процессуальное, технологическое [37]. Исследователь отмечает также, что «социальная поддержка молодой семьи отражает процесс нелинейного, субъект-субъектного, объект-объектного и субъект-объектного динамического взаимодействия, в котором молодая семья является одновременно субъектом и объектом этого вида поддержки» [37]. При этом, в качестве потенциальных субъектов и объектов социальной поддержки принято рассматривать все категории молодых семей, в том числе и с детьми. К примеру, если молодая семья сохраняет активность и самостоятельность в решении собственных проблем, то ведущей целью социальной поддержки становится помощь в укреплении и развитии внутреннего потенциала (стратегия активизации); если молодая семья не обладает субъектностью и активностью в решении собственных проблем, то целью социальной поддержки выступает защита (стратегия защиты). Стратегии организации социальной поддержки определяются в зависимости от конкретной социальной ситуации в жизни молодой семьи.

Таким образом, базовыми принципами организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком являются принципы системности, комплексности, адресности, а специфическими принципами – учет возрастных особенностей, учет конкретной ситуации, средового подхода, социального участия и активизации личности. Технологическое обеспечение организации комплексной социальной поддержки молодой семьи с ребенком предполагает определенную совокупность действий и правил их выполнения в практической деятельности. Ее составляющими являются алгоритм изучения социальных проблем личности (как этап социальной экспертизы проблемной ситуации, включающий в качестве инварианта технологии диагностирования, оценивания и прогнозирования); технологии решения проблем (моделирование, проектирование, программирование и планирование); специфические технологии социальной поддержки, обусловленные особенностями конкретной среды и ситуации.

Технология организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком направлена на то, чтобы научить клиентов решать свои социальные проблемы, предполагает помощь в самопознании, адекватном восприятии окружающей среды, в конструктивном взаимодействии с обществом. Социальная поддержка ориентирована на молодых супругов как на субъекты собственной жизнедеятельности. Механизмом системы социальной поддержки является процесс взаимодействия социального работника с подопечным в определении его интересов, целей, возможностей и путей (средств, технологий, методов, форм) преодоления препятствий (проблем), мешающих ему сохранить свое человеческое достоинство и самостоятельно решать социальные задачи.

Технологии, применяемые в системе социальной поддержки молодых семей на клиенто-ориентированном уровне, включают в себя индивидуальные и групповые формы работы, предполагают такие методы, как консультирование, беседа, лекция, тренинг.

К технологиям социальной поддержки молодых семей, имеющих ребенка, относятся частные технологии: социальная диагностика молодой семьи с ребенком, социальное консультирование, правовое просвещение и др.

Необходимо учитывать, что социальная поддержка молодой семьи с ребенком отражает процесс нелинейного, субъект-субъектного, объект-объектного и субъект-объектного динамического взаимодействия, в котором молодая семья является одновременно субъектом и объектом этого вида поддержки. В качестве потенциальных субъектов и объектов социальной поддержки рассматриваются все категории молодых семей.

Если молодые супруги сохраняют активность и самостоятельность в решении собственных проблем, то ведущей целью социальной поддержки становится помощь в укреплении и развитии внутреннего потенциала (стратегия активизации); если супруги не обладают субъектностью и активностью в решении собственных проблем, то целью социальной поддержки выступает защита (стратегия защиты). Стратегии организации социальной поддержки детерминируются конкретной социальной ситуацией в жизнедеятельности молодой семьи с ребенком.

Таким образом, организация социальной поддержки молодой семьи, являясь перспективным направлением социальной работы, определена как система деятельности, включающая три компонента (целевой, управленческий, технологический), она осуществляется на следующих уровнях: институциональном (государственная, региональная, муниципальная социальная политика в отношении молодежи и политика социальной организации, учреждения) и клиентоориентированном (индивидуальные и групповые формы, технологии социально-правовой работы) и включает два направления: 1) обеспечивающее «социальный лифты», т.е. социальная поддержка активности молодой семьи с ребенком и ее инициатив в социально-экономической, общественно-политической, творческой и спортивной сферах, что даст возможность актуализировать

творческий потенциал; 2) социальная поддержка молодых семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Данные направления отражают стратегии социальной поддержки – активизации и защиты молодой семьи с ребенком. Организация социальной поддержки молодой семьи с ребенком рассматривается как направление профессиональной и непрофессиональной социальной работы, направленной на удовлетворение потребностей молодой семьи как социальной группы населения в реализации творческих потенциалов, а также потребностей молодой семьи с ребенком, находящейся в трудной жизненной ситуации, в социальной защищенности, в качественном социальном функционировании.

Подводя итоги, отметим, что организация социальной поддержки молодой семьи, с учетом современных реалий, является весьма актуальным и перспективным направлением социальной работы. В рамках данного исследования под организацией социальной поддержки молодой семьи понимается направление профессиональной и непрофессиональной социальной работы, направленной на удовлетворение потребностей молодой семьи как социально-демографической группы в реализации творческих потенциалов, а также потребностей молодых супругов, находящихся в трудной жизненной ситуации, в социальной защищенности, в качественном социальном функционировании. Являясь частью системы социальной защиты населения в Российской Федерации, социальная поддержка молодой семьи оказывается на двух уровнях: 1) институциональном уровне (федеральный, региональный и муниципальный) – создание нормативных и законодательных актов, регулирующие права молодых семей, система дотаций, пособий, льгот, создание сети социальных служб для данной возрастной категории; 2) уровне, ориентированном на клиента (индивидуальные и групповые формы, технологии социально-правовой работы). Главная стратегия социальной поддержки молодой семьи включает в себя два направления: активизацию и защиту. Первое направлено на активизацию творческого потенциала молодой семьи в различных сферах

жизнедеятельности, а смысл второго заключается в социальной поддержке молодых семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

1.3. Нормативно-правовые основы социальной поддержки молодой семьи с ребенком в Российской Федерации

В современной России оказание социальной поддержки молодой семьи с ребенком принадлежит к числу наиболее важных и актуальных проблем на всех уровнях власти, в силу того, как уже было отмечено ранее, данная категория населения принадлежит к числу наиболее незащищенных и уязвимых категорий граждан российского социума. Статистические данные, опубликованные в последние годы, подтверждают рост социальных проблем у молодого поколения. К сожалению, это стало устойчивой тенденцией нашего социального развития, и пока нет данных, свидетельствующих о стабилизации положения или об изменении этой тенденции.

Важно заметить, что молодая семья стала объектом пристального внимания со стороны государства сравнительно недавно. Можно сказать, что вплоть до 1990-х годов не было нормативно-правовых актов, регулирующих правовое положение молодых людей. Данная проблема практически не разрабатывалась, считалась малозначительной. Законодательство о молодежи не содержало ни одного кодифицированного, единого правового акта. Многочисленные правовые нормы были разбросаны по разным источникам, принимались в разное время, характеризовались непоследовательностью и противоречивостью, что затрудняло их применение.

На сегодняшний день важным средством и условием успешной самореализации и интеграции молодежи в сложных социальных условиях должна служить сильная, продуманная государственная социальная политика, неотъемлемой частью которой является семейная политика. Разработка и реализация государственной семейной политики как составной части социальной политики Российской Федерации, включая целостную систему принципов, оценок и мер организационного, экономического,

правового, информационного и кадрового характера, направленных на обеспечение необходимых условий для реализации семьей ее важнейших функций, является стратегической задачей нашего государства. В соответствии с Указом Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики» №712 от 14 мая 1996 года (с изм. и доп. от 5 октября 2002 г.) [14] определены следующие основные направления государственной семейной политики:

- обеспечение условий для преодоления негативных тенденции стабилизации материального положения российских семей;
- обеспечение работникам, имеющим детей, благоприятных условий для сочетания трудовой деятельности с выполнением семейных обязанностей;
- кардинальное улучшение охраны здоровья семьи;
- помощь семье в воспитании детей.

Функции семейной политики:

1. Обеспечение необходимых условий для выполнения семьей экономической, репродуктивной, воспитательной, психологической, жизнеохранительной и гедонистической функций.
2. Обеспечение условий для совмещения трудовой деятельности и семейных обязанностей с личными интересами самого человека.
3. Создание благоприятных условий для рождения здоровых детей, охраны материнства и детства.
4. Обеспечение социальной безопасности семьи на основе фамилистической экспертизы принимаемых государственных решений, прежде всего федеральных и региональных программ, с точки зрения возможных последствий их воздействия на жизнедеятельность семьи.
5. Содействие адаптации семей различных типов к происходящим социально-экономическим переменам, создание необходимых условий для саморазвития семей, стимулирование их жизненного потенциала, экономической самостоятельности.

6. Формирование полноценной системы социальных услуг, направленной на оказание семьям широкого спектра помощи в процессе их функционирования.

7. Решение проблем укрепления и развития института российской семьи, связанных с возрождением ее исконных традиций.

8. Предоставление гарантии защищенности тем семьям, которые в силу не зависящих от них причин не могут самостоятельно выйти на общественно приемлемый уровень достатка и социального благополучия [14].

Эти интегральные задачи распадаются на множество более частных задач, направленных на решение самых различных проблем функционирования семей в социуме, осуществление ими социальных функций.

Семейная политика формируется как самостоятельное направление социальной политики и система целенаправленной деятельности, предусматривающая свою стратегию, программы, организацию, кадры, финансовое и другое обеспечение. Социальный институт семьи включается в систему государственной деятельности в качестве целостного объекта. Семейная политика может быть сформулирована как комплекс практических мер, представляющих семьям с детьми определенные социальные гарантии, цель которых – улучшить благосостояние и обеспечить функционирование семьи в интересах общества. Семейная политика нацелена на смягчение экономических проблем семьи, направлена на более полное удовлетворение семейных нужд.

В «Основных направлениях государственной семейной политики» сформулированы следующие принципы, на которых должны основывать свою деятельность ее субъекты:

- самостоятельность и автономность семьи в принятии решений относительно своего развития. Экономические, правовые и идеологические меры государственной семейной политики должны не регламентировать

поведение семьи, а способствовать ее саморазвитию, предоставлять возможность выбора форм поддержки;

- равенство семей и всех их членов в праве на поддержку независимо от социального положения, национальности, места жительства и религиозных убеждений;

- приоритет интересов каждого ребенка независимо от очередности рождения и от того, в какой семье он воспитывается. Меры семейной политики должны быть направлены на обеспечение выживания и защиты ребенка, его полноценного физического, психического, интеллектуального развития;

- равноправие между мужчинами и женщинами в достижении более справедливого распределения семейных обязанностей, а также в возможностях самореализации в трудовой сфере и в общественной деятельности;

- единство семейной политики на федеральном и региональном уровнях. Минимальные социальные гарантии и льготы, установленные на федеральном уровне, должны дополняться и развиваться на уровне субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

- партнерство семьи и государства, разделение ответственности за семью, сотрудничество с общественными объединениями, благотворительными организациями и предпринимателями;

- принятие государством обязательств по безусловной защите семьи от нищеты и лишений, связанных с вынужденной миграцией, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, войнами и вооруженными конфликтами;

- осуществление дифференцированного подхода в предоставлении гарантий по содержанию социально приемлемого уровня жизни для трудоспособных членов семьи и создание экономически активным членам семьи условий для обеспечения благосостояния на трудовой основе;

- преемственность и стабильность мер государственной семейной политики, достигнутые социальные гарантии поддержки семьи должны не только сохраняться, но и далее совершенствоваться.

Государственная семейная политика призвана системно решать задачи укрепления семьи и семейных ценностей, обеспечения ее интересов в процессе общественного развития; создания необходимых условий для реализации семьей своих функций на основе собственной трудовой деятельности; организации субъектной роли семьи в процессе осуществления государственной семейной политики; обеспечения защиты социально уязвимых семей.

По своему содержанию семейная политика является комплексной и отражает отношения государства и семьи в основных сферах жизнедеятельности общества. В то же время она сосредоточена на специфических проблемах семьи, связанных с реализацией ее основных социальных функций (репродуктивной, экономической, жизнеохранительной, воспитательной). В связи с этим принципиальное значение имеет четкая дифференциация семейной политики и социальной политики на основе разделения общесоциальных и специфических проблем семьи.

Государство не ограничивает семейную политику социальной защитой семей, находящихся в особо сложных обстоятельствах. Она составляет лишь одно из направлений семейной политики и выполняет вспомогательную роль, должны быть обоснованы рациональные объемы социальной защиты и соответствующие адаптационные механизмы, исключая патернализм. При этом особое значение придается социальному обслуживанию, правовой, психологической, информационной поддержке семей.

Важным условием эффективности семейной политики является дифференцированный подход, учитывающий особенности социально-экономического развития страны, исторического этапа трансформации института семьи, моделей и структуры семей, их доходов, потребностей и

интересов. Задачи стабилизации и развития института семьи обуславливают необходимость системного подхода к анализу происходящих в нем процессов, выявления характерных, устойчивых черт жизнедеятельности семьи, закономерностей ее развития, оценки наиболее болезненных процессов.

Необходимость эффективной семейной политики определяется теми неблагоприятными последствиями изменений структуры и функции семьи, которые были инициированы спонтанными процессами исторического развития, что вызвало кризис семьи как социального института. Стратегия социальной защиты молодой семьи определяется в рамках государственной семейной политики и включает мероприятия разного уровня.

На законодательном уровне осуществляется выработка и совершенствование законов и нормативно-правовых документов, регламентирующих социальную защиту семьи в Российской Федерации. К ним относятся: Конституция РФ [1], Семейный кодекс РФ [2], Федеральные законы: «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 г. №81-ФЗ (с изм., внесенными ФЗ от 06.04.2015 г. № 68-ФЗ (ред. 19.12.2016)) [3], «Об основах социального обслуживания населения в РФ» от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ) [12], «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (с изм., внесенными ФЗ от 06.04.2015 г. № 68-ФЗ (ред. 19.12.2016)) [11], «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.12.2016 г. № 465-ФЗ) [5] и постановления Правительства РФ «О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в РФ» от 25 августа 2000 г. № 625 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 23.10.2002 г. № 767) [17]; указы Президента РФ О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» от 01.06.2012 № 761 [16], «Об основных направлениях государственной семейной политики» от 14.05.1996г. № 712 (в ред. Указа Президента РФ от 05.10.2002 г. № 1129) [13], «О дне Матери» от 30.01.1998 г. № 120 [15].

На организационно-управленческом уровне осуществляется:

- разработка программ комплексного и целевого характера по отдельным направлениям семейной политики;
- финансирование программ, направленных на социальную защиту и помощь семье;
- формирование системы государственных и территориальных органов социальной защиты семьи, материнства и детства;
- подготовка кадров работников социальных служб в системе высшего профессионального образования и повышения квалификации.

На региональном уровне функционируют отделы семьи, материнства и детства в структуре областных управлений социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания семьи и детей. Создаются комплексные центры социальной помощи семье и детям, центры психолого-педагогической помощи, социальные приюты и центры помощи для детей-сирот, социально-реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями, центры планирования семьи, консультации «Брак и семья», психологическая служба, «телефон доверия».

На исполнительном уровне осуществляется:

- реализация социальных программ и установленных законом прав и гарантий семье в рамках функционирования системы социальной защиты населения;
- адаптация программ социальной защиты семьи к региональным потребностям и изменяющимся социально-экономическим условиям;
- непосредственная социальная работа с семьями, нуждающимися в поддержке и помощи [8].

Данная стратегия направлена на стабилизацию института семьи, ее социальную адаптацию и позволяет обеспечить условия для ее полноценного функционирования. Одной из форм социальной защиты современной семьи, в том числе и молодой, является социальная работа с ней, т.е. помощь как со стороны государства на уровне законодательства, так и участие

государственных, общественных, коммерческих и религиозных организаций в решении проблем семьи на исполнительном уровне. Осуществлением социальной работы с семьей занимаются профессиональные социальные работники, социальные педагоги, медицинские работники, сотрудники правоохранительных органов, добровольцы из общественных благотворительных организаций.

Современная ситуация в отношении данной категории населения характеризуется активным участием со стороны государства в решении обозначенных выше проблем. Для этого в деятельности Российской Федерации было выделено направление, получившее название «государственная молодежная политика», представляющее собой систему мер нормативно-правового, финансово-экономического, организационно-управленческого, информационно-аналитического, кадрового и научного характера, реализуемых на основе взаимодействия с институтами гражданского общества и гражданами, активного расширения возможностей для эффективной самореализации молодежи и повышения уровня ее потенциала в целях достижения устойчивого социально-экономического развития, глобальной конкурентоспособности, национальной безопасности страны, а также упрочнения ее лидерских позиций на мировой арене» [18]. В свою очередь авторами данного исследования молодежная политика определяется как комплекс мер по реализации государственной политики, направленной на достижение консолидации общества, успешную социализацию молодежи, патриотическое и гражданское воспитание, поддержку талантливой молодежи, формирование толерантности, развитие молодежного самоуправления, создание условий для социальной адаптации молодежи, в том числе и в международных масштабах, формирование здорового образа жизни, профилактику асоциального поведения и экстремизма, поддержку молодых семей в решении нравственных и социальных проблем.

Современная законодательная база регулирования государственной молодежной политики представляет собой ряд нормативно-правовых документов, принятых на 1) федеральном уровне:

- Федеральный закон Российской Федерации (далее РФ) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ (в ред. от 28.12.2016 № 478-ФЗ) [4], определяющий общие принципы, содержание и меры государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений Российской Федерации (далее – молодежные и детские объединения);

- Федеральный закон РФ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ (ред. от ред. от 28.12.2016) [5], отражающий положения современной концепции государственной молодежной политики, в отношении молодежи, которая не достигла совершеннолетия, а именно с 14 до 18 лет;

- Федеральный закон РФ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016 № 359-ФЗ) [6], определяющий полномочия органов по делам молодежи и учреждений органов по делам молодежи в сфере профилактической работы среди несовершеннолетних;

- Федеральный закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016 № 501-ФЗ) [7], относящий организацию и осуществление мероприятий по работе с детьми и молодежью в поселении, муниципальном районе, городском округе к вопросам местного значения, осуществляемых органами местного самоуправления самостоятельно.

Отдельные положения, регулирующие вопросы молодежной политики, содержатся в ряде законодательных актов РФ различной отраслевой принадлежности:

- Федеральный закон РФ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ (в ред. от 21.07.2014 №

211-ФЗ) [8] определяет, что органы государственной власти субъектов РФ за счет средств субъектов РФ вправе оказывать содействие развитию детско-юношеского спорта, школьного спорта, студенческого спорта, массового спорта, спорта высших достижений и профессионального спорта (п. 2, ст. 4);

- Федеральный закон РФ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части развития движения студенческих отрядов» от 28.12.2010 г. № 428-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 № 250-ФЗ) [9] гласит о том, что работодатели освобождены от уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд РФ, если они привлекают лиц, обучающихся в образовательных учреждениях среднего профессионального, высшего профессионального образования по очной форме обучения и получающих выплаты за деятельность, осуществляемую в студенческом отряде по трудовым договорам или по гражданско-правовым договорам, предметом которых являются выполнение работ и (или) оказание услуг;

- Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изм., внесенными ФЗ от 06.04.2015 № 68-ФЗ (ред. 19.12.2016)) [11]. Указанный закон содержит ряд специальных норм о защите прав обучающихся и мерах их социальной поддержки и стимулирования (ст. 34). Он определяет правовой статус студентов (курсантов), аспирантов, адъюнктов, ординаторов, ассистентов-стажеров, слушателей и экстернов (ст. 33) как составной части молодежи. Но данный федеральный закон содержит систему норм, направленных на защиту и реализацию прав молодежи исключительно в сфере образования;

- Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» от 23.12.2010 г. № 383-ФЗ (ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 250-ФЗ) [10] определяет правовые основания осуществления добровольцами благотворительной деятельности.

По мнению Ю.В. Березутского, «в целях совершенствовании законодательства Российской Федерации, регулирующего добровольческую

(волонтерскую) деятельность, и развития добровольческой (волонтерской) деятельности необходимо уделить особое внимание поддержке развития и укрепления сети добровольческих (волонтерских) центров, развития молодежного добровольчества (волонтерства) в образовательных учреждениях, досуговых центрах по месту жительства, молодежных добровольческих (волонтерских) организациях; развития Олимпийского добровольческого движения» [28].

Многие вопросы, связанные с реализацией государственной молодежной политики, на современном этапе решаются на уровне подзаконных нормативных правовых актов. Так, например, Постановлением Правительства Российской Федерации «Об утверждении Основ государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года» от 29 ноября 2014 г. № 2403-р [18] обозначены основные цели современной государственной молодежной политики: 1) совершенствование правовых, социально-экономических и организационных условий для успешной самореализации молодежи, направленной на раскрытие ее потенциала для дальнейшего развития Российской Федерации, а также 2) содействие успешной интеграции молодежи в общество и повышению ее роли в жизни страны.

Таким образом, социальная защита молодых семей с ребенком реализуется также через молодежную политику, которая направлена на создание правовых, экономических и организационных условий для самореализации личности молодого человека и развития молодежных объединений, движений и инициатив и выражает по отношению к молодому поколению стратегическую линию государства на обеспечение социально-экономического, политического и культурного развития России, на формирование у граждан патриотизма и уважения к истории и культуре Отечества, на соблюдение прав человека. Можно выделить три уровня государственной молодежной политики со своей спецификой ее реализации: федеральный, региональный и муниципальный. Причем современная

молодежная политика в большей степени ориентируется на местные потребности, т.е. приобретает децентрализованный характер. В регионах складывается не только собственный опыт, сочетающий общее и частное, всероссийский подход к молодежи с особенностями, возможностями, спецификой регионов, но и создается своя нормативно-правовая база. Правотворческая активность субъектов РФ – важнейшее обстоятельство последнего времени в области формирования и осуществления государственной молодежной политики. Вне этого процесса невозможно реализовать цели такой политики.

В Российской Федерации система мероприятий по социальной поддержке молодой семьи с ребенком носит комплексный характер. Целый ряд законодательных и нормативно-правовых актов был направлен на социальную защиту семей, имеющих детей. Так, 19.05.1995 г. был принят Федеральный Закон «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» № 81-ФЗ, (с изм., внесенными ФЗ от 06.04.2015 г. № 68-ФЗ (ред. 19.12.2016)) [3], который установил единую систему государственных пособий гражданам (пять видов пособий) в связи с рождением и воспитанием детей в целях гарантированной государственной материальной поддержки материнства, отцовства и детства. Также были введены дополнительные гарантии, утвержденные Указом Президента РФ «Об усилении социальной поддержки одиноких матерей и многодетных семей» от 08.06.1996 г. № 285 [14].

Однако несмотря на все вышеперечисленное, трудно говорить об эффективности политики в отношении молодой семьи с ребенком в нашей стране, что обусловлено прежде всего тем, что эффективная семейная политика требует огромных затрат сил и средств, а успех в ее осуществления обладает свойством запаздывания. Поддержка молодой семьи с ребенком представляет собой исключительно затратное направление молодежной политики, эффективность политики в отношении молодой семьи с ребенком требует переосмысления имеющихся управленческих технологий в решении

проблем молодой семьи, ее отказ от представления о молодой семье как об объекте семейной политики, следствием чего является развитие паразитизма и иждивенчества, а принятие установки на субъект-субъектное взаимодействие в решении проблем молодой семьи, что включает в себя и адресные формы социальной поддержки молодых семей с ребенком как условие для реализации потенциала самих молодых семей, для увеличения их возможностей в самообеспечении и саморазвитии, а также формирование культа семьи всеми доступными информационно-коммуникативными средствами.

Важно отметить, что на региональном и муниципальном уровнях также принят ряд нормативных документов, регулирующих отношения в сфере молодежной политики. Сюда входят законодательные и иные акты субъектов Российской Федерации, а также нормативно-правовые акты органов местного самоуправления, принимаемые по вопросам, отнесенным к их компетенции.

По данным мониторинга, проведенного Росмолодежью в 2012-2014 гг., фактически каждый субъект Российской Федерации располагает нормативными правовыми документами различного уровня, определяющими содержание работы с молодежью и молодыми семьями, систему мероприятий по реализации государственной молодежной политики. Так, в 2012 г. реализация основных направлений молодежной политики в регионе осуществлялась на основе собственного закона в 73 субъектах Российской Федерации (88%) [70]. Наибольшее количество нормативно-правовых актов в сфере молодежной политики у Тамбовской области (37). На втором месте Псковская область (28), далее идут Кировская область (25), Краснодарский край (25), Калужская область (23), Республика Мордовия (21), Тюменская область (21), Мурманская область (20), Республика Татарстан (18), Оренбургская область (18) [71].

Одним из элементов нормативного обеспечения и управления реализацией государственной молодежной политики стали комплексные

программы «Молодежь», принятые во многих субъектах Российской Федерации. Так, например, Постановлением Главы г. Подольска от 14 октября 2014 года № 2159-П были внесены изменения в муниципальную программу города Подольска «Молодежь города Подольска» от 28.08.2013 г. № 1705-П [19]. Основными целями муниципальной программы стали: 1) создание условий для гражданского становления, социальной адаптации и интеграции молодежи в экономическую, политическую, культурную жизнь Подмосковья; 2) повышение эффективности работы с молодежью; 3) выявление, поддержка и продвижение одаренной, талантливой молодежи города Подольска; 4) организация оздоровления, отдыха и занятости детей, подростков и молодежи города Подольска; 5) комплексное решение проблем профилактики безнадзорности, правонарушений и преступлений несовершеннолетних в городе Подольске и создание условий для социальной, психолого-педагогической, медицинской помощи и реабилитации несовершеннолетних, оказавшихся в тяжелой жизненной ситуации, защита их прав и законных интересов [19].

В рамках реализации муниципальной молодежной политики г.Подольска Постановлением Главы города Подольска от 28.04.2012 № 145 – п была утверждена долгосрочная целевая программа «Организация оздоровления, отдыха и занятости детей, подростков и молодежи в городском округе Подольск Московской области в 2012-2015 годах» [20]. В свою очередь, в рамках реализации Федеральной социальной программы «Молодая семья» была утверждена Постановлением главы г. Подольска МО от 11.10.2012 г. № 1790-п долгосрочная целевая программа «Обеспечение жильем молодых семей г. Подольска на 2013-2015 годы» [21]. Программа нацелена на обеспечение семей жильем, в которых муж либо жена моложе 35 лет. Программа разработана в 2006 году, а с 2009 года реализуется и в г.Подольск.

Таким образом, с учетом изложенного становится очевидно: муниципальная молодежная политика как самостоятельная отрасль

продолжает активно выделяться в системе местного самоуправления. Вместе с тем, серьезной проблемой остается то, что существующая законодательная база федерального и регионального уровней не распространяется на муниципальный уровень, нормативные критерии определяются самостоятельно. Из этого следует, что муниципальная молодежная политика определяется, как интеграция усилий различных субъектов социальной жизни: органов муниципального управления, общественных объединений, граждан, предприятий различных форм собственности.

Однако, несмотря на сложности, указанные выше, на уровне муниципальной молодежной политики есть реальная возможность осуществить принцип адресности, создать условия для реализации интересов молодых семей с ребенком как социальных групп. Среди мер, направленных на развитие нормативно-правовой базы социальной поддержки молодой семьи с ребенком можно назвать следующие:

1. совершенствование регионального и муниципального законодательства в сфере социальной поддержки молодой семьи с ребенком и приведение его в соответствие с федеральным законодательством;

2. мониторинг правоприменительной практики в области молодежной политики и работы с молодыми семьями с детьми;

3. одним из сложных аспектов реализации муниципальной социальной поддержки молодой семьи с ребенком и федеральных инициатив можно назвать межбюджетные отношения в финансировании совместных программ и инициатив. Это направление развития нормативного законодательства можно считать ключевым на среднесрочную перспективу;

4. ключевым вопросом развития муниципальной социальной поддержки молодой семьи с ребенком на среднесрочную и долгосрочную перспективы в Российской Федерации будет вопрос трудоустройства членов молодых семей (в частности образовательных и трудовых мигрантов), который потребует разработки новых подходов в законодательстве Российской Федерации, региональных и ведомственных актах.

2. ОРГАНИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ С РЕБЕНКОМ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. ПОДОЛЬСКА МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

2.1. Комплексный подход как основополагающий принцип организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком

Организация социальной поддержки молодой семьи с ребенком как система деятельности будет оптимальна, если в ее основу положен комплексный подход.

Опираясь на позицию И.А. Липского, считаем, что комплексный подход предполагает управляемое объединение разнородных (в отличие от системного подхода) элементов социальных объектов, процессов, деятельности [цит. по: 61].

Комплексный подход позволяет управлять системой в целом, несмотря на разнородность ее элементов (взаимно перекрывающих друг друга). Комплексность как характеристика организации социально-правовой поддержки молодой семьи с ребенком определяет ее целостный характер, отражает одновременное ее проявление в совокупности системы, включающей:

- целевой компонент – цели и задачи системы социально-правовой поддержки молодой семьи с ребенком;
- управленческий компонент – прогнозирование, моделирование, проектирование, ресурсное обеспечение, организация деятельности, контроль системы социальной поддержки молодой семьи с ребенком;

- технологический компонент – процесс достижения целей и задач системы социальной поддержки, реализации ее стратегий, тактик и наиболее эффективных мер, включая взаимодействие сотрудников различных социальных институтов при реализации мер по защите прав или оказании помощи, координацию деятельности, а также создание условий для позитивной самореализации молодых семей, имеющих ребенка.

Современная ситуация, сложившаяся в российском социуме, вызывает крайнюю необходимость у теоретиков и практиков социальной работы в изучении и решении социальных проблем молодого поколения исключительно в рамках широкого круга социокультурных и социально-экономических изменений. Следовательно, без учета комплексного междисциплинарного подхода решать подобные проблемы не представляется возможным.

Итак, комплексный подход может быть представлен на теоретическом уровне в следующих формах [100]:

1. К первой форме относятся исследования, в которых представлены не менее двух научных дисциплин и не менее двух их представителей. Это могут быть как дисциплины, входящие в одну отрасль знания, так и дисциплины, входящие в различные области знания. К первому типу можно отнести психофизиологические исследования популяции молодежи, а ко второму типу – медико-социальные исследования.

2. Ко второй форме относятся комплексные терминальные исследовательские программы, создаваемые на основе специально сформированного комплекса наук. Программы должны создаваться на строго определенный период времени для решения научных и научно-практических задач.

3. Третьей формой могут выступать комплексные программы-стационары. Эти программы создаются на длительный период для решения особо сложных научно-практических проблем, возникающих на стыке всех

основных областей научного знания (к этой форме относится организация центров комплексной социальной поддержки молодой семьи с ребенком).

Важным принципом комплексного подхода является создание одинаковых и адекватных восприятию всех участников исходных представлений об объекте изучения. Стоит заметить, что значимость этого принципа не всегда осознается. В итоге формируется позиция, согласно которой любое исследование на стыке наук, которое предполагает внедрение теоретических представлений из разных научных областей, является комплексным, т.к. оно основывается на использовании знаний из разных научных дисциплин. Эта позиция представляется, на наш взгляд, ошибочной, в силу того, что для комплексного исследования явно недостаточно просто использовать в описании итогов работы разные знания об объекте исследования. Использовать такие знания необходимо методологически осознанно и на определенной содержательной основе, которой, как раз, выступает единое представление об объекте и предмете изучения.

По мнению А.Н. Тесленко «исходное представление можно получить, лишь опираясь на всю совокупность разных наук об объекте изучения, т.е. реализуя другой принцип комплексного подхода – «реорганизация релевантных знаний» [100]. В основе построения исходного представления должен быть концептуальный аппарат той науки, которая отображает высшие уровни развития объекта, его существенные, глубинные связи и отношения, а также описывает главные факторы его поведения (принцип базовой дисциплины комплексного исследования).

Развитое исходное представление сможет стать основой построения единого сложноорганизованного предмета исследования. Это следующий важнейший принцип комплексного подхода. Предметом комплексного исследования выступает не просто сумма выделенных отдельными научными дисциплинами сторон объекта. С позиции развитых исходных представлений об объекте необходимо учитывать их новую организацию с особой точки зрения. Комплексное исследование предполагает возникновение таких

предметов, с которыми ранее наука не была знакома. Чтобы их изучить важным является развитие новых областей знания. Как уже было отмечено ранее для организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на основе комплексного подхода авторами настоящего исследования применяются положения ювенологии – «комплексного междисциплинарного знания о становлении, взрослении и развитии человека как живого организма (физиологический аспект), становлении живого организма с развитым мышлением (психо-эмоциональный и социально-психологический аспекты), формировании его как полноценного члена общества посредством воспитания, образования, социализации (социальный аспект)» [100].

Характерная особенность комплексного исследования заключается в расстановке сил и распределении познавательных задач между задействованными в исследовании дисциплинами. Данная особенность реализуется на основе общего исходного представления об эмпирическом объекте. В этом случае уже объект со всеми присущими ему внутренними и внешними связями, его «объективное строение» определяет структуру исследования, а не только частные интересы различных наук. Именно таким способом можно преодолеть узконаучное представление и добиться междисциплинарного видения.

Комплексное исследование объекта представляется возможным только в том случае, если о нем имеется какое-либо знание, которое позволит сделать предположения, касающиеся его внутренних и внешних связей. Подобная ситуация возникла сегодня с исследованием различных возрастных категорий молодежи. Эти знания могут быть как теоретическими, так и эмпирическими, дисциплинарными и междисциплинарными. Они могут быть связаны как с объектом изучения, так и способами его исследования. Отметим, что такие знания являются основой, с помощью которой можно построить предположения о сути, механизмах и законах развития того или иного явления, процесса, о путях их исследования. Это и есть естественный

исходный пункт выработки исследовательской стратегии и теоретической концепции объекта исследования.

Положительный результат организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на основе комплексного подхода, напрямую зависит от подготовительного этапа научной деятельности, в процессе которого нужно реорганизовать накопленное знание таким образом, чтобы оно использовалось в новой форме. Данный этап работы должен завершиться получением, как минимум, трех типов знания:

1. характеристика и оценка современного состояния знаний об объекте исследования;
2. знание о методах и средствах познания, которые были использованы ранее, и предложения по внедрению в комплексное исследование новых методов и приемов научной работы;
3. знание о законах деятельности, поведении исследователей, ходе организации и проведения комплексных исследований, а также доведение их до всех участников данного исследования (проекта).

Изменения имеющихся знаний, приспособление их к новым познавательным задачам выступают специфической особенностью комплексных исследований. Из всех накопленных знаний необходимо актуализировать только те, которые релевантны поставленным научным задачам. Данная процедура актуализации имеющихся знаний носит достаточно непростой характер. В ее состав включены следующие операции: отбор релевантных знаний, оценка их состояния, трансформация, придание им рабочей направленности в новых современных условиях и, в итоге, эксплуатация знаний при решении насущных научно-практических проблем.

Включаться в междисциплинарное комплексное исследование объекта могут знания разного типа, что актуализирует проблему конгруэнтности (согласованность элементов системы между собой) разных методов, идей, теорий и понятий. Ее аспекты и стороны требуют от организаторов и участников комплексного исследования пристального внимания. Уже на

первых этапах подготовки комплексного исследования идея конгруэнтности должна присутствовать как при отборе релевантных знаний, так и при их оценке. Методические и содержательные знания необходимо отфильтровывать, что будет способствовать избеганию со стороны исследователей ложных путей, сэкономит их время и силы.

Следует отметить, что разработка новых исходных представлений об объекте и предмете, создании теории и моделей должны удовлетворять критериям конгруэнтности (т.е. в их основе должна быть идея единства изучаемого явления, путей его исследования и четкое осознание своеобразия различных форм знания [100]).

Завершающим этапом исследуемой научной работы станет создание единой теоретической концепции объекта, составившей в дальнейшем основу единой программы комплексного исследования, что позволит обеспечить в итоге наиболее адекватное распределение разных методов и познавательных процедур и приемов.

Задачи в получении знаний второго типа, несмотря на облегчение их с помощью решения обозначенных ранее вопросов, в комплексном исследовании приобретают особую сложность. Использование методов, методик, техник и процедур должно иметь взаимосвязанный, обоснованный и последовательный характер. Это требование напрямую зависит от принципа одновременности как характерного принципа комплексного подхода. Данный принцип должен обладать одновременностью, синхронностью применения разными учеными разнообразных познавательных процедур, начиная с обсуждения общего замысла исследования и заканчивая объединением частных результатов в единое целое. Этот принцип требует от участников комплексного исследования субординации и координации методов исследования, выяснения места и значимости каждого метода во взаимосвязанном решении познавательных задач.

Для того чтобы ученый мог совершить операции с накопленным знанием, проанализировать область применения различных приемов, средств и методов познания, ему нужно исследовать разные формы знания и отношения между ними. Он пока не исследует объективную реальность, а только готовится это сделать. Исследование же начнется только тогда, когда ученый пройдет все подготовительные этапы, разработает стратегию исследования и создаст его детализированную программу.

Место и значение познавательных дисциплин, которые принимают участие в комплексном подходе к организации социальной поддержки молодежи определяются установкой на целостное и взаимосвязанное отображение различных свойств молодежи и ее отношений со средой.

Чтобы реализовать принцип всесторонности необходимо целенаправленное исследование обозначенных сторон, как в отдельности, так и в их взаимосвязи, при этом силами и средствами разных научных дисциплин. В данном случае формирование комплекса наук, участвующих в комплексном исследовании молодежи, постановка перед ученым определенных задач должны исходить из единых исходных представлений об объекте и в соответствии со сложной организацией предметной области ювенологии и социальной поддержки молодой семьи с ребенком как элемента социальной работы. Проблема формирования таких комплексов и реализация соответствующих исследований выступает сегодня актуальной задачей развития знания о молодых семьях с детьми.

Комплексный подход к организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком предполагает исследование социальных проблем данной категории семей с применением знаний, которые относятся к разным научным знаниям. Данная методологическая основа является важным условием реализации комплексных междисциплинарных исследований. Применение принципов комплексного подхода будет способствовать повышению уровня методологической организации исследований проблем молодых семей с детьми, позволит выявить весь потенциал комплексного

изучения данной категории семей и применить комплексный подход при разработке основ концепции междисциплинарной социальной поддержки молодежи, а также молодых семей с детьми.

Комплексный подход к организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне может быть рассмотрен под разным углом зрения. Так, по мнению А.Н. Тесленко, комплексность, прежде всего, означает «обслуживание на базе одного социального учреждения представителей различных категорий молодого поколения: подростков, молодых людей, а также семей, имеющих несовершеннолетних детей подросткового возраста, что задается запутанностью и противоречивостью вычленения четких возрастных границ различных периодов взросления в разных науках и сферах деятельности» [100]. Безусловно, для эффективной организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком сотрудникам разных социальных учреждений, оказывающих такую поддержку, необходимо тесно взаимодействовать друг с другом.

Как уже отмечалось ранее, результативная коррекция поведения и предотвращение возможных асоциальных тенденций в поведении молодых людей возможны только на раннем этапе вмешательства, т.е. в детском и подростковом возрасте, когда происходит формирование личностных установок. Поэтому на данном этапе важную роль играет семья как главнейший институт социализации молодого поколения. Именно в семье формируются личностные установки, определяющие в будущем поведение молодого человека в социуме. В связи с этим, полагаем, что семья должна стать объектом пристального внимания со стороны социальных работников, взаимодействующих с этой категорией населения. Следовательно, их первостепенными задачами, по мнению А.Н. Тесленко, должны стать: «укрепление семьи, обучение родителей, помощь в воспитании, создание благоприятного психологического климата в семье, помощь кризисным, неблагополучным семьям и поддержка «нормальных» семей, а также другие виды деятельности, способствующие благоприятному соматическому,

психическому, репродуктивному и духовному развитию молодого поколения» [100].

Не менее важным аспектом комплексности в организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком является то, что социальная поддержка как вид деятельности основывается на межотраслевом знании. В процессе ее реализации активно применяются навыки психологии, педагогики, социологии, а, в последние годы – используются методы и технологии из других областей знания (экономика, демография, криминология, психиатрия и др.). Кроме того, социальный работник в своей деятельности должен компетентно применять коммуникативные и управленческие навыки, владеть технологиями связи с общественностью и др. Таким образом, социальная работа в целом и социальная поддержка – в частности, соединяют в себе черты разных профессий, имеют интегративный характер и являются результатом междисциплинарных исследований.

Исследование различных социальных проблем молодых семей и различных кризисных ситуаций в их жизни позволило сформулировать следующий важный вывод: все проблемные ситуации, в которых, по разным причинам оказываются молодые люди, и с которыми приходится сталкиваться социальным работникам, все они сложны, противоречивы и требуют комплексного подхода в их разрешении. Исходя из понимания взаимосвязи и взаимообусловленности всех жизненных процессов молодых семей (биологических, социальных, психологических и др.), складывается представление о целесообразности создания качественно новой системы организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком в российских регионах, которая будет включать разветвленную и скоординированную сеть многопрофильных учреждений (центров, служб и т.д.), ориентированных на молодое поколение россиян. При этом, сам процесс социальной поддержки молодой семьи с ребенком должен включать в себя профессиональную поддержку и помощь со стороны медиков, психологов, юристов, социологов,

педагогов. Возможно оказание психологической поддержки со стороны представителей различных религиозных конфессий.

Таким образом, комплексный подход в организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком предполагает осуществление социально направленных мероприятий в отношении молодого поколения и молодых семей на базе одного учреждения с привлечением специалистов различных научных дисциплин (теоретиков) и, непосредственно, практикующих специалистов, с применением технологий и методов разных областей знания.

2.2. Диагностика проблем молодых семей с ребенком (по результатам социологического исследования)

Актуальность исследования определяется тем, что городской округ Подольск Московской области представляется сегодня весьма перспективным для молодежи городом, о чем свидетельствуют статистические данные о количестве проживающих на его территории молодых жителей в возрасте от 14 до 30 лет (в городском округе Подольск Московской области по данным Комитета по делам молодежи Администрации города Подольска по состоянию на май 2017 года численность молодых жителей от 14 до 30 лет составляет 64 123 человека) [19].

Важной проблемой для муниципальной власти г. Подольска сегодня являются вопросы, связанные с социальными условиями жизни молодых семей с детьми, в частности, улучшением жилищных условий молодых семей. Так, по данным муниципальных образований Московской области, в настоящее время в Московской области насчитывается около 11,7 тыс. молодых семей, состоящих на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий [21]. К 35 годам молодые люди имеют небольшой стаж работы, начальную квалификацию и невысокую заработную плату, вследствие чего молодые семьи не имеют возможности решить жилищную проблему

самостоятельно. Почти каждая молодая семья имеет одного ребенка. Статистика показывает, что из-за отсутствия жилищных условий молодые супруги не всегда решаются на рождение второго ребенка, притом, что возраст до 35 лет является самым репродуктивным.

Отсюда возникло противоречие, которое заключается в следующем: с одной стороны, государству и обществу необходимо возродить институт семьи и повышать эффективность выполнения его функций под воздействием созданных обществом и государством условий, а с другой стороны, комплексная социальная поддержка молодой семьи с ребенком требует наличия достоверной социологической информации о проблемах данной категории семей на муниципальном уровне. В связи с этим, возникла необходимость в реальной оценке состояния проблем молодых семей с детьми г. Подольска как наиболее уязвимой категории семей. Использование социологических и статистических данных будет способствовать повышению эффективности осуществления социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне.

В ходе социологического исследования на тему «Проблемы молодой семьи с ребенком г. Подольска» было опрошено методом заочного индивидуального анкетирования 30 молодых супругов и 15 экспертов.

Анализ полученных эмпирических данных включил в себя следующие составляющие:

- анализ социальных и социоэкономических особенностей жизнедеятельности молодых супругов;
- анализ актуального содержания жизненно важных проблем молодых семей;
- выявление экспертного мнения по проблеме исследования.

В ходе проведенного исследования получены следующие данные.

1. Социальные и социоэкономические особенности жизнедеятельности молодых семей с ребенком.

Оценка собственного материального положения молодыми людьми показала, что 68,75% удовлетворены своим материальным положением и оценивают его как среднее («денег хватает на повседневную жизнь, но не хватает на приобретение дорогих вещей»), 15,63% оценивают собственное материальное положение как «выше среднего» («мы можем позволить себе покупку дорогих вещей»), 9,38% испытывают серьезные затруднения в материальном отношении («денег хватает только на продукты»), 3,13% оценивают материальный уровень семьи как крайне низкий («мы едва сводим концы с концами») и столько же – 3,13 % – как высокий («денег хватает на все»).

Среднедушевой доход молодой семьи с ребенком в связи с оценкой материального положения своей семьи представлен в таблице 1.

Таблица 1.

Зависимость оценки материального положения от среднедушевого дохода семьи

Среднедушевой доход	Оценка уровня материального положения семьи				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Ниже 5000 руб.	50%	67%	30%	-	-
5000-6000 руб.	50%	33%	34%	30%	50%
6000-8000 руб.	-	-	27%	30%	-
8000-10000 руб.	-	-	9%	30%	-
Свыше 10000 руб.	-	-	-	10%	50%

Судя по полученным данным, те молодые семьи, которые оценивают свое материальное положение как низкое, имеют среднедушевой доход до 5000 руб., такой же доход имеют те, кто испытывает определенные материальные затруднения. Более неравномерными являются показатели дохода молодых семей, оценивающих материальное положение как среднее и выше среднего. Молодые семьи, не испытывающие материальных затруднений, имеют доход, составляющий либо 5000-6000 руб., либо свыше 10000 руб. обращает на себя внимание яркая поляризация оценки материального положения в зависимости от крайних показателей среднедушевого дохода семьи: удовлетворенность материальным положением с большей вероятностью выше, чем выше доход, и наоборот.

Однако, оценка материального положения, очевидно, не зависит от среднего показателя среднедушевого дохода семьи – 5000-6000 руб., так как половина оценивших свое материальное положение как высокое имеют такой же доход, как и половина тех, кто ощущает материальные затруднения. Предположительно это связано с материальной поддержкой со стороны своих родителей тех, кто дает высокую оценку финансовой ситуации в семье, либо с нежеланием молодых людей указывать на истинный доход в семье.

С целью проверить достоверность полученных данных и избежать некоторой субъективности в ответах молодых людей в каждой группе («среднедушевой доход») мы выделили подгруппы респондентов по критерию оценки материального положения (Таблица 2).

Таблица 2

Распределение респондентов по критерию оценки материального положения

Среднедушевой доход	Оценка уровня материального положения семьи				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Ниже 5000 руб.	6%	22%	72%	-	-
5000-6000 руб.	5%	9%	68%	14%	5%
6000-8000 руб.	-	-	80%	20%	-
8000-10000 руб.	-	-	57%	43%	-
Свыше 10000 руб.	-	-	-	50%	50%

Сравнивая данные двух таблиц, можно сделать ряд выводов:

- во-первых, очевидно, что в основном молодые люди склонны оценивать свое материальное состояние как среднее, причем без явной зависимости от среднедушевого дохода;
- во-вторых, чем выше доход семьи, тем с большей вероятностью их собственное материальное положение будет ими оценено как высокое;
- в-третьих, чем ниже доход семьи, тем ярче полярность оценок материального положения молодых семей;
- в-четвертых, среднестатистический доход семьи (5000-6000 руб.) не всегда позволяет молодым семьям однозначно оценить собственное материальное положение.

По жилищным условиям выделим следующие группы респондентов (Таблица 3).

Таблица 3

Жилищные условия молодой семьи с ребенком	
Условия проживания	Количество (%)
Собственный дом или дом родителей	10,94
Собственная квартира или квартира родителей	46,88
Наем жилья или общежитие	42,19

Таким образом, почти половина всех опрошенных молодых семей проживают либо в собственной, либо в родительской квартире, что указывает на их удовлетворительное положение в отношении жилищных условий. Корреляция жилищных условий и удовлетворенности материальным положением выглядит следующим образом (см. таблицу 4).

Таблица 4

Жилищные условия	Оценка уровня материального положения				
	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Собственный дом или дом родителей	-	15%	57%	14%	14%
Собственная квартира или квартира родителей	-	6%	27%	67%	-
Наем жилья или общежитие	6%	12%	74%	4%	4%

Выявлена устойчивая взаимозависимость между оценкой собственного материального положения как среднего и наймом жилья или проживанием в общежитии. Также обращает на себя внимание отсутствие зависимости между неудовлетворительным материальным положением и проживанием в собственном доме или в собственной квартире, что, видимо, объясняется либо наличием приусадебного хозяйства (в случае проживания в собственном доме или в доме родителей), либо материальной поддержкой со стороны родителей (в случае проживания в квартире).

Возрастной состав молодых людей: юноши в возрасте от 18 до 30 лет – 15,63%, девушки в возрасте от 18 до 30 лет – 84,38%.

Итак, среднестатистический портрет молодой семьи с ребенком г. Подольска Московской области выглядит следующим образом:

- молодые семьи оценивают уровень своего материального положения как средний;
- среднедушевой доход – 5000 и ниже руб.;
- социальный статус – студенты учреждений профессионального образования г. Подольска;
- возраст – 21-30 лет;
- жилищные условия – собственная квартира, собственный дом или аренда жилья.

2. Содержание и оценка жизненно важных проблем молодых семей.

Анализ актуального содержания жизненно важных проблем молодой семьи с ребенком был осуществлен нами по следующим показателям:

- удовлетворенность жизнью;
- зависимость удовлетворенности жизнью от материального положения, среднедушевого дохода;
- жизненно важные проблемы;
- желание изменить условия жизни;
- необходимость в социальных услугах;
- источник помощи в разрешении трудных жизненных ситуаций.

Удовлетворенность жизнью оценивалась молодыми семьями в непосредственной связи с коллективным самоощущением в семье, но не на основании личной удовлетворенности каждого из опрашиваемых. Также предлагалось оценить актуальную жизненную ситуацию и динамику жизни за последние несколько лет. Так, были получены следующие результаты (см. таблицу 5).

Уровень удовлетворенности молодой семьи с ребенком жизненной ситуацией (в процентах)

	На данный момент	За последние 5 лет
Высокий	20,31	32,81
Выше среднего	54,69	45,31
Средний	21,88	7,81
Ниже среднего	0	7,81
Низкий	3,13	0
Затруднились ответить	0	6,25

Очевидны оптимистические установки молодых семей в оценке собственной актуальной жизненной ситуации и динамики жизни за последнее время: 75% опрошенных признаются в том, что они вполне удовлетворены жизненной ситуацией на данный момент и 78,12% удовлетворены тем, как складывалась их жизнь за последние пять лет.

В зависимости от материального положения и среднедушевого дохода данные, касающиеся удовлетворенности жизнью распределились следующим образом (см. таблица 6).

Таблица 6

Зависимость удовлетворенность жизни от материального положения и среднедушевого дохода молодых семей (в процентах)

Уровень удовлетворенности жизнью	Среднедушевой доход					Уровень материального положения				
Высокий	30	31	0	31	8	15	31	45	8	0
Выше среднего	23	37	31	6	3	0	17	77	6	0
Средний	36	29	29	7	0	0	0	64	21	14
Низкий	68	30	2	0	0	0	0	0	58	42

Прямой динамической зависимости между уровнем материального положения и удовлетворенностью жизнью не выявлено, за исключением одной: неудовлетворенность жизнью с большой вероятностью зависит от низкой оценки материального положения. Приблизительно так же выглядят корреляционные связи между уровнем среднедушевого дохода и удовлетворенностью жизнью: молодые семьи, имеющие высокий уровень среднедушевого дохода (от 8000 руб. и выше) не оценивают жизненную ситуацию как неудовлетворительную; и в то же время, респонденты,

испытывающие удовлетворение жизнью (их более половины по показателям «высокий уровень удовлетворительности жизнью» и «выше среднего») имеют среднедушевой доход до 5000 руб. То есть, можно утверждать о том, что неудовлетворенность жизненной ситуацией зависит от низкого среднедушевого дохода.

Несмотря на довольно высокие показатели в отношении удовлетворенности жизненной ситуацией, желание изменить условия жизни испытывают 92,19% респондентов.

Мы выявили спектр жизненно важных проблем молодых семей:

1. нехватка предметов домашнего пользования, товаров – 19,31%
2. медицинские проблемы – 26,56%
3. проблемы образования – 9,38%
4. жилищные проблемы – 19,75%
5. проблема досуга и рекреации – 7,81%
6. материальная зависимость от родителей – 7,81%
7. проблема насилия – 1,56%

Исходя из полученных данных, возможно, ранжировать наиболее часто встречающиеся жизненно важные проблемы молодых семей: 1. медицинские; 2. жилищные; 3. материальные; 4. проблемы образования; 5. проблема досуга; 6. проблема материальной зависимости; 7. проблема насилия.

Респондентам также был задан вопрос об их представлении о наиболее типичных жизненных проблемах молодых семей с детьми в городе Подольске. Результаты выглядят следующим образом:

1. материальные (48,44%)
2. жилищные (28,13%)
3. медицинские (7,81%)
4. проблемы трудоустройства (6,25%)
5. проблемы неполных семей (4,69%)
6. проблемы девиации (4,69%)

С целью выявить взаимосвязи между оценкой собственной жизненной ситуации и оценкой наиболее распространенных жизненных проблем молодых семей мы провели корреляционный анализ, результаты которого представлены в таблице 7.

Таблица 7

Зависимости между оценкой собственной жизненной ситуации и представлением о наиболее типичных проблемах молодых семей с детьми (в процентах)

Проблемы, которые испытывает молодая семья с ребенком	Наиболее распространенные проблемы молодых семей					
Медицинские	35	41	-	6	6	13
Жилищные	75	8	-	8	-	8
Материальные	50	33	8	-	-	-

Таким образом, подавляющее большинство молодых семей с детьми, выбравших в качестве важнейших собственных проблем медицинские, жилищные и материальные, считают материальные и жилищные проблемы являются характерными не только для них самих, но и для большинства молодых семей в городе Подольске. Характерно следующее:

- три четверти тех, кто считает жилищную проблему наиболее важной для себя, полагают, что эта проблема не является наиболее распространенной для других молодых семей с детьми;

- лишь половина респондентов, испытывающих материальные затруднения, полагают, что материальные проблемы также затрагивают и большинство других молодых семей с детьми;

- всего лишь 13% молодых семей, указавших на проблемы здоровья как наиболее характерные для себя, считают их наиболее распространенными для большинства молодых семей с детьми.

На вопрос «Что необходимо сделать лично Вам для решения жизненных проблем?» ответы распределились следующим образом:

- получить хорошее образование (29,69%);
- овладеть хорошо оплачиваемой профессией (25%);
- добиться поддержки государства (21,88%);

- изменить свое отношение к жизни (7,81%);
- добиться поддержки родителей (3,13%);
- добыть деньги любыми путями (3,13%);
- затруднились ответить (9,38%).

Очевидно, что примерно половина молодых семей с детьми связывают возможности разрешения жизненных проблем с самостоятельной деятельностью (получение образования, овладение профессией). Лишь 21,88% респондентов возлагают надежды в отношении изменения жизненной ситуации на государство.

Эти данные подтверждаются ответами опрошенных на вопрос «Насколько успешно Вы решаете свои проблемы?»: 82,81% молодых семей самостоятельно решают и собираются решать собственные проблемы, 7,81% респондентов признались в том, что не способны решить жизненные проблемы самостоятельно.

Эти данные подтверждают результаты нашего анкетирования по определению наиболее значимого, с точки зрения самих молодых семей, субъекта помощи (Таблица 8).

Таблица 8

Субъект помощи молодым семьям с детьми в решении их жизненно важных проблем

Субъект помощи	Тип жизненно важной проблемы						
Родители	65,62	59,38	29,68	6,25	15,62	10,94	17,18
Специалист по работе с молодежью	3,13	15,62	15,63	56,25	10,94	4,69	9,38
Сам	31,25	25	54,69	37,5	73,44	84,37	73,44

Ранговое распределение между субъектами помощи выглядит следующим образом:

- *Родители*, по мнению большинства опрошенных, способны помочь в разрешении: 1) материальных проблем; 2) жилищных проблем; 3) проблем трудоустройства; 4) межличностных конфликтов; 5) проблем социальной девиации; 5) проблем девиации.

- *Специалист по работе с молодежью*, с точки зрения молодых семей, может решать проблемы: 1) социальных девиаций; 2) трудоустройства молодых людей.

- *Молодые семьи* самостоятельно готовы решать следующие проблемы: 1) межличностных конфликтов; 2) проблемы досуга и здоровья; 3) трудоустройства; 4) проблемы социальной девиации; 5) материальные; 6) жилищные.

Таким образом, значимость субъектов помощи молодым семьям с детьми можно ранжировать следующим образом:

- сам;
- родители;
- специалист по работе с молодежью.

Необходимость социальных услуг была оценена самими молодыми семьями следующим образом:

- 1) медицинские (31,25%);
- 2) коммунальные (15,63%);
- 3) образовательные (7,81%);
- 4) юридические (6,25%);
- 5) психологические (6,25%);
- 6) бытовые (6,26%);
- 7) социальное обслуживание на дому (3,13%);
- 8) не нуждаются в социальных услугах (6,25%);
- 9) затруднялись ответить (17,19%).

Респонденты также определили наиболее квалифицированно оказываемые социальные услуги из списка предложенных (см. таблицу 9).

Таблица 9

Сравнение оценок необходимости в социальных услугах и качества их оказания
(в процентах)

Вид социальных услуг	Необходимость в социальной услуге	Наиболее квалифицированно оказываемая услуга
Медицинские	31,25	7,25
Юридические	6,25	3,37

Образовательные	7,81	39,06
Социальное обслуживание на дому	3,13	0
Психологическая поддержка	6,25	3
Коммунальные услуги	15,63	4,13
Бытовые	3,13	0
Никакие	9,38	29,13

Результаты экспертного опроса.

Половина экспертов (50%) выделяют материальные проблемы и 31,82% – жилищные в качестве основных, что подтверждает мнение самих молодых семей. Однако обнаруживается разногласие мнений экспертов и молодых семей относительно доминирования медицинских проблем (первое место в ранге проблем у самих молодых семей и последнее – в ранге мнений экспертов).

Таблица 10

Необходимость массовой социальной поддержки молодых семей с детьми со стороны государства (в процентах)

Количество нуждающихся молодых семей в социальной поддержке	Количество
Все	20,45
Многие	72,73
Некоторые	4,55
Никто	2,27

Подавляющее большинство экспертов (72,73%) убеждены в необходимости массовой социальной поддержки молодых семей, имеющих ребенка со стороны государства, что также в целом подтверждает мнение самих молодых семей (около 6,5% семей признались в отсутствии необходимости внешней поддержки).

Большинство экспертов (77,27%) считают необходимым усовершенствовать и развивать содержание социальной работы с молодыми семьями с детьми.

Большинство экспертов выделяют материальную помощь (38,64%), организацию культурно-досуговой деятельности (27,27%) и улучшение жилищных условий (20,45%) в качестве видов социальной поддержки молодых семей, которые государство оказывает в большой степени.

На вопрос «Развитию каких направлений необходимо уделять больше внимания?» эксперты ответили следующим образом (см. таблицу 11).

Таблица 11

Необходимость развития видов государственной социальной поддержки молодых семей, имеющих ребенка (в процентах)

Виды поддержки	Количество
Материальная	6,82
Улучшение жилищных условий	11,36
Организация культурно-досуговой деятельности	0
Просветительская и профилактическая работа	2,27
Психологическая помощь	20,45
Помощь в трудоустройстве	25
Адресная поддержка	34,09

Таким образом, мы можем составить ранг направлений социальной работы с молодыми семьями, которые, по мнению экспертов, требуют первоочередного развития:

- адресная поддержка молодых семей;
- помощь в трудоустройстве;
- психологическая помощь;
- улучшение жилищных условий;
- материальная помощь;
- просветительская и профилактическая работа.

Эксперты и респонденты единодушны в том, что основными направлениями социальной работы с молодыми семьями с детьми должны стать: 1) помощь в трудоустройстве; 2) психологическая помощь. Эксперты наиболее важным направлением социальной работы полагают адресную поддержку, что также, в целом совпадает с мнением молодых семей.

Существующие проблемы молодых семей, имеющих ребенка в городе Подольске, требуют всестороннего изучения и комплексного подхода в их решении. Их актуальность позволяет сделать вывод о необходимости разработки и внедрения системы мер, направленных на совершенствование социальной поддержки молодых семей с детьми в городе Подольске, с целью улучшения качества жизни молодых семей, развития их личностного

потенциала, формирования социального круга общения, способствующего саморазвитию и самореализации молодых семей, а также формирование у них ответственной сознательной позиции по отношению к себе, семье и своей жизни вообще через внедрение дифференцированной системы мер по оказанию социально-правовой, социально-психологической, социально-педагогической, социально-медицинской, социально-экономической помощи.

2.3. Комплексный центр социальной поддержки молодой семьи с ребенком г. Подольска как средство активизации ее потенциала на муниципальном уровне

В настоящее время организация социальной поддержки молодой семьи с ребенком в городе Подольске имеет ряд существенных недостатков, которые требуют проведения комплекса мероприятий по их искоренению и формированию в сознании населения ответственного отношения к данной категории населения. Наиболее перспективным направлением совершенствования социальной поддержки молодой семьи с ребенком представляется реализация проекта «Создание комплексного центра социальной поддержки молодой семьи с ребенком в городе Подольске» (Приложение 3), направленного на создание основ для перехода к более эффективному функционированию ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» и консолидированному участию в этом процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления и учреждений, осуществляющих социальную поддержку данной категории семей на территории города Подольска.

1. Анализ проектной ситуации. Потенциал современного молодого поколения определяет будущее состояние экономически активной части населения, его демографические и медико-биологические характеристики, уровень образования и профессиональной подготовки, общую культуру, нравственность и гражданскую зрелость. Исследования, проведенные в последние годы, данные социологических опросов и статистики, позволяют сделать вывод о том, что современная российская молодая семья с ребенком находится в состоянии кризиса. Падение рождаемости, рост смертности, уменьшение количества браков и рост числа разводов, увеличение числа ранних браков являются основными проблемами, которые возникают из-за трудностей в брачно-семейных отношениях. В последнее время отмечается беспрецедентный рост числа отказов от детей и даже их убийств, подростковая и детская преступность. Все чаще отдается предпочтение так называемым альтернативным формам брачно-семейной жизни. Последствия таких отношений очевидны: рост числа неполных семей, увеличение количества матерей-одиночек, рост числа брачных сожительства. Наблюдается и рост семейной девиации – злоупотребления алкоголем и наркотиками, семейного насилия.

За последние годы наблюдаются следующие тенденции в изменении качества молодежи и молодых семей города Подольска Московской области [19]:

- уменьшаются границы и снижается качество молодежной популяции в связи с выраженными деформациями в естественном движении населения и процессами депопуляции;
- ухудшаются медико-биологические показатели состояния здоровья молодого поколения;
- увеличиваются масштабы девиантного поведения среди молодежи: быстро растут наркомания, алкоголизм, проституция, насилие, совершение тяжких преступлений; отмечается «омоложение» организованной преступности, которая все активнее вбирает в себя подростков и детей;

- кризис молодой семьи, проявляющийся в уменьшении брачных союзов среди молодежи, распаде (до 50%) молодых семей, сокращении рождаемости, бедственном положении многодетных и неполных семей, росте негативных явлений в воспитании, образовании, социализации детей в кризисных семьях, росте насилия над детьми в семьях;

- углубляется деформация в ценностных ориентациях молодежи, проявляющаяся в социальной апатии, падении престижа честного труда, интенсивном росте потребительских настроений в ущерб духовности;

- углубляется разрыв между поколениями, падает авторитет родителей на фоне критического отношения к их образу жизни, ценностям и взглядам.

Как показало проведенное исследование, для жителей г. Подольска основным ориентиром стала областная Программа улучшения качества их жизни. Одним из ее приоритетных направлений является решение демографических проблем, сохранение и воспроизводство населения, воспитание уважения к многодетной семье, матери, обеспечение плодотворной и продолжительной жизни, что является интегрированным показателем качества жизни вообще. Вместе с тем, наиболее распространенной причиной нарушения отношений между молодыми супругами является несоответствие добрачных ожиданий семейной реальности. Кроме того, большое значение имеют сложное материальное положение молодых семей и высокий уровень безработицы. Как правило, это может быть связано с отсутствием профессионального опыта, низкой квалификацией, потребностью в индивидуальном графике и частым временным отсутствием на работе при наличии в семье маленьких детей. В связи с этим, молодые супруги вынуждены довольствоваться самыми низкооплачиваемыми и низкоквалифицированными рабочими местами. Среди вступивших в брак все большую долю составляют те, кто не может себе позволить иметь детей по причине материальных трудностей.

Важно отметить, что наряду с выраженными негативными тенденциями в молодых семьях города Подольска, наблюдаются и

позитивные сдвиги, но эти положительные характеристики свойственны небольшой части молодых семей. В результате сохраняются и углубляются демографические, медико-биологические, социально-экономические, социально-психологические проблемы в молодых семьях с детьми. Таким образом, отсутствие целенаправленной коррекции, активного использования молодых семей как составляющей человеческого потенциала, будет препятствовать эффективному социально-экономическому развитию российских регионов, в частности Московской области. Именно поэтому социальная поддержка молодой семьи с ребенком должна стать одним из главных социальных приоритетов, а совершенствование работы социальных служб для различных категорий молодых семей, в том числе, с ребенком – одной из основных задач российского государства и общества.

Предотвращение кризисных явлений, разрешение проблем молодых семей, изменение качества жизни подрастающего поколения в современных условиях экономического кризиса в стране возможны только при условии формирования и реализации единой научно-обоснованной эффективной государственной политики РФ в отношении молодых семей с детьми на основе комплексного подхода. С этой целью авторами был разработан проект «Создание комплексного центра социальной поддержки молодой семьи с ребенком в городе Подольске» как средство активизации потенциала молодых семей на муниципальном уровне, составленный с учетом изучения существующей документации (федеральной, региональной и муниципальной), регламентирующей деятельность по социальной поддержке и защите молодых семей города Подольска («Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года», утвержденные постановлением Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р [18], Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [6] и др., муниципальная программа города Подольска «Молодежь города Подольска», утвержденная

постановлением Главы города Подольска от 24.09.2013 г. № 1940-П [19] и др.).

2. Цели, задачи, этапы реализации социального проекта.

Целью проекта является создание в городе Подольске эффективной организации социальной поддержки молодых семей с детьми, способствующей улучшению социального положения молодой семьи с ребенком, ее духовно-нравственному самоопределению, развитию творческих инициатив, путем формирования и развития информационного, нормативно-аналитического, организационно-методического, финансового обеспечения этой системы.

Достижение поставленной цели обусловило решение следующих задач:

1. Совершенствование управления в сфере организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком.

2. Переход на сетевой (межведомственный) принцип оказания социальных услуг молодым семьям с детьми на основе организации комплексного центра социальной поддержки на базе ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям».

3. Кооперация и интеграция деятельности и оказание услуг в сфере социальной поддержки с другими услугами социальной сферы.

4. Внедрение новых технологий обслуживания молодых семей с детьми.

Состав мероприятий. Возможно применение следующих направлений в реализации предлагаемого проекта на всех его трех этапах:

Направление 1. Совершенствование управления в сфере организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне (г. Подольск).

Осуществление данного направления проекта предполагает:

1.1. Укрупнение субъектов управления: Управление культуры Московской области – Управление культуры города Подольска – Комплексный центр по работе с молодой семьей с ребенком в городе

Подольске на базе ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям».

1.2. Разработка, одобрение и внедрение Модельного стандарта деятельности Комплексного центра по работе с молодой семьей с ребенком в городе Подольске с учетом описания видов предоставляемой социальной поддержки, методического обеспечения и ресурсной базы (нормативный, материально-технический, финансовый, кадровый, информационный ресурсы).

1.3. Разработка, принятие и внедрение приложений к Модельному стандарту (нормативные правовые акты, примерные перечни оснащения основными средствами, рекомендации по определению штатной численности, показатели отнесения учреждения к Комплексному центру, определение показателей эффективности деятельности и др.).

1.4. Разработка и внедрение рекомендуемых нормативов ресурсного обеспечения и стандартов качества оказания услуг учреждениями культуры для Центра.

1.5. Создание единой системы мониторинга состояния и развития сети учреждений города Подольска, деятельность которых предполагает организацию социальной поддержки молодых семей, имеющих ребенка.

1.6. Разработка и внедрение единой информационной базы данных о деятельности учреждений города Подольска в отношении молодых семей, имеющих ребенка.

Направление 2. Переход на сетевой (межведомственный) принцип оказания услуг в организации социальной поддержки молодых семей, имеющих ребенка, на основе Комплексного центра.

2.1. Оптимизация ресурсов отрасли через создание Комплексного центра, выездное социальное обслуживание, модификацию типовых социальных учреждений, а также создание качественно новых моделей обслуживания молодых семей, имеющих ребенка.

2.2. Усиление роли Комплексного центра как научно-методического центра для учреждений социальной защиты населения.

2.3. Разработка методической и правовой основы создания в городе Подольске комплексных центров, являющихся научно-методическими центрами организации социальной поддержки молодых семей, имеющих ребенка, на базе существующих или вновь созданных учреждений социальной защиты населения.

2.4. Разработка системы мер по обеспечению Комплексного центра квалифицированными социальными работниками и управленческими кадрами.

2.5. Разработка и внедрение системы поддержки проектной деятельности учреждений социальной защиты населения.

Направление 3. Кооперация и интеграция деятельности и оказание социальной поддержки молодых семей, имеющих ребенка с другими видами социальной помощи.

3.1. Изучение конкурентной среды, выстраивание партнерских отношений.

3.2. Диверсификация услуг культурно-досуговой сферы на территории города Подольска.

3.3. Разработка планов основных социальных мероприятий на территории ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» с учетом ресурсов сопряженных сфер социального обслуживания молодых семей, имеющих ребенка в городе Подольске.

3.4. Создание модели многоканального финансирования Комплексного центра.

Направление 4. Внедрение новых технологий обслуживания молодых семей, имеющих ребенка.

4.1. Изучение рынка спроса и предложения социальной поддержки для молодой семьи, с ребенком.

4.2. Формирование системы маркетинговых услуг учреждений социальной защиты с учетом дифференцированного подхода к молодым семьям, имеющим ребенка.

4.3. Обеспечение равномерного распределения социальной поддержки в городе Подольске.

4.4. Обеспечение доступности социальной поддержки для молодых семей, имеющих ребенка и включение их в творческую деятельность.

4.5. Обеспечение Комплексного центра на базе ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» необходимым современным специальным оборудованием.

4.7. Создание экспериментальных площадок, апробирование обновленной модели Комплексного центра на базе ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» города Подольска.

На основном этапе:

- организация и осуществление постоянного мониторинга социальных проблем молодых семей с детьми г. Подольска;
- создание и организация деятельности комплексного центра социальной поддержки молодых семей г. Подольска – далее по тексту Центр;
- осуществление мер по организации досуга молодых семей;
- создание и развитие системы мероприятий, направленных на реализацию практической поддержки молодой семьи с ребенком;
- создание и развитие системы мероприятий, направленных на профилактику конфликтов и кризисных ситуаций в молодой семье с ребенком;
- создание и развитие системы мероприятий, направленных на профилактику наркомании, алкоголизма, токсикомании среди молодежи;
- создание и развитие системы мероприятий, направленных на профилактику курения среди молодежи;
- разработка нормативно-правовых актов, обеспечивающих организацию и функционирование Центра;

- обеспечение получения постоянной и объективной информации о потенциальных клиентах Центра (молодых семьях с детьми, в первую очередь – их зоны риска), их ближайшем социальном окружении для создания информационной базы данных клиентов, сопоставление ее с общегородскими, региональными и всероссийскими базами;

- создание финансово-правового механизма деятельности Центра;

- мобилизация внебюджетных ресурсов для улучшения социального положения молодых семей с детьми;

- информационное обеспечение всех мероприятий в рамках реализации данного Проекта.

На заключительном этапе:

- проведение итоговых конференций, обмен опытом, анализ качественных преобразований, организация круглых столов с участием представителей Администрации города Подольска, учреждений – участников проекта.

- проведение рекламных акций, направленных на привлечение внимания общественности к результатам проекта.

Основными методами реализации проекта являются следующие:

- 1) На предварительном этапе: методы научного познания в исследовании проблемного поля Проекта (диагностика, мониторинг, эксперимент, экспертиза, систематизация, опрос, анализ).

- 2) На этапе непосредственного внедрения проектных разработок: методы активного вмешательства (создание, преобразование, улучшение).

- 3) На заключительном этапе: методы научного познания (опрос, систематизация, метод мониторингового исследования, ситуационный анализ).

3. *Рабочие и целевые группы.* Рабочими группами являются следующие: сотрудники ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» (обеспечение организации реализации проекта) – 6 чел., формирование до начала осуществления проекта;

исследовательские группы на базе вузов (организация и проведение мониторинга, анкетирования молодых семей) – 15 чел., формирование во время реализации Проекта; специалисты (контроль за осуществлением этапов реализации Проекта) – 10 чел., формирование до начала осуществления проекта.

Целевая группа участников проекта. В качестве целевой группы проекта выступают молодые семьи с детьми, состоящие на учете ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям». Кроме того, к целевой группе предлагаемого проекта следует относить средства массовой информации местного уровня, общественные организации, муниципальные и частные предприятия.

4. План-график проекта. Основными этапами реализации данного проекта будут являться следующие:

1) Предварительный этап. Подготовка издания учебно-методической базы для создания Центра комплексной социальной поддержки молодой семьи с ребенком города Подольска:

- организация и осуществление учебно-методической деятельности для создания Центра;

- разработка, выпуск и распространение методических и информационных материалов по вопросам ювенологии;

- создание и ведение специальных рубрик в печатных и электронных средствах массовой информации по проблемам молодежи, молодых семей;

- создание и пополнение видео- и методического фонда по брачно-семейной тематике и сексологии;

- организация и проведение учебно-методических семинаров для врачей, психологов, социальных работников и других заинтересованных специалистов по разрешению конфликтных ситуаций и консультированию молодых семей.

2) Основной этап.

- Создание консультационных пунктов на базе Центра для молодежи, вступающей в брак с привлечением специалистов: психолога, юриста, сексопатолога, венеролога, гинеколога и др. по мере необходимости.

- Создание консультационных пунктов по оказанию психологической помощи молодым семьям, имеющим детей.

- Проведение молодежной акции – декадника «Святость семьи – святость материнства».

- Проведение слета молодых православных семей, имеющих ребенка «Семья».

- Проведение фестиваля молодых семей «Молодая семья Подольска».

- Организация работы «Телефона доверия».

3) Заключительный этап.

- Проведение отчетных итоговых конференций по проблемам молодых семей г. Подольска. Обсуждение достижений и успехов.

- Всестороннее сотрудничество со СМИ для распространения результатов проекта, создание сайта в Интернете. Привлечение к дальнейшему сотрудничеству организаций, заинтересованных лиц.

- Развитие деятельности по привлечению грантов с целью исследования спектра проблем молодых семей с детьми (подробный план-график проекта представлен в таблице 12, приложение 1).

Ресурсное обеспечение проекта представлено в таблице 13, приложение 2. Финансирование предполагается осуществлять из следующих источников: городской бюджет; областной бюджет (по совместным мероприятиям); внебюджетные источники. Сумма финансирования может быть изменена. Размер расходуемых средств может уточняться, исходя из возможностей городского бюджета. Привлечение прочих средств, предполагается осуществить на основе отдельных соглашений, договоров, контрактов в ходе реализации проекта.

Оценка рисков внедрения проекта. К рискам, на наш взгляд следует отнести:

1. Недостаточное финансирование проекта.

2. Сложности при внедрении нового структурного подразделения на базе ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» – Комплексного центра социальной поддержки молодой семьи с ребенком в городе Подольске. Такое нововведение не интегрировано в городе Подольске и не апробировано, и потому может противоречить существующим и функционирующим в учреждении технологиям.

3. Организационный риск «человеческого фактора» связан, в первую очередь с недостаточной проработкой проектных мероприятий, направленных на последовательное и своевременное исполнение поручений, а также трудностями, связанными с подготовкой специализированных кадров для работы обучения специалистов различной ведомственной принадлежности инновационным методикам и технологиям по работе с молодыми семьями с детьми.

4. Нормативно-правовой риск обусловлен необходимостью обеспечения работы по реализации мероприятий нормативно-правовыми основаниями.

5. *Адресность.* Целевой аудиторией проекта выступают молодые семьи с детьми, состоящие на учете ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям». Исполнителями и соисполнителями основных мероприятий проекта являются следующие:

1. Администрация по образованию, культуре, спорту и делам молодежи г. Подольска;
2. Комитет по делам молодежи Администрации г. Подольска;
3. Управление здравоохранения г. Подольска;
4. Комитет по образованию г. Подольска;
5. Образовательные учреждения г. Подольска;
6. Учреждения здравоохранения;
7. Отдел по делам несовершеннолетних;
8. СМИ г. Подольска;

7. ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям»;

8. Общественные организации;

9. ЦБС г. Подольска;

10. ЗАГС г. Подольска;

11. Предприятия и организации, расположенные на территории г. Подольска;

12. Научно-исследовательские учреждения.

6. Обоснование жизнеспособности и перспектив дальнейшего развития социального проекта. В качестве обоснования жизнеспособности и перспектив дальнейшего развития данного проекта отметим, что реализация в полном объеме мероприятий, предусмотренных проектом, позволит решить ряд противоречий и проблем молодых семей с детьми, воздействовать на ценности и ценностные установки молодых людей, поднять уровень семейных ценностей в молодежной среде. Следует отметить, что перспективы дальнейшего развития социального проекта достаточно реалистичны. Посредством стабильного распределения финансовых потоков на программные мероприятия проекта, ожидаются позитивные сдвиги в исследуемом проблемном поле.

Эффективность реализации проекта планируется оценивать по показателям, характеризующим уровень и качество жизни молодых семей, степень их подготовленности к самостоятельной жизни. Общим итоговим результатом реализации проекта реализации этих мер являются устойчивые позитивные сдвиги в сознании молодого поколения, изменение социальных установок молодежи, вовлечение молодых людей в культурную, оздоровительную, творческую деятельность. Необходимо отметить, что «положительный эффект» осуществления проекта сохранится и после его реализации, поскольку оказанное комплексное воздействие на молодежную популяцию города Подольска имеет долгосрочные перспективы.

Планируемыми результатами реализации проекта являются следующие:

- формирование единой городской базы, содержащей информацию о составе и качестве молодых семей с детьми города, основных тенденциях его жизнедеятельности, а также всех службах, чья деятельность связана с молодыми семьями;

- налаженная координационная связь между Центром и другими учреждениями по работе с молодыми семьями с детьми;

- информированность молодых семей об услугах и возможностях, которые им могут предоставить как в Центре, так и в других организациях; формирование высокой степени доверия к таким учреждениям;

- организация качественной социальной поддержки, социального обслуживания всех категорий молодых семей, в соответствии с их потребностями;

- значительное сокращение негативных тенденций в молодых семьях, улучшение в целом качественных свойств и характеристик молодежи и молодых семей г. Подольска;

- улучшение общей социальной ситуации в городе.

Подводя итоги, отметим, что в соответствии с данным проектом, работа специалистов Центра с молодыми семьями с детьми г. Подольска может стать новым каналом, или источником информации, с помощью которого будет передаваться актуальный и прогрессивный опыт решения молодежных проблем, развиваться и совершенствоваться внутрисемейные взаимоотношения. Безусловно, для того чтобы молодые семьи могли полноценно реализовать предписываемые обществом функции, социальная работа должна быть направлена на решение их повседневных проблем, укрепление и развитие позитивных семейных отношений, восстановление внутренних ресурсов, стабилизацию достигнутых положительных результатов в социально-экономическом положении и ориентацию социализирующего потенциала. В свою очередь, это позволит развивать и

оказывать своевременную и целенаправленную социально-психологическую поддержку молодым людям, готовящимся вступить в брак для снижения остроты ситуации в городе, повысить инвестиционную и социально-экономическую привлекательность города Подольска и всей Московской области.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне позволило сделать следующие выводы.

1. Семья представляет собой группу связанных отношений брака или родства людей, которая обеспечивает воспитание детей и удовлетворяет другие общественно значимые потребности. В свою очередь, молодая семья – это семья в первые 3 года после заключения брака (в случае рождения детей – без ограничения продолжительности брака) при условии, что один из супругов не достиг 30-летнего возраста.

Исследование показало, что основными подходами к изучению молодой семьи в трудах отечественных и зарубежных исследователей явились: социологический (уязвимость, кризисность, неуспешность молодой семьи представляется следствием внешних социальных изменений, что поражает семью как социальный институт, но может укреплять социальную общность); культурологический (уязвимость семьи понимается как культурный феномен, основанный на совокупности коллективных устойчивых традиционных практик и психологических особенностей самой семьи, а также от абстрактных социальных процессов); социально-психологический (динамика состояния молодой семьи основывается на внутренних факторах – мотивации, готовности, компетентности, стрессоустойчивости). Современными подходами к исследованию семьи в трудах российских ученых являются: 1) анализ семьи как социального института. Понятие социального института раскрывает значение семьи в широкой социальной перспективе во взаимосвязи с другими социальными институтами и с социальными процессами изменения, развития, модернизации; 2) анализ семьи как малой социальной группы, которая отражает коллизии социума. Являясь притягательным социальным образованием, в котором находят удовлетворение эгоцентрические устремления индивидов и благодаря которым становится возможным устойчивое функционирование как семьи, так и социума в целом, семья исследуется как образование, в котором происходит согласование интересов личности и общества.

2. Организация социальной поддержки молодой семьи является сегодня весьма актуальным и перспективным направлением социальной работы. Социальная поддержка молодой семьи представляет собой деятельность, ориентированную на создание оптимальных условий для решения социальных проблем молодой семьи как социально-демографической группы, а также помощь молодой семье в конкретной жизненной ситуации. В рамках данного исследования под организацией социальной поддержки

молодой семьи понимается направление профессиональной и непрофессиональной социальной работы, направленной на удовлетворение потребностей молодой семьи как социально-демографической группы в реализации творческих потенциалов, а также потребностей молодых супругов, находящихся в трудной жизненной ситуации, в социальной защищенности, в качественном социальном функционировании.

3. Проведенный анализ законодательных аспектов реализации социальной поддержки молодой семьи с ребенком показал, что социальная поддержка молодой семьи с ребенком, являясь частью системы социальной защиты населения в Российской Федерации, оказывается на двух уровнях: 1) институциональном уровне (федеральный, региональный и муниципальный) – создание нормативных и законодательных актов, регулирующие права молодых семей, система дотаций, пособий, льгот, создание сети социальных служб для данной возрастной категории; 2) уровне, ориентированном на клиента (индивидуальные и групповые формы, технологии социально-правовой работы). Главная стратегия социальной поддержки молодой семьи включает в себя два направления: активизацию и защиту. Первое направлено на активизацию творческого потенциала молодой семьи в различных сферах жизнедеятельности, а смысл второго заключается в социальной поддержке молодых семей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации.

Среди мер, направленных на развитие нормативно-правовой базы социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне можно назвать следующие: 1. совершенствование муниципального законодательства в сфере социальной поддержки молодой семьи с ребенком и приведение его в соответствие с федеральным законодательством; 2. мониторинг правоприменительной практики в области молодежной политики и работы с молодыми семьями с детьми; 3. одним из сложных аспектов реализации муниципальной социальной поддержки молодой семьи с ребенком и федеральных инициатив можно назвать межбюджетные отношения в финансировании совместных программ и инициатив. Это

направление развития нормативного законодательства можно считать ключевым на среднесрочную перспективу; 4. ключевым вопросом развития муниципальной социальной поддержки молодой семьи с ребенком на среднесрочную и долгосрочную перспективы в Российской Федерации будет вопрос трудоустройства членов молодых семей (в частности образовательных и трудовых мигрантов), который потребует разработки новых подходов в законодательстве Российской Федерации, региональных и ведомственных актах.

4. Анализ результатов проведенного в рамках диссертационной работы социологического исследования показал, что существующие проблемы молодых семей, имеющих ребенка в городе Подольске, требуют всестороннего изучения и комплексного подхода в их решении. Эксперты и респонденты единодушны в том, что основными направлениями социальной работы с молодыми семьями с детьми должны стать: 1) помощь в трудоустройстве; 2) психологическая помощь. Эксперты наиболее важным направлением социальной работы полагают адресную поддержку, что также, в целом совпадает с мнением молодых семей. Актуальность решения выше обозначенных проблем позволяет сделать вывод о необходимости разработки и внедрения системы мер, направленных на совершенствование социальной поддержки молодых семей с детьми в городе Подольске, с целью улучшения качества жизни молодых семей, развития их личностного потенциала, формирования социального круга общения, способствующего саморазвитию и самореализации молодых семей, а также формирование у них ответственной сознательной позиции по отношению к себе, семье и своей жизни вообще через внедрение комплексной системы мер по оказанию социальной поддержки.

5. Предложенный авторами данного исследования комплексный подход в организации социальной поддержки молодой семьи с ребенком предполагает осуществление социально направленных мероприятий в отношении молодого поколения и молодых семей на базе одного учреждения

с привлечением специалистов различных научных дисциплин (теоретиков) и, непосредственно, практикующих специалистов, с применением технологий и методов разных областей знания.

6. Наиболее перспективным направлением совершенствования социальной поддержки молодой семьи с ребенком на муниципальном уровне представляется реализация проекта «Создание комплексного центра социальной поддержки молодой семьи с ребенком в городе Подольске», направленного на создание основ для перехода к более эффективному функционированию ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям» и консолидированному участию в этом процессе органов государственной власти, органов местного самоуправления и учреждений, осуществляющих социальную поддержку данной категории семей на территории города Подольска. Основными результатами реализации данного проекта будут являться следующие: создание условий для организации и проведения социально-психологических мероприятий для профилактики и разрешения проблем молодой семьи путем проведения эффективной государственной молодежной политики в г. Подольске на основе разработки и создания соответствующей нормативно-правовой базы, гибкого финансово-кредитного механизма, целостной системы информационного и кадрового обеспечения, единой статистической и научно-исследовательской базы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации [Текст] : офиц. текст // Российская газета. – 2001. - № 256.
2. Семейный кодекс Российской Федерации [Текст] : офиц. текст // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. - № 1. – Ст. 16.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 19.05.1995 г. №81-ФЗ (с изм., внесенными ФЗ от 06.04.2015 г. № 68-ФЗ (ред. 19.12.2016)) «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
4. Федеральный закон Российской Федерации от 28.06.1995 г. № 98-ФЗ (в ред. от 28.12.2016 № 478-ФЗ) «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон Российской Федерации от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (в ред. ФЗ от 28.12.2016 г. № 465-ФЗ) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
6. Федеральный закон Российской Федерации от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016 № 359-ФЗ) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
7. Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016 № 501-ФЗ) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
8. Федеральный закон Российской Федерации от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ (в ред. от 21.07.2014 № 211-ФЗ) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

9. Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2010 г. № 428-ФЗ (в ред. от 03.07.2016 № 250-ФЗ) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в части развития движения студенческих отрядов» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
10. Федеральный закон Российской Федерации от 23.12.2010 г. № 383-ФЗ (ред. Федерального закона от 03.07.2016 № 250-ФЗ) «О внесении изменений в Федеральный закон «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
11. Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (с изм., внесенными ФЗ от 06.04.2015 г. № 68-ФЗ (ред. 19.12.2016)) «Об образовании в Российской Федерации» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
12. Федеральный закон Российской Федерации от 28.12.2013 г. № 442-ФЗ (в ред. ФЗ от 21.07.2014 г. № 256-ФЗ) «Об основах социального обслуживания населения в РФ» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
13. Федеральный закон Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (с изм., внесенными ФЗ от 06.04.2015 № 68-ФЗ (ред. 19.12.2016)) // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
14. Указ Президента РФ от 14 мая 1996 года №712 (с изм. и доп. от 5 октября 2002 г.) «Об основных направлениях государственной семейной политики» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая

- система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
15. Указом Президента РФ от 08.06.1996 г. № 285 «Об усилении социальной поддержки одиноких матерей и многодетных семей» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
 16. Указ Президента РФ от 30.01.1998 г. № 120 «О дне Матери» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
 17. Указ Президента РФ от 01.06.2012 № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
 18. Постановление Правительства РФ от 25 августа 2000 г. № 625 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 23.10.2002 г. № 767) «О федеральных целевых программах по улучшению положения детей в РФ» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
 19. Постановление Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. №2403-р «Основы государственной молодежной политики в Российской Федерации до 2025 года» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
 20. Постановление Главы г. Подольска от 14 октября 2014 года № 2159-П «Об изменениях в муниципальной программе города Подольска «Молодежь города Подольска» от 28.08.2013 г. № 1705-П // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».

21. Постановление Главы г. Подольска от 28.04.2012 № 145-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Организация оздоровления, отдыха и занятости детей, подростков и молодежи в городском округе Подольск Московской области в 2012-2015 годах» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
22. Постановление Главы г. Подольска МО от 11.10.2012 г. № 1790-п «Об утверждении долгосрочной целевой программы «Обеспечение жильем молодых семей г. Подольска на 2013-2015 годы» // [Текст] : офиц. текст // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс».
- 2. Монографии, энциклопедии, словари, справочники, сборники, учебные пособия, сборники, статьи в сборниках и в научной периодической печати, а также в средствах массовой информации, другие виды источников (архивные документы, электронные источники, материалы текущего делопроизводства и т.д.)**
23. Актуальные проблемы социологии молодежи [Текст] / под общей ред. Ю.Р. Вишневого. – Екатеринбург: УрФУ, 2010. – 679 с.
24. Акьюлов, Р.И. Проблемы государственного регулирования демографического поведения молодежи индустриального региона [Электронный ресурс] / Р.И. Акьюлов. – Режим доступа: <http://vestnik.uapa.ru/issue/2009/03/08> (дата обращения: 27.12.2010).
25. Андреев, Э.М. Патриотизм [Текст] / Э.М. Андреев // Энциклопедический словарь по социологии молодежи / Отв. ред. Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М.: Academia, 2009. – 254 с.
26. Аникудинова, Е.А. Реализация молодежной политики в Ульяновской области: аспект социальной работы [Текст] / Е.А. Аникудинова // Отечественный журнал социальной работы. – 2013. - № 3. – С. 75–79.

27. Антонов, А.И. Социология семьи [Текст] / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ: Изд-во Международного университета бизнеса и управления «Братя Карич», 1996. – 304 с.
28. Антонов, А.И. Микросоциология семьи [Текст] / А.И. Антонов. – М.: ИНФРА-М, 2005. – 368 с.
29. Березутский, Ю.В. Общественные молодежные организации в социологическом измерении [Текст]: монография / Ю.В. Березутский, И.В. Фирсакова. – Хабаровск: ДВИ – филиал РАНХиГС, 2012. – 169 с.
30. Благовская, Е.В. Социальная поддержка молодежи в республике Алтай [Электронный ресурс] / Е.В. Благовская. – Режим доступа: <http://riss.ru/demography/demography-events/5963> (дата обращения: 15.11.2016).
31. Белобородов, И.И. Совет по правам человека ООН впервые принял просемейную резолюцию [Электронный ресурс] / И.И. Белобородов. – Режим доступа: <http://riss.ru/demography/demography-events/5963> (дата обращения: 15.11.2016).
32. Гарашкина, Н.В. Технологии социальной работы с молодежью [Текст] / Н.В. Гарашкина / Молодежь в XXI веке: социальное участие: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2000. – С. 143-149.
33. Глобальные социально-экономические процессы [Текст]: учебное пособие / Под ред. Т.В. Науменко, Н.Л. Смакотиной. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2016. – 560 с.
34. Глухова, М.Ф. К вопросу о развитии благополучия в молодежной среде: меры социальной поддержки молодых семей [Текст] / М.Ф. Глухова // Научные ведомости Белгородского Государственного университета. Серия: философия. Социология. Право. – 2011. - № 8. Т. 16. – С. 24-31.

35. Гольцова, Е.В. Факторы социальной среды как детерминанты брачности и рождаемости [Текст] / Е.В. Гольцова, Я.А. Лещенко // СОЦИС. – 2010. - № 2. – С. 67-71.
36. Горшков, М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России: социологический портрет [Текст] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: ЦСПиМ, 2010. – 592 с.
37. Горшков, М.К. Прикладная социология: методология и методы [Текст] / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2009. – 419 с.
38. Губанов, М.Ю. Организация социально-правовой поддержки молодежи как направление социальной работы [Электронный ресурс] / М.Ю. Губанов Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-sotsialno-pravovoy-podderzhki-molodezhi-kak-napravlenie-sotsialnoy-raboty#ixzz4OCFr4qiW> (дата обращения: 19.12.2016).
39. Демина, О. Социальная поддержка молодежи в контексте модернизации образования [Текст] / О. Демина // Вопросы социального обеспечения. – 2008. - № 6. – С. 7-8.
40. Демографические перспективы России [Текст]: коллективная монография / Осипов Г.В., Рязанцев С.В., Рыбаковский Л.Л., Ростовская Т.К. и др. – М., 2008. – 905 с.
41. Добрунова, А.И. Формирование региональной системы социальной поддержки молодежной семьи [Текст]: автореф. дис. ... канд. соц. наук / А.И. Добрунова. – Белгород : [б.и.], 2003 - 18 с.
42. Доценко, Е.Ю. Принципы и подходы к организации работы с молодежью на современном этапе на примере региональных практик [Текст] / Е.Ю. Доценко / Шаг навстречу: связь теории и практики социальной работы: материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию образования по направлению «Социальная работа в ПГУ-САФУ имени М.В. Ломоносова (11 декабря 2015 г.) / Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В.

- Ломоносова; Ин-т копл. без-ти, Каф.социал. раб. и социал. безоп.; [отв. ред. : Н. В. Цихончик]. – Архангельск: [б.и.], 2016. – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 11-20.
- 43.Зеленин, А.А. Государственная молодежная политика Российской Федерации: концептуальные основы, стратегические приоритеты, эффективность региональных моделей [Текст]: автореф. диссер. ...д. политических наук / А.А. Зеленин. – ГОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского». – Нижний Новгород, 2009. – 34 с.
- 44.Зубок, Ю.А. Молодежь и молодежная политика в современном российском обществе [Текст] / Ю.А. Зубок, Т.К. Ростовская, Н.Л. Смакотина. – М.: ИТД «ПЕРСПЕКТИВА», 2016. – 166 с.
- 45.Зубок, Ю.А. Феномен риска в социологии: Опыт исследования молодежи [Текст] / Ю.А. Зубок. – М.: Мысль, 2007. – 288 с.
- 46.Зубок, Ю.А. Социальная регуляция в условиях неопределенности [Текст] / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров. – М.: «Academia», 2008. – С. 211.
- 47.Зубок, Ю.А. Молодежь на рынке труда: транзитивные процессы в условиях постсоветской трансформации [Текст] / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // Социально-гуманитарные знания. – 2012. - № 3. – С. 3-27.
- 48.Зубок, Ю.А. Традиционное и современное в социально-политических идентификациях молодежи [Текст] / Ю.А. Зубок // Власть. – 2014. - № 11. – С. 39-43.
- 49.Зубок, Ю.А. Молодые специалисты: подготовка и востребованность на рынке труда [Текст] / Ю.А. Зубок, В.И. Чупров // СОЦИС. – 2015. - № 5. – С. 114-122.
- 50.Зубкова, Т.С. Организация и содержание работы по социальной защите женщин, детей и семьи: учеб. пособ. для студентов средних профессиональных учебных заведений [Текст] / Т.С. Зубкова, Н.В. Тимошина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 224 с.

- 51.Иваненков, С.П. Проблемы социализации современной молодежи [Текст]: монография / С.П. Иваненков. – СПб.: Архей, 2008. – 336 с.
- 52.Ильинский, И.М. Молодежь и молодежная политика [Текст]: монография / И.М. Ильинский. – М.: Голос, 2001. – 692 с.
- 53.Ильинский, И.М. Государственная молодежная политика в России: философия преемственности и смены поколений [Текст] / И.М. Ильинский, В.А. Луков // Знание. Понимание. Умение. – 2008. - № 4. – С. 5-14.
- 54.Кищенко, И.Н. Адресная социальная поддержка молодой семьи в РФ: (региональный аспект) [Текст]: монография / [Авт. кол.: к. соц. н. И.Н. Кищенко, к. филос. н. М.Ю. Козлов, к. филос. н. О.В. Ковальчук и др.] . – Белгород : БелГУ, 2006. – 204 с.
- 55.Климантова, Г.И. Молодая семья – демографический ресурс России [Текст] / Г.И. Климантова, Т.К. Ростовская. – М.: Изд-во РГСУ, 2008. – 200 с.
- 56.Лисовский, В.Т. Методология и методика изучения идеалов и жизненных планов молодежи [Текст]: автореферат. дис... канд. филос. наук /В.Т. Лисовский / Ленинградский государственный университет, Ленинград, 1968. – 26 с.
- 57.Манукян, Э.А. Технологии социальной помощи семье в условиях муниципальных центров социальной помощи семье и детям [Текст] / Э.А. Манукян // Отечественный журнал социальной работы. – 2010. - №2. – С. 68-72.
- 58.Молодежь России в начале XXI века [Текст]: коллективная монография / Петрова Т.Э., Филиппов В.М., Ростовская Т.К. и др. – М. 2007. – 431 с.
- 59.Молодежь России 2000-2025: развитие человеческого капитала [Текст]. – М., 2013. – 187 с.

60. Молодая семья: проблемы и перспективы социальной поддержки [Текст] / под общ. ред. Е.В. Жижко, С.Д. Чигановой. – Красноярск: РУМЦ ЮО, 2005. – 300 с.
61. Молодая семья в современном обществе: методическое пособие для специалистов по работе с семьей и молодежью / Е.В. Рыбак, Н.Г. Слепцова, А.Б. Федулова, Н.В. Цихончик; под общей ред. Е.В. Рыбак. – М.: ООО «ТР-Принт», 2016. – 150 с.
62. Мустаева, Ф.А. Социальные проблемы современной семьи [Текст] / Ф.А. Мустаева // Социологические исследования. – 2009. - №7. – С. 111-115.
63. Орлова, И.Б. Исчезающее большинство: Социология современного общества [Текст] / И.Б. Орлова. – М.: ИСПИ РАН, 2014. – 209 с.
64. Охлопкова, Я.В. Социальные проблемы молодой семьи [Текст] // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2012. - №38. – С. 36–38.
65. Павленок, П.Д. Технологии социальной работы с различными группами населения [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа» / П.Д. Павленок, М.Я. Руднева. – М.: ИНФРА-М, 2010. – С. 97.
66. Парсиева, Л.К. Особенности региональной молодежной политики в период модернизации [Электронный ресурс] / Л.К. Парсиева, Л.Б. Гацалова. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/organizatsiya-sotsialno-pravovoy-podderzhki-molodezhi-kak-napravlenie-sotsialnoy-raboty#ixzz4OCFr4qiW> (дата обращения: 17.12.2016).
67. Паутова, Л. Противоречивая молодежь: казусы общественного мнения. Чем молодежь отличается от других поколений сегодняшних россиян [Электронный ресурс] / Л. Паутова. – Режим доступа: <http://fom.ru/blogs/11747> (дата обращения: 30.11.2016).
68. Политическая социология [Текст] / под редакцией Ж.Т. Тощенко. – М.: ЮРАЙТ, 2012. – 267 с.

69. Развитие кадрового потенциала молодежной политики в Российской Федерации: сборник нормативных правовых документов [Текст] / Авт.-сост. Т.К. Ростовская. – М.: Минспорттуризма России, 2009. – 158 с.
70. Рожков, М.И. Педагогическое обеспечение работы с молодежью [Текст] / М.И. Рожков. – М.: Юногика, 2008. – 241 с.
71. Ростовская, Т.К. Социальная работа с молодежью: сборник нормативных правовых документов [Текст]: практическое пособие / Т.К. Ростовская. – 2-е изд., дораб. – М.: ВНИИгеосистем, 2013. – 622 с.
72. Ростовская, Т.К. Три кита управления государственной молодежной политикой в современной России [Текст] / Т.К. Ростовская: в 3-х т. – Т. 1. Нормативно-правовое обеспечение государственной молодежной политики в современной России. – М.: ФЦОЗ, 2014. – 192 с.
73. Ростовская, Т.К. Принятие Основ ГМП 2025 года: фактор эволюционного развития в современной России [Текст] / Т.К. Ростовская // Государственный советник. – 2014. - № 4. – С. 93-96.
74. Ростовская, Т.К. Благополучие молодой семьи – основа качества жизни молодежи [Текст] / Т.К. Ростовская // Международный академический вестник. – 2014. - № 1. – С. 30-33.
75. Ростовская, Т.К. Социальное конструирование правового статуса молодежи и молодой семьи [Текст] / Т.К. Ростовская // Вестник Нижегородского университета имени Н.И. Лобачевского. Серия Социальные науки. – 2014. - №3(35). – С. 91-96.
76. Ростовская, Т.К. Программный подход и экономические затраты на социальную защиту и поддержку молодежи в российских регионах [Текст] / Т.К. Ростовская // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2014. - № 5. – С. 25-28.
77. Ростовская, Т.К. Законодательные аспекты регулирования государственной молодежной политики на современном этапе. Ежегодник российского образовательного законодательства [Текст] / Т.К. Ростовская. – Том 9. – 2014 (декабрь). – С. 239-251.

78. Ростовская, Т.К. Семья в системе социальных институтов общества [Текст]: учебное пособие / Т.К. Ростовская, О.В. Кучмачева. – М.: ВАКО, Галлея принт, 2015. – 372 с.
79. Ростовская, Т.К. Социально-демографические характеристики российской молодежи [Текст] / Т.К. Ростовская, С.В. Рязанцев // Государственный советник. – 2015. - № 2. – С. 66-75.
80. Ростовская, Т.К. Роль социальных технологий в формировании семейных ценностей в молодежной среде [Текст] / Т.К. Ростовская // Вопросы управления. – 2015. - №1(32), февраль. – С.143-148.
81. Ростовская, Т.К. Повышение человеческого капитала российской молодежи стратегическая цель государственной молодежной политики [Текст] / Т.К. Ростовская // Фотинские чтения 2015: сборник материалов второй ежегодной международной научно-практической конференции (23-25 марта 2015 г., Ижевск (весеннее собрание)). – Ижевск: Изд-во «Проект». – 2015. – С.133-139.
82. Ростовская, Т.К. Представления молодых россиян семейной жизни: социологический ракурс [Текст] / Т.К. Ростовская, О.В. Кучмаева // Вопросы управления. – 2015. - № 3(34), июнь. – С.85-91.
83. Ростовская, Т.К. О повышении эффективности и качества услуг учреждений органов по делам молодежи [Текст] / Т.К. Ростовская // Экономика и управление. – 2015. - № 4, апрель. – С. 51-54.
84. Ростовская, Т.К. Семья и семейный образ жизни в системе ценностей поколений [Текст] / Т.К. Ростовская // Человек в мире культуры. Региональные и культурологические исследования. – 2015. - № 2. – С. 3-9.
85. Ростовская, Т.К. Особенности матримониального поведения российской молодежи [Текст] / Т.К. Ростовская // Человек в мире культуры. Региональные и культурологические исследования. – 2015. - № 3 (15). – С. 46-53.

86. Ростовская, Т.К. Институциональные основы государственной молодежной политики. Глобальные социально-экономические процессы [Текст]: учебное пособие / Т.К. Ростовская; под ред. Т.В. Науменко, Н.Л. Смакотиной. – М.: Издательский дом «НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА», 2016. – 560 с.
87. Свищева, И.К. Технология социальной работы [Текст]: учебное пособие / И.К. Свищева; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО «Белгородский государственный университет», Факультет социально-теологический, Кафедра социальной работы. – Белгород: Изд-во БелГУ, 2007. – 240 с. : ил., табл.
88. Сидорова, М.И. Социальное здоровье молодежи в контексте государственной социальной и молодежной политики [Текст] / М.И. Сидорова / Шаг навстречу: связь теории и практики социальной работы: материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию образования по направлению «Социальная работа в ПГУ-САФУ имени М.В. Ломоносова (11 декабря 2015 г.) / Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова; Ин-т копл. без-ти, Каф. социал. раб. и социал. безоп.; [отв. ред. : Н. В. Цихончик]. – Архангельск: [б.и.], 2016. – М.: Издательство «Перо», 2016. – С. 337-341.
89. Смакотина, Н.Л. Новые подходы в работе с молодежью в условиях глобализации [Текст]: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции / Н.Л. Смакотина. – Екатеринбург, 1-2 апреля 2013 г. Часть 2. – С. 240-248.
90. Смакотина, Н.Л. Молодежь в ситуации социальной нестабильности [Текст]: доклад / Н.Л. Смакотина // Международная научная конференция. «Новое в исследовании населения». 28-29 мая 2012г. – М., ИСЭПН РАН. Народонаселение. – 2012. - № 3. – С. 91-95.
91. Смакотина, Н.Л. Молодежь в условиях глобальной социальной турбулентности [Текст] / Н.Л. Смакотина // Вестник Московского

- университета. Серия 27: Глобалистика и геополитика. – Изд-во Моск. ун-та. – 2013. – С. 97-103.
92. Смакотина, Н.Л. Хроника круглого стола «Молодежь и глобализация. [Текст] / Н.Л. Смакотина // Ценности и смыслы. – 2014. - № 1. – С. 136-151.
93. Социальная безопасность молодежи: социокультурный аспект [Текст]: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, г. Белгород, 18 апреля 2011 г. / [отв. ред. М. С. Жиров]. – Белгород: БелГУ, 2011. – 243 с.
94. Социальная работа в современной России: взаимодействие науки, образования и практики [Текст]: материалы III Всероссийской научно-практической конференции г. Белгород, 24-25 ноября 2011 г. / [редкол.: В.В. Бахарева и др.]. – Белгород: БелГУ, 2011. – 336 с.
95. Социальная работа: Введение в профессиональную деятельность [Текст]: учебное пособие / Отв. ред. А.А. Козлов. – М.: Логос, 2004. – С. 173.
96. Социальная работа с молодежью [Текст]: учебное пособие / под ред. д.п.н., проф. Н.Ф. Басова. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2010. – 328 с.
97. Социальная защита молодежи: вопросы теории и практики [Текст] / под ред. В.Т. Лисовского. – М.: Проспект, 1994. – 370 с.
98. Социология молодежи [Текст] / под ред. В.Т. Лисовского. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1996. – 460 с.
99. Социология молодежи: энциклопедический словарь [Текст] / под ред. Ю.А. Зубок, В.И. Чупрова. – М.: Логос, 2008. – 254 с.
100. Сысенко, В.А. Супружеские конфликты [Текст] / В.А. Сысенко. – М.: Финансы и статистика, 1983. – С. 16.
101. Тесленко, А.Н. Ювенология как ресурс комплексного осмысления феномена молодежи [Текст] / А.Н. Тесленко // Вестник

- Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2014. – Вып. № 2, т. 20. – С. 67-73.
102. Технологии социальной работы [Текст]: учебник; под общ. ред. проф. Е.И. Холостовой. – М.: Инфра-М, 2001. – 400 с.
103. Тощенко, Ж.Т. Энциклопедический социологический словарь [Текст] / Ж.Т. Тощенко; под. общ. ред. Г.В. Осипова. – М.: ИСПИ РАН, 1995. – С. 248-249.
104. Черная, И.П. Основы экономики молодежной сферы [Текст]: учебное пособие / И.П. Черная. – Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2008. – 132 с.
105. Чупров, В.И. Молодежь / Социология молодежи [Текст]: энциклопедический словарь / В.И. Чупров; отв. ред. Ю.А. Зубок и В.И. Чупров. – М.: Academia, 2008. – 608 с.
106. Чупров, В.И. Молодежь и кризис: диалектика неопределенности и определенности в социальном развитии молодежи [Текст] / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, Е.А. Певцова. – М.: Русское слово. 2009.
107. Чупров, В.И. Социология молодежи [Текст]: учебник / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок. – М.: НОРМА, 2011. – 309 с.
108. Чупров, В.И. Отношение к социальной реальности в российском обществе: Социокультурный механизм формирования и воспроизводства [Текст] / В.И. Чупров, Ю.А. Зубок, Н.А. Романович. – М.: НОРМА, 2014. – 291 с.
109. Шаг навстречу: связь теории и практики социальной работы [Текст]: материалы научно-практической конференции с международным участием, посвященной 20-летию образования по направлению «Социальная работа в ПГУ-САФУ имени М.В. Ломоносова (11 декабря 2015 г.) / Сев. (Аркт.) федер. ун-т им. М.В. Ломоносова; Ин-т копл. без-ти, Каф. социал. раб. и социал. безоп. ; [отв. ред. : Н. В. Цихончик]. – Архангельск: [б.и.], 2016. – М.: Издательство «Перо», 2016. – 481 с.

110. Целуйко, В.М. Психология современной семьи: книга для педагогов и родителей [Текст] / В.М. Целуйко. – М.: ВЛАДОС, 2006. – С. 86.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Таблица 13

План-график проекта (этапы реализации проекта)

Вид мероприятия	Содержание мероприятий	Необходимые ресурсы	Ответствен. исполнители	Ожидаемые результаты	Сроки реализации
I этап (Предварительный)	Подготовка издания учебно-методической базы для создания пунктов «Молодой семьи»:	Административные ресурсы, финансовые средства, технические средства.		Увеличение доступного информационного обеспечения благодаря которому выявляются факторы, обуславливающие негативное воздействие на различные стороны жизнедеятельности семьи.	Весь период
	- организация и осуществление учебно-методической деятельности для создания пунктов молодой семьи;	Административные ресурсы, финансовые средства, технические средства.			Февраль-март 2018
	- разработка, выпуск и распространение методических и информационных материалов по вопросам семьеведения	Административные ресурсы, финансовые средства, технические средства.			Апрель 2018
	- создание и ведение специальных рубрик в печатных и электронных средствах массовой информации по проблемам семьи, материнства и детства;	Административные ресурсы, технические средства, финансовые ресурсы, оборудование, кадровые ресурсы.			Весь период
	- создание и пополнение видео- и методического фонда по брачно-семейной тематике и сексологии;	Административные ресурсы, технические средства, финансовые ресурсы, оборудование, кадровые ресурсы.			Весь период
	- организация и проведение учебно-методических	Административные ресурсы, з/п, технические средства,			Май, сентябрь 2018

	семинаров для врачей, психологов, социальных работников и других заинтересованных специалистов по разрешению конфликтных ситуаций и консультированию молодых семей.	специальное оборудование.			
II этап (Непосредственного осуществления намеченного)	1. Создание консультационных пунктов для молодых семей и молодежи, вступающей в брак с привлечением специалистов: психолога, юриста, сексопатолога, венеролога, гинеколога и др. по мере необходимости.	Финансовые средства, административные ресурсы, кадровое обеспечение, оборудование, технические ресурсы.	ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям»	Психологическая и юридическая помощь, информационное обеспечение (выработка конкретных рекомендаций по решению тех или иных проблем).	Февраль 2018
	2. Создание консультационных пунктов по оказанию психологической помощи молодым семьям, имеющим детей.	Финансовые средства, административные ресурсы, кадровое обеспечение, оборудование, технические ресурсы.		Своевременная психологическая помощь, охрана материнства и детства, укрепление института семьи.	Март–апрель 2010
	3. Проведение молодежной акции – декадника «Святость семьи – святость материнства»	Финансовые средства, административные ресурсы, кадровое обеспечение, оборудование, технические ресурсы, командировочно-транспортные расходы.		Сохранение и развитие благополучной семьи, укрепление семейного образа жизни, поддержка многодетных семей, детей-сирот.	Май-ноябрь 2018
	4. Проведение слета молодых семей с детьми «Семья».			Подъем рождаемости, охрана материнства и детства, поддержка многодетных семей, детей-сирот, укрепление	Июнь 2018

				института семьи.	
	5. Проведение фестиваля молодых семей «Молодая семья Подольска»	Финансовые средства, административные ресурсы, кадровое обеспечение, оборудование, технические ресурсы, командировочно – транспортные расходы		Укрепление престижа семьи, повышение ее социального статуса, развитие семейных ценностей и традиций в молодежной среде.	Август 2018
	6. Организация работы «Телефона доверия».	Финансовые средства, административные ресурсы, кадровое обеспечение, оборудование, технические ресурсы.		Укрепление психологического здоровья, формирование психологической культуры и атмосферы психологической защищенности у молодежи.	Постоянно.
III этап (Подведение итогов)	1. Проведение отчетных итоговых конференций по проблемам молодых семей. Обсуждение достижений и успехов.	Командировочно-транспортные расходы, административные и прочие расходы, индивидуальная финансовая поддержка.	ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям», общественные организации, СМИ.	Анализ полученных результатов, выводы, предложения, рекомендации, обсуждение дальнейших шагов.	Сентябрь-декабрь 2018
	2. Всестороннее сотрудничество со СМИ для распространения результатов проекта, создание сайта в Интернете. Привлечение к дальнейшему сотрудничеству организаций, заинтересованных лиц.	Индивидуальная финансовая поддержка, административные и прочие расходы, кадровое и финансовое обеспечение.	ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям»	Пропаганда ЗОЖ, семейных ценностей, улучшение информированности населения по вопросам проекта, совершенствование методов работы с молодыми семьями, распространение опыта практической деятельности наиболее широкомасштабно по возможности.	Сентябрь-декабрь 2018
	5. Развитие деятельности по привлечению грантов с целью	Административные и прочие расходы, индивидуальная	Администрация по образованию, культуре,	Развитие направлений молодежной политики,	Сентябрь-декабрь 2018

	исследования спектра проблем молодых семей.	финансовая поддержка, финансовые средства.	спорту и делам молодежи г. Подольска, Комитет по делам молодежи Администрации г. Подольска, ГБУСО МО «Подольский городской центр социальной помощи семье и детям»	разработка и внедрение новых проектов и программ.	
--	---	--	---	---	--

Приложение 2

Таблица 14

Ресурсное обеспечение проекта (объемы и источники финансирования)

№	Статья расходов	Запрашиваемые средства, тыс. руб.	Имеющиеся средства, тыс. руб.	Всего, тыс. руб.
1	Оплата труда:			
1.1.	Привлечение специалистов по работе с молодыми семьями (сексопатолога, венеролога, гинеколога и др.)	545,184	484,608	1029,792
2	Прямые расходы:			
2.1	Приобретение программно-методического обеспечения, в том числе:			
2.1.1.	Компьютерные тестовые методики	12,0	-	12,0
2.1.2.	Бланковые тестовые методики	5,0	-	5,0
2.2.	Выпуск полиграфической продукции	115,0	230,0	345,0
2.3.	Проведение фестивалей и акций (проживание, питание, транспорт, приобретение призов и т.д. для участников фестивалей и акций)	620,0	250,0	870,0
	Итого:	1297,184	964,608	2261,792