

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

СОЦИАЛЬНО-ТЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ ИМЕНИ МИТРОПОЛИТА
МОСКОВСКОГО И КОЛОМЕНСКОГО МАКАРИЯ (БУЛГАКОВА)

КАФЕДРА КУЛЬТУРОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА В НАГОРНОМ КАРАБАХЕ

Бакалаврская работа
обучающейся по направлению подготовки 41.03.04 Политология
очной формы обучения, группы 87001304
Смелой Алевтины Юрьевны

Научный руководитель
канд. социол. н.
Кривец А. П.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ.....	6
§ 1.1. Информационная война: определение и основные понятия.....	6
§ 1.2. Особенности ведения информационных войн.....	15
ГЛАВА 2. ИНФОРМАЦИОННЫЙ СРЕЗ КАРАБАХСКОЙ ВОЙНЫ....	24
§ 2.1. Исторические предпосылки конфликта в Нагорном Карабахе	24
§ 2.2. Основные субъекты информационного противостояния Нагорно-Карабахского конфликта.....	30
§ 2.3. Роль информационной войны в Нагорно-Карабахском конflikте.....	42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В современных условиях проблемы информационных войн актуализировались в связи с глобализацией информационных процессов, бурным развитием и господством информационных технологий, позволяющих эксплуатировать информационное пространство, а также наладить процесс взаимодействия массовых коммуникаций и аудитории.

Понятие «информационная война» вобрало в себя в ходе исторической эволюции целый ряд явлений, обнаруживающихся в человеческом сообществе при взаимодействии масс, народов, социальных групп.

В настоящее время происходит процесс коренного переосмысления сложившегося образа информации, а также сущности информационных войн, которые возникают в рамках локальных конфликтов. Ярким примером может служить Азербайджано-Армянский конфликт по вопросу территориальной принадлежности Нагорно-Карабахской Республики.

Информационная война в Нагорном Карабахе противопоставила интересы Азербайджана и Армении в информационном поле. Являясь противниками в территориальном споре, который активизировал межнациональный конфликт, стороны, вышли на новый уровень противостояния в информационном пространстве.

Конфликт в Нагорном Карабахе на протяжении многих десятилетий освещается, в основном, средствами массовой информации Азербайджана и Армении. Специфика подачи материала складывается из нескольких составляющих: исторической, культурной и этнической. Информационная окраска событий, которые происходят в Нагорном Карабахе, соответствует политической обстановке региона, и его особенностей национального характера. С учетом растущего интереса средств массовой информации и коммуникации к событиям, происходящим на территории Республики Арцах, возрастает и актуальность исследования темы дипломной работы.

Исследовательская проблема заключается в необходимости выявления факта информационной войны, как основного элемента современной войны в Нагорном Карабахе.

Степень научной разработанности. Особый интерес для данной работы представляют труды, следующих авторов, которые писали о феномене информационной войны, это статьи М. Данилова, Я. Деркаченко [24], С. Имброньо, Н. Лабуша [38], А. Медовкиной, А. Мухатаева [46], И. Панарина, Г. Поварова, И. Попова [66], Г. Почепцова, А. Соколова [77], А. Соловьева, Т. Рона, Дж. Аркиллы [86], Дж. Стейна, Р. Шафрански, Д. Деннинг [91], М. Либики, Р. Кларка [22; 28; 41; 61; 65; 68; 78; 87; 88; 89; 90; 92; 93; 94; 95; 96].

В работе использовались материалы исследователей А. Кибардина, Ч. Мамедова, С. Мовсисяна, С. Мартиросяна, Р. Форестье-Уокера, Р. Севанского, которые изучали информационную войну между Азербайджаном и Арменией [31; 39; 40; 75; 80].

Историческая составляющая выделена из трудов следующих авторов: С. Хоренаци, Г. Хачатряна, а также А. Арешева, С. Арутюняна, Т. Ваала, которые исследовали конфликт в Нагорном Карабахе [5; 7; 15; 81; 82].

Объектом исследования выступает конфликт в Нагорно-Карабахской Республике.

Предмет исследования – информационная война в Нагорном Карабахе.

Цель данной бакалаврской работы – выявить факт информационной войны между Азербайджаном и Арменией и определить её роль в Нагорно-Карабахском конфликте.

Задачи исследования:

- 1) рассмотреть теоретико-методологические основания изучения понятия информационной войны;
- 2) выявить особенности ведения информационных войн;

3) исследовать исторические предпосылки конфликта в Нагорном Карабахе;

4) определить основные субъекты информационного противостояния Нагорно-Карабахского конфликта;

5) определить роль информационной войны в Нагорно-Карабахском конфликте.

Методы исследования. При написании данной работы использовались следующие методы научного исследования: описательный метод, который был применен при сборе информации; метод сравнительного анализа, который позволил сравнить информационные ресурсы Азербайджана и Армении, Арцаха в информационной войне Нагорного Карабаха. Научно-логический метод, который использовался при структурировании собранной информации; исторический метод был применен при определении исторических предпосылок конфликта в Нагорном Карабахе; анализ вторичных данных, позволивших провести компаративное исследование пользовательских интернет-сетей.

Эмпирическая база исследования включает в себя закон Азербайджанской Республики «Об информации, информатизации и защите информации», программу информационной безопасности Республики Армении, экспертные оценки исследователей по теме данной бакалаврской работы [26; 105].

Краткое описание структуры бакалаврской работы. Структура бакалаврской работы обусловлена поставленной целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, содержащих пять параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, включающего 105 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ФЕНОМЕНА ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

В современных реалиях многие ученые начали обращаться к исследованиям новейших информационных технологий, особое внимание, уделяя их влиянию на мировую общественность.

Информация стала оружием на пути к достижению целей на политической арене. Правильно подобранная и систематизированная информация может работать как на положительный, так и на отрицательный результат, в зависимости от поставленных задач.

Информационная война – феномен, который исследуют во многих странах мира, он вызывает много дискуссий, споров и противоречий.

§ 1.1. Информационная война: определение и основные понятия

Двадцать первый век – это век новых технологий, открытий и инноваций. Они открыли человечеству множество различных возможностей в виртуальном пространстве, которое невозможно увидеть. Появился новый совершенный вид оружия – информация. Современные войны – это войны в информационном пространстве.

Информационная война – это широкомасштабная информационная борьба с применением способов и средств информационного воздействия на противника в интересах достижения целей воздействующей стороны [76].

В настоящее время возможно выявить несколько этапов становления теории информационных войн [24]:

- первый этап, который хронологически начинается с начала 1990-х годов. В это время ученые их Авиа университета Военно-воздушных сил Соединенных Штатов Америки изучали войны, которые могли произойти в будущем и сформулировали определенные требования. Война будущего – это та война, в которой мозг солдата – это самое слабое место;

- второй этап, который хронологически определяется концом 1990-х годов. В это время Дж. Аркилл сформулировал фундаментальные проблемы информационной войны, войны в киберпространстве – кибервойны, а также войны в сети – сетевой войны;

- третий этап, который хронологически начинается в начале двадцать первого века в 2000-е годы. В это время существенно увеличилось количество практических действий (в военной сфере), связанных с использованием информационных операций с целью повлиять на ход войны.

- четвертый этап хронологически относится к настоящему времени. На данном этапе нет новых теорий, однако теоретические изыскания, которые были, не могут в полной мере существовать в современных реалиях, вследствие чего необходимы новые идеи.

Отдельно можно отметить, что теоретические исследования находили применение на практике, что позволяло ученым-теоретикам развивать свои идеи, используя практические данные.

Понятие информационной войны впервые было озвучено советником по вопросам науки министерства обороны и Белого дома в Соединенных Штатах Америки Томасом Роном, который заговорил об особом виде войны – информационном [94]. Он выделил критерии, которые являются основой информационной войны. Во-первых, увеличивается объем собственной информации, во-вторых, у противника затрудняется доступ к объективной информации и он не имеет проверенных сведений, в третьих, информационные потоки включают в себя информацию для противника, которая кажется достоверной, однако, такой тип информации не является достоверным [94]. Томас Рон отмечал, что информационные потоки влияют на действия противника, если качественно проанализировать внутренние информационные потоки оппонента, а также информационные потоки, которые исходят извне.

В то же время на информационные потоки противника постоянно воздействуют, что приводит к следующему:

- противник понимает, что знание, которое ему подается, является неадекватным, что приводит к отдалению от агрессии и агрессивных проявлений в действиях, направленных на оппонента;

- осознание, что нет проверенной информации, вынуждает противника распределить имеющиеся ресурсы так, чтобы были закрыты все слабые точки; впоследствии это действие ослабляет шанс победить.

Феномен информационной войны изучали ученые – исследователи Дж. Стейн и Р. Шафрански [95; 96]. Дж. Стейн в своей статье «Информационная война» [95], охарактеризовал информационную войну как войну, которая поможет отстоять национальные цели, если правильно использовать существующую информацию. В статье подчеркивается, что информационная война базируется на изучении эпистемологии как особой области знаний, изучающей, как формируется мыслительный процесс у человека и как принимаются решения. Цель информационной войны, по мнению Дж. Стейна, – это разум человека [95].

В свою очередь Шафрански Р. подчеркивал измерения ментального характера и высших ценностей [96]. Объектом информационной войны он считал способность принудить противника к подчинению высказанной воле. Шафрански Р. отмечал, что знания об основополагающих ценностях оппонента и способность использовать это знание позволяет говорить с врагом, как на вербальном, так и на невербальном языке.

В книге «Информационная война и безопасность» Дороти Деннинг указала на то, что усиление технической составляющей приводит трактовку понятия информационной войны к понятию войны, направленной на ресурсы информации – информационные ресурсы [91]. При этом Мартин Либки говорил о том, что информационная война – это атака информации на информацию, учитывая, что технологии, которыми обладают сегодня, позволяют создать массу недостоверной информации [93].

Дороти Деннинг выделяла оборонительную информационную войну и наступательную. Мартин Либки выделял тех, кто готов к нападению и тех,

кто готов защищаться в ходе информационной войны, назвав их «площадью» и «замком». В «замке» выстраивается особая система фильтров, которая затрудняет попадание информации. «Площадь» позволяет найти множество обходных путей, используя информационный шум. Информация, которая не имеет отношение к поставленной цели, трактуется как развлекательная. В книге «Что такое информационная война?» Мартин Либики говорил и об информационной блокаде, при которой может возникнуть ситуация, когда страна будет отдалена от информационных потоков извне, так как общество становится зависимым от информационной составляющей жизненного цикла [92; 93]. Работа перекладывается с человека на компьютер и информационные атаки стали представлять реальную опасность.

Дж. Аркилл, исследователь, который внес значительный вклад в изучение информационных войн, говорил о том, что информационная война, является и узким и широким понятием одновременно [86]. В широком смысле – это понятие охватывает все информационное пространство, но в узком смысле понятие уходит к техническим вопросам безопасности киберпространства.

Конфликты, возникающие в современности, Дж. Аркилл преподносит как конфликт двух полюсов: войны в сети – сетевой войны, и войны в киберпространстве – кибервойны. Сетевая война – это конфликт с низкой интенсивностью, который, по мнению исследователя, имеет свои характеристики [88]:

- выстраивая иерархию, практически невозможно бороться с сетями;
- сети борются с сетями;
- первый, кто освоит сетевую форму, будет иметь преимущество.

Кибер война – это война в киберпространстве с применением кибер атак [78]. Кларк Р. отмечал, что кибер атакам подвержены все страны, так как современные государства компьютеризированы [90]. Киберпространство уникально, оно создано с помощью человека и его параметры меняются в соответствии с реальностью. Киберпространство можно контролировать, но

это не приносит победу; операции, выполняемые в рамках киберпространства, отличаются высокой скоростью.

Таким образом, информационная война – это война в информационном пространстве. Такую войну можно выиграть, лишь обладая более совершенными информационными системами.

Исследуя термин «информационная война», необходимо дать определения понятиям, которые являются её составной частью. Это определения информации, информационного сообщения, информационного воздействия, пропаганды, информационного противоборства, информационного противостояния, информационного пространства, информационного поля, информационных отношений, массового сознания, противника в информационной войне.

В ходе информационной войны одну из главных ролей играет информация. Норберт Винер сформулировал следующее определение: «Информация – это обозначение содержания, полученного из внешнего мира в процессе нашего приспособления к нему и приспособления к нему наших чувств» [65].

Исходя из общего определения информации как сообщения, несущего в себе новость о состоянии чего либо, можно выделить специфическое, которое характеризует информацию как часть знания, которое можно использовать для определения ориентации и старта активных действий, преследуя различные цели [32].

Дж. Аркилл разделял информацию на типы: процессный и структурный [87]. Процессный тип занимается передачей сообщений. Структурный тип отражает информацию, которая акцентирует внимание на определенных ценности, принципы и цели.

Информация безопасна, она не причиняет физического вреда, при этом она способна обладать властью над сознанием человека.

Информация – это часть информационного сообщения, который включает в себя простейшие элементы информации, сформированные в

единую смысловую группу и имеющие внутреннюю взаимосвязь [68]. Понятию информационное сообщение соответствует любая точная информация, состоящая из знаков. Обязательным условием информационного сообщения является то, что оно не может состоять из одного элемента, так как связь образуется при помощи, как минимум двух элементов. Для запоминания важной информации предпринимаются специальные методики, которые способны привлечь внимание к новости и вызвать её фиксацию в сознании человека.

Информационное сообщение несет в себе последовательность из слов, при подборе которых выявляются более значимые, и они выходят на первый план; затем они становятся основой сообщения и связывают смыслом последующий текст [32]. В зависимости от реакции, которая должна последовать при прочтении информационного сообщения, оно может вызывать различные чувства от жалости, отвращения, презрения, боли, страдания, безутешности, сострадания, страха до чувств радости, признательности, гордости, счастья и взывать к активным действиям.

Информационное сообщение содержит разнообразное количество информации для различных групп людей; всё зависит от знаний, которыми располагают и интереса, который возникает при прочтении и понимании информации.

При помощи подачи правильно составленных информационных сообщений осуществляется информационное воздействие, которое являет собой целенаправленную информационную атаку, направленную на объект информационной войны [70]. Она осуществляется для того, чтобы изменить или скорректировать у объекта воздействия, стереотипы поведения, мотивации. Данные процессы способны трансформировать убеждения общества.

Информационное воздействие осуществляется при помощи пропаганды. Специальная пропаганда – это непрерывные, постоянно подконтрольные процессы по внушению, убеждению и управлению

крупными групповыми военными или гражданскими человеческими ресурсами [71]. Являясь средством информационного воздействия, она влияет на психологическую сферу человека. Сознательность и критичность снижаются, меняется функция восприятия информации, открывается своеобразная «дорога» для внушения. При отсутствии логически выстроенных цепочек анализа происходит подмена понятий опыта прошлого, меняется состояние объекта, на которого были направлены действия пропаганды.

Важными элементами информационной войны являются понятия информационное противоборство и информационное противостояние. Информационное противоборство – это борьба сторон с использованием специального набора (из сферы политики, экономики и других сфер) методов и средств, воздействующих на информационную среду стороны – противника [28]. Происходит искажение восприятия, и понимания различных ситуаций в определенный промежуток времени, что приводит к ошибочным решениям, которые принимает оппонент. В то же время методы и средства, которые используются в информационном противоборстве, помогают защитить собственные интересы, и направлены на достижение поставленных целей.

Информационное противоборство ведется в политической, дипломатической, финансово-экономической, инновационной и военной сферах.

В свою очередь, информационное противостояние – это специфический тип акций, направленный на достижение превосходства в информационной среде при помощи поражения информации и информационных систем стороны, которая противостоит противнику, обеспечивая при этом защиту собственной информации и информационных систем [28]. Практическая деятельность информационных систем указывает на то, что они могут стать объектом, средством подготовки совершающихся компьютерных преступлений.

Активная часть информационного противостояния – это информационный терроризм, который определяется комплексом преднамеренного злоупотребления информационными системами при реализации террористических действий [28]. Данные действия связаны с мошенничеством, угрозой жизни и здоровью, а их реализация связана с доступностью информации и использованием различных новейших информационных систем.

Информационное противостояние происходит в рамках информационного пространства, которое существует в двух видах: естественном и искусственном [48]. Пространство, отражающее внешний мир и источник информации для получения человеком новых знаний имеет естественную форму. Такое пространство существует вне зависимости от человека и его содержание описывает окружающий мир. Информационное пространство, созданное человеком с использованием знаний, моделей, систем, теорий и опыта называется искусственным. Данное пространство воздействует на окружающую реальность, основываясь на информации, которой обладает человек. Искусственно созданное пространство – это результат информатизации общества.

Составная часть информационного пространства - информационное поле, которое не способно приобрести физическую форму, так как оно нематериально [48].

Информационное поле существует двух видов: естественное и искусственное. Объективно отражающие реально существующие различные свойства окружающего мира составляют определение естественного информационного поля. Информационное поле, созданное человеком, носит название искусственного.

В рамках информационного поля осуществляются информационные отношения. Информационные отношения – это отражение объективной связи между участниками информационной войны, их подача, распространение и потребление информации [22].

Важным понятием в рамках информационной войны является определение массового сознания. Массовое сознание – это сфера влияния информационной войны [13]. Существует широкое и узкое значение данного термина. Массовое сознание можно рассматривать как сознание большинства людей, в широком смысле. Узкое понимание понятия указывает, что массовое сознание – это особенная фигура человеческого сознания, проявление которой происходит под воздействием различного рода средств. Доминирующую позицию при воздействии на массовое сознание занимают средства массовой информации. Массовое сознание выступает в роли источника силы, который имеет неподдельное воздействие на процессы исторической реальности, мотивируя людей к активным действиям [74].

Информационная война включает в себя понятия противников, оппонентов, которые участвуют в информационном противостоянии. Противник – это сторона, которая отражает целенаправленную информационную атаку подающей стороны [22]. Противниками информационной войны могут выступать сразу несколько участников, они отстаивают свои интересы в рамках информационного поля путем информационного воздействия. Оппоненты искусно влияют друг на друга, овладевая новыми информационными технологиями, используя современное техническое оснащение, которое позволяет на расстоянии наносить «удары» противнику, воздействуя на массовое сознание общества.

Таким образом, возникшее в конце двадцатого века понятие информационной войны, открыло перед учеными – исследователями возможность изучения данного феномена. Информационная война в информационном пространстве, встала наравне с войнами, которые проходят на суше, море и воздухе.

Томасом Роном были выделены критерии составляющие основу информационной войны. Дороти Деннинг и Мартин Либики выделили специфические виды информационных войн. Дж. Стейн охарактеризовал информационную войну, как войну, которая поможет отстоять национальные

цели. Развитие информационно-технических ресурсов позволило Дж.Аркиллу выделить новые понятия войны в сети – сетевой войны и войны в киберпространстве – кибервойны.

В процессе исследования термина информационной войны были выделены понятия, которые стали её составляющими компонентами. Они включили в себя определения информационного пространства, информационного противостояния, информационного влияния, информационного сообщения, информации. Информационная война – это сложное по своей структуре явление, которое в рамках информационного пространства, при помощи информационного воздействия способно осуществить поставленные цели, возникающие в ходе информационного противостояния.

§ 1.2. Особенности ведения информационных войн

Информационная война имеет множество различных комплексных, целенаправленных мероприятий. Совокупность предпринятых мер способствует более результативному воздействию в информационном поле на сознание человека и оказывает влияние на психологическое состояние, тем самым вызывая изменение в поведении и действиях.

Затрагивая различные сферы жизнедеятельности общества и государственные интересы, информационная война пронизывает не только политику и экономику, но также культуру, религию и науку. Это приводит к сведению всей совокупности информации к единой смысловой цепочке.

В процессе информационного воздействия стороны-противники используют различные особенные ходы, которые и отличают информационную войну от обычного информационного обмена [41].

Рассматривая ряд основных особенностей, необходимо начать с объекта влияния, который проявляется в ходе информационной войны. Объектом выступает массовое сознание противника, при этом учитывается

ряд сопроводительных факторов, таких как уникальные коллективные особенности большой группы людей противоборствующей стороны и особенности сознания противника [74]. Этот факт отличает информационную войну от межличностного манипулирования сознанием тем, что объект охватывает массовое сознание, а не действует посредством манипулирования индивида. Если целью негативного информационного воздействия является отдельная личность – это не является информационной войной. Отличая обычное информационное воздействие и информационную войну, необходимо отметить, что ход информационной войны предполагает навязывание чуждых целей объекту воздействия, в результате осуществления которых ущерб наносится ему самому. Процесс воздействия в информационной войне также имеет свои особенности. Воздействие, которое используется в повседневной жизни – это сенсорное восприятие информации, которое не отличается нейтральное и позитивное информационное воздействие. При этом факт негативного физического воздействия отразится на ощущениях объекта и будет разительно отличаться от подобных воздействий позитивного или нейтрального характера, так как в процессе осуществления такого вида воздействия объект может и не знать о том, что является участником информационной войны.

В ходе информационной войны оппоненты используют скрытое манипулирование массовым сознанием или мнением общественности [31]. При этом манипулируемый не знает о том, что он является объектом манипуляции.

Скрытая манипуляция проявляется в следующих признаках: нескрываемая или искусственно созданная эмоциональность; новость, как правило, обладает признаками сенсационности и срочности, повторением; происходит дробление целостно сформированных фактологических картин, изъятие информации из контекста; исходный материал может исходить от «достоверного источника»; информация и мнение смешиваются; новость

часто используется со ссылкой на авторитетную личность; происходит возрождение стереотипов и их активное использование [31].

Основными методами манипуляции массового сознания являются [38]:

- внушение. Метод внушения предполагает воздействие на психологическое состояние объекта, обходя сознание; при этом вербальное и эмоциональное влияние происходит без критической оценки информации, которая поступает для обработки.

- частный факт переносится в общую сферу, систему. Данный метод предполагает распространение одного уникального события на всю систему. Событие единично, однако выводы, которые следуют по его окончанию или, наоборот, по новому витку развития не ограничиваются локальным форматом, а перебрасываются в сферу общего.

- слухи, домыслы, толкования, когда политическая или социальная ситуация неясна. При использовании слухов происходит распространение додуманной информации об объекте влияния, домыслы и толкования дополняют и развивают слухи, при этом они могут действовать отдельно друг от друга.

- «нужны трупы». Метод, имеющий название «нужны трупы», нацелен на проявление эмоций у аудитории при помощи убийств, насильственных действий, крови и других подобных актов, в последствии данный метод приводит к эмоциональному зомбированию.

- «страшилок». Использование метода «страшилок» приводит общество к выбору одного более предпочтительного из двух менее предпочтительных.

- выпячивание фактов и замалчивание. Данный метод предполагает наличие сокрытой информации. Происходит замалчивание о более важных событиях и замена их на менее важные сообщения.

- фрагментация. Метод фрагментации разбивает цельную информацию на фрагменты, которые не связаны единым смысловым контекстом, после подачи ново созданной новости, которая не несет в себе никакого смысла у населения, не происходит формирование полной картины.

- метод «Геггелса». Метод «Геггелса» – это метод, при котором ложь многократно повторяется, и в конечном итоге общество в неё верит.

- чередование «правда-неправда; неправда-правда». Метод чередования предполагает использование информации, которая соответствует параметрам «правда» или «неправда», её необходимо чередовать, «правда» переходит в «неправду», а «неправда» влечет за собой «правду».

- лжесобытия и мистификация. В ходе использования метода мистификации и лжесобытий происходит искусственное создание события, которого ранее не существовало и это событие впоследствии становится фактом, отправной точкой для дальнейших манипуляций над массовым сознанием.

Все представленные методы активно применяются в ходе информационной войны, так как они позволяют осуществлять манипуляции массового сознания. При этом манипуляция массового сознания – не частный случай информационной войны.

Важно отметить, что к методам ведения информационной войны не относят разные виды угроз и шантажа [31]. В случае проявления представленных явлений, а угрозы и шантаж явления разрушающие, сторона, которая использует такие ходы, проявляет себя как агрессор и нарушается главное условие информационной войны, при котором победитель не является агрессором. У объекта появляется иллюзорное представление о самостоятельном принятии решений, которые в действительности навязаны воздействующей стороной, способной управлять ситуацией.

Информационная война несет в себе комплекс особенных мероприятий, которые используют для победы над противником [66]:

- создаётся атмосфера, где отсутствует духовность и нравственность. Для усиления, ещё большего нагнетания ситуации внутри страны, которая является объектом информационной войны, создается атмосфера, где отсутствует духовность и нравственность, что приводит к недоверию в отношении государственной власти.

- манипулирование общественным мнением. Создается политическая напряженность и хаос, меняется политическая ориентация различных социальных групп.

- дестабилизация политических отношений между партиями. Цель данного мероприятия – спровоцировать конфликт и вызвать недоверие, подозрительность.

- обострение политической борьбы. Обострение политической борьбы способствует более активным поступкам в отношении к оппозиции.

- гражданская война. В обществе происходит развязывание гражданской войны, которая вызывает политическую нестабильность.

- снижение уровня информационного обеспечения. При снижении уровня информационного обеспечения затрудняется принятие важных решений.

- дезинформация. Дезинформация способна подорвать авторитет государственных органов власти.

- провокация. Провокации различных видов столкновений, социально, политически и религиозно направленных.

- инициирование. Происходит инициирование различных акций протеста, движений забастовщиков и беспорядков.

- подрыв авторитета. В современных реалиях информационная война способна подорвать международный авторитет государства.

- нанесение ущерба. В ходе информационной войны происходит причинение ущерба важным интересам страны в различных сферах государственного влияния.

Ведение информационной войны происходит с помощью всех средств, которые передают информацию; это все виды средств массовой информации, слухи, различные текстовые носители [46]. Активизация информационных войн произошла, когда общество массово стало образованным и грамотным, появились средства массовой информации.

Существуют следующие формы ведения информационной войны [77]:

- информационная форма воздействия на сознание противника;
- информационные атаки на средства массовой информации противника.

Информационные атаки на средства массовой информации существуют двух видов: прямая информационная атака; косвенная информационная атака. Атаки в информационном поле реализовываются с помощью саботажа систем связи стороны противоборствующей, которая является объектом информационной войны [77].

Информационная война может проводиться как в условиях информационного шума, так и в условиях вакуума [62]. Поле для разворачивания информационной войны может быть расположено в условиях информационного шума, тем самым информационное воздействие будет проходить в условиях информационной загруженности и общество будет не в состоянии определить качество и значимость новостей, которые предлагают новостные передачи, радиопередачи, газеты, интернет сообщества. Внимание будет уделено основной первой новости в списке, а также последующим двум, однако, при этом новостной ряд содержит более пятнадцати тем, которые предлагают общественности. Информационное воздействие в данном случае предполагает использование кричащих заголовков, использование в качестве заставки лица, которое имеет авторитет у населения, а также привязку к повседневной жизни. Новость будет иметь влияние, которое незаметно, однако, в свою очередь станет предметом обсуждения и перенесется в народные массы, вызывая эмоции связывающие людей в единую группу, объединенную определенной эмоциональной составляющей.

Воздействие в информационном вакууме происходит посредством отбора более значимых тем и привязка к ним дополнительной информации осуществляется ненавязчивым путем. Заголовки и основные репортажи затрагивают общезначимые ценности, вопросы; делается упор на традиции и религию, если общество поглощает информацию подобного типа и воспринимает её как единственно верную. Своеобразное воздействие при

информационном вакууме проявляется с помощью коротких текстов, описывающих ту или иную ситуацию в нужном ключе. Охватывая различные сферы жизнедеятельности, информационное воздействие в ходе информационной войны не воздействует на население грубо, а придерживается ненавязчивого влияния посредством новостей, передающих интересные решения той или иной проблемы после её постановки и непосредственного разбора. Информационный вакуум способствует свободному распространению информации, так как она не имеет своеобразных конкурентов, которые способны затмить ту или иную информацию.

Информационный вакуум и информационный шум способствуют ведению информационной войны и делают её уникальной, так как обстановка будет меняться в зависимости от объекта воздействия и его месторасположения. Географический фактор также способствует установлению информационного вакуума и информационного шума, так как различие в местности (горная, равнинная и т.п.) порой является решающим в данном определении.

Существуют следующие особенности информационной войны [31]:

- агрессия переносится с поля сражения на военно-географическом пространстве в пространство информационное. В двадцать первом веке все большее значение приобретает информационное пространство. Война из землянок переходит в теплые кабинеты, а вместо военного оружия используются технические средства, различные виды компьютеров. Чаще всего военные действия, которые происходят в реальном времени, провоцируют начало информационной войны в мире виртуальном, а по окончании военных действий информационное противостояние может продолжаться [61].

- возрастает роль и значение телеканалов, радиоканалов при возникновении конфликтных ситуаций. При возникновении конфликтных ситуаций возрастает роль телеканалов и каналов радиовещания, так как

события необходимо освещать. В зависимости от того, как преподносится информация, меняются и настроения в обществе.

- западная идеология усиливает свое влияние на общества, которые придерживаются традиционного уклада. Западные ценности все больше привлекают современное общество и информационное воздействие способно изменить взгляды населения государства, которое является объектом информационной войны.

- отсутствует четко выраженная агрессия, которая является составной частью различных военных операций. Информационная война ведется в информационном поле, которое формирует начальные требования для её ведения [68]. Информационное поле не терпит ярких, агрессивных нападков, что принуждает стороны к использованию нейтрального, отрицательного или положительного воздействия.

- информационная война несет в себе необратимые последствия. По окончании информационной войны установки, которые существовали в обществе, замещаются на убеждения и принципы победившей стороны. После правильно спланированных мероприятий в информационной сфере, когда проходит информационная война, общество не возвращается к состоянию, которое было до начала информационного противостояния [68]. Государство принимает линию победителя и вживляет в жизнь правила, которые сторона-победитель пропагандировала на протяжении информационного противостояния.

Информационная война ведется долгий промежуток времени, однако, это зависит от состояния конфликта или кризиса, их продолжительности. Информационная война может начаться внезапно, при этом одновременно, в информационном пространстве, могут быть несколько информационных противостояний [68]. В свою очередь общество постепенно становится активным участником информационной войны, так как возрастает интерес к информационным сообщениям и содержащейся в ней информации.

Таким образом, изучив феномен информационной войны, определив его понятия и составные компоненты, были рассмотрены особенности ведения информационных войн. В ходе информационного противостояния активно используются методы манипуляции массового сознания, дезинформации, провокации, возрастает значимость средств массовой информации и коммуникации, так как посредством использования масс медиа реализуются цели, поставленные перед противоборствующими сторонами. Информационная война проходит в информационном поле, поэтому она не несет потерь человеческих ресурсов. Информационное противостояние гуманнее, чем военное противостояние, так как отсутствует прямой физический контакт, все действия носят вербальный характер, однако, они эффективны и способны манипулировать обществом, вызывая в нем различные эмоции, которые касаются того или иного события. Информационная война способна воздействовать и на противника и на его средства массовой информации, при этом воздействие на оппонента возможно и в условиях информационного шума, и в условиях информационного вакуума. При этом результат воздействия необратим, так как, в зависимости от поставленной цели, установки, существовавшие в обществе, подменяются убеждениями и принципами стороны – победителя. Глубокий анализ феномена информационной войны необходим для того, чтобы изучить его роль в Карабахской войне.

ГЛАВА 2. ИНФОРМАЦИОННЫЙ СРЕЗ КАРАБАХСКОЙ ВОЙНЫ

Конфликт, разгоревшийся между Азербайджаном и Арменией вокруг Нагорного Карабаха, по своим политическим и гуманитарным последствиям является одним из самых ранних и масштабных среди региональных конфликтов на постсоветском пространстве. Он не угасает уже более 20 лет и представляет особый интерес для исследователей, так как имеет многовековую историю.

Для того чтобы понять особенности информационного конфликта в Нагорном Карабахе, необходимо обратиться к истории и рассмотреть исторические предпосылки, которые привели к информационной войне между Азербайджаном и Арменией.

§ 2.1. Исторические предпосылки конфликта в Нагорном Карабахе

Карабахский конфликт существует на протяжении многих веков.

Нагорный Карабах, по сведениям Мовсеса Хоренаци, имеет историю, которая уходит своими корнями в шестой век до нашей эры [82]. В это время область, называемая Арцахом, являлась частью Армянского Царства [18]. У власти находилась династия Ервандидов (Ервандуни), которая смогла утвердить свое влияние на Армянском Нагорье, образовавшемся вслед за распадом государственного образования Урарту [64].

Философы Греции и Рима, изучавшие историю и описывающие её в своих работах, упоминали Арцах. Страбон указывал, что Арцах – это регион, который стратегически важен для Армении [6]. С территории Арцаха царская армия Армении получала лучших лошадей, что обеспечивало необходимый конный ресурс.

Первый век до нашей эры ознаменовался правлением царя Армении Тиграном II, который находился у власти в период с 95 по 55 годы до н.э. [81]. Он отстроил на территории Арцаха город, названный Тигранокертом.

На сегодняшний день этот древний город не существует. С 387 года существовавшее целюно Армянское Царство разделилось между двумя исторически важными центрами, которыми являлись Персия и Византия [29]. Находящиеся у власти правители Арцаха смогли расширить своё влияние на востоке. Впоследствии это помогло образовать Агванкское Царство [29].

Средние века подвергли распаду Агванкское Царство [29]. Оно разделилось на отдельные армянские княжества, в результате чего выделились самые значимые из них: Верхнехаченское, Нижнехаченское, Ктиш-Бахки и Гардман-Парисос.

Девятый век обозначил династию Багратуни как собирателей армянских земель, что позволило в 885 году восстановить армянское независимое государство, провозглашенной столицей которого стал армянский город Ани [33]. Во время правления Великого Князя Асана Джалала Вахтангяна, в тринадцатом веке, земли были объединены в Хаченское Княжество [21].

Татаро-монгольские нашествия, нападения тюркских кочевников ослабили единое Хаченское княжество [21]. Формально Арцах стал составляющей частью Персидской Империи, однако сумел сохранить свою автономию.

В период с пятнадцатого по девятнадцатый века властные полномочия на территории Арцаха осуществляли Меликства Хамсы или Пять Княжеств: Варанда, Гюлистан, Дизак, Джраберд, Хачен [69]. Княжества владели собственными вооруженными силами; армянские князья стали восприниматься представителями воли армянского народа.

«Карабах» – термин, который стал известным, начиная с шестнадцатого века [15]. Географически это понятие охватило территорию восточных окраин Арцаха, которые нередко становились объектом вторжения тюркских племен из Средней Азии. Имея армянское происхождение, слово «Карабах» указывает на название княжества Ктиш-

Бахк [5]. Исходя из исторических источников данное княжество, начиная с десятого века, располагалось в южной части Арцаха и Сюника [19].

Проникшие в Закавказье тюркские кочевые племена е стали активно использовать название «Карабах», так как его фонетическое звучание было сходно с тюркским словом «кара» («гара»), в переводе обозначающее слово «черный», а также с персидским словом «бак» («баг»), в переводе обозначающее слово «сад».

Если соединить азербайджанские слова «гара» и «баг», то можно увидеть, что данное словосочетание уходит корнями в древнюю азербайджанскую историю и историю азербайджанского народа.

Азербайджанский народ словом «Карабах» называл кусок земли, на которой родился. Изначально данный термин являлся историко-географическим понятием конкретного пространства, однако впоследствии он был отнесен к обозначению некоторой территории Азербайджана.

Начиная с восемнадцатого века, кочевые племена вытеснили коренное население Арцаха, которое было христианским, в горы, что позволили им занять равнинную территорию [15]. Процесс переселения привел к следующим результатам: в центральной области и на востоке современной территории Азербайджана коренные армяне, которые проживали на данной территории, были вынуждены переселиться в западные области. Это труднодоступная местность, которая исторически была заселенная армянскими горцами Арцаха.

Армянский народ на протяжении многих веков отражал попытки турок, которые хотели колонизировать территории Закавказья. Середина восемнадцатого века ознаменовалась разорениями, которые последовали за многолетней армяно-турецкой войной с османскими захватчиками, и разногласиями, которые смогли значительно ослабить власть армянских князей. Мусульманские кочевники продвинулись в горную часть Арцаха, захватив при этом крепость, находящуюся в городе Шуше. Было провозглашено так называемое Карабахское Ханство [23], которое стало

армяно-тюркским княжеством, просуществовавшим немного более сорока лет. С 1805 года Ханство присоединилось к Российской Империи, но вскоре было упразднено.

Быстрая ликвидация Карабахского Ханства повлекла за собой следующие события. Тюркские колонисты пожелали остаться в Арцахе и заселили город Шушу, что способствовало возникновению межрелигиозных противоречий. И в начале двадцатого века вспыхнул армяно-тюркский конфликт [5].

Падение Российской Империи ухудшило ситуацию, возникшую в Нагорном Карабахе. В Закавказье появились независимые государства Азербайджан, Армения и Грузия. С самого начала республики вступили в споры, носящие территориальный характер.

В городе Шуша в марте 1920 года произошла широкомасштабная резня армянского населения. Армянское население, которое проживало в городе, было уничтожено [5]. В это же время были зафиксированы многочисленные разрушения и сожжение армянских городов, которые находились в Западной Армении. С 1923 года Нагорный Карабах начал владеть статусом автономной области, которая находилась в составе Закавказской Федеративной ССР. При этом он обладал следующей особенностью: на данной территории христианская автономия подчинялась мусульманскому образованию [5].

Противостояние между Республикой Азербайджан и Республикой Арменией по поводу территориальной принадлежности Нагорного Карабаха усилилось с конца 1980-х годов.

Многовековые противоречия превратили два соседствующих народа в оппонентов. Особую роль в развитии конфликта сыграл распад Советского Союза. Азербайджан и Армения стали независимыми государствами и начали активно отстаивать свои территориальные и национальные интересы. Существующая во времена СССР Нагорно-Карабахская Автономная область Азербайджана, выступила с обращением отделения территории, однако

власти Республики не удовлетворили данное требование, что и привело к развязыванию конфликта [5].

Конфликт обострился в начале 1990-х годов, когда народ, проживающий на территории Нагорного Карабаха, поднял вопрос самоопределения; тогда власти Азербайджана устроили так называемые этнические чистки против армянского народа по всей республике; в частности выделяются события, происходившие в азербайджанском городе Сумгаите, где были организованы жестокие погромы армянских кварталов.

10 декабря 1991 года в Арцахе состоялся референдум, по результатам которого Нагорно-Карабахская Республика стала независимой [5]. На Азербайджано – Арцахской границе начались военные действия. Армения выступила на стороне Нагорного Карабаха [7]. Боевые столкновения прекратились в 1994 году, когда был подписан Бишкекский протокол о перемирии и прекращении огня между противоборствующими сторонами: Нагорным Карабахом, Арменией и Азербайджаном [5].

Мирное состояние конфликта, который поддерживали противоборствующие стороны на границе Нагорного Карабаха и Азербайджана, было нарушено 2 апреля 2016 года [54]. События, происходящие на границе Арцаха, изначально, были признаны очередной провокацией. Тем не менее, через непродолжительный период возобновилось военное противостояние, что привело к полномасштабной войне. Страны, участницы конфликта, пустили в ход тяжелое вооружение, бронетехнику и авиацию. Министерство Обороны Нагорно-Карабахской Республики зафиксировало наступление азербайджанской стороны по всей линии соприкосновения Республики Арцах и Республики Азербайджан. Основной удар принял Мартакертский район, отражали наступление города Гадрут и Мартуни.

Официальные оповещения международного сообщества о контрнаступлении азербайджанских военных на территорию независимого Арцаха исходили от Республики Армения, которая отстаивает национальное

единство армянского народа [54]. Министерство обороны Армении стремилось в краткие сроки погасить агрессию Азербайджана и выступило с призывом к Минской группе ОБСЕ, которая на протяжении 20 лет является посредником в разрешении Арцахского конфликта, незамедлительно и адресно среагировать на ситуацию, сообщив о нарушении протокола о перемирии. Сопредседатели Минской группы ОБСЕ и международное сообщество выразили обеспокоенность сложившейся ситуацией и призвали стороны прекратить военные действия.

Несмотря на критику, исходящую от мировой общественности, армия Азербайджана начала атаковать дальнебойными гаубицами, реактивными системами залпового огня, тяжелыми огнеметными системами и используя воздушную боевую технику [55].

Окончание военного противостояния произошло 5 апреля в 12:00. Стороны конфликта в лице Азербайджана и Армении, объявили об остановке военных операций [53; 54]. Минская группа ОБСЕ, выразив одобрение, активизировала работу посредников, которые прибыли с визитом в республики [55]. Безопасность обеспечивалась посредством работы органов внутренней безопасности каждой из сторон. В момент переговоров Армия обороны Арцаха была готова отразить удар оппонента, однако, Азербайджан отозвал наземную и воздушную военную технику.

Период военного обострения в Нагорном Карабахе не затрагивает безопасность мирового сообщества. Локальный конфликт, который возник между Азербайджаном и Арменией, на сегодняшний день охватывает вопросы территориальной принадлежности, национальной идентификации, информационного противостояния, исторического наследия, военного противостояния.

Таким образом, конфликт в Нагорном Карабахе – это конфликт между Азербайджаном и Арменией, который насчитывает многовековую историю. Республика Арцах является объектом противостояния между Республикой Азербайджан и Республикой Арменией. История конфликта указывает на то,

что соседствующие народы стали непримиримыми противниками в борьбе за территорию Нагорного Карабаха. Военный конфликт с участием Азербайджана и Армении, возникший в начале 1990-х годов, способствовал развитию информационного противостояния, которое развернулось в информационном пространстве.

§ 2.2. Основные субъекты информационного противостояния Нагорно-Карабахского конфликта

Основными субъектами информационного противостояния Нагорно-Карабахского конфликта выступают независимые государства Республика Азербайджан и Республика Армения, а также непризнанная Республика Арцах. В ходе информационной войны наиболее активно используются информационные ресурсы.

Республика Азербайджан является обладателем большого количества информационных ресурсов, которые используются в ходе информационной войны Азербайджана и Армении, Арцаха. Самыми влиятельными являются информационно – аналитические порталы, которые имеют поддержку населения. В ходе информационного противостояния именно они играют значимую роль в поддержании пропагандистского курса Азербайджана. Так, новостной сайт 1News.az выпустил несколько провокационных статей под названием «Если Армения признает Нагорный Карабах, последствия будут самыми негативными», «Происходящее в Нагорном Карабахе – внутреннее дело Азербайджана», «В едином порыве...О том, что Нагорный Карабах восстанет из пепла!», которые направлены против Армении и Арцаха, так как в статьях говорится о том, что Азербайджан отстаивает свое законное право на территорию Нагорного Карабаха, а Армения представлена агрессором и провокатором [4; 14; 27].

В свою очередь, новостной портал ANS Press представляет информацию о Нагорном Карабахе под следующими заголовками «Что стоит

за последними заявлениями Саркисяна по поводу Карабаха?», «Карабах-оккупированная земля, которая будет освобождена», «Население Азербайджана страдает от армянской агрессии» [99;100]. Информация, которая размещена на данном портале, отражает будни Нагорно-Карабахского конфликта, представляя Армению, как сторону, которая не хочет разрешить Нагорно-Карабахский вопрос. Армянский народ, в свою очередь представлен в образе врага.

Далее новостной сайт АРА представляет информацию о Нагорном Карабахе и Армении под следующими заголовками «Армяне получают, и впредь будут получать ответ», «Армения пытается представить карабахский конфликт как противостояние между мусульманами и христианами», «Территориальная целостность Азербайджана не может быть предметом переговоров» [3; 8; 9]. На данном новостном сайте Армения является стороной, которая создает напряженную ситуацию в Нагорно-Карабахской Республике.

В частности, новостной портал AZE.az публикует материалы о Нагорном Карабахе и Армении под названиями «Для Азербайджана Нагорный Карабах – не предмет торга», «Нагорный Карабах как кость в горле армян», «Армения подтвердила, что Нагорный Карабах не её территория» [11; 30; 67]. Данный новостной портал показывает, как ценна территория Нагорного Карабаха для Азербайджана, и что Армения является не честным игроком в возникшем конфликте по поводу принадлежности территории Нагорного Карабаха.

При этом новостной сайт Qafqazinfo публикует информацию, которая касается Нагорного Карабаха и Армении под заголовками «Армяне боятся с нами встретиться», «В Нагорном Карабахе умер армянский солдат», «Эти земли (прим. Нагорного Карабаха) должны быть возвращены Азербайджану» [97; 102; 103]. Информация, представленная на данном сайте, указывает на то, что армянская сторона не может отстаивать свои интересы на территории Нагорного Карабаха посредством прямого контакта с Азербайджаном. При

этом азербайджанская сторона представлена, как сторона готовая к миру в разрешении вопроса Нагорного Карабаха.

В свою очередь, информационный сайт общественно-политической интернет газеты *Yeni Məsavat* публикует материалы о Нагорном Карабахе и Армении под заголовками «Серж Саркисян приехал в Карабах – Баку, какова будет реакция?», «В Нагорно-Карабахском регионе был убит военнослужащий Армении», «Нагорно-Карабахский конфликт невозможно разрешить мирным путем, однако?» [98; 101; 104]. Представленные статьи имеют проазербайджанский характер и представляют конфликт в Нагорном Карабахе, как конфликт, который, на данный момент, нельзя разрешить мирным путем.

На официальном сайте *Milli məclisin* (Милли Меджлиса Азербайджана) информация о Нагорном Карабахе представлена в ракурсе национальной проблемы Азербайджана, и это проблема должна сплотить азербайджанский народ. Информационные сообщения содержат следующие цитаты, которые повторяются из сообщения в сообщении «...самая болезненная проблема (прим. для Азербайджана) Нагорно-Карабахский конфликт», «...со стороны Армении на оккупированных территориях Нагорного Карабаха сохраняется нестабильная ситуация» [52]. В разделе новостей при запросе «*Dağlıq Qarabağ*» (пер. Нагорный Карабах) предоставляется более одной тысячи информационных сообщений [52].

Необходимо отметить, что официальный сайт *Azərbaycan Respublikası müdafiə Nazirliyinin* (Министерства обороны Азербайджанской республики) активно работает и развивается [53]. В 2016 году на сайте появился раздел «Архив», в который помещен подраздел «Сводки с фронта» [53]. В данном подразделе размещена вся официальная информация по конфликту в Нагорном Карабахе. Информационные сообщения чаще всего указывают на то, что Армения нарушает режим прекращения огня, например, «...формирования вооруженных сил Армении, используя крупнокалиберные пулеметы, в течение суток нарушили режим прекращения огня» [53]. В

активном разделе «Новости» существует подраздел «Сводки с фронта», где каждый день публикуются новости о состоянии военного конфликта в Нагорном Карабахе [53]. Данные сообщения, в основном, носят обвинительный характер в сторону Республики Армения: «Подразделения вооруженных сил Армении в течение суток нарушали режим прекращения огня в различных направлениях фронта»,- данный формат сообщений доминирует [53]. Сайт отражает азербайджанский взгляд на конфликт в Нагорном Карабахе.

На официальном сайте *Azərbaycan prezidentin* (Президента Азербайджанской Республики) в разделе «Азербайджан» содержится подраздел «Территория», в котором находится карта Азербайджанской Республики [58]. При этом территория Нагорного Карабаха включена в состав Азербайджана, однако, содержится информация о том, что она «оккупирована армянскими вооруженными силами» [58]. Также на сайте в подразделе «Карабах» содержатся исторические данные, описывающие события, происходящих с конца 1980 годов в Нагорном Карабахе [58]. Азербайджанский взгляд на историю содержит сведения о том, что Республика Армения развязала войну в Карабахе, которая до настоящего времени поддерживается Арменией, однако, «...Нагорно-Карабахская проблема будет решена в пользу граждан многонационального Азербайджана. Наша страна (прим. Азербайджан) была и будет общим домом всех населяющих ее народов» [58]. Именно такая риторика со стороны Азербайджана сохраняется более двадцати лет.

Новостные порталы, передающие информацию о конфликте в Нагорном Карабахе, располагаются в сети Интернет, где немаловажную роль, играют поисковые системы, которыми пользуются граждане Азербайджана, так как на сегодняшний день ответы на волнующие вопросы пытаются найти именно в «сети». По данным сайта *MyVek*, который исследует поисковые системы всего мира, самыми популярными поисковыми системами Азербайджана являются: *Google Azərbaycan*, *Ezilion Azerbaijan* и *Azerbaijan*

International [79]. Поисковые сети Ezilion Azerbaijan и Azerbaijan International являются англоязычными. При наборе поисковой команды с использованием ключевых слов «Nagorno-Karabakh» (пер. Нагорный Карабах) поисковая сеть Ezilion Azerbaijan предлагает ознакомиться с историей Армении и рассмотреть туристические поездки в Нагорный Карабах. При этом поисковая сеть Azerbaijan International при наборе поисковой команды с использованием ключевых слов «Nagorno-Karabakh» не выдает результатов поиска.

Поисковая система Google Azərbaycan представлена на азербайджанском языке; при наборе поисковой команды с использованием ключевых слов «Dağlıq Qarabağ» (пер. Нагорный Карабах) поисковая сеть Google Azərbaycan предлагает пользователям ознакомиться с историей Азербайджана и Нагорного Карабаха, как территории входящей в состав Республики. Однако, пройдя по первой ссылке, можно увидеть, что на сегодняшний день, земли Нагорно-Карабахской Республики оккупированы Арменией.

Подводя итог и обобщая информацию, которую представляют новостные сайты Азербайджана, можно отметить тот факт, что азербайджанские источники ставят своим противником не только Армению, но также и армян, которые проживают на территории Нагорного Карабаха. Азербайджан, в информационной войне против Арцаха и Армении, встал на позицию нападающего, вследствие чего информационное пространство Республики наполнено сообщениями, направленными против Армении и армян, которые, по мнению азербайджанской стороны, являются агрессорами и оккупантами Карабахской территории [17].

Республика Армения, в свою очередь, также является обладателем большого количества информационных ресурсов. Информационные сводки, которые появляются на главных страницах новостных сайтов, в основном касаются вопроса Нагорного Карабаха и Азербайджана. Информационная война между странами-оппонентами активизировала средства массовой

информации в Республике Армении, поэтому возможно отследить общую тенденцию, которая будет прослеживаться в информационном пространстве Армении, Арцаха по отношению к Азербайджану.

На сегодняшний день, в Республике Армении действует новостной сайт A1+, который публикует материалы о Нагорном Карабахе и Азербайджане под следующими заголовками «Нагорный Карабах никогда не будет в составе Азербайджана», «Нагорный Карабах бесценен», «Карабах не принадлежит Азербайджану», которые обозначают тот факт, что Республика Армения не признает территорию Арцаха территорией Азербайджана [45; 49; 84].

В свою очередь, новостной сайт Armenia Today представляет информацию о Нагорном Карабахе и Азербайджане статьями под названиями «Необходимо воссоединение Нагорного Карабаха с Арменией», «Позиция Баку не изменилась, мы должны быть готовы к новым авантюрам», «В случаи любых агрессивных действий против Нагорного Карабаха, Армения всеми силами встанет на его защиту» [34; 36; 63]. Данный новостной сайт фокусирует информацию на событиях, происходящих в период военного обострения конфликта в Республике Арцах, при этом азербайджанская сторона выступает инициатором множества провокаций на границе Нагорного Карабаха, а Армения встает на защиту Арцаха.

Далее новостной портал Armenpress публикует информацию о Нагорном Карабахе и Азербайджане под заголовками «Нагорный Карабах не был и не может быть в составе Азербайджана», «Сегодня Нагорный Карабах фактически состоявшееся государство», «Нагорный Карабах должен стать полноправным членом международной общественности» [2; 12; 20]. Представленный новостной портал информирует общественность о том, что Республика Арцах – это, по своей сути, сформировавшееся государство, которое не может быть в составе Азербайджана.

В частности, новостной сайт Aysor представляет информацию о Нагорном Карабахе и Азербайджане статьями под названиями «Нагорный

Карабах является надежным и ответственным партнером», «Возобновление вооруженного конфликта с Азербайджаном возможно», «Запуск пакетного урегулирования карабахской проблемы должен начаться с признания Азербайджаном НКР» [35; 43; 73]. На данном новостном сайте, Азербайджан показан государством, соседствуя, с которым необходимо постоянно быть готовым к обороне границ Армении и Арцаха.

При этом новостной портал News.am публикует информацию о Нагорном Карабахе и Азербайджане под заголовками «Цель армянских сторон четкая – Нагорный Карабах не может быть в составе Азербайджана», «Нагорный Карабах давно готов вести самостоятельную политику», «В мировом сообществе все чаще раздаются призывы признать Нагорный Карабах» [37; 83; 85]. Представленный новостной портал информирует общественность о том, Нагорный Карабах должен стать признанным на мировой политической арене государством.

В свою очередь, новостной сайт Yerkiq представляет информацию о Нагорном Карабахе и Азербайджане статьями под названиями «В Азербайджане не понимают, что Карабах в его составе – это исключительно советская реальность», «Цель Азербайджана опустошить приграничные села», «Возобновление войны станет серьезной угрозой» [1; 47; 72]. Данный сайт указывает на то, что ситуация на территории Нагорного Карабаха нестабильна и в любой момент могут начаться боевые действия с Азербайджаном.

При этом официальный сайт Правительства Республики Армения (Հայաստանի Հանրապետության Կառավարություն) не представляет информации о проблеме Нагорного Карабаха, в разделе «Новости» отражены проблемы Республики Армения [57]. Во вкладке «Регионы» Республика Арцах не входит в состав Республики Армения [57]. На сайте отсутствует информация о Нагорном Карабахе.

На официальном сайте Министерства обороны Республики Армения (Պաշտպանության նախարարություն Հայաստանի Հանրապետության) ежемесячно появляются новости, в которых содержатся сообщения о значимых для министерства событиях: сотрудничество в сфере обороны, нарушение режима прекращения огня на границе Арцаха и Азербайджана, сообщения для прессы [54]. В разделе «История» содержится подраздел «Арцахская хроника», где тезисами описываются события, происходящие на территории Арцаха с конца 1980 годов [54]. По версии армянской стороны именно Азербайджан стал инициатором боевых действий в начале 1990 годов. На сайте представлена ссылка на официальный сайт Министерства обороны Республики Арцах.

На официальном сайте Президента Республики Армения (Շտրք Հայաստանի Հանրապետության Նախագահի) в разделе «Армения» содержится подраздел «Арцах» в котором указано, что «Арцах (Карабах) является неотъемлемой частью исторической Армении» [59]. На сайте содержится историческая справка о Карабахе и позиция Республики Армения в вопросе Нагорного Карабаха.

Новостные порталы, транслирующие информацию о Нагорном Карабахе, размещены в сети Интернет, где немаловажную роль играют поисковые системы, которыми пользуются граждане Армении. По данным сайта MyVek, который исследует поисковые системы всего мира, самой популярной поисковой системой Армении является Google Հայաստան (пер. Армения) [79].

Поисковая система Google Հայաստան представлена на армянском языке; при наборе поисковой команды с использованием ключевых слов «Ընկնալին Ղարաբաղ» (пер. Нагорный Карабах), поисковая сеть предлагает пользователям ознакомиться с историей Арцахского государства, которое расположилось на Южном Кавказе.

На сегодняшний день в Республике Армении активно действуют множество периодических онлайн средств массовой информации. По мнению эксперта Центра информационных исследований НОФ «Нораванк» Самвела Мартиросяна, в социальной сети Интернет постоянно возникают новые новостные сайты, которые прекращают свою деятельность через один или два года [40]. Однако для того, чтобы сформировать внешние информационные потоки государства информационных ресурсов зачастую бывает недостаточно.

Информационное противостояние с Азербайджаном требует от Армении быстрого распространения оперативной и объективной информации не только в информационном пространстве Республики Армении и Нагорного Карабаха. Информационные сообщения, которые формируются в информационной ленте, нацелены на массовую аудиторию Армении и Арцаха. Новостные материалы переведены на английский и русский языки, однако, содержание и стиль при переводе теряется, и текст (информационный) становится непонятным для большинства иностранных граждан. Это выявляет проблему некачественных переводов. Так, если новостные сайты публикуют материал на русском языке, то перевод будет качественный, но материал, который публикуется на английском языке, чаще всего имеет некорректный перевод.

Противоположная ситуация складывается в Республике Азербайджан. Азербайджан активно инвестирует в развитие информационных потоков на иностранных языках. Республика перешагнула рубеж средств массовой информации в виде телевидения, радио, газет и на сегодняшний день распространение информации происходит с помощью сети Интернет, где происходят попытки искажения армянских информационных потоков и их «подгон» под азербайджанскую пропаганду. В данном направлении работают множество пользователей социальной сети Твиттер. Практически все темы, которые касаются Республики Армении или Республики Арцах, делают азербайджанских пропагандистов активными.

На этом фоне выявляется проблема информационных потоков из Нагорно-Карабахской Республики. В Нагорном Карабахе фактически отсутствуют собственные средства массовой информации и коммуникации. Общедоступными новостными сайтами Нагорного Карабаха являются порталы NovostiNK и KarabakhTimes [50; 51]. Новостной сайт NovostiNK публикует актуальную информацию о ежедневной жизни Республики Арцах [51]. На сайте KarabakhTimes публикуется материал не только о жизни в Нагорном Карабахе, но также информация, относящаяся к мировым новостям [50]. Информационные сообщения, которые составляют информационные потоки Республики Арцах, в основном формируются на официальных сайтах государственных структур Нагорного Карабаха. Так, официальный сайт Министерства обороны Республики Арцах публикует информацию о военной готовности Нагорного Карабаха, проходящих обучения; о провокациях на границе, инициируемых азербайджанской стороной [55]. На данном сайте публикуются официальные пресс-релизы и сообщения с передовых позиций на границе Арцаха.

На сайте Правительства Нагорно-Карабахской Республики в разделе «О НКР» содержится подраздел «История движения», где Нагорный Карабах описывается как «государство, образовавшееся в процессе распада СССР на базе Нагорно-Карабахской автономной области» [56]. В исторической справке указано, что Азербайджан, направив свою агрессию на народ Карабаха, развязал военное противостояние между Азербайджаном и Арцахом, Арменией. При этом отмечается, что «мирное решение конфликта между Азербайджаном и Нагорным Карабахом и международное признание независимости Нагорно-Карабахской Республики послужат установлению стабильности и долговременного мира в регионе» [56]. На сайте Президента Республики Арцах дублируется раздел «НКР», который представлен на сайте Правительства Нагорно-Карабахской Республики [60]. Представленные сайты не комментируют информационные сообщения азербайджанской стороны.

Республика Арцах не существует в мировом информационном потоке. Средства массовой информации Нагорного Карабаха немногочисленны, и не представлены в популярных поисковых системах, таких как Google News или Яндекс Новости [40].

Стоит также отметить, что информационные ресурсы, которыми обладают Армения и Арцах, не используются, в необходимой степени. Например, сайт Министерства обороны Арцаха существует на трех языках: армянском, английском и русском. Однако большое количество новостных материалов не представлено в англоязычной и русскоязычной версии, что делает информацию доступной для людей, которые не обладают знанием армянского языка, что не способствует борьбе против азербайджанской пропаганды. Также сайт Министерства обороны Республики Армении предлагает ознакомиться с новостями на трех языках: армянском, английском и русском. Однако информация, касающаяся конфликта в Нагорном Карабахе, практически не представлена в англоязычной версии.

Республика Азербайджан, наоборот, публикует информацию, на сайте Министерства обороны Азербайджана, не только на азербайджанском, но и на качественном английском и русском языках.

Подводя итог, можно указать на то, что информация, которая публикуется на иностранных языках, на официальных сайтах государственных структур Азербайджана, Армении и Арцаха, а также в онлайн прессе, сделала Армению и Нагорный Карабах уязвимыми в информационном противостоянии с Азербайджаном [40].

Таким образом, Республика Азербайджан, Республика Армения и Республика Арцах являются основными субъектами информационного противостояния. Стороны-оппоненты, в ходе информационной войны, активно используют информационные ресурсы, которыми обладают в разном объеме.

Республика Азербайджан активно использует средства массовой информации в ходе ведения информационной войны против Нагорного

Карабаха и Армении. Новостные сайты, информационные порталы постоянно публикуют сообщения, в которых содержится информация, которая подрывает образ армянского общества, как мирного. Средства массовой информации Азербайджана сообщают о том, что Армения оккупировала территорию Нагорного Карабаха, постоянно провоцирует перестрелки на границе Арцаха, однако, земли Нагорно-Карабахской Республики не представляют для Армении особенной ценности и более того, проблема Нагорного Карабаха, по мнению азербайджанской стороны, является «костью в горле армян» [30]. В то же время на официальных сайтах Министерства обороны Республики Азербайджан и Президента Азербайджанской Республики, особое место уделено Нагорно-Карабахскому вопросу. Нагорному Карабаху посвящены многие разделы сайтов, где рассказывается история региона, публикуются новостные материалы, касающиеся конфликта в Нагорном Карабахе. Отдельно отмечается, что именно Армения стала инициатором военного противостояния и постоянно провоцирует Азербайджан возобновить боевые действия на границе Арцаха. Информационные потоки Республики Азербайджан нацелены на изменение ситуации в Нагорно-Карабахской Республике. Азербайджан отстаивает свою территориальную целостность, поэтому информационная война, которая возникла в информационном пространстве Азербайджана, Армении и Арцаха выводит противостояние между странами на новый уровень.

Республика Армения менее активно использует средства массовой информации в информационной войне с Республикой Азербайджан. Армянские новостные порталы и сайты, публикуют сообщения в которых, непризнанная Республика Арцах является государством, которое готово отстаивать свои интересы на международной политической арене самостоятельно. Азербайджан, по мнению армянской стороны, является агрессором, готовым начать боевые действия на границе Нагорного Карабаха, и представляет угрозу для армянского населения. На официальных сайтах Министерства обороны Республики Армении и Президента

Республики Армении, практически отсутствует информация, касающаяся Нагорно-Карабахского вопроса. Республика Армения готова помочь Нагорному Карабаху отстоять свои законные права и защитить армянское население. В ходе информационной войны с Азербайджаном, Армения менее активна, чем её противник, который постоянно готов отстаивать свои интересы.

Республика Арцах имеет немногочисленные информационные ресурсы. Основными являются официальные сайты Министерства обороны Арцаха и Президента Республики Арцах, которые публикуют новости отражающие состояние конфликта с Азербайджаном. Азербайджан представлен агрессором, который нарушает режим прекращения огня, и провоцирует военный конфликт на границе Нагорного Карабаха. В информационной войне, которая возникла между Азербайджаном и Арменией, Нагорным Карабахом, Республика Арцах не является активным участником.

Самым активным субъектом информационного противостояния Нагорно-Карабахского конфликта является азербайджанская сторона, которая обладает большим количеством информационных ресурсов и эффективно использует их в информационной войне против Армении, Арцаха, о чем свидетельствуют статьи различных исследователей занимающихся проблемой Нагорного Карабаха.

§ 2.3. Роль информационной войны в Нагорно-Карабахском конфликте

Начиная с конца двадцатого века противостояние между Азербайджаном и Арменией, обрело информационную составляющую. Развитие информационных технологий подтолкнуло государства к использованию собственных информационных ресурсов, в ходе информационной войны. Развитие сети Интернет помогло приобрести оппонентам в информационном пространстве более обширную аудиторию, а

также способствовало нахождению новых средств, которые бы помогли отстоять интересы сторон [10].

Президент Азербайджана Ильхам Алиев попытался минимизировать контакты азербайджанских и армянских неправительственных организаций еще в 2003 году [44]. Позже, начала развиваться государственная пропагандистская система, которая выстроилась вокруг администрации Президента. В Республике Азербайджан в 2004 году, был создан Фонд Гейдара Алиева, который возглавила первая леди Мехрибан Алиева. Именно этот фонд проводит финансовые операции, которые поддерживают и развивают различные программы, носящие пропагандистский характер.

С течением времени активная пропаганда интересов Азербайджанской Республики превратилась в элемент информационной войны, который действует, централизовано и скоординировано.

Армения, в свою очередь, разработала Концепцию информационной безопасности, был создан Центр общественных связей и информации, который начал кампанию против азербайджанской пропаганды.

По мнению Самвела Мартиросяна, автора статьи «Армяно-азербайджанское противостояние в медиа пространстве», военная пропаганда Азербайджана и Армении совершенно различается по подаче [40]. Министерство обороны Армении под давлением армянских активистов стало освещать события, происходящие на границе Арцаха и Азербайджана. Важным фактом является то, что армянская сторона не скрывает данные о потерях, в ходе боевых действий на территории Нагорного Карабаха, и публикует данную информацию на сайте Министерства обороны Арцаха,- это позволило армянской стороне бороться с азербайджанской пропагандой.

Немаловажную роль в информационном противостоянии между Азербайджаном и Арменией, Арцахом играет информационная политика.

Анна Жамакочан в своей статье «Антиармянская информационная политика Азербайджана», отмечает, что информационная политика Азербайджана с одной стороны направлена на дискредитацию армянского

общества и государства [25]. С другой стороны она направлена на формирование собственного имиджа, то есть представление азербайджанского государства и общества, как самого благополучного и процветающего. По мнению Анны Жамакочан, информационная политика Азербайджана против Армении состоит из следующих элементов:

- историко-культурной составляющей, которая включает в себя другую трактовку исторических событий: в Азербайджане стараются стереть следы армянской культуры [25];

- правовой составляющей, которая включает в себя правовые положения, как внутренние, так и международные, способствующие решению Нагорно-Карабахского вопроса в пользу Азербайджана [25];

- народная дипломатия – это составляющая, которая использует азербайджанские общественные организации для пропаганды азербайджанских интересов в других странах [25];

- лобби – это составляющая, которая помогает при принятии решений изменить ход переговорного процесса, этим пользуются азербайджанские диаспоры в разных странах мира при отстаивании интересов Азербайджана по поводу принадлежности Нагорного Карабаха [25];

- внутривластной составляющей, которая способствует формированию в азербайджанском обществе управляемой атмосферы ксенофобии [25];

- медиа – это составляющая, которая позволяет властным структурам Азербайджана управлять ресурсами в сфере медиа, при этом приобретает рычаг влияния на средства массовой информации соседней страны [25];

- технологической составляющей, которая способствует усовершенствованию технологических возможностей [25].

В свою очередь, Анна Жамакочан, выделяет следующие информационные действия, Азербайджана против Армении и Арцаха состоят из следующих элементов [25]:

- социальный элемент;

- информационный элемент;
- элемент коммуникации;
- сообщения;
- аудитория;
- цель.

Социальный элемент представляет собой базу, которая подвержена информационному действию. Азербайджан, направляя информацию против Армении и Нагорного Карабаха, исходит из современных тенденций и обстановки, которая сложилась в регионе. Вследствие чего можно наблюдать следующее: Азербайджан обращает в свою пользу благоприятные факты; при этом факты неблагоприятные, которые могут повысить информационное влияние Армении, азербайджанская сторона старается нейтрализовать.

Информационный элемент: информация должна вызывать доверие, иметь авторитет, быть многообразной [25]. Азербайджанская сторона, выбирая источник распространения информации, дополняет его; например, она придает источнику пропаганды определенный авторитет, формирует имидж с положительным значением и призывает к доверию. Создается иллюзия диверсификации источников информации, привлекаются зарубежные ученые-исследователи и журналисты. Особое место занимают заявления иностранных дипломатов, общественных деятелей и политиков, которые занимают проазербайджанскую позицию и говорят от имени международного сообщества.

Азербайджанская сторона при подаче различной информации часто ссылается на армянские источники, подлинность которых вызывает сомнения, так как при проверке всплывает вымышленная информация и вымышленные авторы. Информация выделяется из контекста и перефразируется, теряя свой первоначальный смысл, но обретая новый, который чаще всего трактуется против армянской стороны. Азербайджан нацелен на то, чтобы доверие к азербайджанским источникам постоянно повышалось, а к армянским уменьшалось.

Элемент коммуникации обеспечивает распространение информации во всем её многообразии и создает иллюзию достоверности. В виде средства коммуникации Азербайджан чаще всего выбирает формальных информаторов, к которым можно отнести средства массовой информации, государственные органы, лобби и общественные организации. А также неформальных информаторов, которыми выступают социальные сети и ресурс Интернета. С помощью сетей коммуникации можно охватить многочисленную аудиторию, к которой будет обращена информация; при этом информация будет максимально доступна для восприятия.

Сообщения являются частью элемента коммуникации. В сообщении формируется единая тема, определяется объект, подаются вопросы, которые годны для обсуждения; текст аргументирован, эмоционально не навязчив, создает необходимый образ оппонента. Сообщения азербайджанской стороны в период эскалации конфликта в Нагорном Карабахе чаще всего поднимают следующие темы:

- политическая история Нагорного Карабаха;
- вопрос происхождения армянского народа;
- вопрос образования азербайджанского государства;
- отрицание Геноцида армян;
- обвинение армянской стороны в геноциде азербайджанцев;
- создание негативного образа армянского народа и подрыв его ценностей;
- интерпретация политических, экономических и социальных проблем в Республике Армения и Нагорном Карабахе в выгодном для Азербайджана свете;
- проблемы армии Республики Армения и Нагорного Карабаха и превосходство армии Азербайджана.

Анна Жамакочан указывает то, что Азербайджан использует следующие приемы, которые позволяют информации воздействовать на аудиторию [25]:

- антинаучной индукции;
- дезинформация, ложь;
- правдоподобная ложь;
- преувеличение;
- полуправда и избирательная информация;
- прикрепление определенных стереотипов;
- использование иронии, высмеивания.

Необходимо отметить, что от аудитории, которая поглощает информацию, зависит многое, в том числе и информационные действия. Азербайджанская информационно-пропагандистская инициатива адресует в своих сообщениях, направленных на искажение образа Армении и Нагорного Карабаха, следующее:

- для исламского общества Армения представлена как террористическое государство;
- для Европы страна является антисемитской;
- для Запада страна является антидемократической;
- для международных структур Азербайджан имеет все правовые основания считать территорию Нагорного Карабаха своей;
- для азербайджанского народа сформировали образ врага в лице армян.

Информационные действия Азербайджана преследуют основную цель по уничтожению противника в информационном пространстве.

Официальный Баку ведет информационную войну против официального Еревана. По мнению Романа Севанского, который является автором статьи «Баку, усилил информационную войну против Армении и Арцаха», информационные потоки Азербайджана можно разделить на три основных направления [75]:

- внутреннее направление на азербайджанскую аудиторию;
- внешнее направление на западную аудиторию;

- внешнее направление, которое сохраняет положительный образ Азербайджана.

Левон Мелик-Шахназарян, автор статьи «О целях и методах азербайджанской агрессии и дальнейших действиях армянских государств» считает, что информационная агрессия Республики Азербайджан преследует следующие цели [42]:

- поддерживание межнациональной нетерпимости;
- изменение традиций, культуры и духовной составляющей;
- искажение национальных идеалов, разрушение существующей памяти об исторических событиях и их новая трактовка.

По мнению Чингиза Мамедова, автора статьи «Информационная война Армении против Азербайджана», информационные действия Армении исходящие в адрес Азербайджана делятся на следующие группы [39]:

- группа стратегических или долгосрочных интересов;
- группа оперативных или среднесрочных интересов;
- группа тактических или краткосрочных интересов.

Долгосрочные интересы осуществляются Республикой Арменией в течение достаточно продолжительного периода. Они состоят из мероприятий информационно-пропагандистского характера; объектом пропаганды является общество различных стран мира. Основная цель, которую преследуют при реализации данного вида мероприятий, состоит в том, чтобы изменить общественное мнение и сделать его максимально лояльным по отношению к Армении.

Среднесрочные интересы Армении нацелены на реализацию прав народа Арцаха в конфликте с Республикой Азербайджан, а также отстаивание территориальных границ Нагорного Карабаха.

Краткосрочные интересы проявляются тогда, когда Республика Армения вступает в боевое противостояние и отстаивает интересы Нагорного Карабаха.

Чингиз Мамедов указывает на то, что информация, которую Армения направляет в сторону Азербайджана, а Азербайджан направляет в сторону Армении, выступает в роли информационного или физического домена [39]. Информационный домен включает в себя печатные издания, телевидение, радио, социальные сети, общественные организации, потоковые видео, Интернет, мобильные средства связи. Физический домен включает в себя разные виды военных учений, демонстрацию силы.

Республика Армения в целях манипуляции общественным мнением использует средства массовой информации, глобальную информационную сеть Интернет, а также открытые информационные ресурсы [80]. Армения применяет следующие виды действий, которые используются в информационной войне с Азербайджаном:

- публикуется «неудобная» для Азербайджана информация;
- организуется максимальный допуск к информации в зоне Нагорно-Карабахского конфликта;
- сдерживаются столкновения на религиозной почве;
- создается идея национального единства в Республике Армения;
- поддерживаются ценности армянского общества;
- создается образ врага в лице жителей Азербайджана – азербайджанцев.

В сложившейся обстановке Республика Азербайджан и Республика Армения активно разрабатывают средства, которые помогают государствам выстоять перед угрозами, возникающими в информационном пространстве. Одним из таких средств является нормативно-правовая база, регулирующая вопросы информационной безопасности.

Так, в Армении действуют Концепция развития сферы информационных технологий и Концепция информационной безопасности [105]. Основной целью концепций является развитие технологий в информационной сфере и развитие информационного общества.

Государственный орган, который определяет государственную политику, направленную на обеспечение информационной безопасности, – Совет Национальной Безопасности Республики Армении. Во главе Совета Национальной Безопасности стоит Президент Республики Армении.

Вопросы, касающиеся контента, находятся в компетенции Центра общественных связей и информации при Администрации Президента, который бы контролировал обстановку в киберпространстве. Комплекс мероприятий, обеспечивающих информационную безопасность на территории Республики Армении, включил в себя некоторые положения:

- информационная безопасность является частью национальной безопасности;
- современное общество нуждается в постоянном развитии информационной инфраструктуры;
- ложная или искаженная информация блокируется;
- для передачи информации используются различные средства массовой информации;
- обеспечивается информационная безопасность личных данных;
- защита конфиденциальности;
- несанкционированные действия влекут за собой наказание.

Важным элементом информационной войны между Азербайджаном и Арменией является информационная безопасность. Информационная безопасность в Республике Азербайджан осуществляется с помощью реализации закона «Об информации, информатизации и защите информации» [26]. Закон призван регулировать отношения в информационном пространстве, которые возникают при использовании информационных систем, также закон указывает на права, возникающие в процессе пользования информационных ресурсов.

На сегодняшний день в Азербайджане разрабатывается Концепция информационной безопасности [16]. Она необходима, так как информационная война между Арменией и Азербайджаном бросает тень на

достижения Азербайджана в сфере политики, экономики и культуры, что формирует негативное мнение у международного сообщества.

Армянская и азербайджанская стороны признают тот факт, что информация становится влиятельней, особенно в рамках современного вооруженного конфликта. Этому свидетельствует повышенное внимание противников к информационной сфере, а также меры, предпринятые в целях обезопасить свои интересы в информационном пространстве. Стороны используют различные инструменты информационного воздействия в ходе информационной войны Нагорного Карабаха. Уже сегодня пропаганда сыграла значительную роль в информационной войне в Нагорном Карабахе. На сегодняшний день ни Республика Азербайджан, ни Республика Армения не имеют официальной кибер армии, однако можно с уверенностью говорить о том, что стороны создадут специальные корпуса кибер армии для отстаивания своих интересов в информационном пространстве [40].

Таким образом, эксперты, которые исследовали феномен информационной войны между Азербайджаном и Арменией, Арцахом в ходе Нагорно-Карабахского конфликта, отмечают, что азербайджанская и армянская стороны имеют собственные средства защиты от оппонента, а также средства, которые позволяют наносить информационные удары стороне-противнику. Анна Жамакочан, исследовала информационную политику, направленную против Армении, Арцаха и пришла к выводу, что информационная политика Азербайджана с одной стороны направлена на дискредитацию армянского общества и государства. С другой стороны она направлена на формирование собственного имиджа, то есть представление азербайджанского государства и общества, как самого благополучного и процветающего. Также эксперт выделила основные приемы, которые помогают азербайджанской стороне воздействовать на массовую аудиторию.

В свою очередь Роман Севанский разделил информационные потоки Азербайджана на три основных направления, которые позволяют использовать информацию более эффективно. Левон Мелик-Шахназарян

выделил цели, которые преследует Республика Азербайджан, в ходе информационной войны.

Информационные действия Армении, исходящие в адрес Азербайджана, исследовал Чингиз Мамедов и разделил их на специальные группы. Эксперт отмечал, что Республика Армения в целях манипуляции общественным мнением использует средства массовой информации, глобальную информационную сеть Интернет, а также открытые информационные ресурсы. Республика Армения активно разрабатывает средства, которые помогают государству выстоять перед угрозами, возникающими в информационном пространстве.

Исследуя информационную войну, возникшую между Азербайджаном и Арменией, Нагорным Карабахом, необходимо учитывать историческую составляющую, которая включила в себя многовековое противостояние азербайджанской и армянской стороны. Развитие информационных технологий позволило противникам на поле боя, стать оппонентами в информационном пространстве.

Республика Азербайджан активно развивает свои информационные ресурсы, которые впоследствии эффективно использует, в ходе информационной войны. Республика Армения и Республика Арцах, также имеют большое количество информационных ресурсов, однако, используют их менее эффективно, чем противник.

Информационная война в Нагорно-Карабахском конфликте играет значительную роль, так как в отличие от боевых столкновений на поле боя, информационное пространство предоставляет оппонентам средства, которые способные изменить установки общества, как азербайджанского, так и армянского. В связи с этим информация, в руках государства и средств массовой информации, является более сильным оружием, чем оружие в руках военного.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В представленной бакалаврской работе рассмотрен феномен информационной войны, который возник в конце двадцатого века, и открыл перед учеными – исследователями возможность его изучения. Информационная война в информационном пространстве, встала наравне с войнами, которые проходят на суше, море и воздухе.

Изучив феномен информационной войны, определив его понятия и составные компоненты, были рассмотрены особенности ведения информационных войн. В ходе информационного противостояния активно используются методы манипуляции массового сознания, дезинформации, провокации, возрастает значимость средств массовой информации и коммуникации, так как посредством использования масс медиа реализуются цели, поставленные перед противоборствующими сторонами. Информационная война проходит в информационном поле, поэтому она не несет потерь человеческих ресурсов, таким образом, информационное противостояние гуманнее, чем военное противостояние, так как отсутствует прямой физический контакт, а все действия носят вербальный характер; однако, они эффективны и способны манипулировать обществом, вызывая в нем различные эмоции, которые касаются того или иного события.

Было выявлено, что информационная война способна воздействовать и на противника, и на его средства массовой информации; при этом воздействие на оппонента возможно и в условиях информационного шума, и в условиях информационного вакуума. При этом результат воздействия необратим, так как, в зависимости от поставленной цели, установки, существовавшие в обществе, подменяются убеждениями и принципами стороны – победителя. Примером служит конфликт в Нагорном Карабахе, возникший между Азербайджаном и Арменией и насчитывающий многовековую историю. Республика Арцах является объектом противостояния между Республикой Азербайджан и Республикой Арменией.

История конфликта указывает на то, что соседствующие народы стали непримиримыми противниками в борьбе за территорию Нагорного Карабаха, а сам военный конфликт, возникший в начале 1990-х годов, постепенно перерос в информационное противостояние, развернувшееся в информационном пространстве.

Было выявлено, что Республика Азербайджан, Республика Армения и Республика Арцах являются субъектами информационного противостояния. Стороны-оппоненты, в ходе информационной войны, активно используют информационные ресурсы, которыми обладают в разном объеме.

Республика Азербайджан активно использует средства массовой информации в ходе ведения информационной войны против Нагорного Карабаха и Армении. Новостные сайты, информационные порталы постоянно публикуют сообщения, в которых содержится информация, которая подрывает образ армянского общества, как мирного. Средства массовой информации Азербайджана сообщают о том, что Армения оккупировала территорию Нагорного Карабаха, постоянно провоцирует перестрелки на границе Арцаха, однако, земли Нагорно-Карабахской Республики не представляют для Армении особенной ценности и более того, проблема Нагорного Карабаха, по мнению азербайджанской стороны, является «костью в горле армян». В то же время на официальных сайтах Министерства обороны Республики Азербайджан и Президента Азербайджанской Республики, особое место уделено Нагорно-Карабахскому вопросу. Нагорному Карабаху повешены многие разделы сайтов, где рассказывается история региона, публикуются новостные материалы, касающиеся конфликта в Нагорном Карабахе. Отдельно отмечается, что именно Армения стала инициатором военного противостояния и постоянно провоцирует Азербайджан возобновить боевые действия на границе Арцаха. Информационные потоки Республики Азербайджан нацелены на изменение ситуации в Нагорно-Карабахской Республике. Азербайджан отстаивает свою территориальную целостность, поэтому информационная война, которая

возникла в информационном пространстве Азербайджана, Армении и Арцаха выводит противостояние между странами на новый уровень.

Республика Армения менее активно использует средства массовой информации в информационной войне с Республикой Азербайджан. Армянские новостные порталы и сайты, публикуют сообщения в которых, непризнанная Республика Арцах является государством, которое готово отстаивать свои интересы на международной политической арене самостоятельно. Азербайджан, по мнению армянской стороны, является агрессором, готовым начать боевые действия на границе Нагорного Карабаха, и представляет угрозу для армянского населения. На официальных сайтах Министерства обороны Республики Армении и Президента Республики Армении, практически отсутствует информация, касающаяся Нагорно-Карабахского вопроса. Республика Армения готова помочь Нагорному Карабаху отстоять свои законные права и защитить армянское население. В ходе информационной войны с Азербайджаном, Армения менее активна, чем её противник, который постоянно готов отстаивать свои интересы.

Республика Арцах имеет немногочисленные информационные ресурсы. Основными являются официальные сайты Министерства обороны Арцаха и Президента Республики Арцах, которые публикуют новости отражающие состояние конфликта с Азербайджаном. Азербайджан представлен агрессором, который нарушает режим прекращения огня, и провоцирует военный конфликт на границе Нагорного Карабаха. В информационной войне, которая возникла между Азербайджаном и Арменией, Нагорным Карабахом, Республика Арцах не является активным участником.

Установлено, что самым активным субъектом информационного противостояния Нагорно-Карабахского конфликта является азербайджанская сторона, которая обладает большим количеством информационных ресурсов и эффективно использует их в информационной войне против Армении.

Было выявлено, что азербайджанская сторона, посредством средств массовой информации хочет укрепить свои позиции в Нагорно-Карабахской Республике и ослабить влияние армянской стороны на ситуацию, которая сложилась около спорной территории. В свою очередь Армения, имея весомое значение для народа Арцаха, не нуждается в пропаганде своих интересов информационным путем, так как подтверждает свою позицию путем отстаивания интересов Нагорного Карабаха в переговорном процессе по урегулированию конфликта и заинтересована в его мирном разрешении.

Информационная война в Нагорно-Карабахском конфликте играет значительную роль, так как в отличие от боевых столкновений на поле боя, информационное пространство предоставляет оппонентам средства, которые способные изменить установки общества, как азербайджанского, так и армянского. В связи с этим информация, в руках государства и средств массовой информации, является более сильным оружием, чем оружие в руках военного. Поэтому, не стоит забывать слова Натана Ротшильда: «Кто владеет информацией – тот владеет миром».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамян Т. Цель Азербайджана - опустошить приграничные села/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.yerkir.am/ru/news/view/93524.html> (дата обращения: 12.05.2017).
2. Абрамян О. Нагорный Карабах не был и не может быть в составе Азербайджана/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://armenpress.am/rus/news/662414/o-abramyan-nagorniyu-karabakh-ne-biyl-i-ne-mozhet-biyt-v-sostave.html> (дата обращения: 12.05.2017).
3. Акопян С. Территориальная целостность Азербайджана не может быть предметом переговоров/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://ru.apa.az/nagornyj_karabakh/ilkham-aliev-territorialnaya-celostnost-azerbajdzhana-ne-mozhet-byt-temoj-peregovorov-.html (дата обращения: 12.05.2017).
4. Алиев Я. Происходящее в Нагорном Карабахе - внутреннее дело Азербайджана/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.1news.az/politics/20170331041353692.html> (дата обращения: 12.05.2017).
5. Аршев А. Нагорный Карабах: становление государственности и переговорный процесс/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000730421-nagornyj-karabah-stanovlenie-gosudarstvennosti-i-peregovornyj-protsess-a-g-areshev> (дата обращения: 12.05.2017).
6. Арский Ф. Страбон/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://booksonline.com.ua/view.php?book=87675> (дата обращения: 12.05.2017).
7. Арутюнян С. От операции «Кольцо» до победы в Карабахской войне/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.hayweb.ru/articles/2621-ot-operacii-kolco-do-pobedy-v-karabahskoy-voyne.html> (дата обращения: 12.05.2017).

8. Аскеров З. Армяне получают, и впредь будут получать ответ/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://ru.apa.az/nagornyj_karabakh/ziyafet-askerov-armyane-poluchayut-i-vpred-budut-poluchat-otvet-.html (дата обращения: 12.05.2017).

9. Аскеров З. Армения пытается представить карабахский конфликт как противостояние между мусульманами и христианами/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://ru.apa.az/kultura-azerbaydjana/kulturnaya-politika/ziyafet-askerov-armeniya-pytaetsya-predstavit-karabakhsij-konflikt-kak-protivostoyanie-mezhdu-musulmanami-i-khristianami-.html> (дата обращения: 12.05.2017).

10. Атанесян А. Стратегии информационной войны участников Карабахского конфликта/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://kantegh.asj-oa.am/1110/1/174-186.pdf> (дата обращения: 12.05.2017).

11. Ахмедоглу М. Для Азербайджана Нагорный Карабах - не предмет для торга/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://aze.az/news_dlya_azerbaydzhana_nagorn_137300.html (дата обращения: 12.05.2017).

12. Бабаян Д. Нагорный Карабах должен стать полноправным членом международной общественности/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://armenpress.am/rus/news/654922/d-babayan-nagorniyiy-karabakh-dolzhen-stat-polnopraviym-chlenom.html> (дата обращения: 12.05.2017).

13. Бестаева М. Научный анализ феномена «массового сознания»/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.psu.ru/psu/files/1634/32_Bestaeva.doc (дата обращения: 12.05.2017).

14. Бюльбюльоглу П. Если Армения признает Нагорный Карабах, последствия будут самые негативные/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.1news.az/politics/20160503080958322.html> (дата обращения: 12.05.2017).

15. Ваал Т. Черный сад. Армения и Азербайджан между миром и войной/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://e-libra.ru/read/204572->

chernyj-sad.-armeniya-i-azerbajdzhan-mezhdu-mirom-i-vojnoj.html (дата обращения: 12.05.2017).

16. Гасанов А. В Азербайджане необходимо создать концепцию информационной безопасности/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.azeri.lv/2014/05/blog-post_7.html (дата обращения: 12.05.2017).

17. Годжаев Ш. Психологическая и информационная война вокруг Карабаха/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://vzglyad.az/news/59861/Психологическая-и-информационная-война-вокруг-Карабаха---АНАЛИТИКА.html> (дата обращения: 12.05.2017).

18. Григорьян Э. Армянское Нагорье как колыбель западной цивилизации/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://united-armenia.blogspot.ru/2015/08/Armyanskoe-Nagorie.html> (дата обращения: 12.05.2017).

19. Григорян Г. Очерки истории Сюника/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.armenianhouse.org/grigoryan-grigor/syunik/intro.html> (дата обращения: 12.05.2017).

20. Гулян А. Сегодня Нагорный Карабах фактически состоявшееся государство/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://armenpress.am/rus/news/535202/ashot-gulyan--segodnyanagorniyy-karabakh-fakticheski-sostoyavsheesya.html> (дата обращения: 12.05.2017).

21. Гусейнов Р. Хаченское княжество, духовные центры, карабахские мелики и арменизация региона/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://kavkazplus.com/news.php?id=143#.WSwwZRgzqog> (дата обращения: 12.05.2017).

22. Данилова М. Информационная война как реальность/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-voyna-kak-realnost> (дата обращения: 12.05.2017).

23. Демченко А. Очерки истории Карабахского ханства/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://vestikavkaza.ru/articles/Ocherki-istorii-Karabakhskogo-khanstva.html> (дата обращения: 12.05.2017).

24. Деркаченко Я. Эволюция понятия «информационная война»/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://psyfactor.org/psyops/infowar46.htm> (дата обращения: 12.05.2017).

25. Жамакочан А. Антиармянская информационная политика Азербайджана/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID=2519 (дата обращения: 12.05.2017).

26. Закон Азербайджанской Республики «Об информации, информатизации и защите информации» / [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.rcc.org.ru/userdocs/inform/docs/Zakoni_stran_RSS/Azerbaid/Zakon/27_Ob_informacii_informatizacii_i_zachte_informacii.doc (дата обращения: 12.05.2017).

27. Ибрагимова Д. В едином порыве... О том, что Нагорный Карабах восстанет из пепла! / [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.1news.az/authors/oped/20160510024337901.html> (дата обращения: 12.05.2017).

28. Имброньо С., Охрименко С. Информационное противостояние/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.security.ase.md/publ/ru/pubru04.html> (дата обращения: 12.05.2017).

29. Каланкатуаци М. История страны Алуанк (Агванк)/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/armenia/kagantv/> (дата обращения: 12.05.2017).

30. Карамян М. Нагорный Карабах как кость в горле армян/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://aze.az/news_nagornyy_karabah_kak_135435.html (дата обращения: 12.05.2017).

31. Кибардин А. Информационная война как основной способ достижения военно-политических целей в XXI веке/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://online-science.ru/userfiles/file/v7za8tfuoucbbjbfwximxokwl07itxzi.pdf> (дата обращения: 12.05.2017).

32. Козаренко В. Понятие «информационное сообщение»/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://mnemonikon.ru/bpm_12.htm (дата обращения: 12.05.2017).

33. Коимшиди А. Ани - древняя столица Армении/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://kromni.livejournal.com/45957.html> (дата обращения: 12.05.2017).

34. Кочарян Ш. В случае любых агрессивных действий против Нагорного Карабаха, Армения всеми силами встанет на его защиту/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=148685&SectionID=1&PagePosition=1&search=Нагорный%20Карабах&mode=allwords (дата обращения: 12.05.2017).

35. Кочарян Ш. Запуск пакетного урегулирования карабахской проблемы должен начаться с признания Азербайджаном НКР/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.aysor.am/ru/news/2016/07/12/Шаварш-Кочарян-урегулирование-Карабахского-конфликта-НКР/1110384> (дата обращения: 12.05.2017).

36. Кочарян Ш. Позиция Баку не изменилась, мы должны быть готовы к новым авантюрам/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=146566&SectionID=1&PagePosition=1&search=Нагорный%20Карабах&mode=allwords (дата обращения: 12.05.2017).

37. Кочарян Ш. Цель армянских сторон четкая - Нагорный Карабах не может быть в составе Азербайджана/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://news.am/rus/news/342360.html> (дата обращения: 12.05.2017).

38. Лабуш Н. Информационная война как порождение нового времени и современных массмедиа технологий/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/1739> (дата обращения: 12.05.2017).

39. Мамедов Ч. Информационная война Армении против Азербайджана/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://interfax.az/print/671699/ru> (дата обращения: 12.05.2017).

40. Мартиросян С. Армяно-азербайджанское противостояние в медиа пространстве/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.noravank.am/rus/articles/detail.php?ELEMENT_ID=14593 (дата обращения: 12.05.2017).

41. Медовкина А. История возникновения информационных войн/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-vozniknoveniya-informatsionnyh-voyn> (дата обращения: 12.05.2017).

42. Мелик-Шахназарян Л. О целях и методах азербайджанской агрессии и дальнейших действиях армянских государств/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://voskanapat.info/?p=15103> (дата обращения: 12.05.2017).

43. Мирзоян К. Нагорный Карабах является надежным, предсказуемым и ответственным партнером/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.aysor.am/ru/news/2015/11/13/К-Мирзоян/1018493> (дата обращения: 12.05.2017).

44. Мовсисян С. Азербайджанские СМИ: технологии информационных действий/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.noravank.am/rus/issues/detail.php?ELEMENT_ID=2556 (дата обращения: 12.05.2017).

45. Мукучан И. Карабах не принадлежит Азербайджану/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://ru.a1plus.am/733.html> (дата обращения: 12.05.2017).

46. Мухатаев А. Информационные войны: как спастись от пропаганды/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа:

<http://www.lookatme.ru/mag/how-to/inspiration-howitworks/206079-infowars>
(дата обращения: 12.05.2017).

47. Ованнисян В. В Азербайджане не понимают, что Карабах в его составе - это исключительно советская реальность/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.yerkir.am/ru/news/view/45460.html> (дата обращения: 12.05.2017).

48. Ожерельева Т. Об отношении понятий информационное пространство, информационное поле, информационная среда и семантическое окружение/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://www.applied-research.ru/ru/article/view?id=5989> (дата обращения: 12.05.2017).

49. Осканян В. Нагорный Карабах бесценен/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://ru.a1plus.am/2420.html> (дата обращения: 12.05.2017).

50. Официальный сайт KarabakhTimes/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://karabakhtimes.com/> (дата обращения: 12.05.2017).

51. Официальный сайт NovostiNK/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://novostink.ru/nkr/> (дата обращения: 12.05.2017).

52. Официальный сайт Милли Меджлиса Азербайджана/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://parlament.az> (дата обращения: 12.05.2017).

53. Официальный сайт Министерства обороны Азербайджанской Республики/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://mod.gov.az> (дата обращения: 12.05.2017).

54. Официальный сайт Министерства обороны Армении/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.mil.am> (дата обращения: 12.05.2017).

55. Официальный сайт Министерства обороны Арцах/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.nkrmil.am> (дата обращения: 12.05.2017).

56. Официальный сайт Правительства Нагорной Карабахской Республики/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://gov.nkr.am> (дата обращения: 12.05.2017).

57. Официальный сайт Правительства Республики Армения/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.gov.am> (дата обращения: 12.05.2017).

58. Официальный сайт Президента Азербайджанской Республики/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://ru.president.az/> (дата обращения: 12.05.2017).

59. Официальный сайт Президента Республики Армении/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.president.am> (дата обращения: 12.05.2017).

60. Официальный сайт Президента Республики Арцах/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.president.nkr.am> (дата обращения: 12.05.2017).

61. Панарин И. Информационная война и геополитика/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.e-reading.club/book.php?book=123890> (дата обращения: 12.05.2017).

62. Панарин И. СМИ, пропаганда и информационные войны/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://propagandahistory.ru/books/Igor-Panarin_SMI--propaganda-i-informatsionnye-voyny/28 (дата обращения: 12.05.2017).

63. Папян А. Необходимо воссоединение Нагорного Карабаха с Арменией/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.armtoday.info/default.asp?Lang=_Ru&NewsID=146507&SectionID=1&PagePosition=1&search=Нагорный%20Карабах&mode=allwords (дата обращения: 12.05.2017).

64. Пиотровский Б. Ванское царства (Урарту)/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.rulit.me/books/vanskoe-carstvo-urartu-download-free-369529.html> (дата обращения: 12.05.2017).

65. Поваров Г. Норберт Винер и его «Кибернетика»/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://grachev62.narod.ru/cybern/preface.htm> (дата обращения: 12.05.2017).
66. Попов И. Управление информацией и информационная война. Основные постулаты теории информационной войны/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.milresource.ru/Info-War-Demo.pdf> (дата обращения: 12.05.2017).
67. Постанджян З. Армения подтвердила, что Нагорный Карабах - не её территория/ [Электронный ресурс]/ http://aze.az/news_armeniya_podtverdila_cht_113118.html (дата обращения: 12.05.2017).
68. Почепцов Г. Информационные войны: базовые параметры/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://psyfactor.org/psyops/infowar9.htm> (дата обращения: 12.05.2017).
69. Раффи Книга: Меликства Хамсы/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.e-reading.club/bookreader.php/91494/Raffi_-_Melikstva_Hamsy.html (дата обращения: 12.05.2017).
70. Рудаков А. Информационное воздействие/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://lib.sale/strategiya_1311/informatsionnoe-vozdeystvie-72086.html (дата обращения: 12.05.2017).
71. Рудаков А. Специальная пропаганда/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://lib.sale/strategiya_1311/spetsialnaya-propaganda-72090.html (дата обращения: 12.05.2017).
72. Саргсян А. Возобновление войны станет серьезнейшей угрозой/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.yerkir.am/ru/news/view/119591.html> (дата обращения: 12.05.2017).
73. Саркисян В. Возобновление вооруженного конфликта с Азербайджаном возможно/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.aysor.am/ru/news/2016/12/21/Виген-Саркисян/1187853> (дата обращения: 12.05.2017).

74. Сарокин А. Массовое сознание: сущность, структура, проблема манипуляции/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://elib.bspu.by/bitstream/doc/831/1/Массовое%20сознание.pdf> (дата обращения: 12.05.2017).

75. Севанский Р. Баку усилил информационную войну против Армении и Арцаха/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://geoclub.info/inform-voyna-protiv-armenii/> (дата обращения: 12.05.2017).

76. Словарь основных терминов и определений. Информационная война и защита информации/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.telecomlaw.ru/studyguides/dic_info_war.pdf (дата обращения: 12.05.2017).

77. Соколов А. Стратегия ведения информационной войны/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://evrazia.org/article/2840> (дата обращения: 12.05.2017).

78. Соловьев А. Информационная война: понятие, содержание, перспектива/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/informatsionnaya-voyna-ponyatie-soderzhanie-prospektiva> (дата обращения: 12.05.2017).

79. Список информационных ресурсов стран мира/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://myvek.ru/> (дата обращения: 12.05.2017).

80. Форестье-Уокер Р. Нагорный Карабах: кто выиграл информационную войну?/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://inosmi.ru/politic/20160420/236225724.html> (дата обращения: 12.05.2017).

81. Хачатрян Г. Тигран Великий/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://www.livelib.ru/book/1000709569-tigran-velikij-v-2-tomah-gajk-hachatryan> (дата обращения: 12.05.2017).

82. Хоренаци С. История Армении/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.vehi.net/istoriya/armenia/khorenaci/01.html> (дата обращения: 12.05.2017).

83. Шармазанов Э. В мировом сообществе всё чаще раздаются призывы признать Нагорный Карабах/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://news.am/rus/news/361141.html> (дата обращения: 12.05.2017).
84. Шармазанов Э. Нагорный Карабах никогда не будет в составе Азербайджана/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://ru.a1plus.am/1314785.html> (дата обращения: 12.05.2017).
85. Эванс Д. Нагорный Карабах давно готов вести самостоятельную политику/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <https://news.am/rus/news/361962.html> (дата обращения: 12.05.2017).
86. Arquilla J. The emergence of noopolitik: toward an American information strategy/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://bookfi.net/book/1314855> (дата обращения: 12.05.2017).
87. Arquilla J., Ronfeldt D. Looking ahead: preparing for information-age conflict/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/MR880/MR880.ch19.pdf (дата обращения: 12.05.2017).
88. Arquilla J., Ronfeldt D. The Advent Of Netwar/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/MR789.html (дата обращения: 12.05.2017).
89. Arquilla J. Insurgents, Raiders, and Bandits: How Masters of Irregular Warfare Have Shaped Our World/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.goodreads.com/book/show/11725068-insurgents-raiders-and-bandits> (дата обращения: 12.05.2017).
90. Clarke A. Cyber War: The Next Threat to National Security and What to Do About It/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://bookfi.net/book/1243554> (дата обращения: 12.05.2017).
91. Denning D. Information Warfare and Security/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа:

https://www.goodreads.com/book/show/597681.Information_Warfare_and_Security
у (дата обращения: 12.05.2017).

92. Libicki M. Conquest in Cyberspace. National Security and Information Warfare/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://bookfi.net/book/559490> (дата обращения: 12.05.2017).

93. Libicki M. What Is Information Warfare?/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.dodccrp.org/files/Libicki_What_Is.pdf (дата обращения: 12.05.2017).

94. Ron T. Weapon Systems and Information War/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.dod.mil/pubs/foi/Reading_Room/Science_and_Technology/09-F-0070-Weapon-Systems-and-Information-War.pdf (дата обращения: 12.05.2017).

95. Stein G. Information Warfare/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.iwar.org.uk/iwar/resources/airchronicles/stein.htm> (дата обращения: 12.05.2017).

96. Szafranski R. Neocortical warfare? The acme of skill/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/monograph_reports/MR880/MR880.ch17.pdf (дата обращения: 12.05.2017).

97. Dağlıq Qarabağ bölgəsində Ermənistan hərbcisi öldürülüb/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://musavat.com/news/dagliq-qarabag-bolgesinde-ermenistan-herbcisi-oldurulub_408221.html (дата обращения: 12.05.2017).

98. Dağlıq Qarabağda erməni əsgər öldü/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://qafqazinfo.az/news/detail/dagliq-qarabagda-ermeni-esger-oldu-185393> (дата обращения: 12.05.2017).

99. Mehralıyev S. Azərbaycanın işğal olunan torpaqları bu il azad ediləcək/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.anspress.com/siyaset/12-07-2016/azerbaycanin-isgal-olunan-torpaqlari-bu-il-azad-edilecek> (дата обращения: 12.05.2017).

100. Məmmədov E. Sarkisyanın son Qarabağ bəyanatının arxasında nə durur?/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.anspress.com/siyaset/13-07-2016/sarkisyanin-son-qarabag-beyanatının-arxasında-ne-durur> (дата обращения: 12.05.2017).

101. Məmmədquliyev M. Dağlıq Qarabağ münaqişəsinin sülh yolu ilə həlli mümkün olmasa.../ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://musavat.com/news/azerbaycanin-xarici-isler-nazirinin-muavini-dagliq-qarabag-munaqisesinin-sulh-yolu-ile-helli-mumkun-olmasa_438947.html (дата обращения: 12.05.2017).

102. Petrosyan L. Həmin torpaqlar Azərbaycana qaytarılmalıdır/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://qafqazinfo.az/news/detail/hemin-torpaqlar-azerbaycana-qaytarilmalidir-petrosyan-180474> (дата обращения: 12.05.2017).

103. Səfərov B. Ermənilər bizimlə görüşməkdən qorxurlar/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://qafqazinfo.az/news/detail/ermeniler-bizimle-gorusmekden-qorxurlar-bayram-seferov-187662> (дата обращения: 12.05.2017).

104. Turan C. Serj Sarkisyan Dağlıq Qarabağa gəlib-Bakının reaksiyası necə olacaq?/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: http://musavat.com/news/serj-sarkisyan-dagliq-qarabaga-gelib-bakinin-reaksiyasi-nese-olacaq_425199.html (дата обращения: 12.05.2017).

105. ՏԵՂԵԿԱՏՎԱԿԱՆ ԱՆՎՏԱԳՈՒԹՅԱՆ ԱՊԱՀՈՎՄԱՆ ՄԻՋՈՑԱՌՈՒՄՆԵՐԻ ՀԱՄԱԼԻՐ ԾՐԱԳԻՐԸ ՀԱՍՏԱՏԵԼՈՒ ՄԱՍԻՆ/ [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://mtcit.am/edfiles/files/Naxagcer/TexAnvtang.pdf> (дата обращения: 12.05.2017).

Бакалаврская работа выполнена мной совершенно самостоятельно. Все использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

«9» июня 2017 г.

(личная подпись)

Смелая А.Ю.
(ФИО)