

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(НИУ «БелГУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ГОРНОГО ДЕЛА И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

КАФЕДРА ГЕОГРАФИИ, ГЕОЭКОЛОГИИ И
БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ

**ИЗУЧЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
НА ПРИМЕРЕ МЕЛИХОВСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ
КОРОЧАНСКОГО РАЙОНА БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Выпускная квалификационная работа
Обучающегося по направлению подготовки 05.03.02 География
очной формы обучения, группы 81001302
Сенькиной Анна Андреевны

Научный руководитель
к.г.н., доцент
Киреева-Гененко И.А.

БЕЛГОРОД 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
1. Теоретические аспекты изучения природопользования	5
1.1 История возникновения, понятие и виды природопользования	5
1.2 Биологическое природопользование и его отрасли	8
1.3 Рекреационное природопользование как объект географических исследований	16
2. Физико-географическая характеристика Мелиховского сельского поселения Корочанского района Белгородской области	22
2.1 Общегеографическая характеристика Корочанского района Белгородской области	22
2.2 Характеристика Мелиховского сельского поселения Корочанского района Белгородской области	28
3. Результаты исследования общественного природопользования Мелиховского сельского поселения Корочанского района	36
3.1 Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования	36
3.2 Обоснование выборки в социально-географическом исследовании Мелиховского сельского поселения Корочанского района	44
3.3 Результаты исследования общественного природопользования Мелиховского сельского поселения Корочанского района	47
Заключение	55
Список использованной литературы	57
Приложение	60

Введение

Проблема общественного природопользования обусловлена заинтересованностью общества в сохранении высокого качества природных ресурсов, улучшения отношения человека с окружающей средой. Изучение общественного природопользования даст основу для последующей разработки рекомендации и нормативов обеспеченности системы населенных пунктов ресурсами земель и иных природных ресурсов [5].

Цель исследования – изучение особенностей общественного природопользования в непосредственном природном окружении Мелиховского сельского поселения Корочанского района Белгородской области.

Соответственно поставленной цели последовательно решались следующие **задачи**:

- проанализировать теоретические основы по теме исследования;
- апробировать методику изучения социально-географических аспектов общественного природопользования;
- провести геосоциологическое исследование среди жителей Мелиховского сельского поселения по вышеназванной проблематике;
- обобщить результаты, полученные в ходе исследования.

Объект исследования – сельское население и его взаимосвязь с природной средой.

Предмет исследования – закономерности общественного природопользования населения Мелиховского сельского поселения.

Методы изучения общественного природопользования включает: 1) предварительный анализ и дифференциация исследуемой территории; 2) изучение особенностей общественного природопользования на основе геосоциологического исследования.

Методологическая основа и исходные материалы. Теоретической и методической базой исследования послужили труды ведущих отечественных и зарубежных учёных в области географии, геоэкологии, природопользования, рекреационной географии. Исходной информацией

явились архивные и библиотечные фонды, периодическая печать, материалы, собранные лично автором. В ходе исследования применялись методы: сравнительный, статистический, исторический, сравнительно-аналитический, картографический.

Практическая значимость. Результаты данной работы могут быть использованы в территориальной схеме охраны природы, в генеральном плане поселения. Материалы выпускной квалификационной работы могут быть использованы для дальнейших исследований общественного природопользования, а также как краеведческий материал.

Реализация и апробация результатов работы. Основные положения работы опубликованы и обсуждались на конференции:

1. Киреева-Гененко И.А. Сенькина А.А. Промежуточные результаты изучения общественного природопользования на примере Корочанского района Белгородской области // Научный взгляд на современное общество: сборник статей Междунар. науч.-практ. конф. 28.06.2015, г. Уфа. РИО МЦИИ ОМЕГА САЙНС, 2015. – С. 131-132.

2. Киреева-Гененко И.А., Сенькина А.А. Биологическое природопользование сельских населенных пунктов (на примере села Мелихово Корочанского района Белгородской области) Современные тенденции развития аграрного комплекса материалы международной научно-практической конференции. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Прикаспийский научно-исследовательский институт аридного земледелия», Региональный Фонд «Аграрный университетский комплекс». 2016. – С. 84-87.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы – 35 источников. Текст, объемом 59 страниц, содержит 10 таблиц, 16 рисунков, приложение.

1. Теоретические аспекты изучения природопользования

1.1 История возникновения, понятие и виды природопользования

Древнейшими формами использования человеком природных ресурсов, является собирательство, охота и рыбная ловля.

«Собирательство – это экологическая ниша, «профессия» животного, его способ добывать себе пропитание...» [11]. Все предметы, которые имели даже небольшую пищевую ценность и удовлетворяющие чувство голода: насекомые, яйца птиц, растения, животные и т.д. относились к числу собираемых. Что касается экологии, то последствия собирательства, как правило, незначительные, если ресурс становилось мало, то поиски и сбор его останавливался, чтобы он имел возможность восстановиться.

Охота – еще одна форма присваивающего типа хозяйства, подразумевающая тесные контакты природной среды и человека, требующая большого опыта, знания природы и оружия. Охота включается в себя: поиск и добыча всех живых организмов [12]. В историческом аспекте охота зависела от многих факторов: природных и климатических особенностей, традиций и обычаев населения, состава животного мира и т.д. В результате улучшения и совершенствования технической оснащенности и транспорта, экологическое воздействия на природную среду возрастало.

Так же, к первичному биологическому природопользованию, что и охота относится – рыболовство. Рыба, является добычей человека, практически, с момента его появления на Земле.

В широком смысле природопользование – это связь природы и общества [29]. В узком же смысле природопользование – это система специализированных видов деятельности человека, осуществляющих первичное присвоение, использование ресурсов природы и охрану окружающей среды. Таким образом, природопользования – это влияние человека на природную среду в ходе его хозяйственной деятельности [14].

Природопользования в настоящее время рассматривается как: 1. деятельность, направленная на обеспечение населения природными ресурсами и улучшение, и сохранение качество окружающей и природной среды. 2. взаимодействия общества и природы [4].

Природопользование – вид деятельности общества, связанный с изменением природной среды [9]. Выделяют такие виды природопользования, как: основной (водное, лесное и сельское хозяйство); вспомогательный (водопользования в производстве); побочный (загрязнение природной среды).

Природопользование, с правовой точки зрения, осуществляется в двух видах: общем и специальном.

Общее природопользование не нуждается в специальном разрешении и осуществляется за счет естественных прав человека.

Специальное природопользование осуществляется на основе законов, разрешений и постановлений государственных органов. Оно имеет целевой характер и подразделяется на недропользование, водопользование, землепользование, лесопользование, а также пользование ресурсами животного мира, атмосферным воздухом и др.

Природопользование – это процесс использования природных ресурсов в сфере общественно-производственной деятельности с целью удовлетворения биологических и социальных потребностей человеческого общества [25].

К биологическим потребностям человека можно отнести нуждаемость в: воде, пище, физической деятельности и др.

Социальные потребности обеспечивают воспроизводство человека как социального существа. К ним относятся потребности во всех видах трудовой деятельности и во всех видах связи. На их основе возникают нравственные нормы и правила общения между людьми, наличие определенного общественного порядка, социальной структуры, а также наличие общественных норм, правил, законов, отвечающих социально-

психологическим потребностям человека и гарантирующих соблюдение его гражданских прав и свобод [22].

Состояние окружающей среды, в современное время, указывает на нарушение природопользования. С одной стороны в производственную деятельность человека вносят большие объемы природного материала, которые значительно превышают нужное количество для его существования. А с другой стороны почти каждый человек уверен, что его потребности не удовлетворены в полной мере. И чем больше человек потребляет, тем больше он неудовлетворен собственным уровнем потребления.

Природопользование выделяют: рациональное и нерациональное [34].

Рациональное природопользование – такой тип взаимоотношения человеческого общества с окружающей средой, при котором общество управляет своими отношениями с природой, предупреждает нежелательные последствия своей деятельности. Примером может служить создание культурных ландшафтов, применение технологий, позволяющих более полно перерабатывать сырье, повторное использование отходов производства, охрана видов животных и растений, создание заповедников и т.п.

Рациональное использование водных ресурсов. Сточные воды – это воды, использованные на бытовые, производственные или другие нужды и загрязненные различными примесями, изменившими их первоначальный химический состав и физические свойства, а также воды, стекающие с территории населенных пунктов и промышленных предприятий в результате выпадения атмосферных осадков или поливки улиц [13].

Рациональное использование почвенных ресурсов. Нерациональное ведение сельского хозяйства (неправильное ведение севооборота, внесение большого количества) может привести к ухудшению плодородия почв «уменьшение производства продовольствия даже на 1% может привести к гибели от голода миллионов человек» [10].

Рациональное использование лесных ресурсов. С развитием цивилизации лесов на нашей планете стало малое количество, хотя раньше

лес занимал большую часть суши. С развитием сельского хозяйства леса стали быстро исчезать. Земли отдавали под пашни и пастбища. Деградации лесов – стали одной из глобальных экологических проблем. Рациональное использование природных ресурсов необходимо, так как леса – «легкие нашей планеты», а значит, если произойдет полная вырубка леса, то резко уменьшится выработка кислорода.

Нерациональное природопользование – это система природопользования, при которой в больших количествах и обычно не полностью используются наиболее легкодоступные природные ресурсы, что приводит к быстрому истощению ресурсов. В этом случае производится большое количество отходов и сильно загрязняется окружающая среда [1].

Решение проблем природопользования. Проблему использования водных ресурсов можно решить таким способом как, ограничение сбросов в водоёмы, а также усовершенствование технологий производства, очистки и утилизации. Нарушенные, загрязненные земли можно восстановить, этот процесс называется рекультивацией. Такие восстановленные земли можно использовать в четырех направлениях: для сельскохозяйственного использования, под лесопосадки, под искусственные водоемы, под жилищное или капитальное строительство. Рекультивация состоит из двух этапов [15]: горнотехнического (подготовка территорий), биологического (посадка деревьев и малотребовательных культур, например, многолетних трав, технических злаков бобовых).

1.2 Биологическое природопользование и его отрасли

Концепции экологов, разрабатывающих теорию природопользования, основаны на признании существования сложнейших и многообразнейших связей в природе и на необходимости их постоянного учета в практической деятельности.

Природопользование – рациональная эксплуатация всех форм природных ресурсов с целью удовлетворения разумных материальных и духовных потребностей общества, имеющая ограничения экологического, экономического, социального и этического характера [14].

При определении перспектив, характера и объема эксплуатации природных ресурсов в нормальных социально-экономических условиях приоритет имеют критерии экологического характера, учитывающие состояние природно-ресурсного потенциала, биологического разнообразия, потребности будущих поколений и сохранение высокого качества жизненной среды.

К биологическому природопользованию следует отнести отрасли: сельское хозяйство (удельный вес содействия воспроизводству наиболее велик), лесное хозяйство (осуществляемое с соблюдением требований рациональной эксплуатации), рыбное хозяйство, охотничье хозяйство, заповедное дело, рекреация (частично), торфодобывающая промышленность (отмирающая отрасль).

Общие принципы биологического природопользования: неистощительная (вечная) эксплуатация биологических природных ресурсов, ориентация на комплексную (интегрированную) эксплуатацию различных природных ресурсов, объединенных функционально и территориально, постоянный учет мощностей и направлений энергетических потоков в эксплуатируемых сообществах и соблюдение нормативных энергетических ограничений, недопустимость уничтожения в процессе эксплуатации цельных природных сообществ и видов живого, недопущение невосполнимого ущерба биологическому разнообразию и экологической устойчивости природных и природно-хозяйственных систем, сохранение и восстановление экологической мозаики ландшафтов, гуманное (в пределах разумного и возможного) отношение к биологическим (живым) ресурсам, постоянная оптимизация структуры, площадей и размещения охраняемых

природных территорий с целью уравнивания и предотвращения экологического ущерба [33].

Сельское хозяйство – комплексная отрасль биологического природопользования, в задачи которой входит рациональная эксплуатация и воспроизводство сельскохозяйственных объектов – растительных и животных. В число объектов не входят лесные растения и дикие животные, объекты лесного и охотничьего хозяйств [23].

Сельское хозяйство имеет сложнейшую структуру, распадается на множество отраслей и подотраслей с различными объектами, технологиями, экологическими последствиями. Сельское хозяйство обладает мощным научным обеспечением. В него входит целый конгломерат сельхознаук и научных дисциплин: почвоведение, общая и частная агрономия, общая и частная зоотехния, ветеринария, генетика и селекция, основы мелиорации сельхозугодий, организация и экономика сельского хозяйства и его отраслей и т.д. Этот конгломерат опирается на фундаментальные науки – биологию, физиологию, генетику, географию, экономику и другие науки.

Лесное хозяйство – одна из ведущих отраслей природопользования, распространяющая свое сильнейшее влияние на огромные территории страны. От его состояния во многом зависит весь природный комплекс, вся система эксплуатации естественных возобновимых природных ресурсов.

Имеется несколько определений леса как сообщества. Лес – это природный комплекс, состоящий из древесных растений одного или многих видов, растущих близко друг от друга (образующих более или менее сомкнутый древостой), и множества других организмов разных царств вместе с почвами, подпочвами, поверхностными водами и прилежащим слоем атмосферы.

Лесное хозяйство – отрасль биологического природопользования, задачей которой является рациональная эксплуатация, охрана и воспроизводство ресурсов леса.

Разумная и целесообразная деятельность лесного хозяйства возможна только в том случае, если оно учитывает три основные функции леса [2]:

1. Биосферная функция. Синтез органического вещества, участие в биологическом круговороте вещества и энергии, продуцирование кислорода и поглощение углекислого газа, формирование почв, участие в регулировании водного стока, климатообразующие свойства, создание среды обитания для животных и микроорганизмов.

2. Экономическая функция. Продуцирование экономически значимых сырьевых продуктов – древесных, пищевых, лекарственно-технических и др. (с производными – до 20 тыс. продуктов).

3. Социальная, социально-гигиеническая функция. Укрепление здоровья человека, улучшение среды его обитания, предоставление возможностей рекреации, удовлетворение эстетических потребностей [22].

Лесное хозяйство многофункционально. Оно подразделяется на первичное лесопользование, связанное с древесной продукцией, и вторичное, к сфере которого относятся подсочка деревьев, раскорчевка пней, выпас скота в лесу, заготовка сена, выращивание сельхозпродукции, сбор ягод, грибов, орехов, заготовки лекарственно-технической продукции, ведение охоты и рыбалки на лесных землях, пчеловодство [17]. Идеологи лесного хозяйства нередко пытаются использовать в ведомственных целях нахождение на его землях ресурсов, имеющих основных пользователей и извлечь из этого экономическую выгоду.

Рыбное хозяйство. Лов рыбы – древнейшее занятие человечества наряду с собирательством и охотой. Он до сих пор является основой природохозяйственного комплекса некоторых отдаленных и прибрежных регионов, преобладающим занятием части коренного населения. Рыба удовлетворяет потребность человека в белках животного происхождения, уменьшая тем самым острый белковый дефицит [27]. Любительское рыболовство удовлетворяет нешуточную страсть многих людей, способствует их общению с живой природой.

С позиций природопользования рыбное хозяйство – это отрасль биологического природопользования, занятая эксплуатацией, охраной и воспроизводством ресурсов рыбы, а также морских зверей, некоторых видов водных беспозвоночных животных и сбором пищевых и технических водорослей [28].

Рыболовство существенно влияет на биоразнообразие водоемов. Гидростроительство, внутригодовое перераспределение стока рек во времени, ограничение весенних пропусков воды, забор большого количества воды на орошение и др. хозяйственные нужды, эксплуатация водозаборов без эффективных средств защиты, загрязнение воды резко ухудшили условия естественного воспроизводства рыб. Рыбники занимаются искусственным воспроизводством рыбных запасов, которое должно хотя бы частично восполнить ущерб от хозяйственной деятельности.

Основные экологические последствия деятельности рыбного хозяйства: изъятие огромной биомассы из водных экосистем, изменение естественного круговорота вещества и энергии; изменение численности, видового состава, распределения, соотношения видов водных животных, функций водных экосистем; изменения и нарушения трофических отношений и пищевых запасов различных водных организмов; влияние на видовой состав и функции водных биоценозов вследствие искусственного вселения в них чуждых организмов; изменение характера проточных водоемов, используемых для прудового рыбоводства, создание новых искусственных рыбоводческих водоемов, внесение в водоемы минеральных веществ и органики в процессе кормления и подкормки разводимых водных животных, изменение характера шельфовых биотопов вследствие промысловой заготовки водорослей.

Оптимизация рыбного хозяйства включает в себя целый комплекс организационно-экономических и технологических мероприятий. В целом следует стремиться к тому, чтобы оно оправдывало свое предназначение как

отрасль, способная к вечной неистощительной эксплуатации своей сырьевой базы при сохранении всех связанных с ним природных компонентов.

Основные возможности экологической оптимизации [26]: оптимизация изъятия эксплуатируемых объектов в размере годового прироста, соблюдение научно обоснованных квот и сроков лова, учет взаимосвязи и взаимодействия всех компонентов водных экосистем, достоверное прогнозирование последствий хозяйственного вмешательства в них, восстановление утраченных популяции промысловых животных, сохранение и восстановление качества водоемов, предотвращение их загрязнения, необоснованного осушения, нерационального расходования воды, увеличение масштабов рыборазведения, биотехнии, отказ от непродуманных акклиматизационных работ; упорядочение любительской рыбной ловли.

Охотничье хозяйство. С официальных позиций «охота – вид пользования животным миром, в процессе которого осуществляется выслеживание, преследование с целью добывания и само добывание диких зверей и птиц, находящихся в состоянии естественной свободы» [32].

Охотничье хозяйство определяется (весьма громоздко) как «вид хозяйственной (предпринимательской) деятельности в сфере материального производства и услуг, связанной с использованием охотничьих животных и среды их обитания для обеспечения потребностей общества в пищевых продуктах, промышленном и лекарственно-техническом сырье, изделиях и рекреации». Ресурсная основа охотничьего хозяйства – биомасса охотничьих животных, ее прирост. Дополнительная основа – биомасса, прирост биомассы видов растений и животных, являющихся объектами комплексного промыслового хозяйства.

Промысловая охота служит постоянной или временной профессией и дает источники существования, заработка. Она в значительной мере имеет товарный характер. Для промысловой отрасли характерно широкое комплексирование, когда, наряду с собственно охотничьей продукцией (пушные шкурки, кожевенное сырье, мясо дичи и др.), заготавливаются

грибы, орехи, дикорастущие ягоды, лекарственно-техническое сырье, рыба, производятся шкурки клеточных пушных зверей, сельхозпродукция, ведется переработка получаемого сырья.

Охотничье-промысловое хозяйство являло собой пример комплексной, интегрированной формы природопользования. Непонимание этого со стороны государства, искусственные ограничения экономической деятельности, плохое материально-техническое обеспечение не позволили отрасли реализовать свой колоссальный потенциал.

Любительское направление имеет принципиально иной характер, нежели промысловое. Его задача – создать миллионам охотников-любителей наилучшие условия для удовлетворения охотничьей страсти.

Конечно, это невозможно сделать, игнорируя экономическую сторону проблемы, не заботясь о самоокупаемости любительских охотничьих хозяйств. Но в данном случае экономика – не самоцель, а средство [30].

Основой ведения охотничьего хозяйства является обоснованный расчет объемов изъятия животных, обеспечивающий самовосстановление популяций. Проводится он на популяционной основе и может рассматриваться как управление популяциями. Основные элементы управления: определение размещения популяции, установление размеров и структуры эксплуатируемой популяции, расчет емкости угодий, занимаемых популяцией, установление оптимальной и хозяйственно допустимой плотности населения животных, выявление и измерение основных факторов среды, влияющих на емкость угодий и численность (плотность населения) вида в данных условиях, расчет динамических нормативов изъятия, уточнение качественных параметров добычи, определение оптимальных сроков добычи в данном сезоне, коррективы в технологии добычи, обоснование системы и методов охранных и воспроизводственных мероприятий и их реализация, обоснование и применение оптимальных организационно-экономических форм эксплуатации популяции.

Ведение современного охотничьего хозяйства, особенно – любительского, немислимо без использования богатого арсенала биотехнических мероприятий. Под охото-хозяйственной биотехникой мы понимаем систему специальных мер по сохранению, восстановлению и повышению биологической продуктивности охотничьих угодий. Это – подкормка охотничьих животных, их спасение в трудные периоды, регулирование численности хищников и конкурентов, борьба с болезнями, селекция, расселение и т.д. Охотничьи животные – важные компоненты видового разнообразия, они оказывают серьезное влияние на состояние второго компонента биоразнообразия – экологических систем. Добывая охотничьих животных и осуществляя биотехнические мероприятия, охотники оказывают не только прямое воздействие на видовой состав, структуру и численность, распределение различных зверей и птиц, но и на характер и масштабы их воздействия на экосистемы. Об этом необходимо помнить, планируя добычу и воспроизводственные мероприятия [3].

Некоторые последствия жизнедеятельности охотничьих животных имеют ярко выраженный эколого-экономический характер. Это: трансформация трав, веток и коры деревьев в мясо и шкуры оленя, лося, косули; трансформация побегов и коры деревьев и кустарников, различных травянистых растений в мясо и шкуры бобра, трансформация ягеля, кустарников и кустарничков в мясо и шкуры северного оленя, трансформация мышевидных, птиц, насекомых, плодов растений и др. кормов в шкурки лисицы, барсука, енотовидной собаки и др. пушных видов.

В целом же для охотничьего хозяйства, как и для иных отраслей природопользования, характерно изъятие и перенос большой биомассы, воздействие на биологический круговорот вещества и энергии в биосфере. Оно влияет на биомассу, состав, численность, размещение охотничьих животных, структуру и функции экосистем, членами которых они являются; существенно изменяет баланс между хищниками и растительноядными животными, между последними и лесными ассоциациями и т.д.

Акклиматизация, переселение охотничьих животных ведет к усложнению и изменению трофических цепочек, усложнению экосистем, разносу возбудителей болезней, изменению биологической продуктивности природных сообществ. При нарушении принципов неистощительного природопользования происходит истребление некоторых видов животных, оскудение видового разнообразия [16].

1.3 Рекреационное природопользование как объект географических исследований

Под рекреационными ресурсами понимаются компоненты природной среды и феномены социокультурного характера, которые благодаря определённым свойствам (уникальность, оригинальность, эстетическая привлекательность, лечебно-оздоровительная значимость), могут быть использованы для организации различных видов и форм рекреационных занятий [14]. Для рекреационных ресурсов характерна контрастность с привычной средой обитания человека и сочетанием различных природных и культурных сред.

Рекреационные ресурсы можно классифицировать по: происхождению, видам рекреационного использования, скорости исчерпания, возможности экономического восполнения, возможности замены одних ресурсов другими, возможности самовосстановления и культивирования. Вовлечение рекреационных ресурсов в процесс рекреационной деятельности может быть различным по характеру: восприниматься зрительно-пейзажи, экскурсионные объекты, использование без прямого расходования, непосредственно расходоваться в процессе рекреации. По происхождению природные рекреационные ресурсы подразделяются на: физические, биологические, энергоинформационные.

Физическими рекреационными ресурсами являются все компоненты неживой природы, отнесённые к физико-географическим ресурсам

геологические, геоморфологические, климатические, гидрологические, термальные. Под биологическими рекреационными ресурсами понимаются все компоненты живой природы, включая почвенные, фаунистические, флористические. Энергоинформационные рекреационные ресурсы представляют собой поля ноосферной природы, служащие факторами аттрактивности местности или ландшафта и положительно влияющие на психофизическое (эмоциональное и духовное) состояние человека. Этот тип ресурсов является основой для развития культурного и религиозного туризма.

Все природные рекреационные ресурсы – физические, биологические, энергоинформационные объединены между собой и неразрывно связаны потоками вещества и энергии, формируют комплексные рекреационные ресурсы природно-территориальных рекреационных комплексов. На этой основе выделены типы природных рекреационных ресурсов геологические, морфологические, климатические и др.

Каждый тип природных рекреационных ресурсов обладает свойственными, присущими только им признаками, на основе которых выделяют виды: по возможности использования (прямые и опосредованные), по степени аттрактивности, по лечебно-оздоровительным свойствам, по исторической и эволюционной уникальности, по экологическим критериям.

Рекреационные ресурсы во многом являются производным от рекреационных потребностей населения, которые в свою очередь, определяются задачами социокультурного освоения территории. Таким образом, основная причина и фактор превращения совокупности тех или иных свойств территории в рекреационные ресурсы – потребности социокультурного освоения территории [14].

Для выявления рекреационных возможностей территории важно провести рекреационную оценку природных ресурсов, оценка – это отражение связи между человеком (субъектом) и элементами окружающей среды или средой в целом. В науке сложились три основных оценки

природных ресурсов: медико-биологический, психолого-эстетический, технологический. Ведущую роль при медико-биологических оценках играет климат. При анализе необходимо выявить комфортность условий, определяющуюся климатическими и медико-биологическими характеристиками, но понятие «комфортность» относительно.

При психологической оценке учитываются, прежде всего, эстетические качества территории – экзотичность и уникальность. Экзотичность территории определяется как степень контрастности места отдыха по отношению к постоянному месту жительства, а уникальность – как степень встречаемости или неповторимости объектов и явлений. Учёными было предложено ряд положений для измерения эстетических свойств территории. Так, наиболее привлекательными ландшафтами являются пограничные, вода-суша, лес-поляна, холм-равнина.

Технологическая оценка отражает взаимодействие человека и природной среды посредством «технологии» рекреационной деятельности и техники. Оцениваются, во-первых, возможности для определённого вида рекреации, а, во-вторых, возможности инженерно-строительного освоения территории [23].

Экономическая оценка природных рекреационных ресурсов необходима для экономического обоснования вложений в воспроизводство, охрану и улучшение использования рекреационных ресурсов. Эта оценка тесно связана с видом ресурса, его качеством, местоположением относительно районов спроса, технологией использования, экологическими качествами. Связь может быть выражена системой качественных и количественных показателей. К количественным показателям относятся – доступность мест отдыха и туризма, их пропускная способность, расход лечебных ресурсов на человека в день, концентрация людей в рекреационных зонах и т.д. Качественные показатели учитывают привлекательность туристского объекта, пейзажа, уровень комфорта и т.д. [30].

Особая сложность в оценке рекреационных ресурсов состоит в том, что их надо рассматривать как с позиции организаторов отдыха, так и с позиции отдыхающих. Эффективность отдыха определяется возможностью сочетания разных видов занятий, что предполагает необходимость комплексного подхода к оценке ресурсов. При оценке ресурсосочетаний важно выявить вес и значимость отдельных компонентов, составляющих общую ценность природного комплекса [25].

Существуют различные методы оценки природных рекреационных ресурсов, но самой распространённой и наиболее соответствующей комплексному рекреационному анализу территории является оценка степени благоприятности тех или иных параметров для рекреационного исследования [14].

Корочанский район Белгородской области располагает большим количеством разнообразных рекреационных ресурсов, включая географические объекты, которые используются или могут быть использованы для отдыха, туризма, лечения и оздоровления населения. Согласно общепринятой классификации, эти рекреационные ресурсы могут быть природными и социально-экономическими. Природные рекреационные ресурсы – это природные условия, объекты, явления, которые благоприятны для рекреации – восстановление духовных и физических сил.

Баранский Н.Н. выделяет четыре главных вида рекреационных ресурсов [29]: рекреационно-лечебный (например, лечение минеральными водами), рекреационно-оздоровительный (например, купально-пляжные местности), рекреационно-спортивный (например, горнолыжные базы), рекреационно-познавательный (например, исторические памятники). Некоторые рекреационные ресурсы, а именно природные национальные парки, историко-культурные заповедники и т.д., охраняются в рамках рекреационных территорий.

Рекреационное использование лесов и других типов ландшафтов приводит к трансформации: растительности (исчезновению наиболее

уязвимых видов, вселению менее уязвимых, распространению в лесных экосистемах луговых видов), почвенного покрова (уничтожению лесной подстилки, уменьшению мощности гумусного горизонта, уплотнению), микрофлоры почв [33]. Загородный отдых в выходные дни обычно проходит на берегу реки и озера, где устраивается стоянка с кострищем, поэтому к уже рассмотренным воздействиям добавляется загрязнение водоема, осыпание склонов, образование рытвин. Велика пожароопасность. В результате этих воздействий природные комплексы переходят в новое состояние. Чтобы сохранить природные комплексы, отличающиеся неповторимостью, создаются национальные парки, в которых совмещаются идеи сохранения природных ландшафтов с рекреационным и в ряде случаев сельскохозяйственным природопользованием. Пути оптимизации рекреационного природопользования предусматривают расчет допустимых нагрузок на зоны отдыха, которые гарантировали бы сохранение качества природных комплексов, обеспечивали бы их самовосстановление. Растущая потребность в отдыхе определяет увеличение количества и размеров рекреационных зон, их обустройство.

Рекреационное природопользование – многогранная интегрированная сфера деятельности, которая на современном этапе развития общества, характеризующееся доминантой ценностных социальных приоритетов экономики, выступает как одна из систем жизнеобеспечения, направленная на восстановление психического и физического здоровья человека. Таким образом, данная сфера выступает как социальный заказ, выполнение которого требует глубоких научных исследований, обеспечивающих, в свою очередь, сбалансированное управление природопользованием.

К рекреационным землям необходимо относить территории, которые используются для массового организованного и неорганизованного отдыха населения, обладают ценными для воспроизводства здоровья параметрами ландшафтов. В современных условиях формирование рекреационных зон – неконтролируемый процесс. К рекреационным землям необходимо относить

территории, которые используются для массового организованного и неорганизованного отдыха населения, обладают ценными для воспроизводства здоровья параметрами ландшафтов. Эти территории следует рассматривать как сложные производственно-территориальные комплексы с присущей им структурой угодий, включающей различные категории земель, на которых размещаются, или могут размещаться рекреационные структуры.

Выделение их в категорию земель рекреационного назначения позволит устранить эту проблему, развивать во многих регионах рекреацию, как сферу экономики федерального уровня, позволит осуществлять административное регулирование и реальное слежение за использованием памятников природы, уникальными ландшафтами и объектами историко-культурного наследия, которые имеют статус особо охраняемых территорий лишь на бумаге, но на самом деле являются объектами, используемыми для экстенсивной стихийной рекреации. Территории страдают от чрезмерной рекреационной нагрузки, которая значительно превосходит допустимые пределы, что угрожает сохранности состояния природных комплексов.

2. Физико-географическая характеристика Мелиховского сельского поселения Корочанского района Белгородской области

2.1 Общегеографическая характеристика Корочанского района Белгородской области

Корочанский район – административно-территориальная единица и муниципальное образование в Белгородской области России (рис. 2.1). Административный центр – город Короча (рис. 2.2).

Район расположен на северо-востоке области, граничит с семью районами: Белгородским, Губкинским, Новооскольским, Старооскольским, Чернянским, Шебекинским, Яковлевским. Климат – умеренно-континентальный. Площадь района – 1417 км² [18].

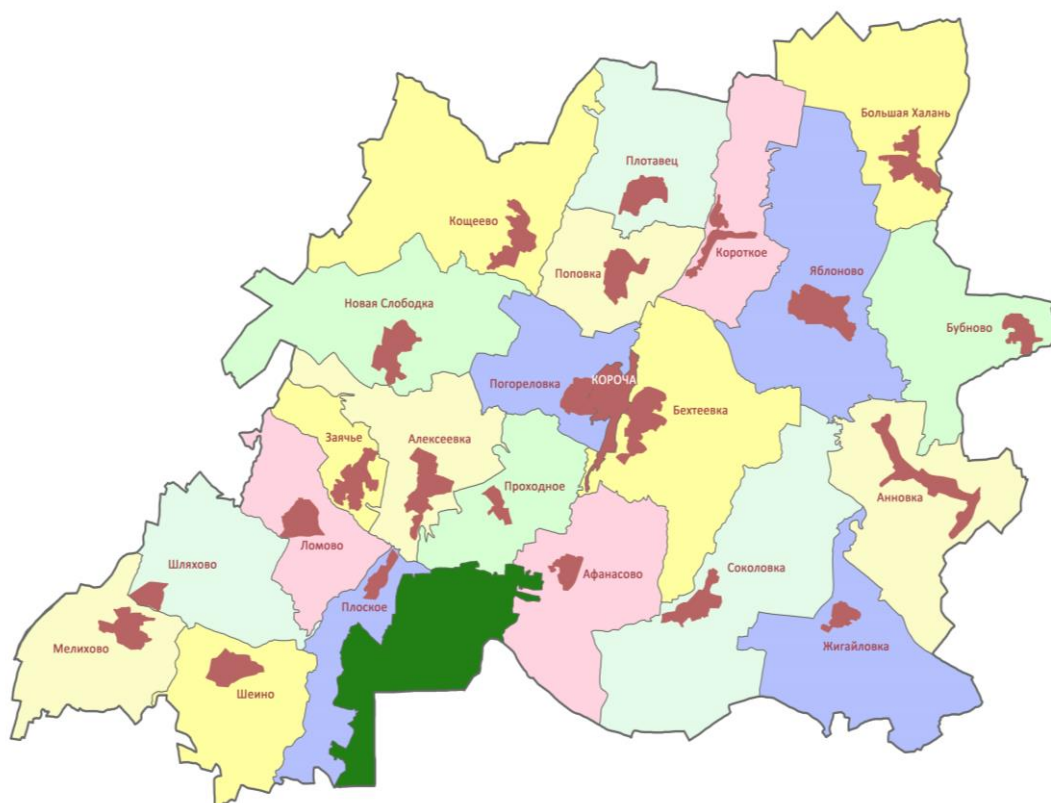


Рис. 2.1. Карта Корочанского района [19]



Рис. 2.2. Короча – город, административный центр Корочанского района [19]

30 июля 1928 года был образован Корочанский район, входивший в состав Белгородского округа Центрально-Чернозёмной области. В него вошла часть территории бывшего Корочанского уезда Курской губернии. С 13 июня 1934 года район в составе Курской области, с 6 января 1954 года – в составе Белгородской.

С 1 января 2006 года в соответствии с Законом Белгородской области от 20.12.2004 № 159 [2] муниципальное образование «Корочанский район» наделено статусом муниципального района. На территории района образованы 23 муниципальных образования: 1 городское и 22 сельских поселений [18].

На 1 января 2017 года в районе проживает 38967 человек, из них 33064 человека – сельское население, 5903 человека – городское (табл. 2.1). Плотность населения составляет 26,6 человека на 1 квадратный километр. В состав Корочанского района входят 1 городское и 22 сельских поселения.

Сегодня Корочанский район представляет собой территорию с развитой экономикой, социальной инфраструктурой и богатыми культурными традициями. Растут основные показатели предприятий,

сохраняется финансовая стабильность, появляются новые положительные факторы, характеризующие уровень жизни населения [35].

Таблица 2.1

Численность населения Корочанского района Белгородской области

Год	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Населения	38627	38 513	38 486	38 527	38 967	39 213	41 115

Экономику района определяют обрабатывающее и сельскохозяйственное производства: 8 предприятий переработки, 21 сельскохозяйственное предприятие, 93 фермерских хозяйства, более 14 тысяч личных подсобных хозяйств. Имея индустриально развитый агропромышленный комплекс с главной отраслью свиноводство, по объемам производства продукции сельского хозяйства район занимает одно из ведущих мест в Белгородской области. Производителями свинины в районе являются высокорентабельные предприятия ЗАО «Свинокомплекс Короча», ООО «Свинокомплекс Ивановский», ООО «Стрелецкий свинокомплекс», ООО «Сафоновский свинокомплекс», ООО «Свинокомплекс Калиновский».

Флагманом экономики района является крупнейшее и одно из самых современных в России предприятий по убою и переработке свинины с уникальным уровнем технологического оснащения и роботизации ЗАО «Свинокомплекс Короча», начавшее свою производственную деятельность в ноябре 2008 года [35].

Успешно развиваются и другие обрабатывающие производства: ООО «Белогорье и К» – предприятие пищевой промышленности; ООО «Молоко»; ООО «Полигон-Сервис» – современный производственный комплекс России по выпуску высококачественных наполнителей на основе природного мела.

Короча – родина знаменитых садов. Лидерство в садоводстве за ней закреплено исторически. Факт, что по площади Корочанских садов, равной трем уездам Крыма, великий русский ученый Иван Владимирович Мичурин,

назвал Корочу «вторым Крымом», сегодня он положен в основу брендинга района как яблочного края.

Площадь современных Корочанских садов составляет 928,4 гектара, из которых 326 га (35%) занимают интенсивные плодоносящие сады. Современное индустриальное садоводство представляют два предприятия – ЗАО «Корочанский плодпитомник» и ООО «Корочанские сады».

С 2012 года в районе развивается новая отрасль – мясное скотоводство. Для производства «мраморного мяса» говядины новое предприятие ООО «Мясные фермы – Искра». Важнейшим приоритетом в экономической политике районе является развитие малого и среднего предпринимательства. Перспективным направлением малого бизнеса стал сельский туризм [35].

Нынешний этап его развития делает акцент на природных и культурно-исторических особенностях территории. Основными туристическими объектами района являются Корочанский историко-краеведческий музей (рис. 2.3) и открытый на базе музея «Интересный двор уездный», храмы района, родник «Ясный колодец», ООО «Белогорье» и К», санаторий «Дубравушка», базы отдыха «Казачий стан», ООО «Мелихово. Замечательным местом отдыха для любителей сельского туризма стала гостевая усадьба «Горница», созданная в 2014 году в селе Новая Слободка и представляющая собой небольшой уютный домик вблизи рекреационной зоны «Малаховы родники» [35].

Благодаря реализации программ социальной направленности в районе совершенствуется социальная инфраструктура: строятся и ремонтируются учреждения культуры, образования, здравоохранения, храмы, дороги, водопроводы и жилье, благоустраиваются улицы и дворовые территории, создаются парки, спортивные и игровые площадки, ширится сеть предприятий торгового и бытового обслуживания.

Услуги образования в районе оказывают: 6 дошкольных образовательных учреждений и 20 дошкольных групп при 13 общеобразовательных школах; 19 средних и 6 основных

общеобразовательных школ; ГБОУ «Корочанская специальная (коррекционная) общеобразовательная школа-интернат для детей с нарушением речи»; 1 учреждение начального профессионального образования (МБОУ «Алексеевский межшкольный учебный комбинат»); ОГАОУ СПО «Корочанский сельскохозяйственный техникум», который готовит специалистов для АПК по 5 специальностям: агрономия, экономика и бухгалтерский учет, технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, ветеринария, механизация сельского хозяйства) [35].



Рис. 2.3 Муниципальное казенное учреждение культуры «Корочанский районный историко-краеведческий музей [20]

В районе функционирует МКУК «Корочанский районный Дом культуры» (рис. 2.4) с 37 филиалами.

Библиотечная система представлена МКУК «Корочанская центральная районная библиотека имени Н.С. Соханской (Кохановской) (с детской библиотекой и 31 сельским филиалом). Медицинское обслуживание

осуществляют: ОГБУЗ «Корочанская центральная районная больница»; 6 амбулаторий и пр.



Рис. 2.4. МКУК «Корочанский районный Дом культуры»[19]

В районе функционируют: 5 учреждений дополнительного образования; МКУК «Корочанский районный историко-краеведческий музей»; МБУ «Спортивный комплекс» (с. Бехтеевка) с двумя плавательными бассейнами и 5 спортивными залами; ООО «Санаторий «Дубравушка» – многопрофильное лечебно-профилактическое учреждение (с. Подкопаевка); МСУ «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних»; МБУ «Корочанский районный центр социального обслуживания и реабилитации граждан пожилого возраста и инвалидов»; 17 объектов православной Церкви.

На территории Корочанского района расположено 128 объектов культурного наследия, в числе которых 67 – памятники воинской славы, 7 – памятники истории, 19 – памятники архитектуры, 33 – памятники археологии, 2 – памятники садово-паркового искусства [35].

Корочанский район – центр Святого Белогорья. Его визитная карточка и бренд – яблоко, символ жизни, плодородия и возрождения. В знак того, на

въезде в город Короча по автомагистрали Губкин-Белгород установлена скульптурно-декоративная композиция «Яблоко».

2.2 Характеристика Мелиховского сельского поселения Корочанского района Белгородской области

Мелиховское сельское поселение Корочанского района Белгородской области расположено на северо-востоке в 25 км от города Белгород и на юго-западе в 30 км от Корочанского района.

В 1599 году в нескольких километрах от Белгорода и появилось село Мелихово, названное в честь князя Мелихова воевавшего в то время с турками. В Мелиховское поселение входили сёла Мелихово, Шляхово, Мазикино, Ушаково, Ушаковка, Нелидовка, Муханово и Дальняя Игуменка, хутора Калининский, Кульдубаги, Постников и Лобанова пасека [24].

В настоящее время Мелиховское сельское поселение состоит из трех населенных пунктов: с. Мелихово (административный центр), с. Дальняя Игуменка, хутор Постников (табл. 2.2) (Приложение 3 рис.1).

Таблица 2.2

Состав Мелиховского сельского поселения

№	Наименование населенного пункта	Тип населенного пункта	Число жителей в населенном пункте, чел	Площадь населенного пункта, га
1	Мелихово	село, административный центр	1190	499
2	Дальняя Игуменка	Село	1663	1038,31
3	Постников	Хутор	2	6
Всего			2855	1543,31

Удаленность административного центра от г. Белгород – 25 км, от районного центра г. Короча – 30 км. Площадь сельского поселения составляет – 5710 га. Население современного Мелиховского сельского поселения многонационально. Наибольшая часть – русские [24].

Численность населения в Мелиховском сельском поселении изменялась на протяжении многих лет (табл. 2.3, рис. 2.5). Анализируя данные, можно увидеть увеличение численности населения.

Таблица 2.3

Численность населения Мелиховского сельского поселения (2010-2017 гг.)

Год	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения	2002	2036	2154	2305	2438	2630	2716	2855

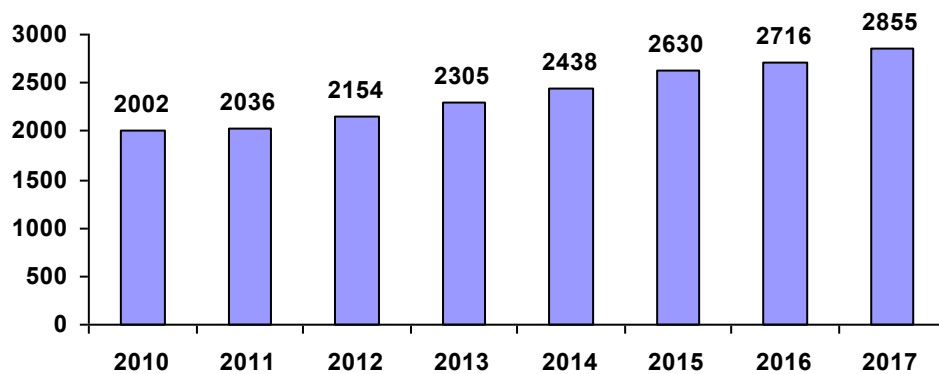


Рис. 2.5. Динамика численности населения Мелиховского сельского поселения за период 2010-2017 гг.

Ниже представлен анализ динамики численности населения по населенным пунктам, входящих в Мелиховское сельское поселение.

Село Мелихово. Численность населения села Мелихово на 01.01.2017 г. составляет 1190 человек (табл. 2.4, рис. 2.6).

По половому составу в селе Мелихово преобладает женское население (51%), мужское население (49%).

Таблица 2.4

Численность населения села Мелихово в период 2010-2017 гг.

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения	1055	1026	1089	1131	1116	1125	1151	1190

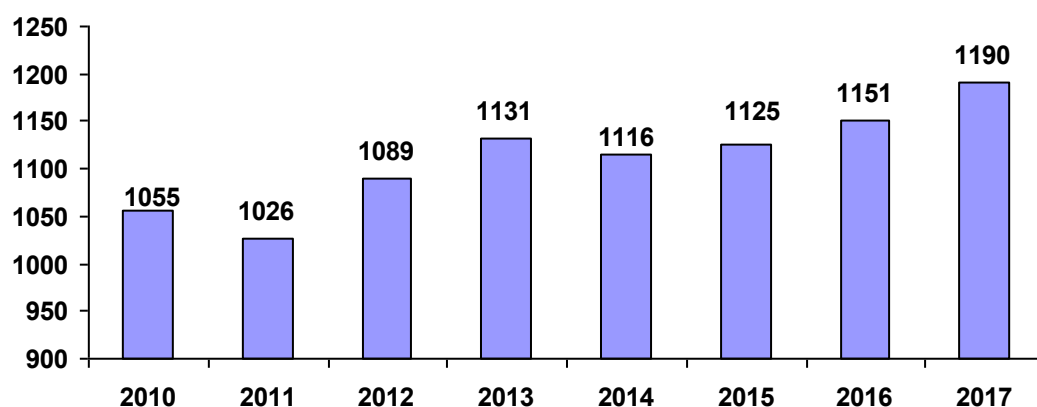


Рис. 2.6. Динамика численности населения села Мелихово за период 2010-2017 гг.

Село Дальняя Игуменка (табл. 2.5, рис. 2.7). По половому составу в селе Дальняя Игуменка преобладает женское населения 53%, мужское – 47%.

Динамика численности населения села Дальняя Игуменка имеет тенденцию к увеличению.

Хутор Постников (табл. 2.6, рис. 2.8). По половому составу в хуторе *Постников* женское населения (50%), мужское население (50%).

Таблица 2.5

Численность населения села Дальняя Игуменка (2010-2017 гг.)

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения	944	1007	1062	1171	1320	1505	1565	1663

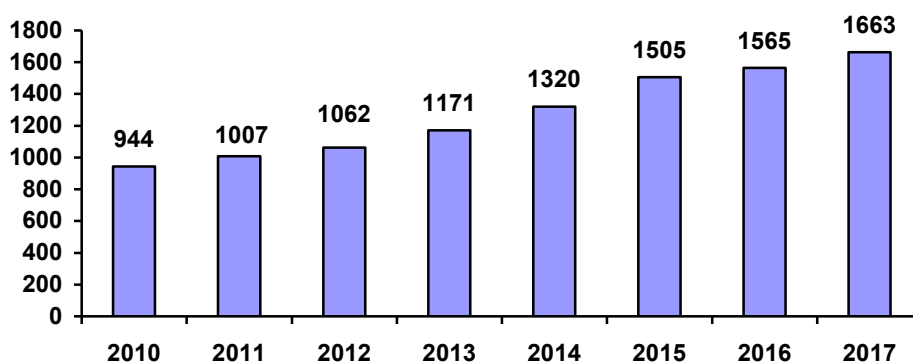


Рис. 2.7. Динамика численности населения села Дальняя Игуменка за период 2010-2017гг.

Таблица 2.6

Численность населения хутора Постников (2010-2017 гг.)

Годы	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Численность населения	3	3	3	3	2	2	2	2

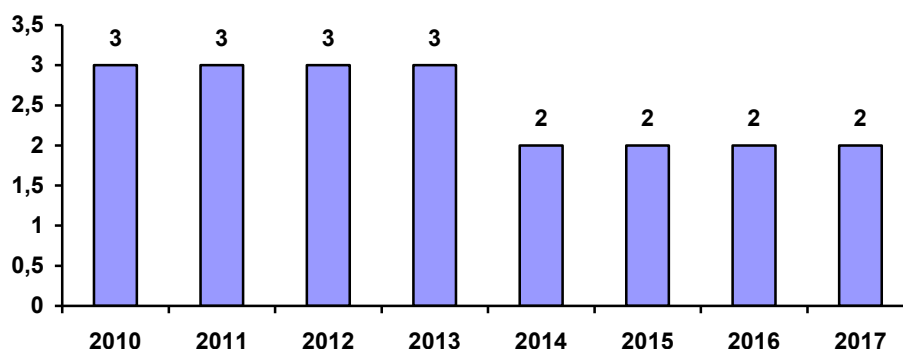


Рис. 2.8. Динамика численности населения хутора Постников за период 2010-2017 гг.

Основное производство Мелиховского сельского поселения – огородничество, выращивание зерновых и зернобобовых культур «Прогресс-агро», садоводство, хлебопекарня «ООО Пекарь».

На сегодняшний день на территории сельского поселения работают объекты социально-культурной сферы. Функционирует муниципальное

бюджетное образовательное учреждение «Мелиховская Средняя общеобразовательная школа» (рис. 2.9), муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад села Мелихово», Мелиховский Дом Культуры, Культурно-спортивный центр с. Дальняя Игуменка, две библиотеки.



Рис. 2.9. «Мелиховская средняя общеобразовательная школа»

На территории сельского поселения функционирует офис врача общей практики с пунктом скорой помощи, 2 аптеки, стоматологический кабинет.

Развитие территории невозможно без развития индивидуального жилищного строительства. Общий жилой фонд округа составляет 124136 кв.м., уровень обеспеченности жильем на одного зарегистрированного жителя составляет 47 кв.м. Сельская территория – один из лидеров района по вводу жилья.

В Мелиховском сельском поселении можно увидеть различные рекреационно-оздоровительные ресурсы:

1. База отдыха «Мелихово» (рис 2.10), на территории, которой расположен пруд «Мелиховский», банно-оздоровительный комплекс, деревянных двухэтажных домиков. На территории базы находятся летние беседки, которые расположены на берегу пруда. С севера базу омывает пруд,

а с юга расположена лесополоса. Берег отделан специальными бревнами, которые предотвращают его размывание.



Рис. 2.10. База отдыха «Мелихово»

2. Большое количество прудов:

- «Нижний» (рис. 2.11) – пруд, созданный искусственно для орошения полей. В настоящее время пруд используется, для ловли рыбы.



Рис. 2.11. Пруд «Нижний»

- «Капитанский» – искусственный пруд, созданный для выращивания и ловли рыбы.
- «Калининский» – естественный пруд, расположенный в долине реки Разумная, откуда берёт начало становления село Мелихово. Название происходит от названия колхоза, к которому относился пруд «Колхоз им. Калинина».
- «Кураковка» – искусственный пруд, созданный для выращивания и ловли рыбы.
- «Мельница» (рис. 2.12) – искусственный пруд, расположенный в центре села Мелихово, именно он и считается местом, где когда-то располагался родник «Большой Колодезь». Пруд был создан для работы водяной мельницы, которая была разрушена в ходе ВОВ, послевоенное время мельницу не восстановили, а прудом пользуются в коммерческих целях.



Рис. 2.12. Пруд «Мельница»

Обширные леса и урочища, предназначены для сбора грибов и ягод:

- «Кулиненский» – искусственный лес, расположен на северо-западе от села Мелихово, созданный после смерти семьи Кулиных, которые долгое время проживали на территории нынешнего леса.

- «Игуменский» – искусственный лес, расположенный на границе сел Мелихово и Дальней Игуменке.

- «Борисовский» – искусственный лес в хуторе Постников.
- «Молдавский» – искусственный лес в хуторе Постников.
- Урочище «Козловая роща» – в роще в начале 20 века располагалась усадьба Выглазовых. Так как в селе было много однофамильцев, то использовали прозвища по подворьям. Поэтому усадьба называлась «Козловых». Расположение в лесной зоне также наложило отпечаток на происхождение названия урочища.

- Урочище «Кочегуры» – балка, на западе поселения, поросшая лесом. Название происходит от скопления меловых холмов по склонам балки.

- Сад «Молодой», в котором находится большое количество фруктов и ягод (груши, яблоки, сливы, алыча, вишня).

Жители поселения проводят большое количество времени на своих приусадебных участках, занимаясь овощеводством, садоводством и сбором грибов и ягод на полях:

- «Калининское» – поле на правом берегу Калининского пруда, относящееся к существовавшему колхозу им. Калинина, где местные жители занимаются собирательством.

- «Костино» – поле, расположенное в юго-восточных границах села, на котором существовало поместье зажиточных помещиков Костиных.

- «Свишево» – поле, расположенное на юго-западе села Мелихово, относилась к имению зажиточных крестьян Свещёвых.

В связи с большим количеством прудом рыбная ловля – одно из важнейших увлечений не только жителей Мелиховского поселения, но и жителей ближайших районов. Самым популярным местом для ловли рыбы – водохранилище «Калининское».

3. Результаты исследования общественного природопользования Мелиховского сельского поселения Корочанского района

3.1 Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования

Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования включает этапы [6]:

1. Предварительный анализ и дифференциация исследуемой территории на основе ландшафтного, историко-культурного, социально-экономического и экологического анализа, сравнение населенных пунктов по характеру вмещающей природной и культурной среды.

1.1 Констатация природных и социальных условий и особенностей развития общественного природопользования (анализ ландшафтных, историко-культурных, социально-экономических и экологических факторов).

1.2 Качественная оценка (описание) эстетических ресурсов и оценка компонентов природных комплексов (выразительность рельефа, обилие водных поверхностей, разнообразие и обилие растительности, наличие природоохранных и историко-культурных объектов, их антропогенная преобразованность).

1.3 Составление карт: региональной карты размещения населения с классификацией населенных пунктов по численности и плотности населения; карты типов населенных пунктов в окружении объектов вмещающей среды.

2. Изучение закономерностей и особенностей общественного природопользования на основе социолого-географического опроса [6, 7, 8]. Статистическое наблюдение, то есть научно организованный сбор сведений, включает:

2.1.1 Подготовка к наблюдению: 1) определение цели и объекта наблюдения: цель – получение достоверной информации об оценках общественного природопользования и эстетических свойств ландшафтов,

объект – система населенных пунктов региона. 2) определение состава признаков, подлежащих регистрации, разработка программы наблюдения – перечня вопросов, подлежащих регистрации:

а) «паспортичка» (вопросы о личности респондента): возраст, пол; национальность; род занятий; образование; количество человек в семье; количество детей в семье. Место рождения и место проживания: (область (регион); сельская местность (деревня / село / небольшой поселок) / поселок городского типа / город; укажите приблизительное число жителей; для сельской местности – расстояние до ближайшего города). Как долго Вы проживали по месту рождения? Как часто Вы меняете место жительства? Как долго Вы проживаете в населенном пункте, в котором живете сейчас? Имеете ли Вы личный автотранспорт?

б) блок сравнительно простых и блок сложных, требующих большей откровенности, вопросов различной формы, заданных такие как: «Какое природное окружение вспоминается Вам с детства? Где бы вы хотели жить: в городе; пригороде; сельской местности (с учетом развитой сферы услуг во всех населенных пунктах). Ваше любимое время года. Какой пейзаж Вы наблюдаете из окна своей комнаты? Он Вам нравится (да / нет)? Какой пейзаж Вы хотели бы видеть из окна своей комнаты? Какой вид отдыха Вы предпочитаете? Где Вы предпочитаете отдыхать? (в том, числе, какие места Вы чаще всего используете для отдыха, гуляний, праздников) Как часто Вы отдыхаете на природе: чаще 1 раза в месяц / 3-4 раза в полгода / 1-2 раза в год / не помню, когда в последний раз отдыхал на природе. Сколько час/день? Каковы цели посещения природы? Как часто, на сколько времени, куда и Вы выезжаете из населенного пункта? В каких интересных местах Вы побывали? Что из природы Вам больше всего запомнилось? Что из культурных объектов запомнилось больше всего? Какие природные и культурные объекты Вы перестали посещать и почему? Куда бы Вы хотели съездить?». Дополнительно респондентам предлагается таблица, в которой помечаются

практикуемые виды природопользования, место их реализации, время и объем;

- разработка документа для сбора данных, то есть индивидуального статистического формуляра – анкеты (Приложение 1);

- определение методов и средств получения данных. На основе устного (экспедиционного) опроса соответствующих лиц выясняется необходимая информация и лично фиксируется в формуляре наблюдения.

2.1.2 Проведение массового сбора данных. Срок наблюдения в конкретном населенном пункте.

Предварительно на основе традиционных методик, исходя из желаемой точности результатов, проводится определение объема репрезентативной выборки.

В каждом конкретном населенном пункте основными признаками, по которым необходимо обеспечить пропорциональность выборки генеральной совокупности, являются: возрастная структура населения: средний возраст по всей выборке; соотношение населения по полу; соотношение по уровню образования (для сельского, переходного и городского типа): неполное среднее; среднее; среднее специальное; незаконченное высшее; высшее; соотношение по социально-профессиональному статусу: рабочие, специалисты, учащиеся, студенты, пенсионеры, другие социальные группы.

Важным являлся опрос жителей разных по происхождению (горожане, сельские жители) и длительности проживания на данной территории (коренной житель – знает своих предков в двух поколениях, родились и выросли на этой земле; местный житель – родился и вырос здесь, но знает, что родители были приезжими и приезжий – родившийся за пределами не только территории исследования, но и региона, страны).

Образ, который формируется у людей в процессе восприятия ландшафтов в период психологического формирования личности, ее становления (детство, юность), во время длительного проживания имеет для человека (групп людей) определенную ценность, достаточную для того,

чтобы считать соответствующую совокупность природных компонентов эстетически значимым и привлекательным объектом.

Фиксируется национальность респондентов, но ее роль при исследовании общественного природопользования и эстетических свойств ландшафтов населенных пунктов некоторых регионов, например, в Белгородской области несущественна, так как при мононациональном составе здесь большинство респондентов являются русскими [21].

Все выше перечисленные и другие индивидуальные качества респондентов необходимо учитывать, так как они значительнейшим образом влияют на характер оценок эстетических свойств ландшафтов и социально-географические аспекты общественного природопользования [5, 6, 7,8].

2.1.3 Подготовка данных к автоматизированной обработке.

2.2 Первичная обработка, сводка и группировка результатов наблюдения: группировка единиц наблюдения, подсчет итогов по каждой группе и по всему объекту (населенному пункту) и представление их в виде статистических таблиц (Приложение 2).

2.3 Анализ полученных сводных материалов.

2.3.1 Определение пространственно-временных характеристик общественного природопользования.

Выявление используемых видов общественного природопользования на основе анализа таблицы предложенной в анкете «Виды, время и объем природопользования» и расчет вклада конкретного вида в общую структуру общественного природопользования населенного пункта.

Установление «утраченных» видов природопользования (на основе результатов ответов на соответствующий вопрос анкеты).

Определение типовых радиусов и выявление ареалов общественного природопользования. Радиусы рассчитываются, исходя из данных об удаленности объектов природопользования от места проживания.

Значения радиусов позволяют рассчитать площадь ареалов природопользования по формуле, используемой для расчета площади

окружности. Ареалы делятся на три категории: приближенные, наиболее часто посещаемые территории; часто посещаемые территории; удаленные редко посещаемые территории. Дифференциация ареалов осуществляется по двум показателям: частота посещения (в неделю раз) и удаленность от места жительства (км).

Можно сказать, что частота посещения существенно зависит от расстояния между местом жительства и объектом природопользования. Но встречаются исключения, как правило, носящие индивидуальный характер когда, несмотря на достаточную удаленность, территории используется респондентами довольно часто. Данное исключение связано с тем, что оно реализуется одновременно с производственной деятельностью населения, например ежедневные прогулки до места работы находящиеся на большом расстоянии от места проживания [6].

Критерии необходимые для отнесения территории к определенной категории ареала:

– приближенные, наиболее часто посещаемые территории (к данной категории предлагается отнести территории вблизи места жительства респондентов, где количество человеко-выходов составляет 5-7 раз в неделю);

– часто посещаемые территории (относят территории вблизи места жительства респондентов и территории удаленные от места жительства на 0,5 км и более, но в пределах исследуемого населенного пункта, где человеко-выходов составляет 1-5 раз в неделю);

– удаленные редко посещаемые территории (относят территории удаленные на 5,0 км и более, как в пределах населенного пункта, так и за пределами исследуемого населенного пункта, где количество человеко-выходов составляет 1-2 раза в год).

Кроме указанных выше ареалов выделяются «оторванные» ареалы – природные ландшафты, удаленные от места жительства на расстояние 6-10

км и более, как правило, к данной категории относятся территории, где количество человеко-выходов составляет 2-4 раза в год [5].

Сопоставление перечней видов общественного природопользования в целом для всего населения исследуемого населенного пункта и по возрастным группам. Условные оценки динамики изменения компонентов вмещающих населенные пункты природно-территориальных комплексов и характера общественного природопользования;

Анализ соотношения «внутреннего» и «внешнего» общественного природопользования. Нами выделено две категории общественного природопользования:

– внутреннее общественное природопользование – это процесс удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей индивидов по месту своего основного места жительства (парк, посадка и т.д.) в пределах черты населенного пункта.

– внешнее общественное природопользование – это процесс удовлетворения материальных, культурных и духовных потребностей людей, связанный с перемещением за пределы границ своих населенных пунктов.

Определяется количество выходов населения в границах исследуемого населенного пункта и за его пределами. Полученные данные записываются как соотношение или в процентах (например, «внутреннее общественное природопользование» составляет 70 %, а «внешнее общественное природопользование» – 30%, соотношение 70/30).

Определение процента «чистой рекреации». Выделяют два вида рекреации:

1) «скрытая рекреация» – отдых людей происходит чаще всего неосознанно, но эффект от него может быть выше чем при осознанной рекреации. К видам скрытой рекреации относятся: сбор грибов и ягод, рыбная ловля, охота и т.д.

2) «чистая рекреация»– комплекс видов природопользования в рамках которых человек отдыхает осознанно (массовые праздники-гулянья, прогулки на природе и др.).

2.3.2 Сведение в таблицу рассчитанных коэффициентов и проведение одномерного статистического анализа показателей (расчет основных параметров описательной статистики).

2.3.3 Поиск статистических соответствий между размером, типом населенных пунктов, характером вмещающей их природной среды и оценками эстетических свойств, а также иными возможными показателями, выявленными в ходе исследования. Анализ результатов исследования рекомендуется проводить с использованием современных статистических пакетов программ, например «STATISTICA».

2.4 На основе статистического анализа – типология населенных пунктов по эстетико-потребительским параметрам вмещающей среды.

2.4.1 Отбор и группировка основных показателей с учетом их важности и информативности.

2.4.2 Собственно типология населенных пунктов.

Основным методическим подходом является кластерный анализ – математическая процедура многомерного анализа, предназначенная для разбиения множества объектов на однородные группы (кластеры). Одно из главных достоинств кластерного анализа заключается в том, что он позволяет производить разбиение объектов не по одному параметру, а по целому набору признаков, позволяя рассматривать множество исходных данных практически произвольной природы [31].

Возможно проведение выборочной проверки соответствия результатов экстраполяции и реальной ситуации, то есть сбор и обработка информации в среде социальных групп (например, студентов) как случайной выборки представителей различных населенных пунктов, в том числе объектов, не вошедших в перечень населенных пунктов, подлежащих полному обследованию.

3. Разработка карт ареалов, видов природопользования, рекреационной нагрузки, исходя из оценок общественного природопользования и ландшафтных предпочтений.

В результате анализа и синтеза всей информации, полученной в ходе изучения характера общественного природопользования и оценок эстетико-потребительских параметров ландшафтов населением Белгородской области, составляется серия карт: «Ареалы общественного природопользования населенного пункта», «Виды общественного природопользования» и др. [5].

Картографической основой для построения могут являться цифровые карты региона, выполненные на основе общегеографических карт масштаба 1:200000 и 1:100000.

3.1 Выявление ареалов предпочтительной доступности в населенном пункте и его окружении, по трем категориям: приближенные, наиболее часто посещаемые территории, часто посещаемые территории, удаленные редко посещаемые территории [7].

3.2 Определение в границах выявленных ареалов основных видов общественного природопользования, используемых населением исследуемого населенного пункта и разработка карт «Виды общественного природопользования жителей населенного пункта».

3.3 Привязка выявленных зон целевых посещений к четко выраженным на топографических картах эстетически значимым объектам, исходя из оценок ландшафтных предпочтений (в городе или поселке городского типа: парк, аллея, площадь; в окрестностях: лес, водоем, балка с лесополосой, родник).

3.4 Группировка ареалов и построение карт рекреационной нагрузки: проведение оценки для каждой зоны отдельно (создание слоя зон целевого посещения), наложение слоев, в результате – создание интегрального слоя для близрасположенных населенных пунктов.

3.5 Разработка районных и региональных карт рекреационной нагрузки на основе рассчитанных радиусов зон целевого посещения и коэффициентов присвоенных географическим объектам.

4. Разработка рекомендаций по организации и планированию землеустройства системы населенных пунктов, природоохранных мероприятий земель общего пользования; по улучшению рекреационных условий на исследуемой территории [31].

3.2 Обоснование выборки в социально-географическом исследовании Мелиховского сельского поселения Корочанского района

Источниками информации в социологических исследованиях являются различного рода совокупности населения (отдельные общности людей, формальные и неформальные группы, семья). В большинстве случаев в качестве основного источника информации выступает человек – респондент. Это обстоятельство в значительной степени обуславливает то, что в исследованиях ведущим методом сбора информации различного характера был и остается в различных его разновидностях опрос.

Метод опроса применим и в тех случаях, когда единицей наблюдения является не отдельный человек, а формальные и неформальные группы. Интересующую нас информацию можно было получить как от всех членов группы, так и от одного или некоторых из них. Сбор информации для исследования был произведен методом опроса [31].

Определение объекта для социологического исследования конкретизируется с учетом целей, задач и гипотез исследования в определениях таких статистических понятий, как единица наблюдения, генеральная и выборочная совокупность. Выборочное обследование – это изучение некоторой, как правило, сравнительно малой части большого числа потенциально возможных объектов изучения. Как известно, в статистике вся совокупность объектов обследования называется генеральной

совокупностью, а ее часть, отобранная для подробного изучения – выборочной совокупностью. Статистические характеристики генеральной совокупности называются генеральными параметрами. Между значениями одних и тех же генеральных и выборочных параметров могут существовать расхождения, которые принято называть погрешностями или ошибками выборки. Их величины, характер и структура отражают степень сходства генеральной и выборочной совокупностей. Выбор обследования оправдан лишь в том и только в том случае, если в последнем анализе выводы, полученные при изучении выборочной совокупности объектов, могут быть распространены в генеральную совокупность, то есть можно будет сделать индуктивное обобщение.

Выборка является одноступенчатой, если отбираемые для последующего изучения элементы структуры генеральной совокупности, т.е. единицы отбора, есть единицы наблюдения. Однако для того, чтобы реализовать эту схему – отобрать из множества всех потенциально возможных конкретные объекты, необходим перечень всех элементов генеральной совокупности – основа выборки. Этот перечень помогает сделать такой отбор единиц наблюдения, при котором каждая единица генеральной совокупности имеет заранее заданную (в простом случае равную для всех) вероятность быть включенной в выборочную совокупность. Подобный отбор в статистической литературе называется вероятностным или простым случайным отбором. Ее достоинство в простоте ее реализации, а также в том, что распределение элементов в выборке с заданной заранее точностью воспроизводит распределение элементов в генеральной совокупности по контрольным признакам [31].

В данном исследовании был использован одноступенчатый простой случайный отбор. При планировании выборочного обследования важно установить объем выборки, необходимый для получения результатов с заданной точностью. Слишком большой объем выборки увеличивает затраты средств и времени на проведение обследования, слишком малый –

сокращение полезности получения результатов.

Расчет объема выборки прост, когда используется схема собственно случайного отбора. А случайный отбор дает как бы верхний предел требуемого объема выборки, что полезно для ориентировочного определенного объема при любом используемом виде отбора.

Объем выборки рассчитывается по достаточно известным из теории статистики формулам, исходя из желаемой точности результатов, которая формулируется в терминологии допустимой предельной ошибки. Тем самым задается доверительный интервал допустимых значений оцениваемого параметра. Учитывая, что три параметра – размеры доверительного интервала, уровень доверительной вероятности и объем выборки – взаимосвязаны между собой. Таким образом, будут получены различные значения объема выборки при увеличении или сокращении ширины доверительного интервала и различного уровня доверительной вероятности.

Прежде чем осуществить опрос населения по разработанной нами анкете, необходимо вычислить объем расчетной статистической выборки по следующей формуле [31]:

$$n = (t^2 * N * W * (1 - W) / (N * \Delta^2 + t^2 * W(1 - W)))$$

1. Для случая $t = 1$; $W = 0,5$; $\Delta = 0,03(3\%)$ формула выглядит следующим образом:

$$n = (0,5 * 0,5N) / (N(0,03)^2 + 1 * 0,5 * 0,5) = \mathbf{0,25N / (0,0009N + 0,25)}$$

2. Для случая $t = 2$; $W = 0,5$; $\Delta = 0,03(3\%)$ формула выглядит следующим образом:

$$\begin{aligned} n &= (2^2 * N * 0,5 (1 - 0,5)) / (N(0,03)^2 + 2^2 * 0,5(1 - 0,5)) = \\ &= \mathbf{N / (0,0009N + 1)} \end{aligned}$$

3. Для случая $t = 3$; $W = 0,5$; $\Delta = 0,03(3\%)$;

$$\begin{aligned} n &= (3^2 * N * 0,5(1 - 0,5)) / (N * (0,03)^2 + 3^2 * 0,5(1 - 0,5)) = \\ &= \mathbf{9 N * 0,25 / N * 0,0009 + 2,25} \end{aligned}$$

N – число единиц генеральной совокупности; n – объем выборки (число отобранных единиц); $\Delta=t*\mu$ – характеризует среднее отклонение

выборочного показателя от генерального показателя (либо средняя, либо доля); t – число, связанное с доверительной вероятностью.

Если $t = 1$, то доверительная вероятность равна 0,683(68,3 %) и $\Delta = \mu$; Если $t = 2$, то доверительная вероятность равна 0,954(95,4 %) и $\Delta = 2\mu$; Если $t = 3$, то доверительная вероятность равна 0,997(99,7%) и $\Delta = 3\mu$.

$N = 2855$ человек (население Мелиховского сельского поселения на 01.01.2017 г.).

1. $n = 0,25 * N / (0,0009 * N + 0,25) = 253,15$. Чтобы предельная погрешность не превышала 3 % с доверительной вероятностью 0,683 необходимо опросить 253 человек.

2. $n = N / (0,0009 * N + 1) = 799,72$. Чтобы предельная погрешность не превышала 3 % с доверительной вероятностью 0,954 необходимо опросить 800 человек.

3. $n = 9 * N * 0,25 / N * 0,0009 + 2,25 = 1338,13$. Чтобы предельная погрешность не превышала 3 % с доверительной вероятностью 0,997, необходимо опросить 1338 человек.

Для того чтобы получить наиболее достоверные результаты, необходимо опросить 1338 человек, но это очень трудоемкая работа, которая требует несколько лет, поэтому планируемая нами выборка в 253 человека с предельной погрешностью, с доверительной вероятностью 0,683, является допустимой для исследования.

В ходе нашего исследования приняли участие 550 респондентов Мелиховского сельского поселения, что приближает наши результаты к доверительной вероятности 95%.

3.3 Результаты исследования общественного природопользования Мелиховского сельского поселения Корочанского района

В географическом аспекте под общественным природопользованием мы понимаем использование земельных ресурсов и расположенных на них

природных ресурсов, как многоаспектное взаимодействие социума и природы, не связанное с производственной деятельностью человека [6].

На территории Мелиховского сельского поселения было проведено геосоциологическое исследования, в ходе которого было опрошено 550 респондентов.

Ниже представлены результаты исследования общественного природопользования по населенным пунктам, входящим в состав Мелиховского сельского поселения.

Село Мелихово. В ходе проведенного исследования в селе Мелихово, было опрошено 250 респондентов: 38% мужчин и 62% женщин. Средний возраст по всей выборке – 18,6 лет. Социальный статус населения: учащиеся составляют 22%, студенты – 22,7%, рабочие – 51,3%, пенсионеры – 4%.

Подавляющее большинство респондентов являются приезжими жителями – 61,4%. Доля коренных жителей в селе среди опрошенных составляет около 7,3% доля местных жителей – 31,3%.

В селе Мелихово представлена большая номенклатура видов общественного природопользования используемых жителями населенного пункта (табл. 3.1 рис. 3.1).

Доминирующими видами общественного природопользования являются: прогулка (28%), рыбалка (20,8%), приусадебное хозяйство (12,8%).

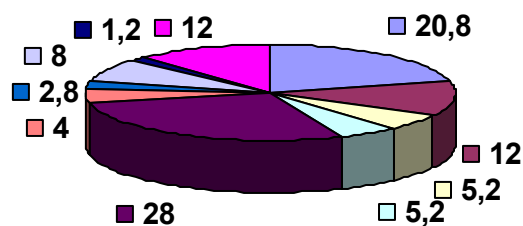
На основе полученных результатов разработаны картосхемы: «Распределение земельного фонда села Мелихово», «Ареалы и виды общественного природопользования жителей с. Мелихово» (Приложение 3, рис. 2, 3).

Наиболее часто посещаемые территории жителями села Мелихово являются: собственный дом (приусадебное хозяйство, работа на дачном участке); пруд «Нижний» (рыбалка); пруд «Мельница» (рыбалка); пруд «Калининский» (рыбалка, купание на водоеме); пруд на территории Базы отдыха «Мелихово» (рыбалка).

Таблица 3.1

Виды общественного природопользования, используемые
жителями села Мелихово

Вид общественного природопользования	Количество людей предпочитающих данный вид общественного природопользования	Вид общественного природопользования, %
Прогулка	70	28,0
Рыбалка	52	20,8
Приусадебное хозяйство	32	12,8
Отдых в лесу	30	12,0
Сбор ягод	20	8,0
Купание на водоеме	13	5,2
Работа на дачном участке	13	5,2
Охота	10	4,0
Сбор грибов	7	2,8
Сбор лекарственных трав	3	1,2
Сенокос	0	0
Выпас скота	0	0
Всего	250	100



Рыбалка	Отдых в лесу
Работа на дачном участке	Купание на водоеме
Прогулка	Охота
Сбор грибов	Сбор ягод
Сбор лекарственных трав	Приусадебное хозяйство

Рис. 3.1. Виды общественного природопользования,
используемые жителями села Мелихово

Часто посещаемые территории жителями села Мелихово являются: лес «Кулиненский» (сбор грибов, охота, отдых в лесу); лес «Игуменский» (сбор грибов, охота, отдых в лесу); лес «Костин» (сбор грибов, охота, отдых в лесу, сбор лекарственных трав); лес «Калиненский» (отдых в лесу); поле «Костин

Ров» (сбор лекарственных трав); поле «Калиненское» (сбор лекарственных трав); поле «Шаманское» (сбор лекарственных трав, сбор ягод); поле «Свищево» (сбор ягод); сад «Молодой».

Редко посещаемые территории жителями села Мелихово являются: лесные массивы, удаленные от асфальтированных и грунтовых дорог.

В ходе проведенного исследования *в селе Дальняя Игуменка*, было опрошено 250 респондентов: 52% мужчин и 48% женщин. Средний возраст по всей выборке – 27,7 лет. Социальный статус населения: учащиеся составляют 6%, студенты – 35%, рабочие – 46%, пенсионеры – 10%, другие – 3%. Подавляющее большинство респондентов являются приезжими жителями – 44%. Доля местных жителей в сельском поселении среди опрошенных составляет около 38%, доля коренных жителей – 18%.

Номенклатура видов общественного природопользования используемых жителями села Дальняя Игуменка представлена на рисунке 3.2, таблице 3.2.

Таблица 3.2

Виды общественного природопользования, используемые жителями
села Игуменка

Вид общественного природопользования	Количество людей предпочитающих данный вид общественного природопользования	Вид общественного природопользования, %
Прогулка	75	30,0
Рыбалка	45	18,0
Приусадебное хозяйство	38	15,2
Отдых в лесу	18	7,2
Охота	15	6,0
Сбор грибов	15	6,0
Сбор ягод	12	4,8
Купание на водоеме	12	4,8
Работа на дачном участке	9	3,6
Сбор лекарственных трав	8	3,2
Другое	3	1,2
Выпас скота	0	0
Сенокос	0	0
Всего	250	100

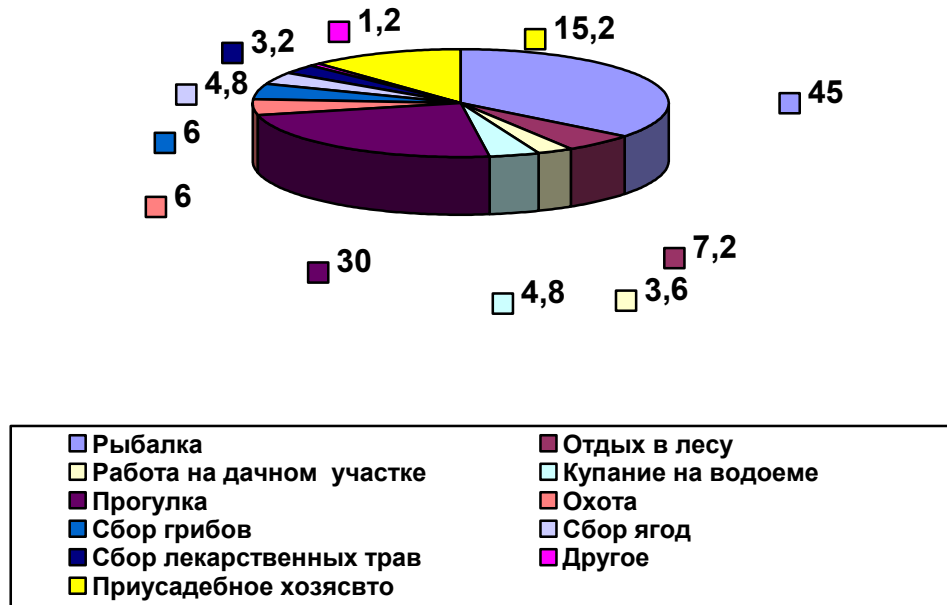


Рис. 3.2. Виды общественного природопользования, используемые жителями села Дальняя Игуменка

Доминирующими видами общественного природопользования в селе Дальняя Игуменка являются: прогулка (30%), рыбалка (18%), приусадебное хозяйство (15,2%).

На основе полученных результатов разработаны картосхемы: «Распределение земельного фонда села Дальняя Игуменка», «Ареалы и виды общественного природопользования жителей с. Дальняя Игуменка» (Приложение 3, рис.4, 5).

Наиболее часто посещаемые территории жителями села Дальняя Игуменка являются: собственный дом (приусадебное хозяйство, работа на дачном участке); пруд «Кураковка» (рыбалка, купание на водоеме).

Часто посещаемые территории жителями села Дальняя Игуменка являются: лес «Поповка» (сбор грибов, охота, отдых в лесу); поле «Тернов Лог» (сбор лекарственных трав, сбор ягод, отдых лесов); поле «Баршев Ложок» (сбор лекарственных трав, сбор ягод).

В ходе проведенного исследования *хутора Постников* было выявлено, что в данном населенном пункте официально зарегистрировано и имеет

постоянное место жительства два человека: мужчина и женщина, социальный статус населения – пенсионеры. Хутор Постников на период 2016-2017 г. используется в дачных целях, таким образом, анкетирование на данной территории было проведено среди дачников.

В ходе проведенного исследования в хуторе Постников, было опрошено 50 респондентов: 50% мужчин и 50% женщин. Средний возраст по всей выборке – 50 лет. Социальный статус населения: рабочие – 30%, пенсионеры – 70%. Подавляющее большинство респондентов являются приезжими жителями – 100%.

Таблица 3.3

Виды общественного природопользования, используемые жителями хутора Постников Корочанского района

Вид общественного природопользования	Количество людей предпочитающих данный вид общественного природопользования	Вид общественного природопользования, %
Работа на дачном участке	35	70
Сбор грибов	5	10
Сбор ягод	5	10
Отдых в лесу	4	8
Прогулка	1	2
Сбор лекарственных трав	0	0
Рыбалка	0	0
Купание на водоеме	0	0
Охота	0	0
Приусадебное хозяйство	0	0
Сенокос	0	0
Выпас скота	0	0
Другое	0	0
Всего	50	100

Работа на дачном участке (70%), сбор грибов (10%), сбор ягод (10%) являются доминирующими видами общественного природопользования у жителей хутора Постников.

На основе полученных результатов разработаны картосхемы: «Распределение земельного фонда хутора Постников», «Ареалы и виды

общественного природопользования жителей хутора Постников» (Приложение 3, рис. 6, 7).

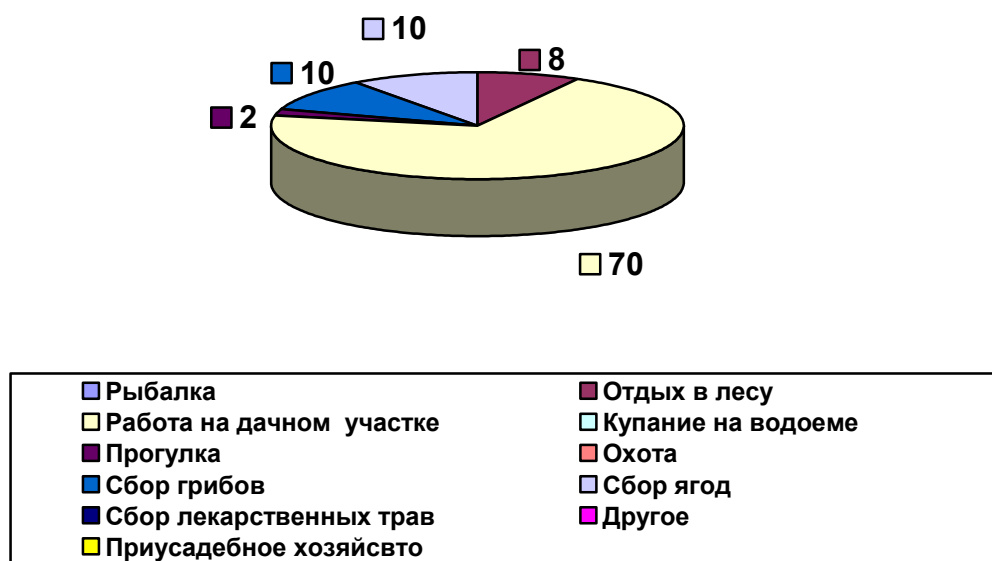


Рис. 3.4. Виды общественного природопользования, используемые жителями хутора Постников

Наиболее часто посещаемые территории жителями хутора Постников являются: собственный дом (приусадебное хозяйство, работа на дачном участке). Часто посещаемые территории жителями хутора Постников являются: лес «Борисовский» (сбор грибов, сбор ягод, отдых в лесу); лес «Молдавский» (сбор грибов, сбор ягод, отдых в лесу).

Таким образом, в ходе проведенного исследования в Мелиховском сельском поселении, было опрошено 550 респондентов: 43,3% мужчин и 56,7% женщин. Средний возраст по всей выборке – 32,1 лет. Социальный статус населения: учащиеся составляют 9,3%, студенты – 19,2%, рабочие – 42,4%, пенсионеры – 28%, другие – 1,1%. Подавляющее большинство респондентов являются приезжими жителями – 68,5 %. Доля местных в сельском поселении среди опрошенных составляет около – 26,4%, доля коренных жителей – 5,1%. Номенклатура видов общественного природопользования используемых жителями Мелиховского сельского поселения представлена в таблице 3.4.

Таблица 3.4

Виды общественного природопользования, используемые жителями
Мелиховского сельского поселения Корочанского района

Вид общественного природопользования	Количество людей предпочитающих данный вид общественного природопользования	Вид общественного природопользования, %
Прогулка	146	26,5
Рыбалка	97	17,6
Приусадебное хозяйство	70	12,7
Работа на дачном участке	57	10,4
Отдых в лесу	52	9,5
Сбор ягод	37	6,7
Сбор грибов	27	4,9
Охота	25	4,5
Купание на водоеме	25	4,5
Сбор лекарственных трав	11	2
Другое	3	0,7
Выпас скота	0	0
Сенокос	0	0
Всего	550	100

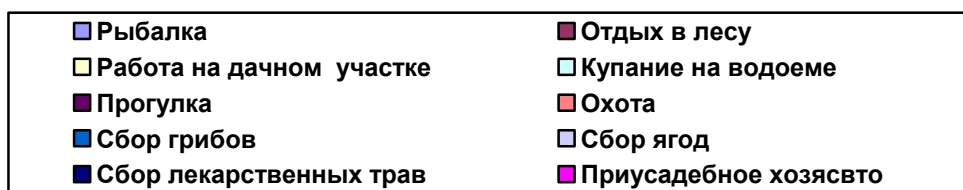
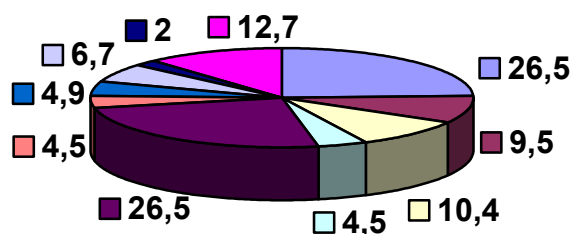


Рис. 3.5. Виды общественного природопользования, используемые жителями Мелиховского сельского поселения

Таким образом, доминирующими видами общественного природопользования Мелиховского сельского поселения являются: прогулка (26,5%), рыбалка (17,6%), приусадебное хозяйство (12,7%).

Заключение

В ходе выполнения исследовательской работы нами были рассмотрены существующие теоретические прикладные подходы к изучению общественного природопользования на примере Мелиховского сельского поселения Корочанского района Белгородской области.

По результатам работы можно сделать следующие выводы:

1. Изучены и проанализированы теоретические основы, прикладные подходы по теме исследования. Проведен обширный литературный обзор изучение вопросов природопользования, в том числе и общественного природопользования.

2. Обосновали и апробировали методику изучения социально-географических аспектов общественного природопользования, проведено геосоциологическое исследование среди жителей с. Мелихово, с. Дальняя Игуменка, х. Постников, в ходе которого опрошено 550 респондентов. На основании этого были получены значимые научно-практические результаты, характеризующие особенности общественного природопользования на территории Мелиховского сельского поселения. Население поселения не заинтересовано в таких видах общественного природопользования, как выпас скота, сенокосы.

Изучили особенности общественного природопользования в непосредственном природном окружении Мелиховского сельского поселения Корочанского района Белгородской области. Изучены отрасли биологического природопользования. Выяснили, что на территории Мелиховского сельского поселения присутствуют отрасли биологического природопользования такие как: сельское хозяйство, лесное хозяйство, рыбная ловля, добыча речных беспозвоночных животных, собирательство, охота.

3. Обобщили результаты, полученные в ходе исследования, и выяснили, что жители поселения проводят большую часть времени на прогулках, рыбалке, приусадебных территориях. Рыбная ловля – является

одним из важных и стабильных видов природопользования. В последние годы возрастает интерес сельского населения к охоте. Для рекреационной деятельности Мелиховского сельского поселения имеет высокий ресурсный потенциал: лесные и водные ресурсы наполненные дарами природы; отсутствие крупных промышленных производств и наличие благоприятной экологической обстановки; живописное, привлекательное в природном отношении ландшафтное расположение.

4. По полученным результатам составлены картосхемы для населенных пунктов Мелиховского сельского поселения: «Ареалы и виды общественного природопользования», «Распределение земельного фонда».

Спецификой общественного природопользования жителей Мелиховского сельского поселения являются незначительные размеры ареалов природопользования, причем большая часть их расположена в пределах населенных пунктов.

Наблюдается сокращение всех видов общественного природопользования, кроме исключительно рекреационных.

Результаты данной работы могут быть использованы в генеральном плане Мелиховского сельского поселения, а материалы исследования могут быть использованы как краеведческий материал.

Список использованной литературы

1. Авраменко И.М. Основы природопользования. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 320 с.
2. Арустамов Э.А. Экологические основы природопользования. – М.: Дашков и К, 2007. – 320 с.
3. Астафьева О.Е. Правовые основы природопользования и охраны окружающей среды. – М.: Академия, 2013. – 272 с.
4. Гальперин М.В. Экологические основы природопользования. – М.: ИД ФОРУМ, 2013. – 256с.
5. Гененко И.А. Изучение общественного природопользования в регионах с высокой плотностью населения (на примере Белгородской области) / И.А. Гененко, А.Г. Корнилов // Проблемы региональной экологии. – 2005. №6. – С. 81-91.
6. Гененко И.А. Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды: Методическое пособие / И.А. Гененко, Е.М. Лопина, А.Г. Корнилов. – Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2009. – 45 с.
7. Гененко И.А. Оптимизация общественного землепользования в староосвоенных регионах на примере Белгородской области / И.А. Гененко. – Белгород.: Белгородский государственный университет, 2007. – 171 с.
8. Гененко И.А., Лопина Е.М., Корнилов А.Г. Методика изучения социально-географических аспектов общественного природопользования и оценки эстетико-потребительских параметров среды. – Белгород: ИПЦ «ПОЛИТЕРРА», 2009. – 45 с.
9. Гирусов Э.В, Бобылев С.Н. Экология и экономика природопользования. – М.: ЮНИТИ, 2007. – 591 с.
10. Голубев Г.Н. Геоэкология. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 288с.
11. Денисов В.В. Экологические основы природопользования. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2014. – 457 с.

12. Дёжкин В.В. Охота и охотничье хозяйство мира. – М.: Лесная промышленность, 1983. – 358 с.
13. Емельянов А.Г. Основы природопользования. – М.: Академия, 2013. – 256 с.
14. Козлов В.Н., Филиппович Л.С., Чалая И.П. Рекреационные ресурсы СССР: Проблемы рационального использования. – М.: Наука, 1990. – 168 с.
15. Колесников С.И. Экологические основы природопользования. – М.: Дашков и К, 2013. – 304 с.
16. Константинов В.М. Экологические основы природопользования. – М.: Академия, 2014. – 240 с.
17. Коробкин В.И., Передельский Л.В. Экология. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 575 с.
18. Корочанский район [Электронный ресурс]. – URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 21.05.2017).
19. Корочанский район [Электронный ресурс]. – URL: <https://yandex.ru/images/search> (дата обращения: 21.05.2017).
20. Корочанский районный историко-краеведческий музей [Электронный ресурс]. – URL: <http://kormuseum.ru/about> (дата обращения: 21.05.2017).
21. Лопина Е.М. Оценка эстетико-потребительских параметров среды на региональном уровне / Е.М. Лопина. – Белгород: Белгородский государственный университет, 2009. – 198 с.
22. Мамедов Н.М., Суравегина Н.Т., Глазачев Н.Т. Основы общей экологии. – М.: МДС, 1998. – 456 с.
23. Новиков Ю.В. Экология, окружающая среда, человек. – М.: Фар - Пресс, 1999. – 317 с.
24. Осыков Б.И. Сёла Белгородские. – Белгород: Облтипография, 2001. – 312 с.
25. Полищук О.Н. Основы экологии и природопользования. – СПб.: Проспект Науки, 2011. – 144 с.

26. Попов Ю.П. Региональная экономика. – М.: КниРус, 2013. – 320 с.
27. Протасов В.Ф. Молчанов А.В. Экология, здоровье и природопользование в России. – М.: Финансы и статистика, 1998. – 256 с.
28. Протасов В.Ф. Экологические основы природопользования. – М.: Альфа-М, 2013. – 304с.
29. Реймерс Н.Ф. Природопользование. – М.: Мысль, 1990. – 639 с.
30. Рунова Т.Г., Волкова И.Н., Нефедова Т.Г. Территориальная организация природопользования. – М.: Наука, 1993. С. 18-24.
31. Рукавишников В.О. Опросы населения: методический опыт / В.О. Рукашников, Н.Н. Чурилов. – М.: Финансы и статистика, 1994. – 207 с.
32. Снакин В.В. Экология и охрана природы. – М.: Academia, 2000. – 384 с.
33. Хандогина Е.К. Экологические основы природопользования. – М.: Форум, 2013. – 160с.
34. Хван Т.А. Экология. Основы рационального природопользования. – М.: Юрайт, 2011. – 319 с.
35. Энциклопедия Белгородчины [Электронный ресурс]. – URL: http://belogorie.info/rayony/korochanskiy_rayon (дата обращения: 21.05.2017).

Анкета № _____

1. Укажите, пожалуйста, о себе следующие данные:

- а) Возраст _____ б) Пол: жен ; м в) Национальность _____
- г) Социальный статус: рабочий , служащий , студент , учащийся , пенсионер , другое _____ д) Образование: _____
- е) Количество человек в семье , количество детей в семье ;
- ж) Место рождения: Область (регион) _____
Сельская местность (деревня, село, небольшой поселок) ; поселок городского типа ; город . Укажите приблизительное число жителей (тыс. человек) Для сельской местности укажите расстояние до ближайшего города (км.)
- з) Место проживания: Область (регион) и название населенного пункта _____
Сельская местность (деревня, село, небольшой поселок) ; поселок городского типа ; город . Укажите приблизительное число жителей (тыс. человек) ;
- и) Как долго Вы проживали по месту рождения? лет
- к) Как часто Вы меняете место жительства? _____
- л) Как долго Вы проживаете в населенном пункте, в котором живете сейчас? лет. м) Какой вы житель: коренной местный приезжий .
- н) Имеете ли Вы личный автотранспорт да , нет

2. Какое природное окружение вспоминается Вам с детства? _____

3. Где бы вы хотели жить: в городе ; пригороде ; сельской местности (с учетом развитой сферы услуг во всех населенных пунктах)

4. Ваше любимое время года _____

5. Какой пейзаж Вы наблюдаете из окна своей комнаты? _____

Он Вам нравится?: да ; нет ; затрудняюсь ответить.

6. Какой пейзаж Вы хотели бы видеть из окна своей комнаты? _____

7. Какой вид отдыха Вы предпочитаете? _____

8. Где Вы предпочитаете отдыхать? (в том, числе, какие места Вы чаще всего используете для отдыха, гуляний, праздников) _____

9. Как часто Вы отдыхаете на природе?: 1 раз в неделю ; 1 раз в месяц ; 3-4 раза в полгода ; 1-2 раза в год ; не помню, когда в последний раз отдыхал на природе . Сколько час/день

10. Цель посещения природы _____

11. В каких местах Вы бываете чаще всего? _____

12. Как часто, на сколько времени, куда и зачем Вы выезжаете из населенного пункта? _____

13. Виды, время и объем природопользования (пример: охота-1 раз в сезон по 6-8ч, лето)

Вид природопользования	Сколько раз в сезон, неделю, сколько час/день	Место (название леса, реки и т.д.), с указанием расстояние от дома, км	Объем
Сбор грибов			
Сбор ягод			
Отдых в лесу			
Охота			
Рыбалка			
Сенокос			
Приусадебное			
Прогулка			
Выпас скота			
Купание			
Сбор			
Другое			

14. В каких интересных местах Вы побывали? _____

Что из природы Вам больше всего запомнилось? _____

Что из культурных объектов запомнилось больше всего _____

15. Какие природные и культурные объекты Вы перестали посещать и почему? _____

16. Какие из природных ресурсов использовались Вашими родителями, бабушкой, дедушками, которые не используете Вами? _____

17. Куда бы Вы хотели съездить? _____

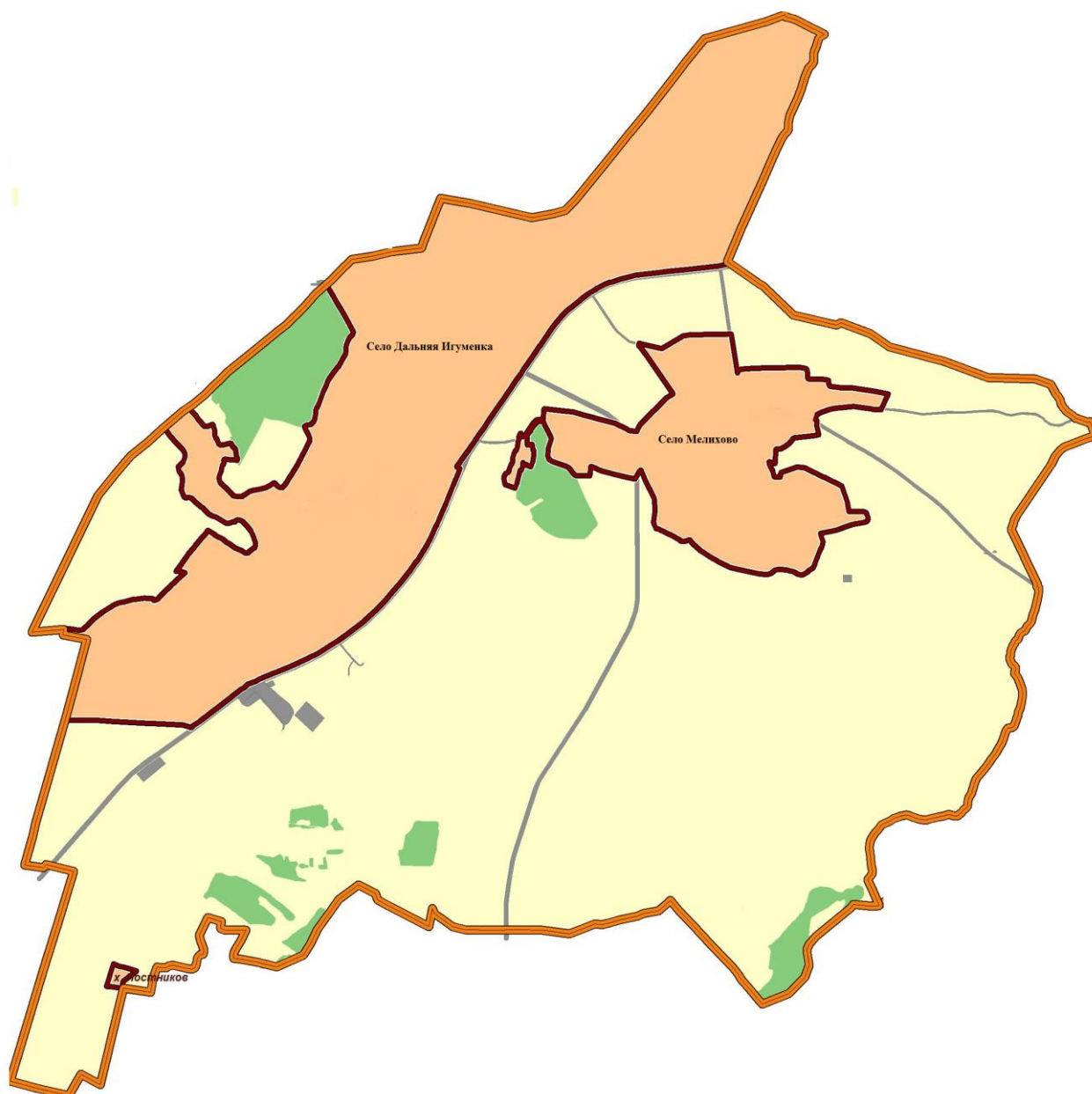
Спасибо за работу!

Фрагмент сводной таблицы характеристик общественного природопользования с. Мелихово. Часть 1


Microsoft Excel - сводная																			
Введите вопрос																			
R4																			
B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	V	
1	Населенный пункт							Село Мелихово											
2	наименование поселения							Мелиховское сельское поселение											
3	район							Корочанский											
4	площадь							499га											
5	население							1190											
6	плотность							2,4											
8																			
9																			
10			пол		нац		социальный статус						образование			Место жительства			
11	№ п/п	№ анкеты	возраст	муж	жен	русс	др.	учащ.	студ.	раб.	служ.	пенс.	друг.	н. сред.	сред		ср. спец	н. выс.	выс.
12	1	11	64	1			1									1			с. Мелихово
13	2	85	58			1	1							1					с. Мелихово
14	3	80	65			1	1									1			с. Мелихово
15	4	73	40			1		1						1					с. Мелихово
16	5	45	49			1	1					1							с. Мелихово
17	6	98	40			1	1			1									с. Мелихово
18	7	40	25			1	1							1		1			с. Мелихово
19	8	33	27			1		1			1								с. Мелихово
20	9	31	36			1	1				1								с. Мелихово
21	10	7	13			1	1		1							1			с. Мелихово
22	11	4	46			1		1				1							с. Мелихово
23	12	71	40	1			1			1							1		с. Мелихово
24	13	112	21	1			1				1						1		с. Мелихово
25	14	27	25	1			1				1						1		с. Мелихово
26	15	60	16	1			1		1						1				с. Мелихово
27	16	10	11			1	1		1							1			с. Мелихово
28	17	34	27	1				1			1						1		с. Мелихово
29	18	26	22	1			1				1						1		с. Мелихово
30	19	76	24			1	1				1								с. Мелихово
31	20	20	21			1	1			1									с. Мелихово
32	21	21	20			1	1				1								с. Мелихово
33	22	22	21			1	1				1								с. Мелихово
34	23	24	16			1	1		1							1			с. Мелихово

Фрагмент сводной таблицы характеристик общественного природопользования с. Мелихово. Часть 2

Microsoft Excel - сводная																		
Введите вопрос																		
N25 Поле Костино																		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R
1																		
2																		
3				сбор грибов						сбор ягод								
4	№ п/п	№ анкеты	сезон года	ск-ко р/мес	ск-ко ч/день	место	км	объем	сезон года	ск-ко р/мес	ск-ко ч/день	место	км	объем	сезон года			
5	1	1	осень-весна		2	6 Лес Кулиненский		2 10-20кг	лето		29	2 сад,огород		0 6кг				
6	2	2	осень-весна		2	4 Лес Кулиненский		2 10кг	лето-осень		1	1 Поле Костино		0,5 0,5	лето			
7	3	3	осень-весна		1	2 Лес Кулиненский		2 15кг	лето		1	1 Поле Костино		0,5 1-2кг	лето			
8	4	4	осень-весна		4	3 Лес Кулиненский		2 10-15кг	лето		3	1 Поле Костино		0,5 1	лето-весна			
9	5	5	осень-весна		3	4 Лес Кулиненский		2 5кг	лето		4	1 Поле Костино		0,5 1	лето			
10	6	6	осень-весна		2	6 Лес Кулиненский		2 20кг	лето		2	1 Поле Противотанковое		0,5 2	весна-лето-ос			
11	7	7	осень-весна		2	6 Лес Кулиненский		2 15кг	лето		3	1 Поле Костино		0,5 1	весна-лето-ос			
12	8	8	осень-весна		4	6 Лес Кулиненский		2 15кг	лето		3	1 Поле Костино		0,5 1	весна-лето-ос			
13	9	9			0			0			0						лето	
14	10	10			0			0			0						лето	
15	11	11	осень-весна		1	8 Лес Кулиненский		2 15кг	лето-осень		4	1 Поле Костино		0,5 1	лето			
16	12	12	осень-весна	0-1		2 Лес Кулиненский		2 5кг	лето-осень		4	1 Поле Свищево		1 1	лето			
17	13	13	осень-весна		3	4 Лес Кулиненский		2 10кг	лето		4	1 Поле Свищево		1 1	лето-весна			
18	14	14	осень-весна		4	4 Лес Кулиненский		2 10кг	лето		2	1 Поле Костино		0,5 1	весна-лето-ос			
19	15	15	осень-весна		2	4 Лес Кулиненский		2 10кг	лето		2	1 Поле Костино		0,5 1	лето			
20	16	16	осень-весна		1	6 Лес Кулиненский		2 15кг	лето		2	1 Поле Костино		0,5 1	лето			
21	17	17	осень-весна		3	5 Лес Кулиненский		2 10кг	лето		2	1 Поле Свищево		1 1	лето			
22	18	18	осень-весна		3	5 Лес Кулиненский		2 10кг			0	0					лето	
23	19	19	осень-весна		3	5 Лес Кулиненский		2 10кг	лето		1	1 Поле Костино		0,5 2	весна-лето-ос			
24	20	20	осень-весна		3	4 Лес Кулиненский		2 10кг	лето		2	1 Поле Костино		0,5 1	лето			
25	21	21	осень-весна		1	8 Лес Кулиненский		2 15кг	лето		2	1 Поле Костино		0,5 1	лето			
26	22	22			0			0			0						лето	
27	23	23			0			0			0						лето	
28	24	24			0			0			0						лето	
29	25	25			0			0			0						лето	
30	26	26			0			0			0						весна-лето-ос	
31	27	27	осень-весна		2	5 Лес Кулиненский		2 10кг	лето		3	1 Поле Костино		0,5 2	весна-лето-ос			
32	28	28	осень-весна		4	6 Лес Кулиненский		2 15кг	лето		2	1 Поле Противотанковое		0,5 2	весна-лето-ос			
33	29	29	осень-весна		2	7 Лес Кулиненский		2 15кг	лето		2	1 Поле Противотанковое		0,5 2	лето-осень			
34	30	30	осень-весна		4	1 Лес Кулиненский		2 5кг	лето		2	1 Поле Костино		0,5 1	лето			



УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:

-  Границы муниципальных образований
-  Границы населенных пунктов - проект

Категории земель:




-  Земли населенных пунктов
-  Земли лесного фонда
-  Земли сельскохозяйственного назначения

Рис. 1. Картограмма «Границы Мелиховского сельского поселения»

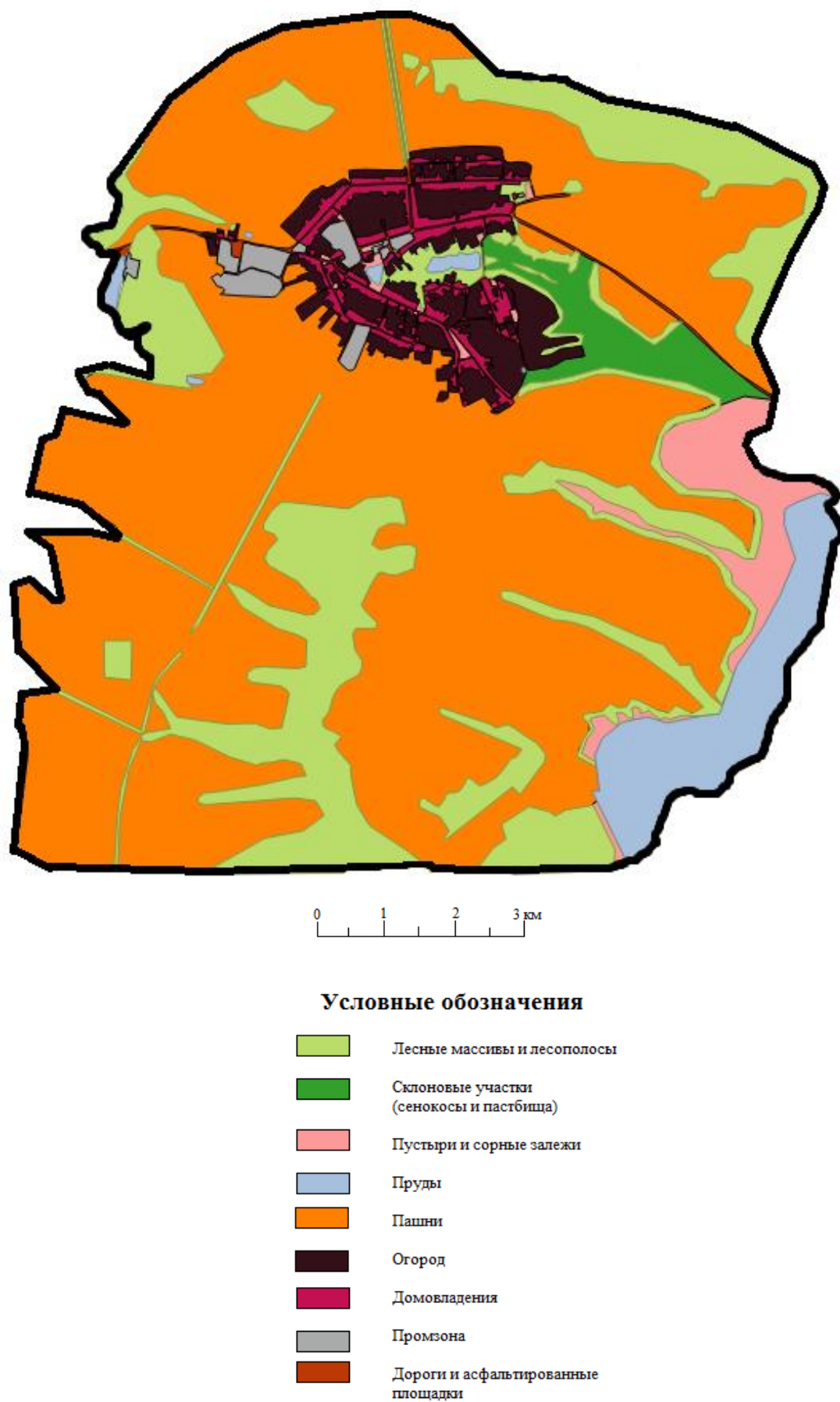
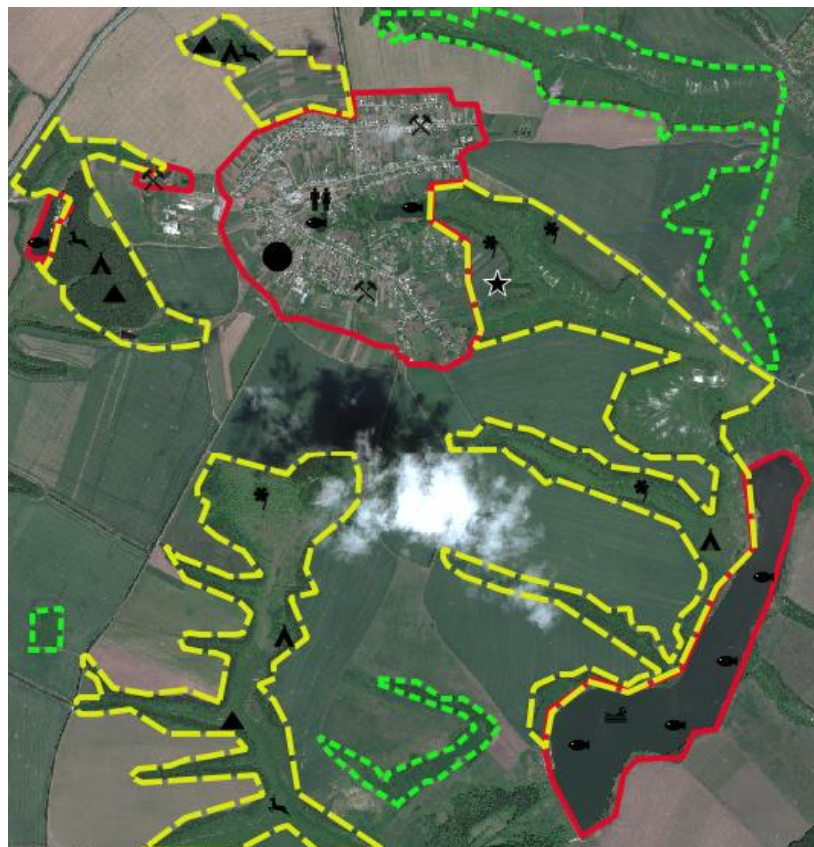


Рис. 2. Картосхема «Распределение земельного фонда села Мелихово»



0 1 2 3 км

Условные обозначения

- | | |
|--------------------------------|--------------------------------------|
| | Наиболее часто посещаемые территории |
| | Часто посещаемые территории |
| | Редко посещаемые территории |
| Виды природопользования | |
| | Приусадебное хозяйство |
| | Рыбалка |
| | Прогулка |
| | Отдых в лесу |
| | Сбор ягод |
| | Купание на водоеме |
| | Охота |
| | Сбор грибов |
| | Сбор лекарственных трав |
| | Работа на дачном участке |

Рис. 3. Картограмма «Ареалы и виды общественного природопользования, используемые жителями села Мелихово»

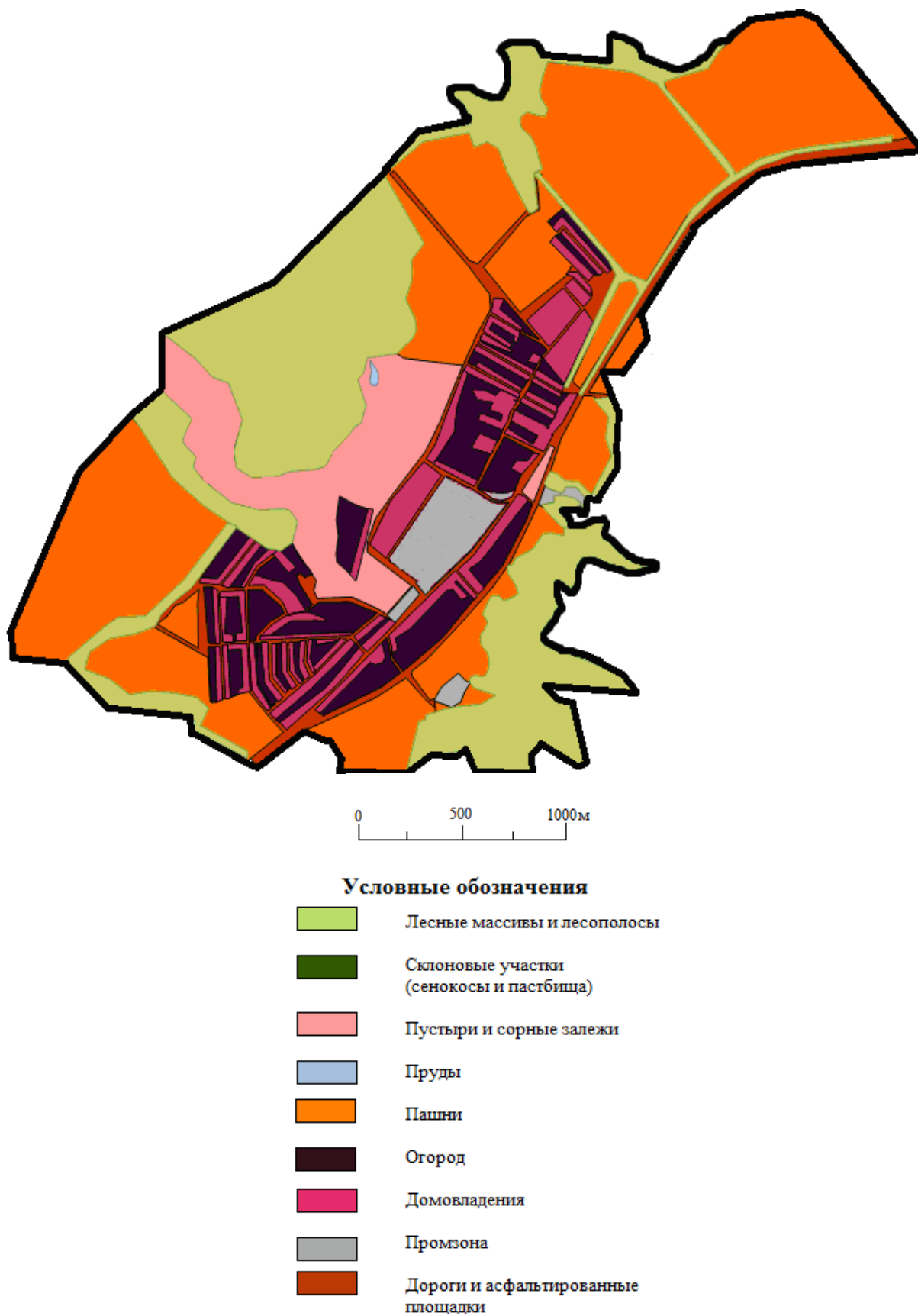


Рис. 4. Картограмма «Распределение земельного фонда
села Дальняя Игуменка»



Условные обозначения











- Наиболее часто посещаемые территории
- - - Часто посещаемые территории
- Виды природопользования**
-  Приусадебное хозяйство
-  Рыбалка
-  Прогулка
-  Отдых в лесу
-  Сбор ягод
-  Купание на водоеме
-  Охота
-  Сбор грибов
-  Сбор лекарственных трав
-  Работа на дачном участке

Рис. 5. Картограмма «Ареалы и виды природопользования села Дальняя Игуменка»

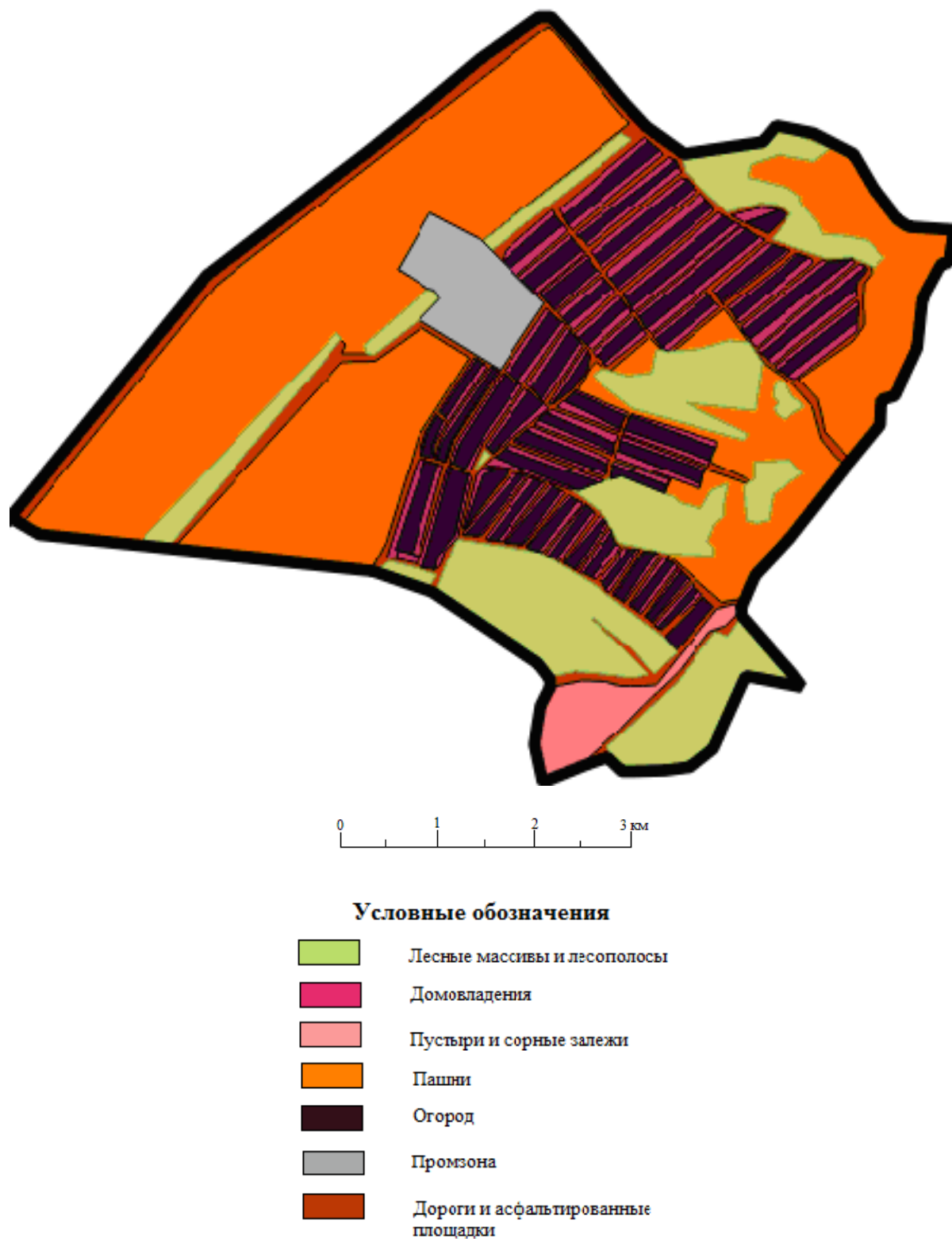
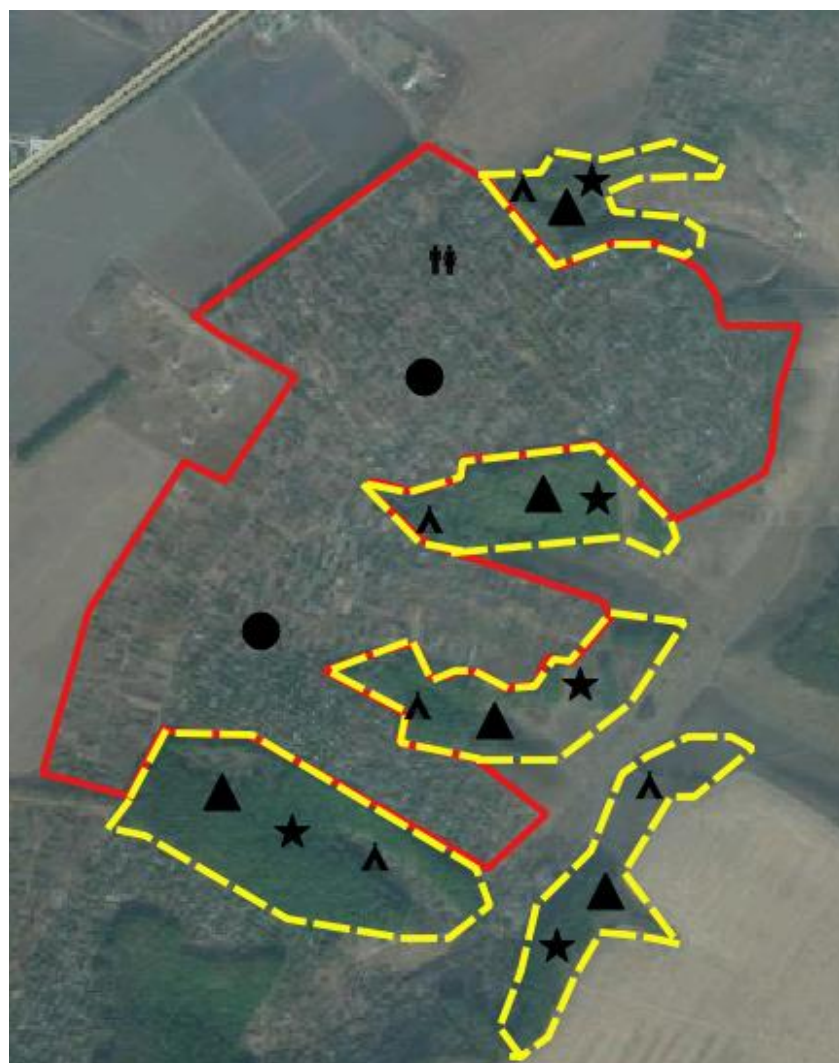


Рис. 6. Картосхема «Распределение земельного фонда хутора Постников»



0 500 1000м

Условные обозначения

- Наиболее часто посещаемые территории
- - - Часто посещаемые территории
- Виды природопользования**
- Работа на дачном участке
- ☺ Прогулка
- ▲ Отдых в лесу
- ★ Сбор ягод
- ▲ Сбор грибов

Рис. 7. Картограмма «Виды природопользования хутора Постников»

