

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ФАКУЛЬТЕТ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Кафедра теории и методики физической культуры

**ИЗМЕНЕНИЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ТРЕНЕРОМ И
БОКСЕРАМИ ПРИ УДАЧНОМ И НЕУДАЧНОМ ВЫСТУПЛЕНИЯХ В
СОРЕВНОВАНИЯХ**

Выпускная квалификационная работа
обучающегося по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование
профиль Физическая культура
очной формы обучения, группы 02011303
Картамышева Александра Михайловича

Научный руководитель
к.п.н., доцент Воронин Е.В.

БЕЛГОРОД 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение		3
Глава 1.	Малая группа и спортивная команда - объект исследования социальной психологии спорта.....	6
1.1.	Возникновение и формирование межличностных отношений в спортивной группе.....	6
1.2.	Особенности взаимоотношений в системах «тренер-спортсмен» и «спортсмен-спортсмен».....	11
1.3.	Конфликты в межличностных взаимоотношениях в малых группах.....	15
1.4.	Особенности секундирования тренером спортсменов на соревнованиях.....	19
Глава 2.	Организация, этапы, методы и методика проведения исследования.....	24
2.1.	Организация и этапы исследования.....	24
2.2.	Методы и методика измерения показателей.....	25
Глава 3.	Исследование межличностных взаимоотношений в спортивном коллективе.....	28
3.1.	Анализ стиля поведения в конфликте и межличностных взаимоотношений боксеров.....	28
3.2.	Анализ межличностных взаимоотношений при выступлении в соревнованиях.....	29
Глава 4.	Результаты педагогического эксперимента.....	32
4.1.	Педагогические основы регуляции межличностных взаимоотношений.....	32
4.2.	Анализ результатов регуляции межличностных отношений при удачном выступлении в соревнованиях.....	36
4.3.	Анализ результатов регуляции межличностных отношений при неудачном выступлении в соревнованиях.....	39
Выводы		42
Практические рекомендации		43
Список литературы		44
Приложения		49

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Проблема формирования межличностных взаимоотношений значима для спорта не менее чем для любой другой деятельности. Это обуславливается тем, что для достижения высоких спортивных результатов необходимы взаимопонимание, доброжелательные отношения и благоприятный социально-психологический климат.

Проблемам формирования межличностных взаимоотношений в различных видах спортивной деятельности посвящен ряд исследований отечественных и зарубежных специалистов (Е.П. Ильин, Ю.А. Коломейцев, Д.Б. Кретти, Р. Мартенс, Ю.Л. Ханин, и др.), которые раскрывают особенности разрешения конфликтных ситуаций, регуляции общения в спортивном коллективе, особенности взаимодействия со спортсменами-лидерами и ряд других аспектов.

Однако вне пределов работ исследователей остаются вопросы взаимоотношений в тех видах спортивных дисциплин, которые имеют сравнительно большую историю существования. Одним из таких видов является бокс, который пользуется значительной популярностью в Белгородской области.

Анализ специализированной литературы показал, что проблема взаимоотношений в боксе практически не рассматривается. Остаются открытыми вопросы формирования благоприятных межличностных отношений особенно при удачном и неудачном выступлении на соревнованиях. Этой актуальной проблеме и были посвящены наши исследования.

Объект исследования. Межличностные взаимоотношения в системах «спортсмен-спортсмен» и «тренер-спортсмен».

Предметом исследования. Изменение межличностных взаимоотношений в системах «спортсмен-спортсмен» и «тренер-спортсмен» при удачном и неудачном выступлении в соревнованиях.

Цель исследования состояла в изучении и коррекции межличностных взаимоотношений в системах «тренер-спортсмен» и «спортсмен-спортсмен» при удачном и неудачном выступлении в соревнованиях боксеров различной квалификации.

Задачи исследования.

1. Выявить особенности взаимоотношений в системе «тренер-спортсмен», «спортсмен-спортсмен» в тренировочном процессе спортсменов различной квалификации.

2. Изучить изменение взаимоотношений между тренером и спортсменами различной квалификации в процессе удачного и неудачного выступления в соревнованиях.

3. Разработать психолого-педагогическую коррекцию и практические рекомендации по формированию благоприятных межличностных взаимоотношений в период подготовки и участия в соревнованиях.

Гипотеза исследования. Предполагалось, что взаимоотношения в системе «тренер-спортсмен» и «спортсмен-спортсмен» являются динамичной характеристикой, которая может регулироваться при удачном и неудачном выступлении в соревновании.

Практическая значимость. Результаты исследования могут применяться в практической деятельности тренера для формирования благоприятных межличностных взаимоотношений на занятиях боксом. Возможно использование материалов работы для разрешения противоречий в различных видах единоборств при удачном и неудачном выступлении в соревнованиях.

Элементы научной новизны состоят в том, что изучение взаимоотношений и конфликтности в малых группах и спортивных командах оказывают большое влияние на эффективность учебно-тренировочного процесса и на дальнейшее совершенствование спортивного мастерства.

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы:**

- анализ научно-методической литературы;
- педагогические наблюдения;
- тестирование;

- педагогический эксперимент;
- методы математической статистики.
- анализ и интерпретация полученных данных

Глава 1. Малая группа и спортивная команда - объект исследования социальной психологии спорта

1.1. Возникновение и формирование межличностных отношений в спортивной группе

Первые упоминания о группе, как объекте социального исследования принадлежат немецкому философу Б. Дильтею (1833-1911 гг.).

Систематическое исследование групп, начинается в начале 20-го столетия. С появлением работ социологов Самнера и Ч.Кули (1915-1935 гг.) входит понятие «внутренняя» и «внешняя» группа, «первичная» группа. Под «внутренней» группой Самнера понимал, «мы» - группу, а под «внешней» всякие образование людей, не входящих в нее. Ч. Кули под первичной группой понимал «такие группы, которые характеризуются интимным объединением лицом к лицу». Вслед за этим определением Ч.Кули вывел термин, как малая «группа», рождение которого связывают с работами сотрудников, изучавших группы малолетних преступников, с целью, носящей терапевтический характер. По мнению зарубежных психологов и социологов малых групп, объяснялся потенциальной возможностью к воплощению демократического поведения и различных этических целей, появлением социометрической техники. Сейчас в зарубежной психологии насчитывается более двухсот определений «малой» группы, которые сводятся к тому, что группа - это два или более индивида, взаимодействующих друг с другом. На иных методологических позициях, стоят отечественные психологи. За основу берут цели, нормы, ценности.

Спортивная группа - это одна из разновидностей малых групп. Ясности «что такое спортивная группа» нет. В одной из работ, В.С. Шафера спортивной группой предлагается считать: группу, которая состоит не менее чем из 2-х человек, объединенной спортивной деятельностью. Под данное определение подпадают группы, которые преследуют цель организации

активного отдыха, проводящегося по правилам и требующего физического напряжения. Спортивной группой следует считать группу, в состав которой входят не менее двух и не более 25 человек, объединенных общими целями спортивной деятельности, выполняемой под контролем тренера, инструктора.

Эта деятельность характеризуется как индивидуальными, так и совместными физическими усилиями, направленными на достижение высоких личных спортивных результатов, которые регламентированы возрастом, правилами и нормами. Цель деятельности - достижение высоких личных и групповых результатов. Следует различать спортивные группы и физкультурные. Физкультурные группы преследуют цель укрепления здоровья, снятия умственной и физической усталости, восстановления психического равновесия и хорошего настроения.

Перед спортивной группой с момента ее возникновения стоят конкретные задачи, на выполнение которых нацелены как тренер, так и весь коллектив. Деятельность заставляет тренера и рядовых членов команды взаимодействовать, кооперировать свои усилия, искать и устанавливать контакты. «...В ходе этого процесса, устанавливаются, сохраняются и изменяются отношения между участниками совместной деятельности» (Е. Н. Гогун, Б. И. Мартынов, 2000 с. 195).

В процессе совместных действий постоянно возникают контакты и связи, окрашенные эмоциями, симпатиями взаимным интересом друг к другу, т. е. возникают неформальные отношения. Этот процесс в спортивной группе, нельзя рассматривать без учета движущей силы человеческих потребностей.

Структура человеческих потребностей сложна и многопланова. Пять уровней потребностей представляют собой следующую иерархию:

Первый уровень - физические потребности: в пище, одежде, жилье, продолжении рода, сохранении здоровья и т.д.

Второй уровень - потребности, связанные с качеством питания, одежды, жилища, людей, комфортом и т.д.

Третий уровень - потребности в принадлежности к каким-нибудь группам, поиск признания, авторитета, уважения со стороны окружающих;

Четвертый уровень - познавательные потребности: в знаниях, интеллектуальном и психологическом развитии;

Пятый уровень - потребности в самовыражении, творчестве, самостоятельности, самоутверждении через проявление своих способностей, творческого труда. Различные потребности внутренне связаны между собой и для каждого члена спортивного коллектива имеет разную интенсивность и характер. Возникновение и формирование межличностных отношений в спортивных коллективах происходят в соответствии, с общими закономерностями формальных организаций и проходят сложный, но всегда однонаправленный путь, который, можно разбить на несколько этапов:

- 1) возникновение потребности и ее осознание;
- 2) превращение, потребности в стойкий интерес к той или иной деятельности, способной удовлетворить возникшую потребность;
- 3) сравнение и оценка своих возможностей, способностей с требованиями той деятельности, в которой надлежит принять участие для удовлетворения потребностей;
- 4) формирование мотива-поведения, направленного на поиск деятельности, способной удовлетворить возникшую потребность';
- 5) установление контактов и связей с тренером и спортсменами в процессе деятельности; возникновение формальных взаимоотношений, способствующих удовлетворению потребности;
- 6) возникновение симпатий, предпочтений, дружбы, общих интересов и увлечений на основе формальных взаимоотношений;
- 7) формирование неформальных отношений [20].

Взаимоотношения в спортивной группе делятся на отношения между спортсменами «тренер-спортсмен», и отношения "спортсмен-спортсмен" (Ю.Л.Ханин, А.В. Стамбулов, 1976). Каждый из этих видов взаимоотношений может, в свою очередь, делиться на формальный и неформальный.

Формальные отношения в системах «тренер-спортсмен" и «спортсмен – спортсмен» заранее "запрограммированы" и обусловлены требованиями деятельности, подчинены ее задачам. Труднее предугадать, как в этих системах будут складываться отношения в неформальной сфере. Для некоторых тренеров, неформальные отношения представляют значительные трудности, обусловленные самим характером деятельности тренера, в которой он занимает; действенную позицию: с одной стороны, он руководитель, лицо, определяющее: и планирующее стратегию действий коллектива, с другой - он равноправный член данного коллектива. Это обстоятельство осложняется тем, что иногда наставнику команды приходится выступать в роли «играющего тренера». Чревато снижением дисциплины, нарушением режима, нежеланием отвечать перед тренером за свои поступки. Если он «играющий», должен обладать многими нравственными и педагогическими качествами. В такой ситуации тренеру, необходимо следить не только за своими действиями, но и действиями своих подопечных; но и буквально за каждым своим и их жестом, словом, поступком. Строгость и сохранение дистанции на должны способствовать изоляции тренера от группы. Доброжелательность и участие в судьбе спортсмена, справедливость и последовательность в требованиях - вот тот далеко не полный перечень личностных качеств тренера, которые формируют у спортсменов, чувство уважения к нему. Установление правильных взаимоотношений в системе «тренер - спортсмен» - дело исключительно сложное и тонкое (А.Н. Лутошкин, 1971).

Взаимоотношения подвержены влиянию объективных факторов (возраст, пол, уровень спортивного мастерства, время занятий у данного тренера) и субъективных (уровень культурного и интеллектуального развития тренера и спортсменов) обычно принимают только результат. Удовлетворение индивида, спортивной деятельности, имеет для него такое же, значение, как и число одержанных побед. Удовлетворенность зависит от

успехов группы. На эту взаимосвязь оказывает влияние мотивация, которую ряд исследователей (Холандер, 1967. Р. Мартенс, 1970.) условно делят на:

- 1) мотивы-достижения индивидом личных и групповых результатов;
- 2) мотивы, общения, которые позволяют рассматривать индивиду свою деятельность лишь как источник установления социальных контактов, интерперсональных связей.

Ученый Р. Мартенс, занимавшийся проблемами социальной психологии в сфере спорта, установил, что:

- 1) группы, у членов, которых сильно выражены оба типа, мотивации, выступают более успешно: эти спортсмены больше удовлетворены своей деятельностью, чем те, у какого слабо выражен один или оба вида мотивации;
- 2) группы мотивированные на достижение цели и слабо на общение, добиваются более высоких результатов, чем команды с противоположной мотивацией и имеющие глубинные мотивы - потребности и ожидания личности.

Установившаяся форма отношений имеет особенность переноситься за пределы спорта - в сферу неформального общения (Т.Т. Джемгаров, Е.П.Ильин, А.А.Попов, А.Ц.Пуни). Партнеры становятся друзьями в быту. Мотивы занятий спортом и характер межличностных отношений тесно связаны с результативностью деятельности. Группы, которые строили взаимоотношения, чтобы через них удовлетворить основную свою потребность - добиться высоких спортивных показателей, повысили уровень. Те, у кого основная направленность в межличностных отношениях, но не лишены тяги к общению. Оптимальным для роста спортивного мастерства, когда, формальные мотивы преобладают неформальных мотивов - ведет к безразличному отношению - к деятельности, равнодушию к конечному результату. Мотивы взаимоотношений с тренером строятся по такому же типу. Как только в направленности и мотивах деятельности спортсмена, и тренера появляется различная ориентация, сразу же у обеих сторон начинает

формироваться отрицательное психологическое состояние, переходящее в стойкое негативное отношение и открытый конфликт.

1.2. Особенности взаимоотношений в системах «тренер-спортсмен» и «спортсмен-спортсмен»

В современном спорте резко выросла роль тренера. Успешность деятельности спортсмена зависит от деятельности тренера. Тренер имеет возможность изучить своих воспитанников. Долголетняя совместная работа, сопровождающаяся положительными и отрицательными эмоциями, предъявляет требования к отношениям «тренер-спортсмен». Тренеры строят свои отношения с воспитанниками, ориентируясь на их специфические спортивные качества и только затем - на личностные (В. С. Келлер, 1997, Ю. А. Коломейцев, 1973, И. И. Сулейманов, 1982, Ю. Л. Ханин, 1980).

Спортивная деятельность предъявляет особые требования к физическим, интеллектуальным качествам людей. Одаренность и талант спортсменов, помогающие эффективно решать специфические задачи, определяют отношения тренера к спортсмену. Тренер подбирает таких спортсменов, которые благодаря своим качествам и способностям могут реализовать на практике все его концепции и взгляды. Если специфические качества спортсмена не отвечают тем требованиям, то тренер низко оценивает и личностные качества. Тренер находится, как бы в плену спортивных успехов своего воспитанника.

Еще один фактор, определяющий межличностные отношения, это представления тренера и спортсмена об их отношениях друг к другу. Если тренер видит негативное отношение к себе, то он относится к таким спортсменам тоже негативно. На характер восприятия, тренером своих учеников влияют и такие факторы, как пол, возраст, уровень спортивного мастерства (А. А. Ершов, 1990).

Начинающие спортсмены с трудом оценивают профессиональные качества тренера, но дают оценку ему как личности (Г. Д. Бабушкин, А. С. Горбатенко, Ю. В. Сысоев). Подростку, делающему первые шаги в спорте, трудно оценить, насколько его тренер профессионально грамотен. Занятия спортом дети воспринимают как игру и хотят, чтобы и все окружающие, в том числе и тренер, относились к ним как к игре.

На отношение юных спортсменов к тренеру будут оказывать влияние их потребности, мотивация, направленность и система ценностей - факторы, которые формируются в процессе занятий самим же тренером. Все мотивы, побуждающие членов группы принимать участие в выполнении общего задания, можно условно разделить на два вида: мотивы достижения цели и мотивы общения (Ю.П. Платонов, 1990).

Работы Р. Мартенса (1979), показали, что спортсмены, мотивированные преимущественно на достижение цели, добиваются более значительных результатов. Эти же виды мотивов обуславливают отношение к тренеру. Если у юноши потребность в занятиях спортом становится достижением результатов, влияние будут оказывать профессиональные качества тренера. Между тем, как тренер относится к своим воспитанникам и тем, как ученики представляют себе отношение к ним тренера, существует тесная связь. Спортсмены, представляющие себе, что тренер высоко оценивает их по личным и спортивным качествам, высоко оценивают в тренере личностные и профессиональные качества.

Спортсмены в зависимости от квалификации оценивают тренера. При анализе отношения спортсменов к тренеру, оказалось, что отношение к своему первому тренеру не меняется на протяжении нескольких лет.

Одним из основных факторов, определяющих отношение спортсменов к тренеру, является способность последнего создать все условия для удовлетворения своих потребностей в спорте. Если речь идет об этих потребностях, то высокой оценки удостоиваются профессиональные качества тренера, который помог своим ученикам. Если же речь идет об

удовлетворении потребностей, не связанных со спортом, то чувства симпатии и уважения у спортсменов вызывает тот тренер, который с максимальной степени обеспечивает данные потребности. Тренер, который способствует удовлетворению потребностей, пользуется у своих особым расположением и непререкаемым авторитетом. В большинстве случаев взаимопонимания в системе "тренер-спортсмен" складываются безболезненно, а возникающие иногда конфликты быстро разрешаются. Спортсмена делающего определенные успехи в спорте, приглашают в сборные коллективы, более высокие по классу группы таких случаях часто наблюдаются нарушения во взаимоотношениях между спортсменом и новым тренером.

Наблюдение за спортивной группой наводит на мысль о том, что все ее члены равны между собой. Равенства в положении, нет. Все члены группы выполняют, хотя и однородную, не по-разному, в зависимости от отношения к ней. В результате деятельности происходят самооценка и взаимооценка поступков и позволяющие сравнить себя с другими. Есть лица, пользующиеся большими симпатиями, нежели кто-либо другой. Это лидеры команды. Есть спортсмены, которые не пользуются никаким авторитетом. Есть спортсмены, занимающие как бы среднее, положение (Ю.А. Коломейцев, 1973).

Между лидерами и аутсайдерами связи, вынужденные. Совместное, выполнение тренировочных упражнений спортсменами отрицательно влияет на их психическое состояние. Для лидеров это связано с потерей удовольствия и радости от успешно выполненных элементов. Им со спортсменами низких разрядов интересно тренироваться. Аутсайдеры свое нежелание выполнять соревновательные и тренировочные упражнения с лидерами группы объясняют тем, что последние сковывают их движения.

Тренеру необходимо формировать команду с учетом тех взаимоотношений, которые могут возникнуть из-за разного уровня спортивного мастерства ее членов. Если сформировать тренировочные подгруппы из равных по силам спортсменов то лидеры получают, возможность

совершенствовать профессиональные качества. Аутсайдеры попадут в условия хорошего социально-психологического климата, не будут иметь возможностей для быстрого роста спортивного мастерства. В интересной ситуации эти спортсмены, занимающие среднее, промежуточное положение.

В спорте высших достижений команды, как правило, укомплектованы спортсменами с одинаковым уровнем мастерства. Сходство к различным ценностям обуславливают тот или иной характер взаимоотношений. Отношения не бывают, раз и навсегда устоявшимися. Необходимо руководить отношениями в команде, направлять их в нужное для команды русло. Тренер должен постоянно следить за динамикой отношений (Д.Д. Донской, 1961).

Рост спортивного мастерства, влияя на формирование статуса спортсмена, в свою очередь, зависит от изменения статуса. Неблагоприятный эмоциональный фон, психологический дискомфорт отрицательно влияют на его, настроения.

Изменений социально-психологического климата в группе, проведение психолого-педагогической работы должны способствовать более полному раскрытию спортивного таланта аутсайдеров. Приступая к изменению взаимоотношений в группе, необходимо помнить с трех наиболее важных моментах, влияющих на предстоящую психолого-педагогическую работу. Это способности спортсмена, наличие у него специфических спортивных качеств.

Создавая, благоприятные условия для спортсмена, коллектив, надеется, что результаты, которые он покажет в будущем, принесут команде успех. Если же он не обладает способностями в данном виде спорта и не представляет ценности для команды, то вряд ли имеет смысл проводить работу по изменению его статуса. В подобном случае тренер должен следить, чтобы не возникли конфликты.

Знание референтной группы помогает выяснить, насколько спортсмен ценит мнение, той группы, в которой он тренируется. Если референтная группа находится за пределами спортивной, то обструкция и психологическая

изоляция со стороны ее членов не будут тревожить «аутсайдера». Уверенность его в себе и удовлетворенность своим положением в группе основываются на одобрении его поведения значимыми для него лицами, референтными членами.

Существенным фактором, является представление аутсайдера о своем положении в группе. Не осознавая низкого статуса, аутсайдер расценивает собственное положение в группе как благоприятное. Создание благоприятного социально-психологического климата для лиц, находящихся в изоляции, или имеющих низкий психологический статус, может быть тем методическим приемом, который необходим для роста и расцвета их спортивного мастерства.

1.3. Конфликты в межличностных взаимоотношениях в малых группах

Развитие общества, коллектива, личности невозможно без борьбы противоположных идей и позиций. Бесконфликтная жизнь - иллюзия. Особенно иллюзорной она представляется в спорте. Смысл спортивной деятельности заключается в стремлении спортсмена к победе, превосходству над противником, которое достигается в результате соревнования идей и стратегий. Спорт подвержен тем же законам поступательного развития, что и все общество. В спорте прогрессивное отстаивает право на существование [15].

Конфликт - это столкновение противоположных интересов. Анализ различных конфликтных ситуаций позволил выделить некоторые их разновидности. Конфликты следует различать - по направленности, значимым системам ценностей, потребностям, идейной убежденности тех людей, которые в них участвуют.

Социальный, межгрупповой межличностный и внутриличностный конфликты

Социальный конфликт, характеризуется классовыми, социально-экономическими противоречиями, столкновениями систем общественных отношений. Межгрупповой конфликт возникает в момент состязания команд или спортивных групп. Он проявляется не только в командных, но и в индивидуальных видах спорта. Публичность международных, конфликтов в разных видах спорта различна (А. В. Петровский, 1979).

Межличностный конфликт - это столкновение интересов и взглядов двух или более личностей, несовместимость их нравственных начал и норм поведения, неудовлетворение значимых для них потребностей и ценностей.

Межличностные конфликты могут происходить как между спортсменами разных команд, так и внутри одной команды. Конфликт, обостряет все противоречия и несогласия, повышает эмоциональную возбудимость и психическую напряженность конфликтующих личностей. Повышенная эмоциональная возбудимость мешает пониманию смысла слов и поступков. Спортсмен, будучи в состоянии психической напряженности, в любом действии, жесте противника видит негативный смысл. Собственные ответные действия ему кажутся незначительными, не приносящими желаемого эффекта. Для их усилия разрабатываются такие пути, которые смогут принести ему больше страданий, неприятностей и вреда. В таких отрицательных взаимоотношениях совершенствуется способность наносить противнику страдания, осознавая и понимая, что он должен при этом испытывать.

Межличностные конфликты могут быть:

- по времени длительными и кратковременными;
- по направленности - обоюдными, двухсторонними и односторонними;
- по форме проявления - скрытыми и открытыми;
- по последствиям - разрушительными и созидательными;
- по замыслу - намеренными, имеющими цель и непреднамеренными;

- по сфере в которой они возникают - деловыми и бытовыми, неформальными [47].

Межличностного конфликта имеют свои мотивы или причины. Все разнообразие конфликтообразующих мотивов можно объединить в десять основных групп.

1. Уровень специфических, качеств, являющихся главными компонентами спортивного мастерства. Неодинаковый уровень физической подготовленности, проявляющийся в экспериментальных условиях, может стать причиной конфликтов между членами команды.

2. Росто-весовые данные спортсменов.

3. Различия в психофизиологических характеристиках. Разная скорость переработки информации, мышления, темпа и ритма выполнения движений может вызвать взаимное недовольство, а в конечном счете - конфликт.

4. Качества личности взаимодействующих сторон:

а) проявляется в самой деятельности, в формальной сфере общения:

б) проявляющиеся в неформальной сфере общения.

личностным качествам, - проявляющимся в формальной сфере общения, следует отнести:

у тренеров:

- 1) отсутствие выдержки;
- 2) недисциплинированность;
- 3) отсутствие требовательности;

у спортсменов:

- 1) неисполнительность;
- 2) отсутствие мужества;
- 3) неумение переносить и нежелание принести себя в жертву командным интересам, прийти на помощь.

К личностным качествам, проявляющимся в неформальной сфере общения, которые могут быть причиной негативных отношений, относятся:

- 1) субъективизм и пристрастность в оценках;

2) низкая симпатия, неспособность проникнуть в душевный мир ближнего отсутствие сочувствия и сопереживания;

3) самовлюбленность;

4) неискренность.

5. Разногласия между спортсменами, тренером и спортсменами, по поводу:

1) направленности, системы ценностей;

2) различных жизненных интересов;

3) отношения к деятельности, к тренировочным занятиям и соревнованиям.

6. Причины, кроющиеся в процессе общения, межличностных конфликтов и коммуникаций:

1) форма обращения спортсменов друг с другом и с тренером;

2) представление спортсмена о том, как к нему относятся товарищи;

3) манера поведения и характер поступков;

4) низкий культурный уровень и недостаток воспитания;

5) неадекватность показаний тренера за совершенный спортсменом проступок.

7. Негативные психические состояния, среди которых необходимо отметить такие как:

1) повышенная возбудимость;

2) неустойчивость;

3) чувство беспокойства;

4) пассивность, инертность;

5) подавленность;

6) чувство неопределенности;

7) усталость;

8) страхи и озабоченность;

Эти психические состояния могут быть не только, причинами, 'но и следствием предыдущих конфликтов. Кроме перечисленных групп причин,

детерминирующих конфликты, на взаимоотношения членов спортивного коллектива действует еще масса факторов, среди которых необходимо выделить: а) спортивно-производственные, б) организационные, в) бытовые,

8. К спортивно-производственным причинам относятся:

1) плохие условия учебно-тренировочной базы, низкое качество спортивных снарядов;

2) отсутствие средств реабилитации и восстановления;

3) плохие условия проживания и питания на сборах и соревнованиях;

4) отсутствие элементарных гигиенических условий.

9. Причинами организационного порядка являются:

1) непродуманность организации и ведения занятий;

2) отсутствие у тренера четких критериев;

3) неразработанность наказаний;

4) отсутствие перспективы;

5) форсирование тренировочных нагрузок;

6) отсутствие четких целей.

10. Группу причин бытового характера составляют: неудовлетворенность бытовых, материальных и культурных потребностей [47].

1.4. Особенности секундирования тренером спортсменов на соревнованиях

Контакт тренера со спортсменами в процессе соревнований имеет большое значение. Не каждый спортсмен может правильно оценить особенности соревновательной обстановки, наметить пути достижения высокого результата. У спортсмена, как уже говорилось выше, могут возникнуть паническое состояние, неуверенность в своих возможностях. Спортсмен ждет от тренера поддержки, помощи советом. Важна в этом случае, очевидно, не только словесная стимуляция, сколько само присутствие

тренера. Именно поэтому тревожность у спортсмена при секундировании их тренеров меньше, чем при отсутствии его или замене [48].

Секундирование обычно осуществляется в двух формах: советов-наставлений, даваемых перед началом соревнования, и советов-подсказок, даваемых в ходе соревнования.

Советы-наставления имеют цель формировать у спортсмена положительное отношение к предстоящему соревнованию, укрепить его уверенность в своих силах, мобилизовать его. Однако пользоваться наставлениями тренеру надо очень продуманно, не превращая их в «накачку». В противном случае наставления могут вызвать либо излишнее возбуждение спортсмена, либо торможение как реакцию на сверхсильный раздражитель, то есть вызвать либо предстартовую лихорадку, либо апатию.

Советы тренера, призывающие к осторожности, могут, с одной стороны, способствовать более продуманному, сдержанному ведению соревновательной борьбы, а с другой – вызвать у спортсмена сомнение в благоприятном итоге соревнования, сменит установку «одержать победу» на установку «не проиграть». Не следует, давая наставления, подчеркивать силу соперника, тем более не указывая конкретно, в чем состоит эта сила. Это ставит перед спортсменом новую задачу: разобраться самому, в чем силен соперник. Не обладая достаточной информацией, спортсмен может снизить вероятность достижения победы, у него может возникнуть страх перед соперником.

С другой стороны, желая вселить веру в себя, не нужно внушать спортсмену представление о слабости соперника, о легкости победы над ним. Встретив вопреки наставлению тренера достойное сопротивление, спортсмен может растеряться и проиграть борьбу.

Поэтому если тренер хочет реально помочь воспитаннику, он должен давать конкретные указания об основных сильных и слабых сторонах соперника. Но и эти сведения нужно сообщать осторожно, учитывая индивидуальные особенности и опыт спортсмена.

Советы - подсказки, даваемые тренером в ходе соревновательной борьбы, тоже надо использовать осторожно, поскольку они также могут привести к отрицательному эффекту. Чаще всего это связано с тем, что подсказки не дают спортсмену сосредоточиться, отвлекают его от анализа меняющейся соревновательной ситуации, мешают самостоятельно решать соревновательные задачи. Систематическое применение подсказок делает спортсмена беспомощным, когда ему приходится выступать без тренера или когда условия соревнований не позволяют тренеру «суфлировать». Кроме того, подсказка тренера может вступать в противоречие с имеющимся у спортсмена замыслом, что создает у него внутренний мотивационный конфликт, разрешение которого при дефиците времени на принятие решения весьма затруднительно. Как правило, подсказки полезны лишь в критических ситуациях. Следует учитывать, что в пылу соревновательной борьбы спортсмен может вообще не воспринимать подсказки тренера или воспринимать их искаженно.

Выявлены индивидуальные особенности общения тренеров со спортсменами во время соревнования. Одни тренеры ведут себя эмоционально, другие сдержанно [6].

Эмоциональным тренерам свойственна высокая интенсивность общения: за игру они обращаются к игрокам в среднем 61 раз. Их речь сопровождается богатой мимикой и жестами. По направленности общение ограничено тремя-четырьмя сильнейшими игроками команды. В обращениях к игрокам повышенный и резкий тон голоса. Содержание обращений характеризуется преобладанием технической, оценочной и организационной информации. Успокаивающие и дисциплинарные обращения встречаются редко. Среди форм обращений преобладают указания, побуждения и неодобрения (за игру пони используются в среднем 36 раз), замечания. Одобрения и требования используются реже.

Эмоциональные реакции у таких тренеров носят нервный, почти конфликтный характер и вызываются неудачными действиями игроков.

Общение сдержанных тренеров значительно отличается от общения эмоциональных коллег. Интенсивность общения составляет у них в среднем 35 обращений за игру. Их речь небогата мимикой и жестами. Тон обращения несколько повышенный, но резкий тон встречается редко. В содержании обращений часто встречается техническая, оценочная и тактическая информация. Почти отсутствуют организационные, успокаивающие и дисциплинарные обращения. В формах обращений преобладают побуждения, указания, неодобрения и замечания. Редко встречаются одобрения и почти никогда требования.

Причинами обращений наиболее часто служат реакции на технические моменты, когда эмоциональные реакции на неудачные действия игроков внешне почти не проявляются. Чаще всего наблюдается нормальное, спокойное проявление эмоций.

Восприятие спортсменами замечаний и советов тренера страдает, если спортсмены находятся в состоянии эмоционального напряжения, поскольку ослабляются смысловая обработка и анализ запечатлевшейся в памяти информации.

При выступлении без секунданта (тренера) состояние тревоги повышается у спортсменов за счет возникновения дополнительных трудностей (недостаточно качественная разминка, не с кем заполнить паузы, возникшие в ходе соревнований, и т.п.). Отсутствие желаемой эмоциональной поддержки, общения создает для спортсмена дискомфортные условия, так как из стереотипа его представлений о соревновании выпадает одна из существенных деталей. Знание того, кто будет секундировать на соревнованиях, создает у спортсмена специфическую эмоциональную преднастройку, вызывает состояние комфорта или тревоги.

Взаимоотношения тренера и спортсмена в процессе соревнований во многом отличаются от таковых во время тренировок. Во время соревнований тренер должен быть предельно внимателен и корректен. Спортсмены из-за эмоциональной напряженности иногда очень остро реагируют на замечания

тренера, тяжело переживают его упрек. Иногда это может стать причиной поражения. Специфика общения со спортсменами на соревнованиях заключается и в том, что корректирующие воздействия тренера на спортсмена в случае неблагоприятного хода борьбы последним либо с трудом, либо совсем не воспринимаются. Осознаваемость указаний тренера на качество выполнения тактических и технических приемов колеблется от 25 до 44% случаев [37].

Естественно стремление тренера уделять спортсмену в процессе соревнований большее внимание. Однако заботливость может быть воспринята спортсменом неадекватно.

Во-первых, она может быть расценена как выражение чувства жалости к нему, и спортсмен начинает судить о трудности своего положения.

Во-вторых, эта заботливость может быть воспринята как неискренняя («Ведь раньше этого не было!»). В результате спортсмен может на будущее сделать неправильные выводы и начнет злоупотреблять этим, думая, что тренер должен относиться к нему мягко и нетребовательно. В итоге это приведет к снижению дисциплины.

При секундировании тренер не должен обнаруживать перед спортсменом свое эмоциональное состояние (ведь для тренеров характерны те же предстартовые состояния, что и для спортсменов), имеющиеся сомнения, неуверенность в исходе спортивного соревнования. Следует иметь в виду, что эмоции обладают заразительностью, передаются от тренера к спортсмену. Иногда сам тренер индуцирует свое эмоциональное состояние и свою неуверенность спортсмену, даже не подозревая об этом.

Глава 2. Организация, этапы, методы и методика проведения исследования

2.1. Организация и этапы исследования

Организация исследования

Опытно-экспериментальная работа проводилась в форме исследования с изучением:

- сплоченности боксеров;
- межличностных конфликтов;
- отношений в системе «тренер-спортсмен» и «спортсмен-спортсмен» в основном и дублирующим составом боксеров на базе клуба «Спартак» г. Белгорода. В качестве испытуемых выступали спортсмены, занимающиеся боксом в количестве 24 человек различной квалификации и различных весовых категорий. Среди обследованных спортсменов были 12 спортсменов, занимающихся 3-й год, имеющих второй разряд и 12 спортсменов, имеющих первый спортивный разряд. Тренировочный процесс проводился мастером спорта России, чемпионом России Карнауховым А.М. Педагогический эксперимент и секундирование боксеров на соревнованиях проводилось Картамышевым А.М.

Экспериментальные исследования проводились в помещении спортклуба «Спартак», г. Белгорода, с сентября 2015 года по март 2017 года. Исследовательская работа, проводимая нами, должна была подтвердить или опровергнуть актуальность выдвинутой нами гипотезы.

Этапы исследования

Исследование носило последовательный характер, включало научно-теоретический анализ, опытно-экспериментальную работу и осуществлялось в несколько этапов:

Первый этап (сентябрь 2015 - январь 2016) включал: изучение и анализ отечественной педагогической, психологической и спортивной литературы;

подбор и апробацию методик изучения межличностных взаимоотношений между боксерами и системе «тренер-спортсмен», проведение констатирующего эксперимента.

Второй этап (февраль 2016 - июнь 2016) был связан оценкой межличностных взаимоотношений при удачном и неудачном выступлении на соревнованиях, разработкой психолого-педагогической коррекции и проведение формирующего педагогического эксперимента.

Третий этап (сентябрь 2016 - март 2017) состоял в обобщении, анализе и систематизации данных, полученных в ходе опытно-экспериментальной работы; оформлении результатов исследования в виде дипломной работы.

2.2. Методы и методика измерения показателей

Для решения поставленных задач были использованы следующие **методы**:

- анализ научно-методической литературы;
- педагогические наблюдения;
- тестирование;
- педагогический эксперимент;
- методы математической статистики.
- анализ и интерпретация полученных данных

Анализ научно-методической литературы заключался в изучении отечественной научной и методической специализированной литературы по проблеме межличностных отношений между спортсменами и тренерами. Рассматривались вопросы динамики межличностных отношений между боксерами, между боксерами и тренером.

Педагогические наблюдения проводились за межличностными отношениями в системах "тренер-спортсмен" и "спортсмен-спортсмен" при удачном и неудачном выступлении на соревнованиях, также процессе учебно-тренировочных занятий.

Тестирование проводилось в процессе педагогического эксперимента.

Для оценки межличностных отношений в группе боксеров были использованы следующие тесты:

1. Социометрия (Д. Морено). Использовалась для анализа межличностных отношений и выявления спортсменов со статусом: «лидер», «предпочитаемый», «отверженный», «изолированный».

2. Отношение спортсменов к тренеру (Ю.Л.Ханин, А.В. Стамбулов). Изучались отношения в системе «тренер-спортсмен» по следующим параметрам: гностическому, поведенческому и эмоциональному.

3. Стиль поведения в конфликте (К. Томас). Изучался стиль поведения боксеров при детерминации конфликтной ситуации.

Педагогический эксперимент состоял из констатирующей и формирующей частей. В констатирующей части педагогического эксперимента проводилось предварительное тестирование межличностных взаимоотношений в системе «тренер-спортсмен», стиля поведения в конфликте. Проведение педагогического эксперимента предопределяло внедрение психолого-педагогической коррекции формирования благоприятных межличностных взаимоотношений при удачном и неудачном выступлении в соревнованиях. В процессе педагогического эксперимента проводился начальный контрольный срез межличностных отношений и итоговое тестирование.

Данные цифрового материала, полученные в процессе педагогического эксперимента, подвергались статистической обработке. Достоверность различий определялась по Т-критерию Уайта. Он используется для вычисления непараметрических критериев (приложение 4).

Анализ и интерпретация полученных данных проводились в соответствии с полученными данными тестирования.

Методика измерения показателей

Метод социометрии включает в себя опрос боксеров основного и дублирующего составов по методике В. Параносича и Л. Лазаровича (Приложение 1).

Стиль поведения в конфликте боксеров определялся с помощью анкеты К.Томаса.

Анкета К.Томаса

В анкете необходимо было выбрать из двух суждений то, которое Вам кажется правильным. Записать выбранный шифр ответа (А или Б) рядом с номером вопроса (Приложение 2).

Отношение спортсменов к тренеру

Изучение отношений спортсменов к тренеру проводилось с помощью шкалы «ТС-1» Ю.Ханина и В.Стамбулова

Перед спортсменами стояла задача, при ответе на вопрос, отвечать «ДА» или «НЕТ», записывая ответ напротив поставленного вопроса (Приложение 3).

Глава 3. Исследование межличностных взаимоотношений в спортивном коллективе

3.1. Анализ стиля поведения в конфликте и межличностных взаимоотношений боксеров

В процессе констатирующего эксперимента нами были изучены межличностные отношения между боксерами различной квалификации. Для анализа межличностных взаимоотношений применялся метод социометрии. Результаты исследования представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

Статус боксеров различной квалификации в межличностных отношениях

	Статус спортсмена	Квалификация спортсменов	
		1 спортивный разряд	2 спортивный разряд
1	Лидер	4	2
2	Предпочитаемый	3	3
3	Отверженный	2	1
4	Изолированный	1	1

Результаты, представленные в таблице 3.1, свидетельствуют о том, что среди боксеров, имеющих первый спортивный разряд 4 спортсмена со статусом «лидер» и 3 спортсмена «предпочитаемых». Негативным моментом в анализе межличностных взаимоотношений среди боксеров следует признать наличие в группе 1 изолированного и 2 отверженных спортсменов. Среди спортсменов второго спортивного разряда выявлено 2 «лидера», 3 «предпочитаемых», 1 «изолированный» и 1 «отверженный» спортсмена.

Таким образом, можно говорить о деструктивных тенденциях в межличностных отношениях боксеров. Данный факт предопределяет: во-первых, присутствие в спортивных группах боксеров со статусом «отверженный» и «изолированный», и, во-вторых, увеличение количества

отверженных спортсменов по мере роста спортивного мастерства и стажа занятий.

Проанализируем стиль поведения в конфликте боксеров различной квалификации. Результаты исследования представлены в таблице 3.2.

Таблица 3.2.

Стиль поведения в конфликте боксеров различной квалификации

	Статус спортсмена	Квалификация спортсменов	
		1 спортивный разряд	2 спортивный разряд
1	Компромисс	2	3
2	Сотрудничество	2	2
3	Конкуренция	5	3
4	Приспособление	1	2
5	Избегание	1	2

Показатели, представленные в таблице 3.2, говорят о том, что у боксеров различной квалификации проявляются все стили поведения в конфликте. Следует отметить, что с ростом спортивного мастерства проявляется преобладание стиля поведения в конфликте "конкуренция". Это, по-видимому, связано со спецификой бокса, как вида спортивной деятельности.

3.2. Анализ межличностных взаимоотношений при выступлении в соревнованиях

Для оценки динамики межличностных отношений в группах боксеров нами были изучены отношения спортсменов к тренеру, которые проявляются в тренировочном процессе, а также при удачном и неудачном выступлении на соревнованиях. Полученные результаты представлены в таблице 3.3.

Таблица 3.3.

**Среднегрупповые показатели отношений спортсменов к тренеру
в тренировочном и соревновательном процессах (в баллах)**

Параметры оценки тренера	Этап исследования					
	Тренировочный процесс		Неудача в соревнованиях		Успех в соревнованиях	
	1 р-д	2 р-д	1 р-д	2 р-д	1 р-д	2 р-д
Поведенческий	3,8	4,2	3,7	4,0	4,1	4,4
Гностический	3,7	4,0	3,3	3,6	3,9	4,2
Эмоциональный	3,8	4,3	4,0	3,7	4,2	4,4

Рассмотрим оценку тренера начинающими спортсменами, проявляющуюся на различных этапах тренировочного и соревновательного процесса. Из показателей, представленных в табл. 3.3 следует, что боксеры второго спортивного разряда высоко оценивают своего тренера. Так, по всем параметрам в тренировочном процессе тренер имеет от 4,0 до 4,3 балла. Это указывает на тот факт, что начинающие спортсмены удовлетворены тренером как специалистом, его поведением, общением и отношениями, формирующимися в тренировочном процессе.

Следует отметить, что при неудачном выступлении в соревнованиях снижается оценка тренеров относительно среднегрупповых показателей тренировочного процесса по гностическому (на 0,1 балла) и эмоциональному (на 0,1 балла) компонентам. Несколько иначе меняется оценка тренера при положительном результате в соревнованиях. В этом случае происходит увеличение оценки тренера по всем параметрам от 0,1 до 0,2 баллов.

Изучим динамику оценки тренера спортсменами, имеющими 1-й спортивный разряд. Эта оценка по-разному проявляется на различных этапах тренировочного и соревновательного процесса. Так, из показателей, представленных в табл. 3.3 следует, что боксеры первого спортивного разряда несколько ниже оценивают своего тренера, чем спортсмены второго разряда. Так, по всем параметрам в тренировочном процессе оценка тренера снижается

от 0,3 до 0,5 балла. Это говорит о том, что более опытные спортсмены менее удовлетворены тренером как специалистом, его поведением, общением и отношениями, формирующимися в тренировочном процессе. Данный факт следует связать с увеличением знаний, опыта и спортивного мастерства, а также возросшей самооценкой и уровнем притязания.

Следует отметить, что при неудачном выступлении на соревнованиях спортсмены-перворазрядники снижают оценку тренера относительно среднегрупповых показателей тренировочного процесса по профессиональным качествам (на 0,4 балла) и поведенческому (на 0,1 балла) компоненту. При этом возрастает оценка тренера по эмоциональному компоненту с 3,8 баллов до 4,0 баллов. В случае успешного выступления на соревнованиях среднегрупповая оценка тренера возрастает как и у спортсменов второго спортивного разряда по всем параметрам. При этом изменение относительно фоновых срезов составляет от 0,1 до 0,4 балла.

Таким образом, в результате проведения констатирующего эксперимента можно сделать следующие выводы:

1 - происходит снижение оценки тренера с повышением уровня квалификации спортсмена;

2 - происходит снижение оценки тренера при неудаче практически по всем параметрам и возрастает оценка тренера при положительном исходе соревнований;

3 – следует отметить, что ожидать совместимости по всем факторам вряд ли реально. В этом смысле идеальной, т.е. полной, совместимости нет. Чрезмерная конкуренция даже на здоровой основе, может иметь негативные последствия. Нездоровая же конкуренция приводит к ухудшению психологического климата в команде и снижает её успехи.

Глава 4. Результаты педагогического эксперимента

4.1. Педагогические основы регуляции межличностных взаимоотношений

К факторам, обуславливающим межличностные отношения и благоприятные контакты в спортивной деятельности, относятся: успешность или не успешность деятельности; уровень подготовленности спортсменов; статусно-ролевые отношения членов команды; межличностные отношения; индивидуально-психологические особенности спортсменов.

Критерии, определяющие оптимальность общения, характеризуются степенью соответствия (несоответствия) параметров общения, во-первых, специфическим условиям и требованиям задач коммуникации и деятельности, во-вторых, особенностям непосредственных участников контактирования. В данном случае к параметрам общения следует отнести: средства общения, их содержание, направленность и интенсивность.

В межличностных контактах решаются две взаимосвязанные задачи:

- 1) коммуникативная;
- 2) деятельностная.

Решение коммуникативной задачи связано не столько с информацией, сколько с воздействием на партнера с целью изменения (или сохранения) его состояния, активности, поведения, действий. Решая коммуникативную задачу, следует выполнять общие требования к общению: своевременность, ясность, краткость и др.

В спорте выделяют три деятельностные задачи: обучение, воспитание и достижение определенного результата от деятельности (победа в соревновании).

Программы обучения должны включать в себя элементы обучения специальным приемам, методам и средствам общения и элементы развития и совершенствования коммуникативных связей среди спортсменов (в группе).

Задачи воспитания пополняются включением и развитием статусно-ролевых отношений, чтобы сформировать их соответствие условиям взаимодействия. Задачи, ориентированные на результат деятельности, ведут к развитию и совершенствованию организации, к согласованию действий спортсменов, точности и своевременности согласованной деятельности.

Коммуникативные и деятельностные задачи должны решаться взаимосвязано. В психологии спорта выделяют принципы, способствующие успешному решению этих задач:

1) адекватность общения по содержанию (соответствие целям, задачам, групповым установкам);

2) адекватность общения по направленности (включение в коммуникативные связи всех членов группы, отсутствие разрывов в межличностных отношениях, преобладание делового общения);

3) адекватность общения по интенсивности (соответствие количества обращений характеру взаимоотношений и сложности решаемых задач).

Управлять общением в спортивной группе — значит управлять групповым поведением, коммуникацией в группе, совместной деятельностью членов группы, оптимизируя общение в группе. Как правило, эту работу проводят тренер и психолог спортивной группы (команды).

В целях успешной организации управления групповым поведением тренеру и психологу следует использовать для этого специальные способы. На современном этапе развития психологии спорта существует определенная их классификация, которая характеризуется следующими механизмами:

- ограничение деятельности в нежелательном направлении;
- регулирование поведения с помощью распоряжений, приказов и установок;
- направление деятельности через массовые социально-психологические явления;
- возникающие в процессе общения личности;
- косвенный способ.

Ограничение деятельности в нежелательном направлении, используя достаточно традиционный подход к решению проблемы, — это метод стимулирования тех поведенческих проявлений, которые соответствуют предъявляемым требованиям («стимул — организм — реакция»). Регулирование с помощью распоряжений, приказов и установок связано с ограничением деятельности в нежелательном направлении, что возможно только при условии запрета общения в определенных ситуациях взаимодействия партнеров.

Направление деятельности через массовые социально-психологические влияния требует предварительной работы со спортсменами по усвоению ими принципа: «каждый член группы — это продукт социальной среды, который обязан подчиняться определенным социальным нормам, предписаниям и законам».

Косвенный способ характеризуется тем, что управляющий не создает никаких препятствий, не дает никаких указаний, но так изменяет внешние условия деятельности, что каждый член группы, сам по себе, вынужден выбирать именно ту форму деятельности, которая наиболее эффективна.

Например, для выполнения на тренировке какого-либо задания тренер соединяет во взаимодействующую пару спортсменов, которые антипатичны друг к другу. Предлагаемое тренером упражнение выполнять необходимо, в ходе его выполнения между партнерами растет интенсивное общение.

Важно отметить, что использование косвенного способа требует предварительной оценки тренером (или психологом) индивидуальных особенностей спортсменов, их взаимоотношений, уровня их спортивного мастерства, соотношения этих данных с характером планируемого упражнения и прогнозирования возможного результата от вынужденного взаимодействия данных спортсменов.

Управление коммуникацией в спортивной группе связано с организацией ситуаций, исключающих нежелательные формы общения и

взаимовлияния у членов группы. Главным является изменение ситуационной установки у спортсменов.

Выделяют три основных компонента установки:

- познавательный (компетентность и деловые качества);
- эмоциональный (симпатия — антипатия);
- поведенческий (программа действий и отношение к партнеру в определенной ситуации).

Используя эти три компонента установки, тренер может легко справиться с данной задачей. Известно, что главным звеном в формировании отношений между спортсменами является уровень спортивного мастерства (компетентность и деловые качества).

При работе с группой спортсменов тренер добивается максимальных результатов в управлении коммуникацией, если регулирует направленность общения так, чтобы психические связи между членами группы совпадали с деятельностными связями, соответствовали логике и требованиям процесса взаимодействия. В этом случае тренер должен прилагать особые усилия к работе с лидерами группы, главным образом с отрицательными.

Важно грамотно построить свою работу. Тренеру следует разделить процесс осуществления работы с лидером на три этапа: подготовительный, основной и заключительный.

На подготовительном этапе важно:

- 1) провести серию наблюдений за общением и результативностью лидера;
- 2) выяснить, в каких именно ситуациях его поведение является нежелательным, насколько типично это поведение и на кого чаще всего направлены негативные реакции спортсмена;
- 3) попытаться проанализировать поведение лидера и совместно с ним выяснить: как он понимает свое поведение, какую роль он отводит себе, знает ли о том, что отрицательно действует на состояние и деятельность других членов группы.

На основном этапе следует:

- 1) составить конкретную программу действий и поведения лидера в изученных ситуациях (ориентируясь на контакт с определенными партнерами);
- 2) разъяснить лидеру цель и содержание предполагаемых изменений в его поведении и действиях;
- 3) организовать обучение лидера правилам эффективного общения, формируя его способность более чутко реагировать на состояние партнеров по спортивной деятельности, понимать их;
- 4) реализовать программы.

На заключительном этапе необходимо:

- 1) наблюдать за общением и результативностью деятельности лидера, чтобы своевременно выявлять недостатки в проведенной работе;
- 2) выявить, какие изменения происходят в отношениях между спортсменами и в результативности их совместной деятельности через собственные наблюдения и беседы со всеми участниками деятельности;
- 3) проанализировать реальные изменения во взаимоотношениях в группе, в деятельности спортсменов, в поведении лидера, пытаясь совместно с ним выяснить его понимание сути проведенных изменений и реальных результатов от них, его отношение к своей роли, недостатки его действий;
- 4) внести необходимые корректировки в план дальнейшей работы, в действия и поведение лидера.

4.2. Анализ результатов регуляции межличностных отношений при удачном выступлении в соревнованиях

В результате проведения педагогического эксперимента по формированию межличностных отношений в группе квалифицированных боксеров были получены следующие показатели оценки тренера (табл. 4.1).

Из результатов, представленных в таблице 4.1 и на рисунке 1 следует, что по всем параметрам происходит статистически достоверный ($P < 0,05$) рост оценок тренера. По поведенческому параметру после эксперимента наблюдается увеличение с 3,9 до 4,4 балла, по гностическому - с 3,9 до 4,3, а по эмоциональному - наибольший прирост составляющий 0,5 балла. В этой группе боксеров до эксперимента не наблюдалось статистически достоверных ($P > 0,05$) изменений при победе в соревнованиях.

Таблица 4.1.

**Среднегрупповая оценка тренера боксерами 1 спортивного разряда
в процессе педагогического эксперимента (в баллах)**

Параметры оценки тренера	Этап исследования	Этап исследования	
		Тренировочный процесс	Успех в соревновании
Поведенческий	До эксперимента	3,8	4,1
	После эксперимента	3,9	4,4
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$
Гностический	До эксперимента	3,7	3,9
	После эксперимента	3,9	4,3
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$
Эмоциональный	До эксперимента	3,8	4,2
	После эксперимента	4,0	4,5
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$

Примечание: $p < 0,05$ - достоверные изменения; $p > 0,05$ - не достоверные изменения

Представим данные, полученные в ходе эксперимента в виде рисунка.

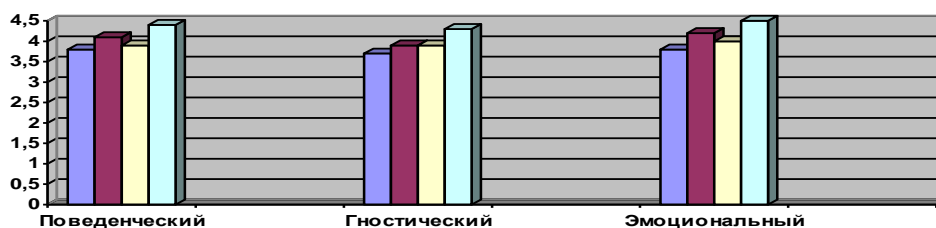


Рис. 4.1. Изменение среднегрупповых оценок боксерами 1 спортивного разряда тренера в процессе эксперимента, (к-во баллов)

Проведем анализ результатов, полученных при изучении оценки тренера боксерами второго спортивного разряда. Результаты, представленные в таблице 4.2 и на рисунке 2 показывают, что результаты педагогического эксперимента оказали положительное влияние на оценку тренера по различным параметрам.

Таблица 4.2.

**Среднегрупповая оценка тренера боксерами 2-го спортивного разряда
в процессе педагогического эксперимента (в баллах)**

Параметры оценки тренера	Этап исследования	Этап исследования	
		Тренировочный процесс	Успех в соревновании
Поведенческий	До эксперимента	4,2	4,4
	После эксперимента	4,3	4,6
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$
Гностический	До эксперимента	4,0	4,2
	После эксперимента	4,0	4,4
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$
Эмоциональный	До эксперимента	4,3	4,4
	После эксперимента	4,3	4,7
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$

Примечание: $p < 0,05$ - достоверные изменений; $p > 0,05$ - не достоверные изменения

Представим данные, полученные в ходе эксперимента в виде рисунка.

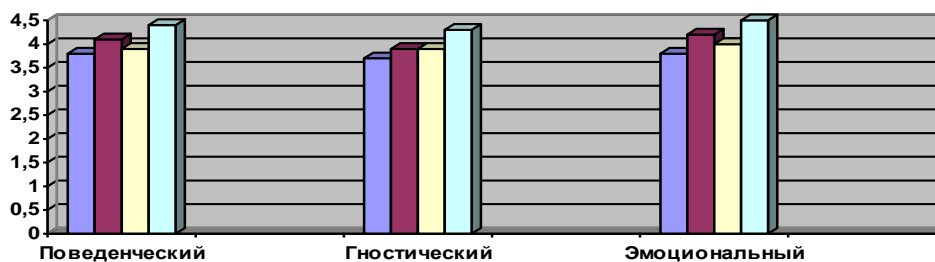


Рис. 4.2. Изменение среднегрупповых оценок между боксерами 2-го спортивного разряда тренера в процессе эксперимента, (к-во баллов)

Так, можно отметить, что выявлены достоверные ($P < 0,05$) увеличения оценки тренера по гностическому, поведенческому и эмоциональному параметрам. В тоже время до педагогического эксперимента нами не выявлено статистически достоверного изменения во всех компонентах оценки тренера.

Таким образом, результаты педагогического эксперимента позволяют утверждать, что психолого-педагогическая коррекция, направленная на формирование благоприятных межличностных отношений имела положительную эффективность.

4.3. Анализ результатов регуляции межличностных отношений при неудачном выступлении на соревнованиях

В результате проведения педагогического эксперимента по формированию межличностных отношений в группе квалифицированных боксеров при неудачном выступлении на соревновании были получены следующие показатели оценки тренера (см. табл. 4.1).

Таблица 4.3.

Среднегрупповая оценка тренера боксерами 1 спортивного разряда в процессе педагогического эксперимента (в баллах)

Параметры оценки тренера	Этап исследования	Этап исследования	
		Тренировочный процесс	Неудача в соревновании
Поведенческий	До эксперимента	3,8	3,8
	После эксперимента	3,9	3,9
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p > 0,05$
Гностический	До эксперимента	3,7	3,3
	После эксперимента	3,9	3,9
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p > 0,05$
Эмоциональный	До эксперимента	3,8	4,0
	После эксперимента	4,0	4,3
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$

Примечание: $p < 0,05$ - достоверные изменения; $p > 0,05$ - не достоверные изменения.

Представим данные, полученные в ходе эксперимента в виде рисунка.

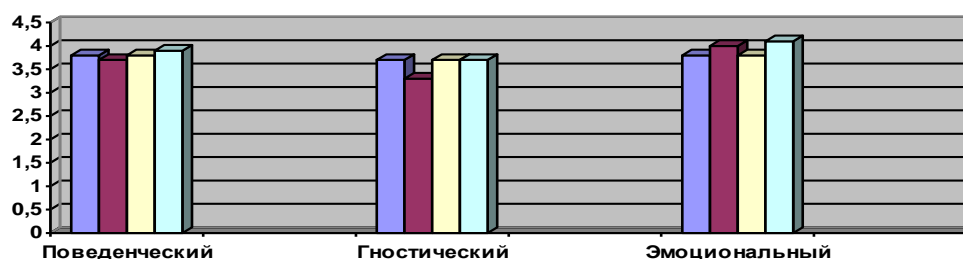


Рис. 4.3. Изменение среднегрупповых оценок боксерами 1 спортивного разряда тренера в процессе эксперимента, (к-во баллов)

В результате педагогического эксперимента оценка тренеров боксерами 1 спортивного разряда осталась при поражении на одном и том же уровне по поведенческому и гностическому параметрам. При этом можно наблюдать увеличение оценки тренера по эмоциональному компоненту. В тоже время в этой группе до педагогического эксперимента можно наблюдать поведенческого и гностического параметров при одновременном менее значительном увеличении эмоционального параметра, чем после его окончания.

Рассмотрим среднегрупповую оценку тренера боксерами второго спортивного разряда. Результаты, полученные до и после педагогического эксперимента, представлены в таблице 4.4.

Таблица 4.4.

Среднегрупповая оценка тренера боксерами 2-го спортивного разряда в процессе педагогического эксперимента (в баллах)

Параметры оценки тренера	Этап исследования	Этап исследования	
		Тренировочный процесс	Неудача в соревновании
Поведенческий	До эксперимента	4,2	4,0
	После эксперимента	4,3	4,3
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$
Гностический	До эксперимента	4,0	3,6
	После эксперимента	4,0	3,9
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$
Эмоциональный	До эксперимента	4,3	3,7
	После эксперимента	4,3	4,2
Достоверность результатов		$p > 0,05$	$p < 0,05$

Примечание: $p < 0,05$ - достоверные изменения; $p > 0,05$ - не достоверные изменения

Представим данные, полученные в ходе эксперимента в виде рисунка.

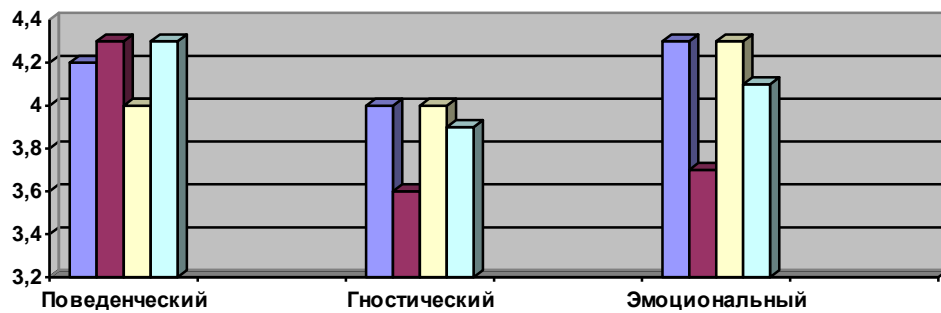


Рис. 4.4. Изменение среднегрупповых оценок боксеров 2-го разряда тренера в процессе эксперимента, (к-во баллов)

Результаты педагогического эксперимента позволили выявить оценку тренера боксёрами второго спортивного разряда в случае неудачи в соревнованиях. Так, из представленных результатов следует, что после проведения педагогического эксперимента по поведенческому параметру оценка тренера остается без изменения (4,3 балла) и незначительно снижается по гностическому и эмоциональному. Следует отметить, что среди этих боксеров до педагогического эксперимента наблюдалась более негативная оценка в случае неудачи в соревнованиях.

ВЫВОДЫ

Результаты теоретического и практического исследования позволили сделать следующие выводы:

1. Выявлено, что существуют определенные отличия в оценке тренера начинающими и более опытными спортсменами в тренировочном процессе. Начинающие боксеры значительно выше оценивают тренера как профессионала, личность и особенности его поведения.

2. Установлено, что на начальном этапе педагогического эксперимента при поражении в соревновании происходит снижение оценки тренера по гностическому и поведенческому параметрам в двух группах боксеров. Эмоциональный компонент в данной ситуации снижается у начинающих спортсменов и увеличивается у более квалифицированных боксеров. Успех в соревнованиях обуславливает увеличение всех параметров оценки тренера.

3. Определено, что межличностные отношения в группах боксеров различной квалификации имеют негативные тенденции, выражающиеся в наличии изолированных и отверженных спортсменов. Кроме того, выявлено, что с ростом спортивного мастерства боксеры предпочитают конкуренцию как ведущий стиль поведения в конфликтной ситуации.

4. Установлено, что в группах боксеров необходимо формировать благоприятные межличностные взаимоотношения, особенно при удачном и неудачном выступлении на соревнованиях. Для этого необходимо использовать: ограничение деструктивного направления деятельности, регулирование поведения спортсменов, направление деятельности через социальные законы и нормы.

5. Показано, что применение в тренировочном процессе педагогического воздействия на «проблемные» стороны межличностных отношений позволит: статистически достоверно повысить оценку тренера спортсменами различной квалификации при удачном выступлении в соревнованиях, при неудачном - оставлять ее практически на том же уровне.

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведение педагогического эксперимента с боксерами различной квалификации позволяет сделать следующие практические рекомендации. Для оптимизации межличностных отношений необходимо:

- формировать благоприятные отношения в учебно-тренировочном процессе, при удачном и неудачном выступлении на соревнованиях;
- выявлять и целенаправленно воздействовать на изолированных и отверженных спортсменов;
- предупреждать влияние негативных лидеров на боксеров;
- обеспечивать эффективную межличностную коммуникацию и профессиональные взаимодействия;
- формировать педагогическое воздействие на боксеров с учетом стиля поведения в конфликте;
- обеспечивать косвенное воздействие на деструктивные моменты с использованием авторитетных лиц;
- использовать педагогическое воздействие в формальной и неформальной обстановке;
- сформировать благоприятные нормы поведения и общения в группах боксеров.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алимов А. Бокс. Пособие по применению, или путь мирного воина [Текст] / А. Алимов. - Феникс, М., 2008, 177 с.
2. Бабушкин Г. Д. Спортивная психология [Текст] / Г. Д. Бабушкин. – Омск: изд-во СибГУФК, 2012 – 221 с.
3. Братилов М. Л. Защита от эмоционального стресса. Методические рекомендации для тренеров, преподавателей, учителей, студентов [Текст] / М. Л. Братилов, В. С. Старыгин; Алт.гос.техн.ун-т, БТИ. - Бийск: изд-во Алт.гос.тех.ун-та, 2009. – 48 с.
4. Бабушкин Г. Д. Психодиагностика личности при занятиях физической культурой и спортом [Текст] / Г. Д. Бабушкин. – Омск: изд-во СибГУФК, 2012 – 328 с.
5. Бабушкин Г. Д. Психолого-педагогическое обеспечение подготовки спортсменов к соревнованиям [Текст] / Г. Д. Бабушкин. – Омск: изд-во СибГУФК, 2007, - 90 с.
6. Богданова Д. Я. Общение тренера в условиях соревнований по спортивным видам. Вопросы психологии спорта [Текст] / Д. Я. Богданова, Л. К. Дорониная. Л., 1975г. с.79-83.
7. Белоусов С. Н. Индивидуальная манера ведения боя и пути ее формирования у боксеров [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / С. Н. Белоусов. - Л.: 1976. 24 с.
8. Вайцеховский С. М. Книга тренера [Текст] / С. М. Вайцеховский. - М.: Физкультура и спорт, 1971. - 312 с.
9. Горбунов Г. Д. Психопедагогика спорта [Текст] / Г. Д. Горбунов. - М.: ФиС, 2006. - 207 с.
10. Горская Г. Б. Психологические эффекты ранней профессионализации личности [Текст] / Г. Б. Горская. – Журнал «Человек. Сообщество. Управление». -2008, № 3, с.106 – 113.

11. Журавлёв Д. В. Психологическая регуляция и оптимизация функциональных состояний спортсмена [Текст] / Д. В. Журавлёв. – М.: 2009.120 с.
12. Загайнов Р. М. Психологическое мастерство тренера и спортсмена: статьи и интервью [Текст] / Р. М. Загайнов. - М.: Советский спорт, 2006. - 106 стр.
13. Ильин Е. П. Психология воли. 2-е изд [Текст] / Е. П. Ильин. — СПб.: Питер, 2009. — 368 с.
14. Ильин Е. П. Психология спорта [Текст] / Е. П. Ильин.- СПб.: Питер, 2008.-352 с.
15. Ильин Е. П. Психология доверия [Текст] / Е. П. Ильин. Издательство «Питер». 2013. 288 с.
16. Ильин О. А. Психологическое исследование структуры малой группы в юношеском спорте [Текст]: дис. ... канд. пед. наук О. А. Ильин.-М., 1976.
17. Ильин Е. П. Психофизиология физического воспитания: (Факторы, влияющие на эффективность спортивной деятельности) [Текст] / Е. П. Ильин.- Учеб. пособие для студентов пед. институтов по специальности № 2114 "Физ. воспитание". - М.: Просвещение, 1997, 212 с.
18. Киселев В. А. Совершенствование спортивной подготовки высококвалифицированных боксеров [Текст] / В. А. Киселев. - М., изд-во: «Физическая культура». 2006, - 317 с.
19. Келлер В. С. Деятельность спортсменов в вариативных конфликтных ситуациях [Текст] / В. С. Келлер. - Киев: Здоровье, 1977. - 184 с.
20. Коломейцев Ю. А. Взаимоотношения в спортивной команде [Текст] / Ю. А. Коломейцев. - М.: Физкультура и спорт, 1984. - 128 с.
21. Коломейцев Ю. А. Исследование влияния межличностных отношений на эффективность спортивной деятельности [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Ю. А. Коломейцев.- М., 1974, 106-111.

22. Конфликты / Шабельникова В. Я, Моева Е. П; ред. Винокурова В. И. - М.: Физкультура и спорт, 1989. - 384 с.
23. Кузнецов А. Х. Многоуровневая подготовка боксеров [Текст] /А. Х. Кузнецов. – СПб.: Астерион, 2013. – 60 с.
24. Кричевский Р. Л. Психология малой группы: теоретический и прикладной аспекты [Текст] / Р. Л. Кричевский, Е. Н. Дубовская. - М.: Изд-во МГУ. - 207 с.
25. Мартенс Р. Социальная психология и спорт [Текст] / Р. Мартенс. - пер. с немецкого. - М.: ФиС, 1979. - 176 с.
26. Найдиффер Р. М. Психология соревнующегося спортсмена [Текст] / Р. М. Найдиффер. - пер. с англ. - М.: ФиС, 1979. - 224 с.
27. Некрасов В. П. Психорегуляция в подготовке спортсменов [Текст] / В. П. Некрасов. - М.: ФиС, 2005. - 132 с.
28. Никифоров Ю. Б. Чувство дистанции у боксеров [Текст] / Ю.Б.Никифоров. – М.: ФиС, 1971 – с. 25-47.
29. Никифоров Ю. Б. Построение и планирование тренировки в боксе [Текст] / Ю. Б. Никифоров, И. Б. Викторов. – М.: Физкультура и спорт, 1984 – с. 213.
30. Остьянов В. Н. Бокс [Текст] / В. Н. Остьянов, И.И. Гайдамак. - Киев, 2001, 211 с.
31. Огородова Т. В. Психология спорта. Учебное пособие [Текст] / Т. В. Огородова. — Ярославль.: ЯрГУ, 2013. — 120 с.
32. Параносич В. Психодинамика спортивной группы [Текст] / пер. В. М. Полиевктова. - М.: ФиС, 1977. - 119 с.
33. Психология спорта. Под общей редакцией академика В. А. Садовниченко. – М.: 2011, 334 с.
34. Речкалова О. Л. Особенности психологической подготовки в различных видах спорта. Учебное пособие [Текст] / О. Л. Рачкелова. – Курган: изд-во Курганского государственного университета, 2014. – 84 с.

35. Родионов А. В. Психология физической культуры и спорта [Текст] / Под ред. А. В. Родионова. – Академия, 2010, 278 с.
36. Родионов А. В. Психология спортивного поединка [Текст] / А.В.Родионов. – М.: ФиС, 1968 – с. 29-40.
37. Рыжкин Ю. Е. Экспериментальное исследование внушаемости и внушающих воздействий в экстремальных условиях деятельности (по материалам изучения соревновательной деятельности в спорте) [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Ю. Е. Рыжкин. - Л., 1977, 24 с.
38. Санников В. А. Теоретические и методические основы подготовки боксера [Текст] / В. А. Санников, В. В. Варапаев.- изд-во «Физическая культура. 2006, - 236 с.
39. Синглер Р. Н. Мифы и реальность в психологии спорта [Текст] / Р. Н. Синглер. перев. с английского. - М.: ФиС, 1980. - 152 с.
40. Сопов В. Ф. Теория и методика психологической подготовки в современном спорте [Текст] / В. Ф. Сопов. - М., 2010. - 120 с.
41. Сивицкий В. Г. Система психологического сопровождения спортивной деятельности [Текст] / В. Г. Сивицкий. - Международный гуманитарно-экономический институт, Минск, 2005.
42. Судаков Е. Б. Методика физической подготовки боксеров различной спортивной квалификации и тактических манер ведения поединка [Текст]: дис. ... канд. пед. наук / Е.Б.Судаков. - Волгоград, 2008.– 23 с.
43. Филимонов В. И. Бокс, кикбоксинг, рукопашный бой (подготовка в контактных видах единоборств) [Текст] / В.И. Филимонов. – М., «ИНСАН», 1999. – 416с.
44. Филимонов В. И. Бокс Педагогические основы обучение и совершенствование [Текст] / В. И. Филимонов. - М., 2001, 112 с.
45. Филимонов В. И. Спортивно-техническая и физическая подготовка [Текст] / В. И. Филимонов. - М., 2000, 109 с.
46. Филимонов В. И. Теория и методика бокса [Текст] / В. И. Филимонов. – М.: ИНСАН. – 2011.- 488с.

47. Ханин Ю. Л. Психология общения в спорте [Текст] / Ю. Л. Ханин-М., ФиС, 1980, с.6.
48. Ханин Ю. Л. Состояние соревнующегося спортсмена при общении с разными секундантами. Теория и практика физической культуры [Текст] / Ю. Л. Ханин, В. С. Копысов. – 1977. - № 11. - с.37-40.
49. Худасов Н. А. Актуальные вопросы подготовки высококвалифицированных боксеров [Текст] / Н. А. Худасов. – М.: 1990 – с. 63-75.
50. Щербатых Ю. В. Психология стресса и методы коррекции. 2-е изд [Текст] / Ю. В. Щербатых. - Издательство: «Питер». 2013. 256 с.
51. Ширяев А.Г. Бокс: проблемы и решения [Текст] / А.Г.Ширяев, Г. И. Мокеев, Р. М Мулашов. – Уфа: Башкирское книжное издательство, 1989 – с. 142-147.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Дж. Морено

Социометрия

Ф.И.О. Команда

Укажите в порядке значимости фамилии игроков, с которыми Вы любите вместе играть в одной команде.

1.

2.

3.

Укажите в порядке значимости фамилии игроков, с которыми Вы не любите вместе играть в одной команде.

1.

2.

3.

Существуют два взаимодополняющих друг друга способа графической обработки результатов - социоматрица и социограмма.

Социоматрица внешне напоминает турнирную таблицу спортивных соревнований. По вертикали записываются под номерами по алфавиту фамилии (или кодовые обозначения) всех членов изучаемой группы, по горизонтали - только их номера. На соответствующих пересечениях цифрами 1, 2, 3 и т. д. обозначают тех, кого выбрал каждый испытуемый в 1-ю, 2-ю, 3-ю очередь. Взаимный выбор обводится кружком.

На основе социоматрицы возможно построение социогаммы - карты социометрических выборов. Данная карта может иметь вид щита, состоящего из четырех концентрически расположенных окружностей. В первом круге располагаются испытуемые, получившие 6 и более выборов, во втором - 3-5 выбора, в третьем - 1-2 выбора, в четвертый круг попадают не получившие ни одного выбора.

К. Томас**Стиль поведения в конфликте**

Выберите из двух суждений то, которое Вам кажется правильным.

Запишите выбранный шифр ответа [А или Б] рядом с номером вопроса.

1. А. Я считаю, что решать конфликтные ситуации должны те, кто является виновником их возникновения.

Б. Я стараюсь не обсуждать то, в чем мы расходимся, гораздо продуктивнее для решения конфликта обратить внимание на то, где есть общие точки соприкосновения.

2. А. Я стараюсь найти компромиссное решение.

Б. Я стараюсь тешить конфликтную ситуацию с учетом как своих интересов, так и интересов других.

3. А. Обычно я настойчиво добиваюсь своего, если считаю себя правым.

Б. Я стараюсь успокоить другого, если надо уступить, чтобы сохранить отношения, решаюсь и на это.

4. А. Компромисс всегда лучше конфликта.

Б. Ради интересов другого человека я могу пожертвовать своими интересами.

5. А. Вступая в конфликтную ситуацию, я стараюсь найти поддержку у других.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезного напряжения, возникающего в конфликтных ситуациях. Лучше быть "подальше" от всех этих конфликтов.

6. А. Я пытаюсь избежать конфликтов.

Б. В конфликтных ситуациях я стараюсь доказать свою точку зрения.

7. А. Я стараюсь оттянуть решение спорного вопроса. Со временем конфликтная ситуация уже не кажется такой "острой".

Б. Я считаю возможным в чем-то даже уступить, если и тебе идут на уступки.

8. А. Обычно я добиваюсь своего, так как я достаточно настойчивый человек.

Б. Я первым делом стараюсь ясно уточнить для себя - в чем сущность всех спорных вопросов, кто стоит за той или иной конфликтной ситуацией, чего добивается.

9. А. Думаю, что далеко не всегда стоит волноваться из-за разногласий, возникающих в коллективе или с коллегами.

Б. Я трачу слишком много усилий, чтобы добиться своего.

10. А. Я твердо стремлюсь добиться своего, если считаю, что я прав.

Б. Я, как правило, пытаюсь найти компромиссное решение.

11. А. Прежде, чем вступить в конфликт, я стараюсь разобраться в чем суть спора и конфликта.

Б. Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.

12. А. Я стараюсь избегать тех ситуаций, которые могут вызвать конфликт.

Б. Я стараюсь, чтобы человек пошел мне навстречу, уступая его притязаниям.

13. А. Думаю, что в конфликтных ситуациях надо занимать среднюю позицию "ни вам, ни нам", "ни тем, ни другим". Истина всегда посередине.

Б. Я настаиваю на своем мнении, пытаюсь всех склонить на свою сторону.

14. А. В конфликтных ситуациях, сообщая свою точку зрения, интересуюсь и его позицией.

Б. Я пытаюсь доказать другому логику и преимущество своей позиции.

15. А. Главное сохранить отношения с друзьями. Важно успокоить их.

Б. Я стараюсь сделать все возможное, чтобы снять напряжение.

16. А. Даже в конфликтных ситуациях я стараюсь не задевать чувств другого.

Б. Я пытаюсь убедить других в преимуществах своей позиции, если чувствую, что я прав.

17. А. Обычно я настойчиво добиваюсь своего.

Б. Я стараюсь сделать все, чтобы избежать напряженности. Нервы дороже.

18. А. Если это делает другого счастливым, я даю ему возможность настоять на своем.

Б. Я даю другому возможность остаться при своем мнении, если он идет навстречу.

19. А. Первым делом я стараюсь определить, кто стоит за теми или другими интересами, в чем суть спорта.

Б. Я стараюсь отложить решение спорного вопроса. Со временем все решается проще, острота спора спадает.

20. А. Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия.

Б. Пытаюсь определить соотношения выгод и потерь для нас обоих.

21. А. Разговаривая с другими, я стараюсь быть внимательным к его интересам.

Б. Я пытаюсь найти позицию, которая устроит и меня и моего собеседника.

Б. Как правило, я отстаиваю свои желания.

23. А. Я озабочен тем, чтобы удовлетворить желание обоих, свои и своего коллеги.

Б. Иногда я представляю другому возможность решить и за него, и за меня.

24. А. Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь пойти ему навстречу.

Б. Я стараюсь другого убедить в том, что необходим компромисс.

25. А. Я пытаюсь доказать другому преимущество моей позиции.

Б. Ведя переговоры, я пытаюсь понять другого.

26. А. Я предлагаю среднюю позицию: надо уступить и тем и другим.

Б. Я всегда озабочен тем, чтобы удовлетворит желание каждого.

27. А. Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.

Б. Обычно я принимаю точку зрения большинства.

28. А. Обычно я настойчиво стремлюсь найти поддержку у других.

Б. Улаживая конфликтную ситуацию, я стараюсь найти поддержку у других.

29. А. Я предлагаю среднюю позицию: надо уступать.

Б. Думаю, что не всегда надо волноваться из-за возникших разногласий.

30. А. Я стараюсь не задевать чувства другого.

Б. Я пытаюсь занять такую позицию в спорном вопросе, которая помогает найти общее решение, устраивающее всех.

Ключ к тесту К.Томаса

Таблица 1

№ П/П	Соперни- чество	Сотрудни- чество	Компромисс	Избегание	Приспособ- ление
	1	2	3	4	5
1.				А	Б
2.		Б	А		
3.	А				Б
4.			А		Б
5.		А		Б	
6.	Б			А	
7.			Б	А	
8.	А	Б			
9.	Б		А		
10.	А		Б		
11.		А			Б
12.			Б	А	
13.	Б		А		
14.	Б	А			
15.				Б	А
16.	Б				А
17.	А			Б	
18.			Б		А
19.		А		Б	
20.		А	Б		
21.		Б			А
22.	Б		А		
23.		А		Б	
24.			Б		А
25.	А				Б
26.		Б	А		
27.				А	Б
28.	А	Б			
29.			А	Б	
30.		Б			А
Сумма					

Ю.Л.Ханин, В.А.Стамбулов "ТС-1".

Отношения спортсменов к тренеру

Вопросы опросника

ДА

НЕТ

1. Тренер умеет точно предсказать результаты учеников
2. Мне трудно ладить с тренером
3. Тренер - справедливый человек
4. Тренер - умело приводит меня к соревнованиям
5. Тренеру явно не хватает чуткости в отношениях с людьми
6. Слово тренера для меня закон
7. Тренер тщательно планирует работу со мной
8. Тренер не достаточно требователен ко мне
9. Я вполне доволен своим тренером
10. Тренер всегда может дать разумный совет
11. Я полностью доверяю тренеру
12. Оценка тренера очень важна для меня
13. Тренер, в основном, тренирует по шаблону
14. Работать с тренером - одно удовольствие
15. Тренер уделяет мне мало внимания
16. Тренер, как правило, не учитывает моих индивидуальных особенностей
17. Тренер плохо чувствует мое настроение
18. Тренер всегда выслушивает мое мнение
19. У меня нет сомнений в правильности методов и средств, которые принимает тренер
20. Я не стану делиться с тренером своими сокровенными мыслями
21. Тренер наказывает меня за малейший проступок
22. Тренер хорошо знает мои слабые и сильные стороны

23. Я хотел бы быть похожим на тренера.

24. У нас с тренером чисто деловые отношения

Ключ к шкале Ю.Л.Ханина, В.А.Стамбулова "ТС-1".

Гностический параметр - компетентность тренера как специалиста, уровень его профессионального мастерства [вопросы 1, 4, 10, **13***, **16***, 19, 22].

Эмоциональный параметр - насколько тренер отвечает потребности спортсмена в неформальных, теплых отношениях, внимании, поддержке, оценка его как личности [вопросы **2***, **5***, 8, 11, 14, **17***, **20***].

Поведенческий параметр - особенности внешнего поведения и общения тренера с воспитанниками с точки зрения самих спортсменов [вопросы 3, 6, **9***, 12, **15***, 18, **21***, **24***].

* - выделенные номера вопросов означают ответ "нет", остальные - "да".

Определение достоверности различий по *T*-критерию (Уайта)

T-критерий (Уайта) применяется для установления достоверности различий, наблюдаемых при сравнении двух независимых результатов, полученных по шкале порядка.

Порядок вычислений:

1. Результаты экспериментальной и контрольной групп ранжируют (упорядочивают) в общий ряд и находят их ранги.

2. В случае, когда попадаются одинаковые оценки в разных группах, ставится средний ранг, полученный путем деления суммы рангов, имеющих одинаковые значения показателей, на число таких одинаковых показателей.

Затем эти ранги суммируют отдельно для каждой группы.

Очень важно, чтобы суммы рангов были посчитаны правильно. Правильность вычислений можно проверить расчетом общей суммы рангов по формуле:

$$\sum R_{\text{общ}} = \frac{n(n+1)}{2}$$

Такой же должна быть и общая сумма вычисленных нами рангов, при сложении $\sum R_{\text{э}}$ и $\sum R_{\text{к}}$. Если результаты окажутся равными, значит вычисления верны.

Значение Т критерия (Уайта) , при $p = 0,05$

Большее число наблю- дений	Меньшее число наблюдений													
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
4			11											
5		6	11	17										
6		7	12	18	26									
7		7	13	20	27	36								
8	3	8	14	21	29	38	49							
9	3	8	15	22	31	40	51	63						
10	3	9	15	23	32	42	53	65	78					
11	4	9	16	24	34	44	55	68	81	96				
12	4	10	17	26	35	46	58	71	85	99	115			
13	4	10	18	27	37	48	60	73	88	103	119	137		
14	4	11	19	28	38	50	63	76	91	106	123	141	160	
15	4	11	20	29	40	52	65	79	94	110	127	145	164	185
16	4	12	21	31	42	54	67	82	97	114	131	150	169	
17	5	12	21	32	43	56	70	84	100	117	135	154		
18	5	13	22	33	45	58	72	87	103	121	139			
19	5	13	23	34	46	60	74	90	107	124				
20	5	24	24	35	48	62	77	93	110					
21	6	14	25	37	50	64	79	95						
22	6	15	26	38	51	66	82							
23	6	15	27	39	53	68								
24	6	16	28	40	55									
25	6	16	28	42										
26	7	17	29											
27	7	17												

Если сравниваемые результаты контрольной и экспериментальной групп совершенно не отличаются друг от друга, то суммы их рангов

должны быть равны между собой, и наоборот, чем значительнее расхождение между полученными результатами, тем больше разница между суммами их рангов.

3. Достоверность различий между суммами рангов оценивается с помощью Т-критерия (Уайта) по специальной таблице 1. Данная таблица пригодна в случае, когда наибольшее число испытуемых в одной группе не превышает 27, а в другой - 15.

Для оценки критерия Т всегда берется «меньшая» из двух сумм рангов, которая и сравнивается с табличным значением этого критерия («Тст» для «Nэ» и «Nк» (количество испытуемых в экспериментальной и контрольной группах)).

Если «Тст»(табличное) > «Т» (меньшая сумма рангов), это указывает на «достоверность» различий и, соответственно «экспериментальная методика является эффективной при $p < 0,05$ » (при 5% уровне значимости).

Если «Тст» (табличное) «≤Т» (меньшая сумма рангов), это указывает на «недостоверность» различий и, соответственно «экспериментальная методика не является эффективной, а полученные результаты случайны».