

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**  
( Н И У « Б е л Г У » )

ИНСТИТУ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ  
ОТНОШЕНИЙ

КАФЕДРА МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ И ЗАРУБЕЖНОГО  
РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

**ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК АСПЕКТ ГЛОБАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ.  
ВЛИЯНИЕ НПО, КЛУБОВ, ОБЩЕСТВ НА МИРОВУЮ ПОЛИТИКУ**

Выпускная квалификационная работа

обучающегося по направлению подготовки  
41.03.05 Международные отношения  
очной формы обучения, группы 04001331  
Григорьева Дмитрия Алексеевича

Научный руководитель  
к.и.н. ст. преподаватель  
Урывский А. П.

БЕЛГОРОД 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Глобализация и проблема глобального управления.....	10
1.1. Особенности глобализации и современные международные отношения.....	10
1.2. Проблема нового мирового порядка .....	21
1.3. Кризис и проблемы глобального управления.....	24
Глава II. НПО, клубы, общества в мировой политике.....	31
2.1. Участие НПО в мировой политике.....	31
2.2. Две реальности в мировой политике.....	39
2.3. Деятельность Совета по международным отношениям в реалиях мировой политики.....	46
Заключение.....	50
Список использованных источников и литературы.....	54
Приложения.....	60

## Введение

**Актуальность темы** обусловлена острой проблемой под названием глобализация и влиянием различных организаций на мировую политику. Глобализация несет в себе противоречивый характер. С одной стороны – это процесс интеграции в экономической, политической, культурной и других сферах жизни. Это можно рассматривать как положительный процесс, ведь от этого выигрывают все страны, тем самым возникает легкий способ решения любых проблем, благодаря стараниям всего мирового сообщества. Но с другой стороны этот процесс несет целый ряд отрицательных аспектов. Сюда можно отнести стирание понятия суверенитета государства, его традиций, культуры, истории. Также будет распространен глобальный контроль, отсюда берет уже свое начало Новое мировое правительство – Новый мировой порядок. Однако следует отметить, что глобализация является лишь одним из многих инструментов влияния на мировые процессы в руках различных НПО, орденов, клубов, обществ. На сегодняшний день государства постепенно начинают отходить на второй план, отдавая свои позиции различным Транснациональным компаниям, международным неправительственным организациям. Из этого можно отметить, что определенное объединение или клуб по интересам различных мультимиллиардеров будет иметь весомое влияние на мировую политику, чем ряд стран третьего мира. Благодаря глобализации же можно уничтожить неудобные составляющие в этой системе, тем самым устранив угрозы нарушения нового порядка и это лишь один из инструментов.

В пример можно привести ЕС. Лишь немногие страны получают пользу от такого объединения, остальные же являются сырьевым придатком. С другой же стороны глобализация подразумевается, как огромный механизм, от которого все останутся довольны. Глобализация создаст взаимозависимые регионы, чьи различные сферы деятельности будут тесно переплетаться и это будет выгодно для всех участников. Также следует предать значение тому, что в мировой политике существуют две реальности: первая реальность это официальная, та, которая у всех на виду. Вторая реальность подразумевает то,

что в основном умалчивается на мировой арене: к ним можно отнести тайные договоренности, действие служб специального назначения и многое другое. Эти две реальности взаимосвязаны и каждая из них дополняет друг друга. Такое скрытое и открытое участие НПО, обществ, клубов на мировой арене дает толчок к реформированию и развитию новой концепции мироустройства. Тем самым являются актуальными на сегодняшний день.

**Объектом** выступает политический аспект глобализации и глобальное управление в конце XX – начала XXI вв.

**Предмет** определяется инструментами и субъектами воздействия глобализации на международные отношения в конце XX – начале XXI вв. (НПО, клубы, общества).

**Хронологические рамки работы** охватывают, главным образом, период с начала XX до начала XXI вв., который совпал с рядом глобальных потрясений (в т.ч. мировые войны) и активным распространением глобализации по всему миру и возрастающей ролью НПО, обществ, клубов на мировой арене. Также идет формирование новых концепций и подходов во всех сферах деятельности.

**Целью** выпускной квалифицированной работы является изучение сущности глобализации и деятельности НПО, клубов, обществ в реалиях мировой политики.

**Задачи:**

1. Определить особенности глобализации и современных международных отношений.
2. Разобраться в сути становления нового мирового порядка.
3. Проанализировать кризис и проблемы глобального управления.
4. Выяснить каким образом НПО принимает участие в мировой политике.
5. Определить, как взаимосвязаны две реальности мировой политики.
6. Разобраться в деятельности и задачах Совета по международным отношениям.

**Методологическая основа.** В выпускной квалификационной работе применялись общетеоретические методы: системный метод, функциональный метод. Общенаучные методы: анализ, синтез и сравнение.

Системный метод был использован в разборе сущности глобализации, чтобы понять все ее особенности в различных областях и также применение на практике. Функциональный метод был использован для вычисления влияния различных событий на глобализацию и нахождения их взаимосвязи, а также как различные НПО влияли на международные отношения. Общенаучные методы были использованы для последующего складывания полноты картины того, как используют глобализацию в своих целях, какую роль играют НПО и различные тайные общества в мировой политике.

**Степень изученности темы.** В процессе разработки ключевых вопросов были использованы труды таких известных авторов как Бжезинский, Дж. Оруэлл, Дж. Колеман, Н. Стариков, Д. Эстулин, А. Дудчак, Д. Петрас, Б. Павленко, Н. Хаггер, внесших существенный вклад в исследование выпускной квалификационной работы.

Огромный вклад в эту работу внесла книга Дж. Колемана, которая показывает организацию под названием Комитет 300. Задачи этой организации направлены на сокращение населения, уничтожение неудобных стран и т.д. Комитет 300 это одно из названий Единого мирового правительства. Другая книга это «1984» Дж Оруэлла, в ней преобладает интересная система управления, которая совпадает с планами Нового миропорядка. Этот сценарий заключается в тотальном контроле над всеми сферами жизнедеятельности. Работа Бжезинского «Великая Шахматная доска» является одной из составляющих политики США, а также в ней можно заметить некоторые факты относительно самой глобализации. В книге Н. Старикова «Кризис: как это делается?» раскрывается смысл кризисов и их влияние на международное сообщество. Кризисы являются одной из составляющей самой политики, но следует заметить, что не каждый может ими пользоваться. В своей книге «Секреты Бильдебергского клуба» Д. Эстулин отмечает деятельность данного клуба в мировой политике. Их деятельность распространяется по всему миру,

во всех странах и во всех сферах жизнедеятельности. Таким образом, этот клуб как один из органов управления Мирового правительства. Эстулин дает понять, что помимо открытой политики, которая доступна всем, существует еще сокрытая политика от глаз непосвященных в ее цели. А. Дудчак в своей статье рассказывает о НПО, которые действовали и действуют на территории Украины для формирования общественного мнения и воздействия на политические процессы внутри страны. Яркий пример этому является майдан в Украине. Д. Петрас в своей статье ведет разговор о деятельности НПО в Латинской Америке, а также, что же на самом деле представляют собой многие НПО в реалиях мировой политики. Они играют важную роль в дестабилизациях во многих странах путем влияния на народ. Б. Павленко в своей книге «Глобальная Олигархия» описывает деятельность которую ведут множества тайных и явных организаций для создания единого мирового правительства, другими словами для смены мироустройства и мировоззрения людей. Также отмечается две реальности мировой политики официальной и неофициальной, которые взаимосвязаны между собой. Н. Хаггер в своей книге «Синдикат. История мирового правительства» приводит один из примеров воздействия на мировую политику путем давления организаций спонсоров и отчасти инициаторов Второй Мировой на Фюрера. Пример описывает ситуацию, когда англо-французские войска были зажаты у Ла-Манша в районе Дюнкерка, то немцы дали англичанам уйти. Немцы не атаковали даже транспортные суда. Хаггер объясняет это тем, что между Британской стороной и Американской было заключено тайное соглашение. Эти работы внесли существенный вклад в исследование<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Brzezinski, Zb. Out of Control. Global Turmoil on the Eve of the Twenty-First Century. N.Y.: Collier Books, 1993; Колеман Д. Комитет 300. М., 2000; Оруэлл Д. "1984". М.: АСТ. 2014; Стариков Н. Кризис: как это делается. – СПб.: Питер, 2010; Эстулин Д. Секреты Бильдебергского клуба – Минск: «Попурри», 2009; Петрас Д. НПО в Латинской Америке: Агенты неолиберализма // Убийство демократии – М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014; Дудчак А. Украина: оторвать от России любой ценой! // Убийство демократии - М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014; Хаггер Н. Синдикат. История мирового правительства. М., 2009.; Павленко В. Глобальная олигархия. Клань в мировой политике: история и современность. – М.: ОГИ, 2015.

**Источниковая база.** Также в написании выпускной квалификационной работы сыграли немаловажную роль Федеральные законы, сборники документов, хартии и т.п. Хартия Всемирного социального форума - этот форум был организован в противовес Всемирному экономическому форуму в Давосе. Всемирный социальный форум собрал 10 тысяч участников, там были представители различных социальных движений, профсоюзов и т.д. Обсуждались проблемы налогообложения, международной торговли и много другого. Этот форум был вызовом масс мировому порядку. Из Хартии была взята сама суть данного мероприятия, также немало важную роль сыграло и подписание различных договоров по разным сферам деятельности. Также следует отметить позиции антиглобалистов за равноправие. Однако их идеи могут быть противоречивы (это касается равноправия всех). Федеральные законы в частности касаются деятельности нежелательных НПО на территории РФ, показывают осведомленность руководства в том, какую угрозу они могут нести для государства. Такие меры приняты для уменьшения количества таких организаций и прекращения спонсирования НПО из-за рубежа. Отсюда также следует, что руководство во главе с В.В. Путиным не хотят повторить сценария в Украине, учитывая приближающиеся выборы. Личная секретная служба Сталина как сборник документов предоставил данные о спонсировании Германии в 30-е годы, то есть подготовку Германии к войне. Главными спонсорами являлись США и Великобритания. Однако следует отметить, что компании, которые спонсировали Германию, принадлежали Рокфеллерам. В канун войны спонсорами Германии оставались Рокфеллеры, а вот спонсорами СССР стали Ротшильды. Эта историческая ремарка дает картину того, что происходит и сегодня. Все войны спонсируются определенными лицами, компаниями и т.д. для достижения собственных целей и приумножения собственного капитала путем продажи оружия, наркотиков и т.д.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup>Хартия Всемирного социального форума, п. 10 // Всемирный Социальный Форум. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.forumsocialmundial.org.br/eng/qcartas.asp>; Федеральный закон № 129-ФЗ от 23.05.2015 «Закон о «нежелательных» НПО» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201505230001?index=1&rangeSize=1>;

Другой документ «Гуманистический манифест» под последней редакцией Пола Куртца, который назвал свое творение «Призывом к новому планетарному гуманизму». В свою очередь данный манифест является одним из продолжений ранних вариантов глобалистских проектов таких как Лига Наций Вудра Вильсона, «Панъевропейский союз» Р. Куденхова-Калерги и другие. В свою очередь Гуманизм является одной из составляющей в формировании Нового Мирового порядка. Хартия Европейского союза об основных правах и Парижская хартия для новой Европы являются вторичными продуктами «Гуманистического манифеста». В Хартии Европейского союза об основных правах описывается движение к «Демократическому глобализму будущего» связывая его с «гуманистическим регионализмом». Все данные источники внесли немаловажный вклад в написании данной работы<sup>3</sup>.

**Апробация результатов исследования:** Определенная часть данных, которые были исследованы в данной работе были апробированы на студенческой конференции в рамках Недели науки НИУ «БелГУ» (апрель 2017), по итогам которой была опубликована статья.

**Структура работы** определяется объектом и предметом, целью и задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников, литературы и приложений.

---

Федеральный закон № 134-ФЗ от 28.07.2012 «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201207300039> ; Федеральный закон №121-ФЗ от 20.07.2012 «Регулирование деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201207230003>  
Личная секретная служба И. В. Сталина. Сборник документов / Под ред. В. В. Вахания. М., 2004.

<sup>3</sup>Гуманистический манифест (2000 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://humanism.ru/humanizm2000>; Хартия Европейского союза об основных правах [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/documents/articles/eu4.htm>; Парижская Хартия для новой Европы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/mc/39520?download=true>; U.S. Code // Cornell University Law School. Legal Information Institute [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.law.cornell.edu/uscode/text/22/611>

## **Глава I. Глобализация и проблемы глобального управления**

### **1.1. Особенности глобализации и современные международные отношения**

Сам термин «глобализация» стал использоваться недавно и понимается как процесс всемирной политической, религиозной, культурной, экономической интеграции. Однако можно отследить факторы проявления глобализации в античной истории. В тот период Римская империя господствовала над Средиземноморьем. Вследствие этого господства, было отмечено переплетение культур, которое в свою очередь дало аспекты появления межрегионального разделения труда. Если рассматривать XX век, то здесь выделяется период Великой депрессии 1930-1931 гг., который характеризовался свертыванием глобализации, из-за обвала международной торговли. Но после Второй мировой войны, процесс глобализации продолжился с большим темпом, что характеризовалось новыми технологиями в сфере перевозок (воздушных, морских). Следует отметить, что сам процесс глобализации в частности обусловлен экономическими отношениями. Таким образом идет процесс формирования взаимозависимости экономик, что является выгодным и в то же время опасным для стран принимающих в этом участие. Термин «глобализация» был впервые предложен американским экономистом Т. Левитта в 1983 году. Под этим термином он понимал феномен слияния рынков отдельных продуктов производимых ТНК. Но появление термина «глобализация» связывают с американским социологом Р. Робертсон. Однако на сегодняшний день до сих пор не существует общепринятого определения «глобализации».

Джозеф Стиглиц написал ряд книг, в которых критикуют сам процесс глобализации, а также политику глобальных институтов: ВТО, МВФ. Их деятельность направлена на поддержания интересов наиболее развитых государств, используя идеологию глобализации.

Историк Риттер В.Я. трактует термин глобализации как процесс, в ходе которого возрастает взаимозависимость и взаимовлияние народов и государств<sup>4</sup>. Одна из тенденций глобализации: усиление роли ТНК.

Транснациональные компании -это предприятия действующие в двух или более странах. ТНК способствуют росту экономической интеграции между государствами. Тем самым на сегодняшний день именно эти Транснациональные компании контролируют основную часть экономических потоков по всему миру. Следует отметить, что на сегодняшний день в некоторых вопросах глобального характера именно ТНК играют большую роль, чем любое среднестатистическое государство.

Другая тенденция это Интернет, который дает доступ в глобальное пространство. Он является одной из частей глобализации. Он облегчает деятельность СМИ, ведение бизнеса, рекламирования товаров и услуг и т.п.

Одна из опасных тенденций это манипулирование массовым сознанием. Благодаря современным технологиям и моментальностью передачи информации, можно свободно манипулировать людьми через СМИ, телепередачи, рекламу и т.п.

Также следует отметить, к чему же может привести глобализация. Ведь на современном этапе страны идут к полной взаимозависимости во всех сферах. Таким образом, продолжение глобализации может привести к непредсказуемым последствиям.

В политической зависимости все заключается в конфликте между полной глобализацией и внешним суверенитетом. Любой неосторожный шаг того или иного государства во внешней политике может привести к войне, вследствие чего будет передел мира и тяжелые экономические последствия. Однако полная политическая глобализация может способствовать стиранию границ, вследствие чего можно получить повышение миграции, преступности и распространение болезней.

---

<sup>4</sup>Глобализация //Процессы глобализации и становления единого человечества [Электронный ресурс]- Режим доступа:[http://uchltel-lstoria.ucoz.org/publ/globalizacija\\_processy\\_globalizacii\\_i\\_stanovlenie\\_edinogo\\_chelovechestva/1-1-0-408](http://uchltel-lstoria.ucoz.org/publ/globalizacija_processy_globalizacii_i_stanovlenie_edinogo_chelovechestva/1-1-0-408)

Культурная зависимость приведет к уничтожению подлинной истории, культуры и традиции всех народов и будет создаваться единый язык, единая история нового народа. Таким образом, все станут однообразны. Яркий примером такой деятельности является такая организация как ЕС, но следует заметить, что процесс там не зашел до состояния полной глобализации.

Экономическая глобализация – это создание общего экономического пространства, где не будет необходимости производить лишнего, однако в случаи неосторожной политики одного государства, пострадать могут все.

Правовая глобализация означает появление единой правовой системы, однако следует заметить, что правовая система каждого государства строилась на культуре, традициях и ментальности отдельно взятого народа. И создание единой системы может отрицательно повлиять на ее функциональность<sup>5</sup>.

Большинство исследователей придерживаются мнения, что, не смотря на все разнообразие глобальных проблем, они все же имеют ряд общих признаков:

1. Проблемы, которые являются серьезным регрессом или полным уничтожением человеческой цивилизации.
2. Проблемы общемирового масштаба и затрагивают интересы всего человечества.
3. Проблемы, нуждающиеся в срочном решении.
4. Проблемы, которые требуют совместных действий всего мирового сообщества для ее решения<sup>6</sup>.

Благодаря этим признакам можно выделить некоторые типы глобальных проблем:

1. Социально-экологические: они включают в себя загрязнение окружающей среды, недостаток природных ресурсов, массовая вырубка лесов и т.д.
2. Интерсоциальные: включают в себя глобальную безопасность, гонку вооружений, осталось в развитии многих стран и т. д.

---

<sup>5</sup>Глобализация в современном мире [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1418667629>

<sup>6</sup>Владимирова И. Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И. Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. №3.С. 10.

3. Социально-демографические: включают в себя рост населения, бедность, появление новых видов болезней, голод и т. д.

Отсюда следует, что вопрос установление приоритетности глобальных проблем и пути их решения имеет не только научное значение, но и важное практическое значение. В исследовательских центрах были проведены подсчеты, затраты на решения глобальных проблем будут составлять не менее 1 трлн долл., т. е. около 2,5% мирового ВВП, рассчитанного по паритету покупательной способности.

Таким образом, под полной глобализацией всех стран можно представить сложный механизм, в котором сбой одной составляющей повлечет за собой остановку или замедление процесса деятельности всего механизма. Однако основываясь на действительности и тех событиях, которые происходят по всему миру, можно отметить, что идея полной глобализации является утопической, но она вполне реальна.

Основная масса споров на тему глобализации затрагивают экономические аспекты этой проблемы, а также некоторые вопросы: приведет ли она к установлению единой модели экономики, государства, культуры. Но возможно ее можно обратить. Определение, которое предлагает МВФ, относится лишь к сфере экономики: это растущая взаимозависимость стран благодаря увеличению международного объема товаров и услуг, потоков капиталов, а также распространения технологий<sup>7</sup>.

Многие исследователи отмечают, что глобализация вносит важные перемены не только в экономическую сферу, но и в международные отношения. Вестфальско-Ялтинская система, которая опирается на институт национального государства, начинает постепенно отходить в прошлое. Эту систему отправляют в прошлое религиозный экстремизм, этнические конфликты (Руанда, Косово), национальный сепаратизм, интеграционные процессы в Азии,

---

<sup>7</sup>15<sup>th</sup>PopePaulVIMemorialLectureFriday. 16 November 2001. Transcript of Dr. Brian Hehir's talk Making Globalisation Work for the World's Poor. [Электронный ресурс] – Режим доступа:[http://www.cafod.org.uk/policy/bryanhehir\\_globalisation.rtf](http://www.cafod.org.uk/policy/bryanhehir_globalisation.rtf). 2.

Европе. Идет формирования нового мироустройства, перемены в международном праве (гуманитарные интервенции) и т.д.

Влияние приобретает международный терроризм и движение антиглобалистов.

Хорватский политолог К. Юришича дает емкое определение глобализации: «Глобализация – отражение феномена, который состоит в невозможности отделить внутреннюю политику от международной. Также реальный выбор руководителей стран заключается в том, что не как противостоять глобализации, а как ею управлять»<sup>8</sup>.

Были споры на счет глобализации на Саммите Земли в Йоханнесбурге. Принимавшие участия в саммите были в затруднении дать ответ о значении глобализации. Участники из развитых стран трактовали глобализацию как благо, а представители из развивающихся приравнивали ее к злу<sup>9</sup>.

Также существует международный терроризм, который очень пагубно влияет на международное сообщество.

События 11 сентября 2001 года дали миру понять, что международный терроризм несет в себе. Международная преступность не признает территориальные или государственные границы, а также любую юрисдикцию. Эта проблема стоит наряду с экологическими катастрофами и глобальным экономическим кризисом. 11 сентября показало, что «единственная сверхдержава, не имеющая себе равных в экономической, военной мощи, почувствовала свою уязвимость»<sup>10</sup>. После этого случая американцы начали признавать, что «ни одна страна на сегодняшний день, не сможет решить в одиночку проблему глобального терроризма»<sup>11</sup>.

Но также событие 11 сентября можно трактовать как спланированная операция спецслужб США, которая была направлена на получение доступа ввода войск в Ирак и таким образом открывала путь на Ближний Восток. Или

---

<sup>8</sup>Калоева Е.Б. К проблеме глобализации в современном мире. (Обзор) // Вестник научной информации ИМЭПИ РАН. 1999. № 8. С. 84.

<sup>9</sup>Новыеизвестия. 2002. 30 Авг.

<sup>10</sup>Yes, the World has changed. Leader // The Observer. 2002. 10 Mar.

<sup>11</sup>Nye J. Why military power is no longer enough // The Observer. 2002. 31 Mar.

выставить проблему международного терроризма мировому сообществу, чтобы получить его одобрения для борьбы с этой угрозой.

Однако идет и демонизация США исламскими фундаменталистами, они уверены в том, что именно США препятствовало в создании арабского национального государства в Палестине. Что именно США превратили Ближний Восток в свой источник добычи нефти и природных ресурсов<sup>12</sup>.

Происхождение терроризма очень туманно и выявить его корни достаточно трудно. Некоторые исследователи склонны считать, что его природа просматривается в исламском фундаментализме. Однако в основе мировоззрения Бен Ладена – синтез строгого толкования суннитского ислама, то есть идея джихада в сочетании с ваххабизмом, а также в добавлении к этому, радикальное толкование Корана<sup>13</sup>.

Неудачные проекты по созданию светского арабского государства, стагнация экономики на Ближнем Востоке привели к политизации ислама и росту национализма. Фундаментализм для бедного населения стал своего рода надеждой на лучшую жизнь через борьбу с «неверными». Проникновение экстремистов с Востока на Запад является негативным фактором для ряда стран Европы. Мусульмане, которые оказываются в чужой среде, боясь потерять свою конфессиональную и национальную принадлежность, не могут в полной степени адаптироваться к новым условиям<sup>14</sup>. С. Хантингтон в своем интервью отмечает, что среди экстремистов большое количество высокообразованных людей, которые хотят, но лишены возможности применить свои знания в нужном русле. Им интересна западная культура, но их отталкивает западный империализм и культурная гегемония.

Следует отметить, что на современном этапе большинство террористических организаций основывается на иной интерпретации ислама, как своей идеологии. То есть основой каждой организации лежит джихад

---

<sup>12</sup> Burke J. The Making of the world's most wanted man. Part 1 and 2 // The Observer. 2001. 28 Oct.

<sup>13</sup> Beaumont P. Roots of Islamic Anger // The Observer. October 14. 2001. Delacoura Katerina. Islam and violence: breaking the link. // The Observer. 2001. 18 Nov.

<sup>14</sup> The secret war // The Observer. September 30. 2001. [www.observer.co.uk](http://www.observer.co.uk) So, are civilisations at war? (interview with S. Huntington) // The Observer. 2001. 21 Oct.

(священная война против неверных). Возникновение ряда террористических группировок можно объяснить нестабильным положением в районе Ближнего Востока. Также причиной активной деятельности данных организаций является вмешательство мирового сообщества на Ближний Восток. Данное вмешательство ухудшило экономическое, политическое и культурное положение данного региона.

Терроризм – феномен 21 века с трудом поддается определенной трактовки. Некоторые исследователи полагают что это «действие с целью спровоцировать страх, чтобы реакция повлекла за собой создание определенного политического положения»<sup>15</sup>.

Цели применения терроризма:

1. Использование данной угрозы для достижения политических, религиозных, экономических целей.
2. Действия насильственного характера против определенных личностей.
3. Создание угрозы для другого индивида.
4. Нанесение ущерба имуществу<sup>16</sup>.

Одним из популярных вопросов в политологии, будет ли сохранен институт государства при глобальном миропорядке или он будет упразднен.

Часть разделяют мнения Ф. Фукуямы о том, что в будущем господство рынка может привести к отмиранию государства, вследствие чего и «погибели национализма» и все это повлечет за собой создания нового вида гражданина мира, который будет лоялен к наднациональным структурам<sup>17</sup>.

Другие же считают, что государство выполняет важные экономические, политические функции и никакие наднациональные структуры не смогут заменить его. По мнению профессора Джеймсона США под идеей свободного рынка пытается навязать Европе свои собственные интересы, и национальная

---

<sup>15</sup> Денемарк Р. А. Терроризм в мировой системе: гипотезы о центре и периферии // Европа. 2002. № 2. С. 100.

<sup>16</sup> Терроризм [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.legislation.hmso.gov.uk/terrorismacts/acts\\_2000/00011-b.htm](http://www.legislation.hmso.gov.uk/terrorismacts/acts_2000/00011-b.htm) (Дата обращения 15.12.2016).

<sup>17</sup> Земляной С.Н. Глобализация и национальная идентичность // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. Февраль 2002. № 3. С. 10.

идентичность европейских стран дает шанс на противостояние данной проблеме<sup>18</sup>.

Некоторые же исследователи возлагают свои надежды на тот разворот событий, что формирование балансов интересов различных государств приведет к формированию альянсов и сохранение государств-наций и предотвратит скатывание мира к глобальной катастрофе<sup>19</sup>. Также бытует мнение, что государство суждено не погибнуть как национальному институту, а выйти на новый уровень в виде космополиса<sup>20</sup>.

Б. Хехир считает, что государство – это игроки и посредники в процессах глобализации. Они стремятся расширить свои возможности и не допустить нарушения своего внутреннего баланса<sup>21</sup>. Экс-премьер Франции Лионель Жоспен уверен в том, что лишь на первый взгляд кажется, что глобализация ограничивает роль государство. Ведь именно государство обеспечивает стандарты торговли, социальные права. Вдобавок к этому, глобализация дает новую легитимацию современным государствам<sup>22</sup>.

Ряд политологов утверждают, что мир движется к либеральным идеалам «Нового мирового правительства». Но следует отметить, что определенного понимания как должно быть все устроено у них нет. Одни считают, что таким органом должен выступить ООН. Другие же, критикуют ООН за неисполнение свои обязанностей арбитра в решении споров наций, также речь идет о реформировании ООН и об освобождении ее от диктатуры США<sup>23</sup>. Также внимание дискуссии подвержена идея «глобальной ассамблеи» как всемирного парламента, который будет избираться демократическим путем<sup>24</sup>.

---

<sup>18</sup>Калоева Е.Б. К проблеме национализма в эпоху глобализации // Вестник научной информации ИМЭПИ РАН. 2002. № 1. С. 73–74.

<sup>19</sup>Анилионис Г.П. Глобализация: исторические корни и методологические подходы // Вестник научной информации ИМЭПИ РАН. 1999. № 10. С. 15.

<sup>20</sup>Калоева Е.Б. Указ. соч. С. 81.

<sup>21</sup>Paul VI Memorial Lecture. P. 5.

<sup>22</sup>The Economist. August 4. 2001. P. 25.

<sup>23</sup>TheObserver. 10.03.2002.

<sup>24</sup>Всемирный социальный форум. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.forumsocialmundial.org.br/eng/rofficial\\_podermundial\\_eng.asp](http://www.forumsocialmundial.org.br/eng/rofficial_podermundial_eng.asp)

Б. Хехир, который является активистом Католического фонда международного развития, отмечает, что сообщество столкнулось с двойным вызовом – глобализацией и интеграцией, а с другой стороны фрагментацией и распадом. Можно отметить, что в мире достаточное количество стран с неэффективной государственностью (Афганистан, Йемен и т.д.), которые могут быть неспособны адаптироваться к переменам<sup>25</sup>.

К такому роду государств применима концепция «мягкого суверенитета», которую М.А. Чешков называет признаком государства неозатизма. То есть управление государством переходит в руки широкой социальной коалиции, то есть в руки предпринимателей, лиц среднего класса. Структура данного государства стоит на открытости<sup>26</sup>. Во множестве таких государств происходит распад бюрократической машины.

В межгосударственных отношениях идет процесс ограничения суверенитета в пользу международного права, то есть пересмотр незыблемости границ, постулатов и т.д.<sup>27</sup>

Тони Блэр отмечает, что глобализация будет работать в интересах бедных только при наличии эффективного правительства, сильного частного сектора и реформированных международных институтов<sup>28</sup>.

Однако противников глобализации тоже хватает. Существует такое движение, как движение антиглобалистов. Причины появления такого движения многогранны. Зачастую к ним относят кризис неолиберальной модели хозяйствования, который проявляется в рецессии в США и Европе. Также сюда относят кризисы в России и Восточной Азии 1997 и 1998 года, бедность, экологические катастрофы, несправедливость в мире. Данные негативные стороны отмечались мультимиллиардером Джорджем Соросом, бывшим президентом Всемирного банка Джеймсом Вулфелсоном. Также, по

---

<sup>25</sup>The National Interest. 2000, spring. Vol. 59.

<sup>26</sup>Чешков М. А. Феномен неозатизма (Мировые и локальные изменения) // Полис. Политические исследования. 1996. № 2. С. 56

<sup>27</sup>Editor's Note // Journal Middle East Policy. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://mepc.org/journal/9906\\_ednote.html](http://mepc.org/journal/9906_ednote.html).

<sup>28</sup>Foreword by the Prime Minister // White Paper Eliminating World Poverty. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2002/6/chelll.html>

мнению Вулфелсона, Всемирный банк не учитывает «человеческий фактор» - культурной и общественной специфики стран, на которые они рассчитаны<sup>29</sup>.

В своих документах 1999-2000 годов ООН призывает простое гражданское общество к контролю над ТНК и властью.

Следует заметить, что в рядах антиглобалистов существуют разногласия и конкретного движения с определенными целями и установками выделить нельзя. Исходя из этого, эксперты Католического фонда международного развития (CAFOD) Мэтью Гриффит и Дж. Грин считают, что их следует называть движением «альтернативной глобализации»<sup>30</sup>. Сама же идея альтернативы была высказана на Всемирном социальном форуме (ВСФ), который проходил под лозунгом «Возможен другой мир»<sup>31</sup>. Этот форум назвали Анти-Давосом, из-за того, что в то же время проходил Всемирный экономический форум (ВЭФ) в Давосе.

Таким образом, можно выделить в рядах антиглобалистов 3 движения:

1. Сподвижники альтернативного курса глобализации, которые отвергают нынешний ход глобализации и выступают за сохранения национальной самобытности и против неолиберализма. К этому движению относятся ряд экологических групп, движения солидарности с палестинцами и т.д.
2. Другое движение включает в себя левые блоки профсоюзов, коммунистов и рабочих. Они призывают обратить глобализацию вспять.
3. К крылу реформистов относятся большинство групп. Они готовы сотрудничать с современной системой устраняю все ее недостатки. К этому крылу относятся различные религиозные организации, Католический фонд CAFOD, экологические группы (выступающие за глобальную демократизацию). На Саммите Земли 2002 года антиглобалисты призывали южноафриканцев пойти против политики богатых государств, которая направлена на эксплуатацию ресурсов

---

<sup>29</sup>Определение обозревателя Амартии Сен // The Observer

<sup>30</sup> Green D. Griffith M. Globalisation and its discontents // International Affairs. 2002. № 1. P. 49–70.

<sup>31</sup>В Тунисе прошел Всемирный Социальный Форум// Рабкор 2015. 30 Мар.

бедных стран, контроля за деятельностью ТНК, за справедливые торги и т.д.

Надо отметить то, что большинство антиглобалистов сходятся во мнении о равноправии для всех, то есть для наций, людей, стран. Также они считают, что реализации этой задумке должны международные институты (Хартия Всемирного социального форума, п. 10)<sup>32</sup>. Это будет способствовать преодолению бедности и отсталости, решит многие социальные и международные проблемы, улучшит экономический рост<sup>33</sup>.

Процесс глобализации поставил перед миром множество трудных задач. Также сама суть глобализации очень противоречива. Таким образом, она может принять самые различные последствия, которые могут пойти на благо всего мирового сообщества или только отдельных стран-лидеров, тем самым оставив остальных за бортом. Однако, чтобы добиться полной глобализации во всех сферах деятельности (культурная, политическая, экономическая, социальная и т. д.) нужно поменять мировоззрение всего общества. Чтобы сделать такой ход, нужны глобальные потрясения. Существует ряд проблем, которые препятствуют глобализации. Одна из них это международный терроризм. Следует отметить, что большинство террористических организаций подконтрольны другим организациям (спецслужбам, НПО, орденам и т.д.). Таким образом, эта проблема не будет решена до тех пор, пока не будут уничтожены их контрольные пункты или отпадет надобность в использовании терроризма.

Отсюда следует, что глобализация нам несет глобальные перемены. В какую сторону они будут направлены, зависит в частности от различных ТНК в первую очередь, а затем уже от стран.

---

<sup>32</sup>Хартия Всемирного социального форума, п.10 // Всемирный Социальный Форум. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.forumsocialmundial.org.br/eng/qcartas.asp>

<sup>33</sup>Green D., Griffith M. Op.cit. P. 58.

## 1.2. Проблема нового мирового порядка

Проблема нового мирового порядка является актуальной на сегодняшний день. Существуют также версии мирового заговора. Новый мировой порядок подразумевает под собой новую политическую систему современного мира. Установлением же данного порядка считается 1993 год, то есть время полного уничтожения СССР. Эта система несет в себе учет интересов элит, то есть олигархов, поэтому об интересах простых граждан речи идти не может. Таким образом, многими странами правят олигархи или определенные кланы, но суть остается та же. Следует отметить, что большинство современных политиков не разбираются в международной политике, не понимают иностранные языки и являются участниками этой игры, которую затеяло мировое правительство. Сами того не понимая эти политики являются обузой для собственного народа. Также можно выделить ряд целей Единого Мирового Правительства, которое воплощает их в реальность уже сегодня:

1. Создание единой денежной системы при постоянных не избираемых наследственных олигархах.
2. Население будет сокращено путем голода, войн, сокращение числа детей на одну семью. Пока не будет достигнуто определенного количества человек.
3. Будет убран средний класс, останутся только правящая элита и слуги.
4. Система мироустройства будет основана на покорности, если ты следуешь приказам, то будешь вознагражден средствами к жизни. Но те, кто пойдут против системы, будут объявлены вне закона и станут мишенью для каждого. Также будет запрещено огнестрельное и холодное оружие.
5. Будет создана единая религия.

6. Полное стирание национальной принадлежности, истории и традиций разных народов. Будет только один единый народ с общей историей и традициями<sup>34</sup>.
7. На всех людях будут нанесены идентификационные номера, наличие которых будет легко проверяться. Это будет тотальный контроль за каждым. (На сегодняшний день уже практикуется внедрение чипов).
8. Браки будут поставлены вне закона и понимание семьи будет совершенно другое. Дети будут забираются у семей в раннем возрасте, и они будут воспитываться под присмотром властей. По сути, они становятся имуществом власти.
9. Употребление наркотиков будет обязательным.
10. Будет производится столько продуктов питания и услуг, сколько требуется для функционирования рабских лагерей.
11. Эвтаназия престарелых и смертельно больных будет обязательно. Будет определенное количество человек в каждом городе.
12. Будет только Банк международных расчетов и Международный банк, остальные центральные и частные банки будут объявлены вне закона<sup>35</sup>.

И это лишь короткий список целей Нового Мирового Правительства. Сама проблематика становления Единого Мирового Правительства обусловлена сменой самой системы в мире. То есть идет процесс становления новой цивилизации или новый этап развития человечества. Однако такое будущее благополучно лишь элит, остальные же будут поставлены в ужасные условия, что даже сейчас это сложно представить. Джордж Оруэлл в своем романе «1984» описывал двоемыслие, которое явно будет актуально для планов Единого Мирового Правительства. Лозунги партии страны Океания:

Война – мир

Свобода – это рабство

Незнание – сила<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup>Колеман Д. Комитет 300. М., 2000. С. 156.

<sup>35</sup>Там же. С. 158.

<sup>36</sup>Оруэлл Д. 1984. М.: АСТ. 2014. С. 95.

Таким образом, двоемыслие представляет собой веру в две взаимоисключающие вещи и также возможность менять свое мнение на противоположное в зависимости от запросов партии.

Речь идет о тоталитаризме, где государство следит за всеми сферами жизнедеятельности его народа. Поэтому любое противодействие партии карается моментально. Также существует система доноительства, если кто-то кого-то подозревает в инакомыслии (в России уже пытаются ввести систему доноительства). Тоталитаризм как форма управления является одной из надежных. Это обуславливается определенным подходом, как например, в романе «1984». Хотя и противники данной системы появляются, но они сразу же берутся под контроль и устраняются. Одно из главных выражений, которое можно отнести и к режиму из романа «1984» и к сегодняшней ситуации в мире: незнание – сила. Лишь одна фраза сразу заставит задуматься многих<sup>37</sup>.

Отсюда следует, что новая система несет некие перемены в развитие цивилизации, но для кого-то она несет идеальный мир, а для кого-то рабскую участь. Учитывая сегодняшнюю систему, которая готовит массы для такого будущего, только лишь немногие проявляющие свое любопытство к знаниям имеют определенный шанс на выживание. Все же остальные обречены.

### **1.3. Кризис и проблемы глобального управления**

Глобальный кризис нельзя рассматривать как череду неудач или как еще какую-нибудь катастрофу. Кризис является неизбежным фактором в процессе глобализации. Тут можно добавить, что кризисы неизбежны, как восход солнца.

Нужно отметить, что кризиса многие не ожидали, он стал результатом финансового дисбаланса и специфического введения бизнеса (сюда также относится кризис неплатежеспособности и кризис ликвидности). Тем самым

---

<sup>37</sup>Там же.

возник сам кризис: банки начали банкротиться, цены на нефть то падать, то расти, экономики стран, которые подвязаны к доллару – перегреваться.

Можно выделить ряд факторов, с которыми связывают возникновение кризиса:

1. Высокие цены на сырье.
2. Финансовый дисбаланс.
3. Перегрев фондового рынка.

В мировые финансовые центры, такие как Нью-Йорк и Лондон стали поступать инвестиции. Китайские компании стали скупать облигации и активы перспективных организаций. Индия вкладывала деньги в развитие источников альтернативной энергии в США. Таким образом, в США появилось много дешевых денег и ставки по кредитам и ипотекам снизились.

Ипотечный кризис 2007 года повлек за собой кризис ликвидности мировых банков. То есть, банки перестали выдавать кредиты, а в частности кредиты на покупку автомобилей. Из-за этого такие компании как Opel, Daimler и Ford заявили о сокращении объемов производства. Далее кризис, как болезнь, начал перекидываться на реальную экономику.

Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) 13 ноября 2008 года констатировало, что развитые экономики мира вступили в рецессию. Международное рейтинговое агентство Fitch Ratings считало, что эта рецессия будет самой суровой со времен Второй мировой войны и также отметило, что это впервые, когда развитый мир вступает в нее синхронно.

В связи со снижением ВВП в РФ, ректор Академии народного хозяйства Владимир Мау отмечает: «В условиях нынешнего кризиса вполне возможна ситуация сочетания дефляции в одной части мира и стагфляции в другой; мир может столкнуться с двумя совершенно параллельными моделями кризиса, которые требуют разных подходов»<sup>38</sup>.

Цитата Джона Мейнарда Кейнса определяет кризисы следующим образом: «Нет более тонкого, более верного средства уничтожения

---

<sup>38</sup>Причины мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://studopedia.ru/4\\_114216\\_prichini-mirovogo-finansovogo-krizisa---gg.html](http://studopedia.ru/4_114216_prichini-mirovogo-finansovogo-krizisa---gg.html)

существующего базиса общества, чем безудержное печатание денег. Оно разворачивает законы экономики в сторону разрушения, причем настолько незаметно, что ни один из миллиона не замечает это»<sup>39</sup>. Отсюда идет упоминание о Федеральной резервной системе(ФРС). Доллар и его эмиссия являются сутью экономического обвала. Однако доллар не является причиной, доллар – следствие. Таким образом, определенные личности, которые владеют ФРС, напечатали столько долларов, что поставили в трудное положение экономики всех стран мира<sup>40</sup>.

Американский мультимиллиардер Джордж Сорос предсказывал упадок экономики США и подъем Китая. В Die Welt от 14 октября 2008 года он говорит следующее: «В то время как у США копятся долги, китайцы экономят и приумножали свое богатство. Таким образом, китайцам вскоре будет принадлежать большая часть мира, поскольку они переведут свои вклады и долларовые резервы в США в настоящие активы. Тем самым это изменит расстановку в мире»<sup>41</sup>.

Такие российские экономисты как Михаил Хазин<sup>42</sup>, Михаил Леонтьев<sup>43</sup> полагают, что одним из вариантов выхода из кризиса может являться война, то есть Третья мировая. Они считают, что в развязывании этой войны могут быть косвенно заинтересованы США. Они будут рассматривать эту войну как эффективный способ выхода из кризиса, по сценарию Второй мировой войны, когда они вышли из состояния великой депрессии.

Следует отметить, что к кризису еще относится такая проблема по всему миру, как резонансные самоубийства, которые тесно связаны с обстоятельствами в мире. Это может трактовать как чистку определенного контингента, чтобы скрыть определенную информацию или еще что-то:

---

<sup>39</sup>Кейнс Дж. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.quotesbox.org/quotes/866612/>

<sup>40</sup>Стариков Н. Кризис: как это делается? // Питер: 2009. С. 304

<sup>41</sup>Китай победитель финансового кризиса? // DieWelt 2008. 14 окт.

<sup>42</sup>Хазин М. Выход из кризиса: война или новая экономика? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=gHDryEbDBDI>

<sup>43</sup>Леонтьев М. Большая американская дырка 2 (2010) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=QeCS7SRT1MM>

1. 8 октября 2008 года – Картик Раджарам – американский бизнесмен, топ-менеджер SonyPicturesи PricewaterhouseCoopers.
2. 17 декабря 2008 года – Кристен Шнор – высокопоставленный сотрудник банка HSBS.
3. 15 января 2009 года – Владимир Зубков – директор концерна Соби<sup>44</sup>.

Число самоубийств по всему миру росло в 2008-2009 годах, но следует отметить, что и в 2013 году был всплеск самоубийств высокопоставленных личностей. На сегодняшний день тоже продолжаются самоубийства. Таким образом, можно отметить то, что эти происшествя тесно связаны с мировым финансовым кризисом. Эти события могут быть лишь маленькими винтиками в большом механизме.

Возвращаясь к самому механизму под названием кризис нужно заметить, что главный эпицентр кризисов является США. Также Америка больше заинтересована в погашение своего мирового долга всем странам. Самый эффективный способ – это развязывания мировой войны. Одной из попыток можно назвать Грузино-российский кризис 2008 года. Путем СМИ Россия была выставлена как агрессор и последствия могли быть ужасающими.

Ряд отечественных и зарубежных специалистов в сфере кризиса не могут дать точного прогноза о том, когда мир выйдет из состояния кризиса. Некоторые говорят, что через пару лет, другие через пару десятков, но точной информации нет.

Основная причина кризиса 2007-2008 годов заключается в неустойчивости мировой финансовой системы. Таким образом, маленькие части этой системы, которые не находят поддержка начинают разваливаться, тем самым разрушая всю конструкцию. На борьбу же с кризисом уходят огромные части бюджетов различных стран.

Однако кризис на этом не заканчивается и с каждым годом он набирает новые обороты и приобретает новую форму.

---

<sup>44</sup>Владелец «Соби» застрелился из-за финансовых трудностей. // Газета «Коммерсантъ» № 5 от 15.01.2009.

На сегодняшний день уже появились новые формы политической организации: Транснациональные компании, различные региональные объединения, международные неправительственные организации, которые стоят в одном ряду, а порой и выше традиционных фигурантов международных отношений, таких как государства. Также можно сюда отнести встречи глав государств, различные клубы или форумы.

В данной системе мира имеет свое место сетевое глобальное управление в таких областях как, поддержание мира и безопасности, международная торговля, экология. Таким образом, в нынешней системе мира можно выделить неравномерное разделение власти, сталкивание интересов, общая неустойчивость. Отсюда следует, что система переживает кризис в частности. При сбое одной части механизма, будет страдать весь механизм.

Также следует заметить, что глобализация, объединяя мир в различных сферах, в то же время еще больше разъединяет его. Отсюда вытекают ряды противоречий, конфликтов. На счет этой ситуации Збигнев Бжезинский говорил: «...мир, как самолет на автопилоте, устремляется с возрастающей скоростью в неизвестном направлении»<sup>45</sup>.

В данной ситуации сразу возникает множество вопросов. Нужно объединить мировое сообщество под одной идеей, при этом учесть интересы каждой стороны.

Таким образом, ставится весьма сложная задача с очень маленьким шансом на ее реализацию. Отсюда вытекает кризис глобального управления.

Учитывая то, что на международной арене помимо государств, присутствуют различные организации и объединения, ТНК и НПО, в частности некоторые из них играют уже большую роль, чем сами государства. Из всего этого можно выделить то, что угодить каждой стороне будет проблематично. Из этого следует то, что без сплочения мирового сообщества не будут решены никакие глобальные проблемы (терроризм, экологические катастрофы,

---

<sup>45</sup>Brzezinski, Zb. Out of Control. Global Turmoil on the Eve of the Twenty-First Century. – N. Y.: Collier Books, 1993. – P. XIV.

бедность, голод и т.д.). Таким образом, мир движется в неизвестном направлении на большой скорости и чем это закончится, покажет только время.

Хоть мир и переживает очередную стадию кризиса глобального управления, существуют ряд структур с ограниченными наднациональными и межнациональными функциями. Эти структуры призваны держать миропорядок в определенном балансе, как в отдельных регионах, так и по всем миру:

1. Совет Безопасности ООН – принимает решения по вопросам поддержанию мира и безопасности, использует военные силы ООН.
2. Европейский союз – представляет собой наднациональную структуру. В этом союзе состоит ряд европейских государств. Европейская комиссия является исполнительным органом и Европейский парламент, которые представляют собой наднациональные органы власти.
3. Международный суд – судебный орган ООН. Может рассматривать юридические споры между государствами.
4. Международная организация уголовной полиции – Интерпол<sup>46</sup>.

Наднациональная власть должна обладать несколькими важными признаками: руководствоваться международным правом, действовать на основе соблюдения прав человека и принципов демократии. Однако сразу можно выделять ряд минусов в этой системе глобального управления. Все организации должны руководствоваться международным правом, но следует заметить, что международное право переживает кризис и нуждается в реформах. Таким образом, благодаря различным недочетам в праве, можно повернуть победу в свою сторону, ведь современное международное право не соответствует современному времени. Другой минус заключается во влиянии отдельных государств на деятельность той или иной международной организации. Также принципы демократии у каждого государства свои и они могут не совпадать с принципами демократии другого государства, поэтому могут возникнуть ряд противоречий.

---

<sup>46</sup>Международные организации // StudFiles [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/6006959/page:11/>

Таким образом, мир развивается на порядок быстрее, чем система успевает сформироваться, отсюда вытекают кризисы глобального управления. Многие государства этим и пользуются для собственной выгоды.

Вопрос о глобальном управлении является актуальным на современном этапе, ведь все находится на стадии реформирования и существует ряд изъянов. Сверхдержавы при любых условиях будут играть более важную роль, чем государства третьих стран, таким образом, в глобальном управлении они будут занимать ключевые места. Вся мировая политика будет строиться на интересах влиятельных государств, все же остальные государства будут играть роль невольных участников в игре под названием мировая политика. Все это происходит на данном этапе и мала вероятность того, чтобы такая система изменилась. Однако систему может изменить любое глобальное потрясение, в которое будут втянуты все государства. Из-за этого могут поменяться фигуры на шахматной доске, а принцип игры останется прежним.

## 2.1. Участие НПО в мировой политике

Неправительственные организации (НПО) – это организации, которые учреждены частными лицами или другими общественными организациями без участия официальных институтов. Собственные ресурсы любой НПО складываются из взносов ее членов или за счет грантов и пожертвований. Существует множество различных НПО по разным сферам деятельности (образовательные, гуманитарные, экологические)<sup>47</sup>. Каждая из организаций несет в себе определенные задачи, выполняя свой устав, но следует заметить, что большинство этих НПО заданы конкретной целью и эта цель не всегда совпадает с той, которую они выдвигают.

Каждая НПО – это проект, который спонсируется определенными лицами. Также у каждой НПО существуют кураторы со своей сферой интересов, целями и задачами, которые отчитываются перед начальниками, а начальники в свою очередь перед другими начальниками и вся эта цепочка останавливается на «духовной элите». В пример можно привести экологическую НПО - «World Wild life Foundation» (WWF). Эта организация находится под протекторатом принца Филиппа, который является супругом британской королевы Елизаветы II. Каждый монарх, аристократ, олигарх имеет отношение к каким-то НПО для достижения собственных целей через общество<sup>48</sup>.

Исходя из вышесказанного все НПО замешаны в мировой политике. Однако путаница касательно политического характера НПО началась еще с момента их создания, то есть во времена диктатур 1970-х. Деятельность неправительственных организаций была направлена на гуманитарную помощь, также предавали гласности факты нарушения прав человека со стороны тоталитарного режима. Таким образом создали положительный образ НПО.

---

<sup>47</sup>Что есть в мировой политике: словарь-справочник / Под науч. ред. Братерского М.В. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 332-333.

<sup>48</sup>Павленко В. Глобальная олигархия. Клань в мировой политике: история и современность. М.: ОГИ, 2015. С.256.

Не смотря на то, что эти организации набрасывались с критикой на местную власть, но редко когда признавали вину своих спонсоров из США и Европы. Таким образом, можно отметить, что лица, которые занимались финансированием, ограничивали поле деятельности НПО. В начале 1980-х был рост оппозиционных нелиберализму настроений. Вследствие чего Всемирный банк совместно с американским и европейским правительствами увеличили финансирование неправительственных организаций. Существенным пунктом, который объединял НПО и Всемирный банк, было со стороны них неприятие государственничества, подчинения интересов групп и личностей интересам государства. На первый взгляд казалось, что НПО критиковали государство с позиции левых, защищая гражданское общество, в то же время как правые делали это во имя рыночных ценностей. На самом же деле, западные организации, Всемирный банк взяли под протекторат НПО и поощряли их деятельность, которая была направлена на подрыв благосостояния государства путем предоставления социальных услуг жертвам транснациональных корпораций. Данная система подразумевала то, что нелиберальные режимы разоряли общество сверху, наводняя страну дешевым импортом, изменяя трудовое законодательство, создавали массу низкооплачиваемых мест, и таким образом увеличивая безработицу, и параллельно всему этому еще финансировали НПО для ведения «программ самопомощи». Все эти махинации временно позволяли подавить недовольство недовольных групп и остановить борьбу против действующей системы<sup>49</sup>.

Таким образом НПО становятся «общественным лицом» нелиберализма. Инструмент под названием НПО начинает давать свои плоды. В то время как все ищут пути борьбы сверху (МВФ, Всемирный банк), НПО и микрофинансирование выполняют свои задачи.

Идеологи НПО обычно противопоставляют власть государства местной власти. Власть государства отдалена от граждан и зачастую преследует свои

---

<sup>49</sup>Петрас Д. НПО в Латинской Америке: Агенты нелиберализма // Убийство демократии – М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014. С. 55.

интересы, а не интересы своих граждан, в то время как местная власть находится намного ближе к народу и более отзывчива к гражданам. Однако, не вдаваясь в исторические примеры, то эти рассуждения полностью игнорируют неразрывную связь между местной властью и властью государства. Правда в том, что власть государства, которая принадлежит доминирующему классу, в свою очередь будет мешать прогрессивным инициативам на местах, а власть в руках прогрессивных сил на федеральном уровне поможет таким инициативам на местном уровне.

Касаемо политической составляющей важно заметить, что НПО деполитизировали целые слои населения, подрывая их лояльность работодателям из государственного сектора и вовлекая лидеров в небольшие проекты. Когда жертвами неолиберализма становились учителя и образование, то НПО помогали только учителям из частных школ. Также НПО редко поддерживали протесты и забастовки против низких зарплат и не спешили выражать солидарность с преподавателями в их борьбе. В реалиях «неправительственный» обозначает «противник социальных расходов», что в свою очередь освобождает большую массу денег для неолибералов, то есть для получения прибыли правящего класса и лишь малая часть остается для НПО, которой более чем достаточно<sup>50</sup>.

Однако НПО не являются такими, так как получают финансирование от иностранных правительств или ведут свои дела как частные субподрядчики для своих правительств. Зачастую неправительственные организации сотрудничают с правительственными учреждениями в стране или за рубежом. Таким образом такой «субподряд» вытесняет профессионалов с постоянными контрактами и заменяет их на временных работников в лице НПО. Следует отметить, что НПО не могут предложить долгосрочные программы, а предлагают лишь услуги узким группам людей. Немало важно и то, что подотчетны не местным гражданам, а своим иностранным спонсорам. Отсюда следует, что НПО в некотором смысле разрушают демократию, потому что выводят социальные

---

<sup>50</sup>Там же. С. 56-57.

программы из под ответственности своих граждан, создавая зависимость от иностранных чиновников<sup>51</sup>.

Одна из главных организаций, которая является куратором многих НПО в их подрывной деятельности в разных странах является USAID (Агентство международного развития; U.S. Agency for International Development), а также еще одна организация, которая является дополнением для USAID. Это NED (Национальный фонд демократии). Эти организации тратят большие средства на финансирование различных тайные и явные группировки в лице НПО действующих в различных странах<sup>52</sup>.

С 2002-2012 годов возросло присутствие НПО на территории Латинской Америке. На что президент Эквадора Рафаэль Корреа в свою очередь заявил, что это «Вторжение НПО в Латинскую Америку»<sup>53</sup>. В 2012 году после того как правительство предупредило о том, что НПО должны будут раскрыть свои финансовые потоки, Эквадор покинуло около 26 НПО. Учитывая то, что они все получали средства от иностранных спонсоров, то это сразу прекратило бы их деятельность. В 2014 году USAID покидает Эквадор, так как Рафаэль Корреа начал тщательную борьбу против этой организации. Корреа также обвинял их в том, что средства, вложенные данной организацией, шли на «усиление демократии», которая становилась причиной разжигания различного рода беспорядков<sup>54</sup>.

Что касается деятельности NED, то на примере Эквадора, эта организация давала взятки антиправительственным организациям. В 2013 году было передано более 1 млн. долларов лицам, занимавшимся в подрывной деятельности против правительства. NED также занимается финансированием различных политиков и СМИ для введения антиправительственной деятельности.

---

<sup>51</sup>Там же.

<sup>52</sup>US Funded NGO's: New face of destabilization in Latin America [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://antizoomby.livejournal.com/528782.html>

<sup>53</sup>США дестабилизирует всю Латинскую Америку? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://antizoomby.livejournal.com/528782.html>

<sup>54</sup>Деятельность НПО в Латинской Америке [Электронный Ресурс] – Режим доступа: <https://popularresistance.org/us-funded-ngos-new-face-of-destabilization-in-latin-america/>

Это были одни из примеров применения НПО в дестабилизации власти в странах. Как уже было сказано ранее одними из финансовых учреждений являются USAID и NED, но это лишь малая часть организаций, которые ведут финансирование различных НПО.

Джеймс Петрас в своей статье также описывает одних из деятелей в НПО. У менеджеров НПО имеют широчайшую компетенцию по составлению различных проектов, также внедряют в народные движения модные рассуждения о глобализме и об идентичности. Как правило, менеджерами являются политические деятели, чьи проекты не оказывают особого влияния на увеличение доходов рабочих и крестьян. Зачастую эксперты из НПО пишут о сотрудничестве, но не задумываются о цене и условиях сотрудничества с иностранными спонсорами. То есть новая политика НПО заключается в том, что они не производят национальных продуктов, а вместо этого налаживают связь между рабочей силой и инвесторами<sup>55</sup>.

Также одной из стран, которой были заинтересованы USAID, является Украина. На территории Украины было создано большое количество НПО и с 1991 по 2011 год было получено финансирования на сумму 1,8 млрд долларов. Большая часть этой «помощи» было направлено на увеличение политических свобод, экономических и социальных возможностей<sup>56</sup>.

Таким образом ситуация с выбором государственных интересов Украины становится очень затруднительным. Ведь этот выбор будет делать под давлением множества «агентов влияния» как в эшелонах власти, так и в гражданском обществе. Также следует отметить, что Украина не смогла повторить российский опыт в принятии закона об «иностранном агенте», организаций, которые получают финансирование из-за рубежа и вмешиваются в

---

<sup>55</sup>Петрас Д. НПО в Латинской Америке: Агенты неолиберализма // Убийство демократии – М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014. с. 65-66.

<sup>56</sup>Дудчак А. Украина: оторвать от России любой ценой! // Убийство демократии - М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014.с.161

деятельность государства<sup>57</sup>. Однако они могли принять адаптированный закон из США, закон о регистрации иностранных агентов, который действует с 1938 года<sup>58</sup>.

Следует отметить, что «агенты влияния» добились поставленной задачи лишь на 60%. НПО отлично сработали с формированием нужного для дестабилизации государства гражданского общества. В высших эшелонах власти преобладали также лица, которые шли за выгодой. Однако им не удалось довести проект под названием «Украина» до последних стадий.

В 2012 году были выданы Гранты Национального фонда поддержки демократии украинским НПО:

1. Агенство «Буковина» - 48 295 долларов.
2. Институт массовой информации – 34 470 долларов.
3. Институт политического образования – 47 994 долларов.
4. Коалиция молодежных НПО Черкас «Молодая Черкащина» - 31 855 долларов.
5. Школа стратегического анализа Киево-Могилянской академии – 52 750 долларов.
6. «Телекритика» - 69 800 долларов.
7. Украинская молодежная ассоциация – 42 900 долларов.
8. Молодежная альтернатива – 42 143 долларов.
9. Ресурсный центр «Волынь» - 16 170 долларов.
10. Комитет избирателей Украины в Одессе – 41 851 доллар<sup>59</sup>.

Это лишь малая часть НПО, которые получили финансирование по всей Украине. Как уже было сказано ранее США через такие организации как

---

<sup>57</sup>Федеральный закон // Регулирование деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента № 121-ФЗ от 20.07.2012 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201207230003>

<sup>58</sup>U.S. Code // Cornell University Law School. Legal Information Institute [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.law.cornell.edu/uscode/text/22/611>

<sup>59</sup>Дудчак А. Украина: оторвать от России любой ценой! // Убийство демократии - М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014. с.162-163

USAID, «Корпус мира», Центр лидерства «Открытый мир» выделили порядка 1,8 млрд долларов<sup>60</sup>.

Одной из стран, которая активно пытается противостоять наплыву «агентов влияния» в виде различных НПО является Россия. В 2012 году были приняты ряд законов о «нежелательных НПО», которые мешают в проведении множества операций для НПО в стране их деятельности, в частности в России<sup>61</sup><sup>62</sup>. Также было присвоено многим организациям статуса иностранного агента<sup>63</sup>. Все эти меры были приняты для того, чтобы ограничить вмешательства НПО в развитие гражданского общества, учитывая то, что развитие гражданского общества в России в процессе. Также на сегодняшний день идет подготовка к выборам в 2018 году, чтобы не повторилась ситуация в Украине. То есть, чтобы не прошел метод «цветных революций».

В основе функционирования системы НПО лежит либеральная идеология открытого общества. Одной из самых главных движущих сил в этом направлении является мультимиллиардер Джордж Сорос. Его идеями проникся российский олигарх Михаил Ходорковский, который создал собственную НПО «Открытая Россия». Не смотря на то, что сотрудничество этих двух лиц не афишировалось, но связь между ними прослеживалась. И Ходорковский и Сорос (Сорос до сих пор входит) оба входили в административный совет Международной антикризисной группы (МАГ), которая по большей части напоминает собрание заслуженных атлантистов. В этой группе также присутствуют бывшие советники по национальной безопасности Ричард Аллен и Збигнев Бжездинский, комиссар по ООН по правам человека Луиза Арбур.

---

<sup>60</sup>USAID Foreign Assistance Database (FADB) [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://gbk.eads.usaidallnet.gov/>.

<sup>61</sup>Федеральный закон № 134-ФЗ от 28.07.2012 «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201207300039>

<sup>62</sup>Федеральный закон № 129-ФЗ от 23.05.2015 «Закон о «нежелательных» НПО» [Электронный ресурс] – Режим доступа:[http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201505230001?index=1&rangeSize=](http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201505230001?index=1&rangeSize=1)

<sup>63</sup>Федеральный закон №121-ФЗ от 20.07.2012 «Регулирование деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201207230003>

Михаил Ходорковский за всю историю этой организации был единственным представителем России в ее высшем органе.

Деятельность МАГ основывается на мониторинге общественного мнения, поддержки СМИ, меры по урегулированию конфликтов. Доклады МАГ как правило становятся достоянием общественности и оказывают особое влияние на мнение мировой общественности. Также деятельность Международной антикризисной группы была направлена на подрыв имиджа России и снижение ее авторитета постсоветских государствах. Однако после ареста Ходорковского в 2004 году, Сорос свернул свою деятельность на территории РФ, но сохранил свое присутствие на Северном Кавказе. Также это было толчком в создании новой НПО - «Новая Евразия»<sup>64</sup>.

Следует отметить, что международные соглашения и процессы нормотворчества в основном являются одной из основных форм реакции мирового сообщества на проблемы окружающей среды, то нужно признать медлительность государств в заключении и ратификации этих соглашений<sup>65</sup>. Таким образом вступают неправительственные организации в решении проблем экологической направленности и они способны адекватно реагировать на стремительные изменения окружающей среды и уровня знаний о природном потенциале планеты<sup>66</sup>. Однако по средствам стремительной помощи в экологической направленности могут и скрываться совершенно другие цели, все это зависит от спонсоров, которые стоят за созданием и финансированием данной НПО.

Из всего выше сказанного можно отметить, что НПО на современном этапе уже сформировался как инструмент в мировой политике, который активно используется в различных целях на территориях разных стран.

---

<sup>64</sup>Неправительственные организации в России // Q-sec: Вопросы Безопасности. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.qsec.ru/node/1644>

<sup>65</sup>Экологические НПО в современной мировой политике [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://helpiks.org/6-53932.html>

<sup>66</sup>Davis G., Marquis C. Prospects for Organization Theory in the Early Twenty-First Century: Institutional Fields and Mechanisms // Organization Science. 2005. № 16(14).

## 2.2. Две реальности в мировой политике

Аурелио Печчеи, который является основателем и первым президентом Римского клуба, писал: «Ахейцам, осаждавшим Трои, потребовалось десять лет, чтобы додуматься до уловки с деревянным конем. Римскому клубу посчастливилось гораздо быстрее найти своего Троянского коня и одержать первую стратегическую победу в той исторической баталии, которая только начиналась»<sup>67</sup>.

В мировой политике существует две реальности. Одна из этих реальностей – это официальная, общеизвестная и общепринятая. Она показывает нам взаимодействия государств, международных организаций и т.д. Также эту реальность принято связывать с Вестфальской системой, с двумя мировыми войнами и созданными по их итогам «организаций коллективной безопасности» - Лига Наций и ООН.

Также одним из ключевых факторов является устранение СССР и советской системной альтернативы, что позволило Западу монополизировать тренды глобального развития.

Все эти события усилили роль и значение второй реальности. Она заключается в установлении глобально-олигархической власти. Она исключена научного обсуждения. Гитлер называл это «высший разум», который раскрывается в деятельности неформальных транснациональных элитных групп, которые занимаются созданием глобальных институтов и поддерживают надгосударственные связи и интересы.

Федеральная резервная система как один из главных органов в сфере финансов был создан 23 декабря 1913 года. В 1927 году Конгрессом США был принят специальный закон, который снимал ограничения в сроках аренды ФРС

---

<sup>67</sup>Печчеи А. Человеческие качества. М., 1980. С. 262

американского печатного станка. Это похоже на формулировку закона о создании ФРС 1913 года, однако без фразы «на срок двадцать лет»<sup>68</sup>.

Таким образом такой инструмент как ФРС превращается в хорошее оружие в руках игроков «второй реальности», которое получило полную свободу действий.

Также с двумя этими реальностями существуют и две истории. В пример можно привести Герберта Уэллса, который предлагал заменить историю государства на «социальную биологию» «обыденного человека»<sup>69</sup>. Это позволило бы лишить людей прошлого, тем самым это дает свободу действий для тех, кто хочет управлять этими же людьми. По словам М. Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»<sup>70</sup>.

Учитывая все выше сказанное отражается на человеческом мировосприятии, которое всегда противопоставляет плохое и хорошее, тем самым очень затруднительно принять обе реальности происходящего. Следует понимать, чтобы увидеть более менее полную картину всего происходящего нужно принять эти две реальности и соединить их между собой.

Существует множество нестыковок и неясностей в официальной реальности, которые зачастую остаются без ответа.

Можно привести один из таких примеров. В мае 1940 года, когда Гитлер начал наступление во Франции. За небольшой промежуток времени он разбил англо-французские войска, зажав британцев у Ла-Манша в районе Дюнкерка. Исход был очевиден, однако немецкие части дали англичанам уйти. Немцы не тронули даже транспортные суда, которые вывозили этих солдат.

Все эти действия объясняются по словам Николаса Хаггера тем, что это все стало следствием секретных договоренностей между Черчиллем и Рузвельтом. США, за которой стояли интересы рокфеллеровской «Standard Oil», обменяли «умиротворение» фюрера на продажу британцами активов в США,

---

<sup>68</sup>U.S. Code №341 // Cornell University Law School[Электронныйресурс] – Режимдоступа: <http://www.law.cornell.edu/uscode/us...1----000-.html>

<sup>69</sup>Уэллс Г. Яд, именуемый историей // Собр. Соч. В 15 т. М., 1964. Т.15. с. 405-406,407,411-412.

<sup>70</sup>Ломоносов М. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://studydoc.ru/doc/940559/«-narod--ne-znayushhij-svoego-proshlogo--ne-imeet-budushhego»-m...>

также передачу в сферу влияния Вашингтона завоеванной «коронай» Саудовской Аравии и роспуск Британской Империи по окончании войны<sup>71</sup>.

У Рокфеллеров было влияние на Гитлера путем того, что он благодаря альянсу Ротшильдов и Рокфеллеров он был приведен к власти. Также одно из разведывательных информационных сообщений Сталину<sup>72</sup>. В таблице «Ввоз в Германию в 1938 г.» показаны данные по поставкам в Германию продовольствия и различных материалов (см. приложение 1). Н. Хаггер свидетельствует о том, что Рокфеллеры финансировали Гитлера через банк Дж. Генри Шредера, чей главный юрист был Джон Фостер Даллес, член Совета по международным отношениям. В свою очередь Даллес был двоюродным братом Рокфеллеров.

Все эти тайные договоренности и «игры за кулисами» являются отражением той самой второй реальности, которая скрыта от людей и не передается определенной огласки. Павленко В. предлагает такую структуру направлений, центров и основных институтов этой самой второй реальности или другими словами «Нового мирового порядка»<sup>73</sup>. В схеме «Частичная таблица структуры Нового мирового порядка» отмечены множество институтов, которые проводят свои исследования и разработке новых стратегий в той или иной сфере, новых методов воздействий (см. приложение 2). Один из этих институтов – это Римский клуб. Римский клуб – это международная общественная организация, то есть аналитический центр, который затрагивает широкий спектр вопросов, но в частности затрагивает интересы социально-экономической сферы. Затрагивается глобальное моделирование, перспективы развития человека, глобальные проблемы. Однако в последние годы прошли фундаментальные перемены, особенно в геополитике<sup>74</sup>. Но следует отметить то, что все из выше перечисленного больше относиться к первой реальности (официальной).

---

<sup>71</sup>Хаггер Н. Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. С.72.

<sup>72</sup>Личная секретная служба И. В. Сталина. Сборник документов / Под ред. В. В. Вахания. М., 2004. С.143.

<sup>73</sup>Павленко В. Указ. соч. С.354.

<sup>74</sup>Римский клуб [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://studopedia.ru/7\\_1176\\_dokladi-rimskomu-klubu.html](http://studopedia.ru/7_1176_dokladi-rimskomu-klubu.html)

Концепция «Нового мирового порядка» используется в таких организациях как Совет по международным отношениям, Трехсторонняя комиссия, Бильдербергский клуб. Однако внутри этих организаций не все разделяют эту концепцию. Следует отметить, что все эти 3 организации относятся ко второй реальности, то есть к неофициальной вследствие того, что основная их деятельность остается неизвестна для общественности.

Данная концепция предполагает полное преобразование общества. В ней были затронуты такие темы как благо общества и его граждан, о правах человека, о формах личной и коллективной безопасности и т.д. Другими словами эта теория развивает концепцию постиндустриализма. К этой концепции относятся представители либерально-демократической, гуманистической футурологии, которые прокламируют «новый коспомолис»<sup>75</sup>. Другими словами, так это определяется все исключительно с позиции материального, экономического, меркантильного. То есть гуманизм предполагает никаких идеалов, традиций, веры, а только интересы.

Александр Солженицын раскрыл суть этого подхода. Этот подход ведет заимствование идеалов церкви: гуманизм из христианского преобразовали в эгоистический, корыстный мотив потребления и озаменовали его перерождением из религиозного в секулярный – сначала в «обещательный», а затем «указующий» гуманизм. Также автор отмечает то, что разрыв между отстающими и передовыми странами увеличивается. Тут действует один закон, при котором единожды отставший обречен отставать и дальше. Для этого существуют такие инструменты второй реальности как мировые банки и транснациональные компании<sup>76</sup>.

---

<sup>75</sup>Политология. Энциклопедический словарь / Под ред. Ю. И. Аверьянова. М., 1993. С.220-221

<sup>76</sup>Солженицын А. И. Перерождение гуманизма. Речь при вручении Большой премии Академии нравственных и политических наук Франции [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http:// www.ambarfrance.ru/gournal1/n1/1-5.html](http://www.ambarfrance.ru/gournal1/n1/1-5.html)

Освальд Шпенглер указывал на то, что в рамках преобразовательного подхода «старая религия» - христианство оказывается нужной лишь для «необразованных», а «просвещенные» в ней не нуждаются<sup>77</sup>.

В 2000 году, когда Солженицын произнес свою речь об «указующем гуманизме», вышла в свет современная редакция «Гуманистического манифеста». Автором является социальный философ Пол Куртц, который назвал свое творение «Призывом к новому планетарному гуманизму»<sup>78</sup>.

К этому гуманизму можно также отнести создателей концепции «устойчивого развития», которые сделали горбачевскую инициативу «Хартии Земли».

Эти два документа являются продолжением или одним из вариантов более ранних глобалистских проектов. Такие проекты как Лига Наций, «Панъевропейский союз», «мировое правительство», разработки Римского клуба и т.д. Уинстон Черчилль не просто так упоминал о них в своем цюрихском выступлении<sup>79</sup>.

Следует отметить, что «Гуманистический манифест» и «Хартия земли» стали началом для множества различных «хартий», проектов и программ. Эти самые проекты развивали и показывали установки, наполняя их конкретным содержанием.

Это самое содержание можно увидеть в таких документах как Парижская хартия для новой Европы (21 ноября 1990г.) и Хартия Европейского союза об основных правах (7 декабря 2000г.).

В первой хартии затрагиваются обязанности всех ее участников, включая и Россию поддерживать дружественные отношения с США и Канадой<sup>80</sup>. Условия соблюдения данных обязанностей связывалось с приверженности

---

<sup>77</sup>Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 т. М., 1998 Т.2. С. 318.

<sup>78</sup>Гуманистический манифест (2000 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://humanism.ru/humanizm2000>

<sup>79</sup>Черчилль У. Мировой кризис. М., 2007. С. 762.

<sup>80</sup>Парижская Хартия для новой Европы (1990 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/mc/39520?download=true>

принципам Заключительного акта Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки (1975 г.)<sup>81</sup>.

Хартия Европейского союза об основных правах в открытую провозглашает о движении к «демократическому глобализму будущего» связывая его с «гуманистическим регионализмом». Для полной картины следует привести выдержку из хартии: «Хартия одновременно является инструментом ускорения создания гражданских обществ в странах-участницах Европейского союза и формирования гражданского общества в рамках всей европейской интеграционной группировки. Демократический глобализм будущего может быть построен только на основе гуманистического регионализма. При этом государства с неизбежностью должны будут отдавать некоторые из своих полномочий наднациональному гражданскому обществу по мере его созревания. Наднациональные гражданские общества, как представляется, будут расширять границы в планетарном направлении»<sup>82</sup>.

Таким образом при помощи «Демократического глобализма» решили создать европейскую и мировую государственность. Для такого случая пригодилась ОБСЕ. Именно эта организация, которая может свободно проходить через государственные границы и начала держать под контролем внешнюю и внутреннюю политику. Для повышения эффективности такого контроля, началось финансирование «пятой колонны», которой была также дана установка следить за своим государством и доносить на него в европейские структуры.

Все эти действия по основной части относятся к второй реальности мировой политики. Еще один инструмент воздействия в мировой политике, который относится ко второй реальности, описывает Джон Перкинс в своей книге «Исповедь экономического убийцы». Он являлся главным экономистом крупной консалтинговой фирмы, которая оказывала услуги Всемирному банку, ООН, МВФ.

---

<sup>81</sup>Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки (1975 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zonazakona.ru/law/abro/130/>

<sup>82</sup>Хартия Европейского союза об основных правах (2000 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/documents/articles/eu4.htm>

Перкинс описывает как идет «гуманное» порабощение страны, в частности третьего мира. Идет игра на жадности высших эшелонов власти, им обещают хорошее развитие и будущее для их страны, вынуждая взять временный кредит, порой очень завышенный. Далее «страна-жертва» получает программу по реализации с условием, что подрядчиков предоставит сама. Из этого следует, что программа может реализовываться годами, что позволяет вытягивать из этой страны ресурсы<sup>83</sup>.

### **2.3. Деятельность Совета по международным отношениям в реалиях мировой политики**

Совет по международным отношениям является одним из органов сложной структуры второй реальности мировой политики. Члены данной организации говорят о себе следующее: «Совет по международным отношениям является непартийной организацией, члены которой не получают никакой прибыли и деятельность направлена на разбор и понимание политики США и международной обстановки путем обмена мнениями»<sup>84</sup>. Но следует заметить, что функции данного совета масштабнее: то есть способствовать созданию системы, где главенствует единое правительство. Состав совета не является особой тайной для общественности, но чем занимается этот совет остается для всех сферой для размышлений. Каждый член СМО дает клятву о том, что он сохранит всю деятельность организации в тайне. В состав попасть может далеко не каждый, идет строгий отбор ее членов. Том Бернет дает информацию о процессе отбора: «Как и во все тайные организации, чтобы попасть в Совет по международным отношениям нужно получить приглашение.

---

<sup>83</sup>Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lifeinbooks.net/chto-pochitat/isповед-ekonomicheskogo-ubiytysi-dzhon-perkins/>

<sup>84</sup>Совет по международным отношениям // Объектив-Х [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.objectiv-x.ru/tainye-obschestva/sovets-po-mezhdunarodnym-otnoshenijam.html>

Лицо должно быть гражданином США, также его кандидатура должны выдвинуть и поддержать совет директоров. В данной организации находятся ученые, члены правительства, члены благотворительных организаций и т.д. Члены СМО входят в советы директоров множества корпораций. Как и было сказано ранее, то все вопросы, которые обсуждались внутри организации не могут быть обсуждаемыми вне ее стен. Тем самым Совет по международным отношениям можно определить в статус тайной организации»<sup>85</sup>.

Бернет Т. отмечает то, что когда Джордж Буш стал президентом, то в правительство вошло большое количество представителей СМО. Кондолиза Райс – член совета по национальной безопасности, Дик Чейни – министр обороны, Колин Пауэлл – председатель Объединенного комитета начальников штабов. Однако при Билле Клинтоне представителей СМО вошло гораздо больше. Совет по международным отношениям занимается и подготовкой определенных лиц на должности президентов. По большей части эти люди являются марионетками, которые следуют инструкциям. Одним из исключений являлся Джон Кеннеди, который направил свою деятельность во вред этой самой элиты, а также его деятельность шла в разрез их планам, таким образом они устранили его. Также следует заметить, что у этой организации существуют и довольно известные спонсоры: семья Морганов, Рокфеллеров, Карнеги. На сегодняшний день совет поддерживают такие промышленные гиганты как GeneralMotors, Xerox, Texaco, фонды RockefellerBrothersFund, StarrFoundationи другие<sup>86</sup>.

Совет по международным отношениям можно отнести также к организации, где сосредоточена только станова элита в отличие от Бильдебергского клуба или Трехсторонней комиссии. Эти же две организации занимаются также глобальными вопросами, однако в них входят элита из многих стран, в отличие от СМО, где только граждане США. Также по структуре, которую предлагает нам Павленко, в ней СМО стоит над этими организациями,

---

<sup>85</sup>Бернет Т. Кто на самом деле правит миром? СПб: Диля, 2007. С.258.

<sup>86</sup>Совет по международным отношениям (CFR) // АнтиСионизм [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://antisionizm.info/Sovet-po-mezhdunarodnim-otnosheniyam-CFR-512.html>

что дает все основания полагать о том, что оно является доминирующим звеном<sup>87</sup>.

В августе 1978 года, журнал «WMagazine» процитировал слова на тот момент президента Совета по международным отношениям Лорда Винстона: «Трехсторонняя комиссия втайне миром не управляет. Этим занимается Совет по международным отношениям»<sup>88</sup>.

Все представители СМО считают национальные государства, границы, конституции устаревшими, поэтому они с ними не считаются. Таким образом они хотят объединить все философии и политики управления массами в одну систему.

На сегодняшний день президентом СМО является Ричард Хаас. В выступлении на 13-й ежегодной встрече Ялтинской европейской стратегии 2016 года ведет разговор о трех глобальных вызовах, которые стали перед США, в частности перед Советом по международным отношениям. Один из вызовов это Северная Корея, которая обзавелась полным арсеналом баллистических ракет и десятком ядерных боеголовок. Таким образом Хаас предполагает, что КНДР сможет получить ракету способную долететь до США в первые годы правления Трампа или Хиллари<sup>89</sup>. Но на сегодняшний день по итогам выборов следует дополнить предположения Ричарда Хааса тем, что это будет в первые годы президентства Дональда Трампа.

Второй вызов это Ближний Восток. Р. Хаас отмечает, что шансов на прекращении огня в Сирии нет. Дипломатия не поможет в этом конфликте, она отображает реальность, а не меняет ее. Отсюда следует, что перемирие там не будет. Неопределенной кажется и судьба Саудовской Аравии. Учитывая то, что цены на нефть упали и в стране ощутимо демографическое давление. Самый большой вопрос Ближнего Востока – это Саудовская Аравия: столкнувшись с

---

<sup>87</sup>Павленко В. Указ. соч. С.354.

<sup>88</sup>Совет по международным отношениям (CFR) // АнтиСионизм [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://antizionism.info/Sovet-po-mezhdunarodnim-otnosheniyam-CFR-512.html>

<sup>89</sup>Хаас Р. Новое время // Насколько США способны управлять собой? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://nv.ua/opinion/haas/vopros-volnujushchij-ves-mir-237044.html>

внутренними проблемами, как она сможет их решить, и какие последствия будут как для этой страны, так и для всего региона.

Третий вызов лежит в самой политической управляемости США. Первым испытанием станет создание зоны свободной торговли и подписанием Трансатлантического партнерства с Европейским Союзом. В случае провала данных соглашений, то будет определенное беспокойство среди союзников и станет стратегическим подарком для Китая.

Это не тот кризис, который появляется неожиданно, это кризис который пугает своим масштабом. Кризис в большей мере стратегический, чем экономический.

К стремлению заключения Трансатлантического партнерства с ЕС, которое выражено заинтересованностью в Европейском рынке многих крупных корпораций пишет историк и экономист Энтони Саттон: «Большинство политиков, ученых, бизнесменов даже не догадываются об истинных целях СМО. Внутри Совета по международным отношениям существует своя элита, которая и определяет политику США. Одна из важных целей – это установления над рынками сбыта контроля и увеличение экономической власти кланов»<sup>90</sup>.

Подводя итог, то можно отметить, что вторая реальность политики очень сложно структурирована. Существование большого количества организаций по различным сферам деятельности позволяет контролировать их, тем самым предоставляя информацию в центры по изменению ситуации в целом. Таким образом, вторая реальность играет важную роль в своем дополнении первой реальности, для того, чтобы видеть более понятную картину происходящего. НПО нашли свое применение в реалиях мировой политики и тщательно используют их как инструменты. Также проявила себя такая организация как Совет по международным отношениям, которая возглавляет всю политику США

---

<sup>90</sup>Совет по международным отношениям (CFR) // АнтиСионизм [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://antisionizm.info/Sovet-po-mezhdunarodnim-otnosheniyam-CFR-512.html>

## **Заключение**

На современном этапе мир стоит на развилке. Одна дорога ведет к крупномасштабному реформированию всех сфер жизнедеятельности человека. Вторая дорога ведет к полному краху современной системы путем глобальных потрясений и формированию нового мировоззрения. Таким образом, мир находится на грани под давлением различных факторов как глобализация, терроризм, финансовые кризисы, деятельность НПО и многих других, которые играют далеко не последнюю роль в формировании нового мироустройства. Глобализация является специфическим явлением с различными особенностями. Каждый актер международной арены использует эту глобализацию в своих интересах по-разному. Глобализация несет как положительные, так и негативные факторы. К положительным можно отнести то, что при полной глобализации мир превращается в один огромный механизм. Но в то же время это является и негативным фактором, учитывая то, что сбой одной части механизма повлечет за собой сбой во всей этой системе. Также пользу от глобализации будут получать более развитые государства, то есть страны-лидеры, в то время как страны третьего мира будут получать лишь остатки. Отсюда вытекает противоречивость глобализации.

Становление нового миропорядка уже идет полным ходом, и умелые игроки мировой арены используют выше сказанные инструменты как средства для достижения поставленных целей. Следует раскрыть то, что называется Новым мировым порядком. Это новая система, к которой мир может прийти - система тотального контроля и зачистки не нужной биомассы, то есть лишней части населения, сокращение ее до нужной отметки. Другими словами новый

мировой порядок это правление глобальной олигархии. На современном этапе можно заметить, что это далеко не мифический сценарий, и он имеет место быть в современных реалиях. Проблема же в становлении нового мирового порядка заключается в том, что существуют и его противники. Если так подвергать рассмотрению, то существует бесконечное множество сценариев развития событий в сегодняшнем мире. Даже самое незначительное событие может привести к неожиданным последствиям в дальнейшем.

Мировые финансовые кризисы в свою очередь тоже являются лишь очередным инструментом в руках мировых элит, тех, кто руководит всеми финансовыми потоками. Кризис 2008-2009 гг. является лишь одним из ярких примеров манипуляций на финансовом рынке. В раздел руководящих данным процессом не входят страны. Сюда относятся лишь определенные личности и организации. Одними из органов являются ФРС, МВФ, Всемирный банк.

Проблема глобального управления связана с устаревшей системой мира и на сегодняшний день идет формирование новой системы подходящей под стандарты современного времени, отсюда и вытекают проблемы во время становления новой системы. Этих проблем будет появляться все больше и больше. До тех пор, пока не сформируется новая система. А какова будет эта система, зависит от мирового сообщества. Чтобы выйти на новый этап развития, нужно преодолеть все проблемы глобального управления.

В последние годы сформировались и утвердились как инструменты - неправительственные организации. На современном этапе НПО используют для влияния на массы, то есть через гражданское общество добиваться поставленных задач в той или иной сфере. У каждой НПО существуют спонсоры и кураторы. Как правило, относятся к аристократам, бизнесменам и т.п. Именно они и задают истинную цель любой НПО, а не ту, что прописана в официальном регламенте их деятельности. Существуют множество примеров, где задействованы НПО для формирования нужной почвы для определенных событий. В пример можно привести Украину, в которую было вложено большое количество средств со стороны спонсоров для формирования общественного мнения, чтобы в конечном итоге все вылилось в ненависть

против России. Такой сценарий продемонстрировал эффективность НПО в мировой политике. Следует отметить, что этот пример лишь один из множества.

Две реальности мировой политике довольно сложно понять. Также признать тот факт, что они являются взаимодополняющими друг друга. Первая реальность – это то, что можно увидеть в СМИ, в интернете и так далее. Вторая реальность по большей части скрыта от простых людей, ее отголоски можно застать на просторах интернета и то будет достаточно сложно подтвердить правдивость данной информации. Однако эти две реальности существуют и если принять их обе, то можно получить более ясную картину всего происходящего. Вторая реальность больше показывает ту самую шахматную доску Бзжезинского, на которой разыгрывают свои партии глобальные элиты. Любое самое незначительное мероприятие тянет за собой определенный виток событий к чему-нибудь более масштабному.

Одной из организаций, которая укоренилась на просторах США называется Совет по международным отношениям. Эту организацию принято считать тайной организацией, ведь попасть туда можно только по приглашению и серьезному отбору. Эта организация занимается политикой США как внешней, так и внутренней. Все основные мероприятия проводятся без посторонних глаз и не выносятся на обсуждения в свет. Курс организации лежит в создании того самого единого мирового правительства. Действующий президент СМО Ричард Хаас выделил одну из угроз, которая встала уже перед США - это КНДР. С этой задачей по его словам предстоит справиться действующему президенту, а точнее, если дополнить его, то Дональду Трампу. Совет по международным отношениям, также курирует президентов, для них нет особой разницы кто займет этот пост, однако они тщательно следят за тем, чтобы он шел намеченному курсу. Одним из исключений был Джон Кеннеди, который решил пойти против элиты и в свою очередь был устранен по одной из версий.

В конечном итоге мир вошел в эпоху крупных потрясений и как он справиться с ними зависит не только от мирового сообщества, но и от простых граждан.

## Список использованных источников и литературы

### Документальные источники

1. Гуманистический манифест. (2000 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://humanism.ru/humanizm2000>
2. Заключительный акт совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе в Хельсинки (1975 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.zonazakona.ru/law/abro/130/>
3. Личная секретная служба И. В. Сталина. Сборник документов / Под ред. В. В. Вахания. М., 2004. с.143
4. Парижская Хартия для новой Европы (1990 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.osce.org/ru/mc/39520?download=true>
5. Федеральный закон № 129-ФЗ от 23.05.2015 «Закон о «нежелательных» НПО» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201505230001?index=1&rangeSize=1>
6. Федеральный закон № 134-ФЗ от 28.07.2012 «О некоммерческих организациях» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201207300039>
7. Федеральный закон №121-ФЗ от 20.07.2012 «Регулирование деятельности некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента» [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201207230003>
8. Хартия Всемирного социального форума, п.10 //Всемирный Социальный Форум. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.forumsocialmundial.org.br/eng/qcartas.asp>
9. Хартия Европейского союза об основных правах (2000 г.) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://eulaw.edu.ru/documents/articles/eu4.htm>
10. USAID Foreign Assistance Database (FADB) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://gbk.eads.usaidallnet.gov/>.

11. U.S. Code // Cornell University Law School. Legal Information Institute [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.law.cornell.edu/uscode/text/22/611>

12. U.S. Code №341 // Cornell University Law School [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.law.cornell.edu/uscode/us...1----000-.html>

### **Периодическая печать**

1. Владелец «Соби» застрелился из-за финансовых трудностей // Газета «Коммерсантъ» № 5 от 15.01.2009

2. В Тунисе прошел Всемирный Социальный Форум // Рабкор 2015. 30 Мар.

3. Дудчак А. Украина: оторвать от России любой ценой! // Убийство демократии - М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014. с.161

4. Китай победитель финансового кризиса? // Die Welt 2008. 14 окт.

5. Новые известия. 2002. 30 авг.

6. Определение обозревателя Амартьи Сен // The Observer

7. Петрас Д. НПО в Латинской Америке: Агенты неолиберализма // Убийство демократии – М.: АНО «Институт внешнеполитических исследований и инициатив», Кучково поле, 2014. с. 55

8. Солженицын А. И. Перерождение гуманизма. Речь при вручении Большой премии Академии нравственных и политических наук Франции [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.ambarfrance.ru/gournal1/n1/1-5.html>

9. Beaumont P. Roots of Islamic Anger // The Observer. October 14. 2001.

10. Burke J. The Making of the world's most wanted man. Part 1 and 2 // The Observer. 2001. 28 Oct.

11. Davis G., Marquis C. Prospects for Organization Theory in the Early Twenty-First Century: Institutional Fields and Mechanisms // Organization Science. 2005. № 16(14).

12. Delacoura Katerina. Islam and violence:breaking the link. // The Observer. 2001. 18 Nov
13. Foreword by the Prime Minister // White Paper Eliminating World Poverty. [Электронный ресурс] – Режим доступа:<http://magazines.russ.ru/vestnik/2002/6/chelll.html>
14. Editor'sNote // Journal Middle East Policy [Электронныйресурс] – Режимдоступа:[http://merc.org/journal/9906\\_ednote.html](http://merc.org/journal/9906_ednote.html).
15. Nye J. Why military power is no longer enough // The Observer. 2002.31 Mar.
16. TheEconomist. August 4. 2001. P. 25.
17. TheNationalInterest. 2000, spring. Vol. 59
18. The Observer. 10.03.2002.
19. The secret war // The Observer.2001. 30 Sep.
20. Yes, theWorldhaschanged. Leader // The Observer. 2002. 10Mar.

### **Научная литература**

1. Анилионис Г.П. Глобализация: исторические корни и методологические подходы // Вестник научной информации ИМЭПИ РАН. 1999. № 10. С. 15.
- 2.Бернет Т. Кто на самом деле правит миром? – СПб: Диля, 2007. с.359
3. Владимирова И. Г. Глобализация мировой экономики: проблемы и последствия / И. Г. Владимирова // Менеджмент в России и за рубежом. 2001. №3.
4. Земляной С.Н. Глобализация и национальная идентичность // Европейская безопасность: события, оценки, прогнозы. Февраль 2002. № 3. С. 10
5. Калоева Е.Б. К проблеме глобализации в современном мире. (Обзор) // Вестник научной информации ИМЭПИ РАН. 1999. № 8. С. 73-88.
6. Калоева Е.Б. К проблеме национализма в эпоху глобализации // Вестник научной информации ИМЭПИ РАН. 2002. № 1. С. 73–74.

8. Колеман Д. Комитет 300. М., 2000. 319 с.
9. Оруэлл Д. 1984. М.: АСТ, 2014. 320 с.
10. Павленко В. Глобальная олигархия. Клань в мировой политике: история и современность. М.: ОГИ, 2015. 718 с.
11. Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://lifeinbooks.net/chto-pochitat/ispoved-ekonomicheskogo-ubiysyi-dzhon-perkins/>
12. Печчеи А. Человеческие качества. М., 1980. 521 с.
13. Старииков Н. Кризис: как это делается. СПб.: Питер, 2010. 304 с.
14. Уэллс Г. Яд, именуемый историей // Собр. Соч. В 15 т. М., 1964. Т.15. 456 с.
15. Хаггер Н. Синдикат. История мирового правительства. М., 2009. 496 с.
16. Черчилль У. Мировой кризис. М., 2007. 762 с.
17. Чешков М. А. Феномен неозатизма (Мировые и локальные изменения) // Полис. Политические исследования. 1996. № 2. С. 50-61.
18. Что есть в мировой политике: словарь-справочник / Под науч. ред. Братерского М.В. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. 366 с.
19. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. В 2 т. М., 1998 Т.2. 596 с.
20. Brzezinski, Zb. OutofControl. Global Turm oil on the Eve of the Twenty-First Century. – N. Y.: Collier Books, 1993. – XX p.
21. Green D. Griffith M. Globalisation and its discontents // International Affairs. 2002. № 1. P. 49–70.

## **Интернет-ресурсы**

1. Всемирный социальный форум [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.forumsocialmundial.org.br/eng/rofficial\\_podermundial\\_eng.asp](http://www.forumsocialmundial.org.br/eng/rofficial_podermundial_eng.asp)
2. Глобализация в современном мире [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1418667629>

3. Глобализация. Процессы глобализации и становления единого человечества [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://uchitel-storia.ucoz.org/publ/globalizacija\\_processy\\_globalizacii\\_i\\_stanovlenie\\_edinogo\\_chelovechestva/1-1-0-408](http://uchitel-storia.ucoz.org/publ/globalizacija_processy_globalizacii_i_stanovlenie_edinogo_chelovechestva/1-1-0-408)

4. Деятельность НПО в Латинской Америке [Электронный Ресурс] – Режим доступа: <https://popularresistance.org/us-funded-ngos-new-face-of-destabilization-in-latin-america/>

5. Кейнс Дж. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.quotesbox.org/quotes/866612/>

6. Леонтьев М. Большая американская дырка 2 (2010) [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=QeCS7SRT1MM>

7. Ломоносов М. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://studydoc.ru/doc/940559/«-narod--ne-znayushhij-svoego-proshlogo--ne-imeet-budushhego»-m...>

8. Международные организации // StudFiles [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/6006959/page:11/>

9. Неправительственные организации в России // Q-sec: Вопросы Безопасности. Информационно-аналитический портал [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.qsec.ru/node/1644>

10. Политология. Энциклопедический словарь / Под ред. Ю. И. Аверьянова. М., 1993. С.220-221.

11. Причины мирового финансового кризиса 2008-2009 гг. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://studopedia.ru/4\\_114216\\_prichini-mirovogo-finansovogo-krizisa---gg.html](http://studopedia.ru/4_114216_prichini-mirovogo-finansovogo-krizisa---gg.html)

12. Римский клуб [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://studopedia.ru/7\\_1176\\_dokladi-rimskomu-klubu.html](http://studopedia.ru/7_1176_dokladi-rimskomu-klubu.html)

13. Совет по международным отношениям // Объектив-Х [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.objectiv-x.ru/tainye-obschestva/sovet-po-mezhdunarodnym-otnoshenijam.html>

14. Совет по международным отношениям (CFR) // АнтиСионизм [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://antizionism.info/Sovet-po-mezhdunarodnim-otnosheniyam-CFR-512.html>

15. США дестабилизирует всю Латинскую Америку? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://antizoomby.livejournal.com/528782.html>

16. Терроризм [Электронный ресурс] – Режим доступа: [www.legislation.hmsq.gov.uk/terrorismacts/acts\\_2000/00011\\_b.htm](http://www.legislation.hmsq.gov.uk/terrorismacts/acts_2000/00011_b.htm) (Дата обращения 15.12.2016).

17. Хазин М. Выход из кризиса: война или новая экономика? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=gHDryEbDBDI>

18. Экологические НПО в современной мировой политике [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://helpiks.org/6-53932.html>

19. 15th Pope Paul VI Memorial Lecture Friday, 16 November 2001. Transcript of Dr. Brian Hehir's talk Making Globalisation Work for the World's Poor. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://www.cafod.org.uk/policy/bryanhehir\\_globalisation.rtf](http://www.cafod.org.uk/policy/bryanhehir_globalisation.rtf). 2.

20. U.S. Funded NGO's: New face of destabilization in Latin America [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://antizoomby.livejournal.com/528782.html>

## Приложения

**Приложение 1. Ввоз в Германию в 1938 г. (тыс. т.)**

Наименование	Общий импорт	Из Брит. Империи	Из Франции с Колониями	Из США	Всего из этих стран	% к импорту Германии
Пшеница	1267,7	321,3	-	243,9	565,7	44,6
Шерсть	166,1	72,7	6,9	1,6	81,2	48,9
Хлопок	352,8	36,3	3,9	85,0	125,2	35,5
Каучук	108,5	50,3	4,9	6,0	61,2	56,4
Нефтепродукты	3640,6	18,5	2,5	984,2	1005,2	30,4
Железная руда	19270,5	1595,9	6,124	-	7684,3	35,1
С содержанием марганца	1865,3	122,8	731,5	0,9	855,2	45,8
Марганцевая руда	425,9	287,3	1,0	-	288,3	67,7
Медная руда	653,9	193,3	159,5	-	352,8	54,6
Свинцовая руда	140,3	58,8	-	-	58,3	41,3
Цинковая руда	185,0	68,3	-	-	68,3	36,9
Хромовая руда	176,4	92,5	-	-	92,5	52,4
Никелевая руда	34,2	17,4	-	-	17,4	50,9
Медь (вместе с ломом)	358,4	128,9	-	92,3	221,2	61,7
Алюминий (вместе с ломом)	18,8	9,2	0,9	1,8	11,9	63,2

## Приложение 2. Частичная таблица структуры Нового мирового порядка

