

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

КАФЕДРА РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ

АЛЕКСАНДР I НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «РУССКАЯ СТАРИНА»

Выпускная квалификационная работа
обучающейся по направлению подготовки 46.03.01 История
очной формы обучения, группы 02031304
Гузиёвой Марины Сергеевны

Научный руководитель
к.и.н., ст. преподаватель
С.Б. Шатохина

БЕЛГОРОД 2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Александр I – один из главных героев «Русской старины».....	12
1.1. Интерес издателей к материалам об Александре I.....	12
1.2. Виды и особенности источников о жизни и деятельности Александра I, опубликованных на страницах журнала.....	16
Глава 2. Документы Александра I.....	20
2.1. Указы, манифесты, распоряжения.....	20
2.2. Записки и письма разным лицам.....	37
Глава 3. Материалы об Александре I.....	43
3.1. Александр I в воспоминаниях и письмах разных лиц.....	43
3.2. Материалы о событиях, связанных с жизнью и деятельностью монарха.....	54
Заключение.....	65
Библиографический список.....	69

Введение

Актуальность работы. В настоящее время, в современной России, очень остро стоит вопрос патриотизма и поднятие его уровня в гражданах страны. Это связано со сложной внешнеполитической и внутригосударственной ситуацией. Одним из таких рычагов поднятия патриотизма является история. Именно эта наука, как нельзя лучше, показывает успехи нашего государства в те или иные годы, рассказывает о том, каким могущественным оно может быть.

Александр I, пожалуй, один из самых таинственных и неоднозначных правителей нашей страны за все годы её существования. Именно по этому, его личность занимает особое место в истории русского государства. Интерес к данной исторической персоне растет с каждым годом всё больше. Во все времена исследователи давали совершенно неоднозначные оценки, как его человеческим качествам, так и его политическому курсу.

Актуальность данной проблемы можно обозначить следующими обстоятельствами:

Во-первых, это грандиозность исторических событий времен Александра I. Отечественная война 1812 г. имела судьбоносное значение не только для Российской Империи, но и для всей Европы в целом. Именно русский император смог остановить Наполеона Бонапарта и не дать ему продвигаться далее в своих планах. Но, также, следует отметить неоднозначность итогов последующей борьбы двух держав. Она вызывает множество споров у исследователей и в настоящее время. Это и позволяет ученым вновь и вновь обращаться к личности Александра I, чтобы провести всесторонний анализ источников эпохи императора и придти к единому выводу.

Во-вторых, это неоднозначность самой личности монарха. Его достаточная скрытность во внешней и внутренней политике, изменчивость характера, неискренность, преобладание в политической линии личностных

мотивов – всё это порождало самые разные отзывы о его персоне, как у современников, так и у исследователей, живших в последующие исторические периоды.

В-третьих, дискуссионным и спорным характером темы, которая исследуется. В современной историографии нет четкого, единого, устоявшегося мнения касаясь личности, внешней или внутренней политики императора. Личность Александра I всегда оставалась, и будет оставаться, неоднозначной. Его современники абсолютно по-разному отзывались о нём. Многие только положительно, подмечая невероятное обаяние и привлекательность государя. Другие же говорили о его неестественности, неискренности, нарочитом желании понравиться своим подданным, и в особенности, иностранным гражданам.

Внешняя и внутренняя политика также вызывает много споров. Например, какие цели и задачи преследовал Александр I в своих взаимоотношениях с наполеоновской Францией и всей Европой в начале XIX века. Или почему внутривластный курс в начале и конце правления императора был настолько различен. Ни на один из этих вопросов нет четко сформулированного исторического мнения. Что позволяет исследователям вновь возвращаться к данной проблематике и проводить всё более детальные, аргументированные анализы.

В-четвёртых, отсутствием в современной историографии преобладающей точки зрения относительно военно-политической деятельности монарха. Во многом, этому способствовало давление идеологии на исследователя в предыдущие периоды истории нашего государства. В основном, из-за этого формировались различные взгляды на деятельность Александра I и, в целом, на эпоху его правления.

Все вышеизложенные обстоятельства делают изучение личности императора Александра I, его внешнего и внутреннего курса достаточно актуальным и интересным для исследований в настоящее время.

Предмет исследования: личность Александра I на страницах журнала «Русская старина».

Объект исследования: период жизни и политической деятельности императора.

Цель работы: изучить, каким образом представлена личность Александра I и период его правления на страницах журнала «Русская старина».

Для реализации поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Проанализировать какие виды источников периода правления Александра I представлены на страницах журнала.
2. Рассмотреть документы самого императора (официальные и личные), которые были опубликованы в журнале в период с 1870 по 1899 год.
3. Выявить материалы из журнала «Русская старина», в которых говорится о личности монарха и об эпохе его правления.

Хронологические рамки: 1777-1825 гг. – период жизнедеятельности Александра I. Где верхняя граница – это год рождения императора, а нижняя – год его смерти.

Географические рамки: территория Российской империи.

Степень изученности исследования. В начале XIX века Российская Империя вступает в новый этап развития. Именно в такой переходный период императором становится Александр I. Его неоднозначность внешней и внутренней политики на протяжении двух веков привлекала интерес учёных и историков.

В конце XIX в. александровский период исследовался М.И. Богдановичем¹ и Н.К. Шильдером². Но трудность их работы заключалась в том, что с момента смерти Александра I прошло ещё совсем

¹ Богданович М.И. История царствования императора Александра I и России в его время. – СПб., 1869.

² Шильдер Н.К. Император Александр I, его жизнь и царствование. – СПб., 1897. – Т. 1.

мало времени. И, следовательно, мнения этих учёных не могли быть абсолютно объективными. Но с другой стороны, сочинения этих авторов составляют особую ценность, так как они имели доступ к документам эпохи и к общению с современниками Александра I.

Следующим автором, внёсшим вклад в изучение личности и периода Александра Павловича, является А.Н. Пыпин³. Он говорил, что цель его деятельности – историческое сравнение времен, характеров, общественных положений. Свою первую работу он издал в 1870 г., в ней он увеличил количество источников, дополнил и исправил текст и предпринял новые издания. Он отмечал, что своеобразие данного периода связано с самой личностью императора. Кроме того, отличительным моментом эпохи стало влияние общественно-политических западноевропейских идей на русскую историю. Именно оно и стало, по мнению Пыпина, причиной возникновения тайных политических обществ и дела декабристов. Автор справедливо отметил, что личность Александра выразила в себе картину настроения умов в русском обществе.

Особое место в разработке темы принадлежит трудам великого князя Николая Михайловича⁴. Он предпринял попытку создать портрет Александра Павловича не только как императора, но и как человека. Принадлежность к дому Романовых дала Николаю Михайловичу возможность высказывать свое мнение об Александре и его окружении, чего не могли себе позволить предшественники.

Именно Николай Михайлович первым высказал мысль о том, что в первые годы царствования Александра I не только не был реформатором, а даже являлся консерватором, а многочисленные идеи и проекты принадлежали его окружению, которое и убеждало императора соглашаться с тем или иным предложением.

³ Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I. – СПб., 2001.

⁴ Великий князь Николай Михайлович. Император Александр I. Опыт исторического исследования. – СПб., 1912.

Среди крупнейших русских историков к. XIX-н. XX в. необходимо назвать С.М. Соловьева⁵ и В.О. Ключевского⁶.

Размышляя об этапах правления царя, С.М. Соловьев выделял рубеж 1814 г.: до него основным событием стала борьба с Наполеоном, после – установление «нового мира» в Европе. Император был убежден в возможности достичь поставленной цели благодаря своей уверенности в том, что, удерживая направления от крайностей, можно заставить их существовать друг возле друга. Именно это убеждение объясняет столь противоречивые, на первый взгляд, решения Александра и во внутренней политике. Историк отмечал, что императору не хватило образования, он вынужден был относиться ко всему или страдательно, или отрицательно.

По мнению В.О. Ключевского, главная задача внутренней политики начала XIX в. – уравнивание сословий перед законом и введение их в совместную дружную государственную деятельность. Автор отметил, что Александр был человек более восприимчивым, чем деятельным. Действительно, и до появления трудов В.О. Ключевского и после историки в один голос утверждали, что император избегал кропотливой ежедневной работы, увлекался мечтами. Подводя итог царствованию государя, историк отметил, что все начинания Александра были безуспешны. Причина состояла в том, что нельзя было начинать сеять законность, когда 40 миллионов душ находятся в рабстве. Источником неудач Ключевский называет заблуждения современников и самого императора о всесиии форм правления. В обществе господствовала идея о том, что правильное правление и законы обеспечат благоденствие народа и государства. Он писал, что и Александр, и его сотрудники, и «участники 14 декабря» совсем не понимали экономических отношений.

⁵ Соловьев С.М. Император Александр I. Политика, дипломатия. – М., 1995.

⁶ Ключевский В.О. Курс русской истории. – М., 1989. – Т. 5.

Среди значительных работ начала XX в., следует упомянуть «Курс истории России XIX в.» А.А. Корнилова⁷. Первое издание было издано в 1912-1914 гг., а после 1918 г. имя историка было забыто до 1960-х гг.

Несколько лекций обширного курса посвящены царствованию Александра I. Автор считал, что с 12 марта 1801 г. начинается настоящая история XIX в. в России, поскольку именно Александр впервые начинает попытки решения крестьянского вопроса. Дальнейшие события автор разделяет на шесть этапов, при этом период с 1812 по 1819 гг. представлен, по мнению Корнилова, только внешнеполитическими акциями. Завершающим этапом царствования стали 1819-1825 гг. – период вполне определившейся реакции в правящих сферах, отчаяние общества, революционное движение. Корнилов отмечает, что власть не смогла решить сиюминутные задачи, хотя стремление императора к проведению реформ было явным.

Обширное исследование периода царствования Александра I рассматривается в лекциях по истории России первой четверти XIX в., составленных С.Ф. Платоновым⁸.

Труды А.Е. Преснякова⁹, посвященные российским самодержцам, также содержат раздел об императоре Александре I. Период его царствования автор считал наиболее сложным, насыщенным противоречиями и своеобразным драматизмом самодержцы, поскольку Россия находилась на распутье между самодержавно-крепостническим строем и поиском новых форм социально-политической организации. Характер самого императора автор изучал на фоне эпохи европейского кризиса. Пресняков отметил, что Александр изначально поставил перед собой утопическую задачу умиротворения, что было совершенно невозможно в век нарастающей ломки.

Таким образом, в русской историографии сложилась устойчивая традиция изучения эпохи Александра I. Основное внимание исследователей

⁷ Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. – М., 1993.

⁸ Платонов С.Ф. История России. – СПб., 1998.

⁹ Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М., 1990.

привлекали такие проблемы царствования, как соотношение внешнеполитического курса и внутривнутриполитических реформ, личность самого императора и его влияние на историческое развитие страны. По-разному оценивая возможности и результаты либерального курса во внутренних делах, все авторы признают значительные успехи и достижения Александра I в делах европейских. В последующий марксистский период развития отечественной исторической науки многие идеи оказались невостребованными, часть же подходов была воспринята советскими исследователями и получила дальнейшее развитие.

Источники. Источниковая база изучаемого периода достаточно широка. В ней представлены как воспоминания современников об Александре I, так и воспоминания о периоде его царствования (Записки Лагарпа о воспитании в. к. Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг.¹⁰, Мнение одного из германских владельцев о внешней политике Александра I¹¹ и др.).

Это официальная и частная переписка царя. Сюда входят письма, которые писали монарху, и те, которые писал он сам (Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг.¹², Записка В.Н. Карамзина, представленная императору Александру I в 1820 г.¹³ и др.).

Кроме того, достаточно подробно о политической деятельности и периоде нахождения у власти Александра Павловича могут рассказать официальные законодательные акты: указы, манифесты, рескрипты и другие

¹⁰ Записки Лагарпа о воспитании в. к. Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 155-201.

¹¹ Мнение одного из германских владельцев о внешней политике Александра I 1822 г. Сообщ. А.А.Фрейганг // Русская старина. – 1870. – Т. II. – № 7-12. – С. 309-538.

¹² Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича, 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

¹³ Записка В.Н. Карамзина, представленная императору Александру I в 1820 г. // Русская старина. – 1871. – Т. III. – № 1-6. – С. 20-25.

документы (Об обращении с крестьянами. Проект циркулярного секретного указа губернаторам. 1802 г.¹⁴).

Методы исследования:

1. Анализ, для рассмотрения предметов или явлений с учетом их индивидуальных признаков или свойств.
2. Синтез, для объединения отдельных элементов (признаков, свойств) в единое целое.
3. Индукция, для рассуждения от общего к частному.
4. Дедукция, для выводов при учёте нескольких частных свойств и предметов.
5. Обобщение, для рассмотрения множества признаков и получения общего вывода о предмете или явлении.
6. Ретроспективный метод, для воспроизведения причинно-следственных связей и закономерностей развития исторических событий.
7. Хронологическо-проблемный метод, для проведения исследования в рамках рассматриваемого исторического периода, выделяя проблемы внутри него.
8. Историко-системный метод, для обобщения интерпретации исторических фактов и создания единой системы, а также рассмотрения, анализа и оценивания отдельных фактов с позиций всей системы.
9. Историко-критический метод, для поиска такого понимания текста источников, которое вытекает из контекста исторических обстоятельств его возникновения с учетом литературных выразительных средств.
10. Компаративный метод, для сравнительного изучения сопоставимых сторон изучаемого объекта. В рамках данного

¹⁴ Об обращении с крестьянами. Проект циркулярного секретного указа губернаторам. 1802 г. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 281-283.

метода выявляются их общие черты, различия и особенности развития.

Научная новизна. Несмотря на то, что Александр I – один из самых исследуемых правителей в России, научная новизна в данной работе, все же, присутствует. Она заключается в том, что основным источниковым материалом для изучения стали документы, которые были опубликованы на страницах журнала «Русская старина». Это материалы эпохи Александра I, воспоминания его современников, которые лучше помогут понять период правления монарха и саму его личность.

Практическая значимость исследования. После изучения исторического материала, документов, воспоминаний связанных с Александром I, можно сделать более подробный вывод о личности и периоде правления монарха. В этом и заключается практическая значимость исследования. Вплоть до настоящего времени, ученые не могли сделать определенные выводы об этом таинственном императоре. Именно изучение практических источников может помочь прийти к какому-либо единому мнению в его отношении.

Структура работы. Данная работа состоит из введения, трёх глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и библиографического списка.

Глава 1. Александр I – один из главных героев «Русской старины»

1.1. Интерес издателей к материалам об Александре I

За почти два столетия, прошедших после эпохи правления Александра I, о нем и его деятельности написано немало книг, сотни статей. Ему посвящали многочисленные мемуарные свидетельства друзья и враги, его сподвижники и выдающиеся политические деятели Европы. Именно о нем размышлял в свои последние дни Наполеон на острове Святой Елены.

И все же, обращаясь сейчас ко всем этим исследованиям, кажется, что в них еще много недосказанности в трактовке этой поистине уникальной исторической фигуры. Учёные до сих пор не смогли ответить на многие вопросы, связанные с личностью Александра I. Например, как могло случиться, что этот молодой человек, либеральных воззрений, решился на один из самых жестоких дворцовых переворотов в истории России, закончившихся убийством его отца, Павла I? Как произошло, что он, в начале своего царствования придерживавшийся либеральной политики, к концу жизни превратился в закрытого к реформам, рефлексирующего мистика, видевшего во всём «божью кару» за смерть своего отца? Как получилось, что он, император в стране с огромными социальными и политическими проблемами, смог превратиться в настоящего, сильного лидера и кумира армии, народа?

Ответы на эти и другие вопросы давались разные. Каждая эпоха вносила свои коррективы в отношении личности Александра I. Появлялись новые документы, а, следовательно, и новые выводы, суждения. Каждый последующий биограф подчёркивал масштабность, неоднозначность и противоречивость этой личности. Связывали его со взлетами и падениями Российской Империи в XVIII-XX вв.

Период правления Александра I был относительно недолгим, всего четверть века, но удивительно ярким и насыщенным на события. Причем, не

только в России, но и в Европе: революции, войны, реформы, а также переустройство и политический передел Европейского континента.

Сам Александр I остался в истории, как победитель гениального полководца и выдающегося государственного деятеля Наполеона. Он был во главе мощной европейской коалиции, могучим соперником своих временных союзников и потенциальных противников – Австрии и Англии, не говоря уже о поверженной Франции и полностью зависимой от него Пруссии. Именно при Александре I Россия и стала той великой европейской и мировой державой, которая вплоть до гибели империи являлась мощным и долговременным фактором мировой политики, несмотря на свои внутренние социальные проблемы.

Ко дню празднования столетней годовщины со дня рождения императора Александра I, на страницах журнала «Русская старина» уже было опубликовано большое количество литературных источников, связанных с ним.

Начиная с первого года издания журнала «Русская старина» на его страницах стали появляться различные документы, связанные с жизнью и деятельностью Александра I. Эти источники стали крупнейшим информационным пластом двадцатичетырехлетней эпохи царствования Александра I. Они включают в себя личные и официальные бумаги, указы, воспоминания современников, дневниковые записи и многие другие документы. Они дают возможность проследить всю жизнь Александра Павловича – от колыбели и до могилы, разобраться с его характером, не только, как представителя самодержавной власти, но и как обычного человека.

Всего за период с 1870 по 1899 год было опубликовано 218 источников. В среднем в год публиковалось 9-10 документов. Они неравномерно распределились по годам. Наибольшее количество приходится на 1877 год, когда в журнале был опубликован 31 источник. Это напрямую связано с празднованием столетней годовщины со дня рождения Александра I.

Наименьшее количество документов печаталось в середине 80-х гг. XIX века (конкретно – в 1885 году, всего 2 документа). Возможно, такая тенденция связана с приходом к власти нового монарха – Александра III. А также, с убийством Александра II 1 марта 1881 года. В эти годы публикуется гораздо больше материалов о действующем монархе и его современниках, нежели ранее. В первых выпусках журнала множество документов и статей рассказывало об эпохах Петра I, Екатерины II и Александра I.

Также, в 90-е годы XIX века происходит незначительное увеличение публикуемых источников относившихся к эпохе Александра Павловича (относительно предыдущих годов). Это может быть связано с несколькими причинами. Во-первых, с 80-летней годовщиной победы в Отечественной войне 1812 года. Именно в 1891-1893 гг. в журнале печатается большее количество воспоминаний современников, личных переписок очевидцев и официальных указов Александра относившихся к периоду войны 1812 года. Кроме того, возрастают и исторические исследования этого времени. Публикуются и источники, относившиеся непосредственно к личности Александра I, воспоминания современников о нем.

Во-вторых, увеличение источников периода 1801-1825 гг. можно охарактеризовать новым юбилеем со дня рождения императора Александра I. В 1897 году праздновалось 120 лет, в этом году снова можно заметить небольшое увеличение источников, касающихся личности Александра Павловича и периода его нахождения у власти. Публикуется большое количество ранее не опубликованных воспоминаний современников о нем и исторических исследований его личности, его внешней и внутренней политики. Впервые были опубликованы воспоминания очевидцев о болезни, последних днях жизни и смерти императора в Таганроге.

В целом, в период 1870-1899 гг. на страницах журнала «Русская старина» было опубликовано достаточно большое количество материала относящегося к личности и деятельности императора Александра I. Эти источники позволяют проследить весь жизненный путь – начиная с рождения

и воспитания великого князя Александра Павловича, заканчивая последними днями жизни монарха.

Именно такое большое количество и разнообразие источников относительно личности Александра I делает его одним из главных героев журнала «Русская старина».

Таблица 1.

Динамика и видовое разнообразие источников

Год	Общее количество опубликованных материалов	Письма	Дневники, мемуары, воспоминания	Указы, рескрипты, манифесты
1870	12	4	6	2
1871	7	3	3	1
1872	11	2	6	3
1873	5	2	2	1
1874	8	4	3	1
1875	3	–	1	2
1876	5	1	4	–
1877	31	6	20	5
1878	11	2	8	1
1879	6	2	4	–
1880	13	–	9	4
1881	4	1	2	1
1882	16	7	5	4
1883	5	–	2	3
1884	5	–	5	–
1885	2	–	2	–
1886	2	–	2	–

1887	1	–	1	–
1888	1	–	1	–
1889	5	1	4	–
1890	8	2	6	–
1891	3	–	3	–
1892	6	–	5	1
1893	12	3	9	–
1894	3	2	1	–
1895	3	–	2	1
1896	7	–	4	3
1897	13	–	8	5
1898	5	1	2	2
1899	5	1	3	1
Всего	218	44	133	41

1.2. Виды и особенности источников о жизни и деятельности Александра I, опубликованных на страницах журнала

Начиная с самого первого номера журнала «Русская старина», на его страницах публикуется большое количество источников относящихся к личности и периоду правления Александра I. Их видовое разнообразие также широко.

Эти источники включают в себя как законодательные акты и распоряжения монарха, его письма официальные и частные, так и материалы о самом императоре: воспоминания его ближайшего окружения и других современников. Кроме того, начиная с середины 80-х годов XIX века, на страницах журнала регулярно публикуются исследования касающиеся личности Александра Павловича и периода его правления.

Если рассмотреть общее количество источников опубликованных в журнале в период с 1870 по 1899 гг., можно заметить, что из 218 документов

большая часть – это мемуары, дневниковые записи и воспоминания современников о монархе и его деятельности.

Одним из наиболее важных источников этой категории по праву можно считать документ, из которого мы можем узнать о детстве и воспитании великого монарха «из первых уст» – это «Записки Лагарпа о воспитании в. к. Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг.»¹⁵.

Фредерик Сезар Лагарп (1754-1838) находился, как известно, при великих князьях Александре Павловиче и Константине Павловиче с 1783 по 1795 год. Он поступил на эту должность по рекомендации Ланского, одновременно с графом Салтыковым, которому Екатерина II поручила главный надзор за воспитанием своих внуков, и главное – будущего наследника. Именно графу Салтыкову Лагарп предоставлял время от времени отчеты о своей педагогической деятельности.

О воспитании великих князей, на момент публикации воспоминаний Лагарпа, было известно достаточно мало. Ранее современники Александра I обращали внимание, в основном, на время его царствования, мало повествуя о детстве и юношестве императора. Воспоминания Лагарпа стали первым материалом, полноценно описывающим воспитание молодого будущего монарха и его брата Константина. Именно в этом заключаются особенность и важность этих записей. Тем более, что нам известно, что уроки Лагарпа имели большое влияние на развитие тех либеральных политических убеждений императора Александра I, которые получили распространение непосредственно в первые годы его правления.

Из всего разнообразия дневниковых записей об Александре Павловиче, следует выделить воспоминания его младшего брата Константина¹⁶. Важность и особенность его записок заключается в том, что Константин Павлович был наиболее близок к Александру из всех его братьев. Он был

¹⁵ Записки Лагарпа о воспитании в. к. Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг. // Русская старина. 1870. Том I. № 1-6. С. 155-201.

¹⁶ Карнович Е.П. Цесаревич Константин Павлович. Историко-биографический очерк // Русская старина. – 1877. – Т XX. – № 9-12. – С. 77-101.

вторым по старшинству сыном Павла I, и его воспитание, также как и Александра, в свои руки взяла бабушка – Екатерина II. Братьев готовили как будущих наследников престола, они росли и проводили много времени вместе.

«Император Александр I в воспоминаниях графини Шуазель-Гуфье в 1810-1825 гг.»¹⁷ – это еще один интересный источник о монархе. Эти воспоминания важны и особенны тем, что они могут служить отголоском мнений высших слоев общества в Польше и Литве первой половины XIX века относительно императора Александра Павловича. Автором мемуаров стала известная в 20-х годах XIX века графиня София Тизенгаузен. Она родилась в Литве в 1793 году, в богатой семье графа Тизенгаузена. Впервые встретила с императором 27 апреля 1812 года, когда государь был проездом в Вильно. В своих воспоминаниях она описывает монарха в блестящие годы его жизни.

О последних днях Александра I в Таганроге можно узнать из воспоминаний княгини З.А. Волконской¹⁸. Она стала очевидцем болезни императора. Её записки не обилуют особенно важными подробностями, но имеют историческую ценность сами по себе. Во-первых, они написаны в саму эпоху, современником монарха. Во-вторых, интересны как произведение женщины-писательницы¹⁹ века Александра Павловича.

Также, о смерти императора рассказывает в своих воспоминаниях лейб-хирург Д.К. Тарасов²⁰. Его мемуары имеют большую ценность, так как болезнь монарха описывает профессиональный врач. В них он день за днём восстанавливает конец жизни государя, не забывая упоминать важные подробности.

¹⁷ Император Александр I в воспоминаниях графини Шуазель-Гуфье, 1810-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 579-633.

¹⁸ Последние дни жизни Александра I из записок княгини З.А. Волконской // Русская старина. – 1878. – Т. XXI. – № 1-4. – С. 139-156.

¹⁹ Кончина Александра I-го, из Записок княгини А.М. Волконской // Русская старина. – 1878. – Т. XXI. – № 1-4. – С. 189-205.

²⁰ Тарасов А.Д. Воспоминания моей жизни, 1792-1856 гг. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 99-225.

Пребывание императора Александра I в Таганроге в 1825 году также описывает и князь Н.С. Голицын²¹. Он тоже был очевидцем последних дней жизни монарха. Разнообразие исторических сведений позволяет составить более полную картину болезни и смерти императора. Сопоставить факты и взгляды разных современников Александра I, благодаря этому – выявить истину.

Что касается корреспонденции монарха и его законодательных актов, эти группы источников представлены в относительно равном количестве на страницах журнала «Русская старина».

В период с 1870 по 1899 год был опубликован 41 официальный законодательный акт Александра I. К этой группе документов относятся самые различные источники – законы, указы, манифесты, рескрипты и другие.

В этот же временной отрезок на страницах журнала было напечатано 44 письма. Сюда включены письма самого императора (частные и официальные), прошения, которые присылали монарху, а также, переписки наиболее приближенных лиц к царскому двору.

На основе всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что на страницах журнала «Русская старина» представлен достаточно большой перечень материалов, относящихся к периоду царствования Александра I, абсолютно разнообразный по своим видовым особенностям. Это по праву делает Александра одним из главных героев данного журнала.

²¹ Голицын Н.С. Пребывание императора Александра I в Таганроге 1825 г. // Русская старина. – 1880. – Т. XXIX. – № 9-12. – С. 671-673.

Глава 2. Документы Александра I

2.1. Указы, манифесты, распоряжения

Когда на престол вошёл великий князь Александр Павлович, был опубликован манифест, в котором торжественно говорилось: «Мы, приемля наследственно Императорский Всероссийский Престол, восприемлем купно и обязанностей управлять Богом нам врученный народ по законам и по сердцу Августейшей бабки нашей, Екатерины Второй»²².

Таким образом, новый император отмечал понимание курса Екатерины II, которая сделала достаточно много чтобы расширить дворянские привилегии. Манифест о восшествии на престол составил один из екатерининских вельмож, Д.П. Трощинским. Этот документ достаточно четко выражал и намеченный курс Александра I, и то, что от него ждали высшие слои населения.

Множество величественных од было посвящено как самому императору, так и моменту его воцарения. В империи был объявлен траур из-за смерти императора Павла I, но улицах столицы всё равно стояло праздничное весельё и ликование.

Новоявленный император публично отказался от суровых методов своего отца²³ – такой был народный взгляд на новый манифест. Но в Петербурге распространялись и другие мнения по поводу первого официального документа Александра I. Его желание вернуться к политическим идеям Екатерины II рассматривалось только как свидетельство того, что екатерининский фаворит Платон Зубов имел какое-то влияние на нового государя. Известно, что Пален и Зубов, на самом деле, определяли начальные политические взгляды Александра. Но, не смотря на свои взгляды,

²² Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

²³ Император Александр I в Москве // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 704-705.

бывшие заговорщики, должны были иметь в виду и сложившуюся ситуацию в стране.

Изменение на императорском престоле не повлекло за собой каких-либо негативных народных движений или крестьянских бунтов²⁴. Купцы и мещане, в большинстве своём, оставались равнодушными. Высшие слои общества, особенно столичные, не только одобряли переворот, но и открыто зывали к возвращению «екатериненских вольностей».

Александр прекрасно понимал сложившуюся ситуацию, и какую власть имеет дворянство. Нужно было идти на уступки. Сразу после вступления на престол, он пытался «задобрить» дворянство своими первыми указами. Смысл манифестов, которые были изданы, как упоминали современники, был в трех незабвенных словах: отменить, простить, возвратить²⁵.

13 марта был издан указ о том, что все генералы, штаб- и обер-офицеры, которые были исключены со службы из-за сентенций военного суда или же без всякого суда по высочайшим указам – официально уходили в отставку. Через два дня был объявлен похожий указ о гражданских чиновников, которые были несправедливо, без суда и следствия, исключены со службы²⁶.

По указам 14, 16 и 24 марта был разрешен лояльный ввоз и вывоз. Из России – различной промышленной продукции, а вывозить можно было – вино и хлеб.

15 марта последовал указ об амнистии заключенных, которые были сосланы²⁷. Это были поднадзорные лица по делам, которые произошли в Тайной экспедиции. Также, был издан указ о возвращении дворянству

²⁴ Александр I в одах 1801 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 569-577.

²⁵ Указ Александра I об истреблении запрещенных карточных игр. 11-го июля 1801 г. // Русская старина. – 1874. – Т. X. – № 5-8. – С. 620-622.

²⁶ Указы Александра I, 1801 г. // Русская старина. – 1874. – Т. X. – № 5-8. – С. 620-625.

²⁷ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

прежнего достоинства, их лишенных чинов и восстановлению дворянских выборов²⁸.

19 марта огласили указ о том, что полиция должна четко выполнять свою работу и не должна выходить из границ своей должности.

22 марта – указ об облегчении пропуска людей, которые едут в Российскую Империю и из неё.

Указом 31 марта был отменён запрет на ввоз из-за границы книг и нот, кроме того, разрешалось держать личные типографии. Были отменены и такие запреты Павла I, которые сильно не нравились дворянству, как указ не носить круглые иностранные шляпы.

2 апреля Александр обнародовал манифесты о восстановлении жалованных грамот городам и дворянству²⁹. Это были одни из самых важных законодательных актов периода правления Екатерины II. Таким образом, издав их, новый государь демонстрировал преемственность своего курса с основной внутренней политикой своей бабушки. Н.П. Панин говорил об Александре: «Это – сердце и душа Екатерины II, и во все часы дня он исполняет обещание, данное в манифесте»³⁰.

Тайная экспедиция, один из важнейших органов политического сыска времен Павла I, также была распущена. В её ведении находилось множество дел, которые были связаны с оскорблением императора, а также с изменой Родине. В данном манифесте упоминалось о том, что в хорошо устроенном государстве все преступления должны быть судимы и наказуемы общою силою закона³¹. Секретные дела теперь должны были решаться в Сенате и в соответствующих учреждениях, которые занимаются судопроизводством.

Первые шаги нового императора вызвали одобрение во всех слоях дворянства, столичного и поместного. Но вот появление влияния на царя у

²⁸ Указы Александра I, 1801 г. // Русская старина. – 1874. – Т. X. – № 5-8. – С. 620-625.

²⁹ Указы Александра I, 1801 г. // Русская старина. – 1874. – Т. X. – № 5-8. – С. 620-625.

³⁰ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

³¹ Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М., 1990. – С. 150-152.

П. Зубова и бывших заговорщиков, в большей степени указавших этот политический курс, было встречено в высших слоях столицы с недовольством. В этих людях видели воплощение фаворитов и этого режима. А восстановление режима фаворитизма – это, пожалуй, единственное, чего не желали дворянские верхи, если говорить об Эпохе Просвещения Екатерины II.

«Государь в их руках, – высказывался С.Г. Воронцов, – Он не может иметь ни силы воли, ни твердости, чтобы противиться тому, чего хочет эта ужасная клика»³².

Возможно, Александр, в одинаковой степени отрицал и политику Екатерины, и павловское правительство. Но в начале своего царствования он был просто вынужден идти по стопам своей бабушки, чтобы угодить дворянству и не повторить участь отца.

Александр I взошел на престол, понимая, что стране необходимо решение крестьянского вопроса. Но точной, конкретной программы преобразований у него не было. Что касается государственного устройства, он, как и его бабушка, был сторонник концепции «истинной монархии». Новый император в теории допускал, что в интересах своего государства нужно поставить управление так, чтобы правящая сила делала бы как можно меньше серьёзных ошибок в политике. Другими словами, исполняла бы не только желания государя, а принимала самые правильные и эффективные решения. Для этого было необходимо переустроить государственные учреждения, чтобы они смогли удержать императора от необдуманных шагов.

Тогда же, идея об ограничении самодержавия получила большое распространение в дворянских верхах столицы. Их интересы нарушались Павлом I достаточно сильно, что и привело к заговору.

³² Письма, рассказы и заметки относящиеся до государ. деятелей: кн. М.М. Щербакова, гр. Аракчеева, кн. М.И. Голенищева-Кутузова-Смоленского; гр. П.П. Коновницына, генер. Фуля, А.С. Шишкова, архимандрита Фотия и И.П. Скобелева, 1789-1826 // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 483-546.

Первым шагом этих идей стало образование Непременного совета, 30 марта 1801 г. Это был законодательный и совещательный орган при государе.

В первое время правления Александра I идеи Совета в большей степени предопределяли его решения в самых важных вопросах внешней и внутренней политики.

Практически сразу после восшествия на престол, Александр пригласил к себе В. Кочубея, Н. Новосильцева и А. Чарторыйского. Молодой император пока не предлагал им совместную работу. Строганов сам предложил Александру I образовать тайный комитет, чтобы работать над реформой правления. И конечно, император не собирался в будущем отказываться от содействия «молодых товарищей». Александр дал согласие на образование комитета. Он понял, что его членами должны стать участники бывшего княжеского кружка. И каждый должен работать тайно и только с ним.

Александр в первый раз посетил совещание Непременного совета 16 мая. Он попытал высказать свои предложения по поводу крестьянского вопроса и государственного устройства, но советники не сошлись во мнении с государем. Столкнувшись с таким непониманием, видимо, это было ещё и неожиданностью для царя, Александр отказался от своей позиции и отступил.

Через 12 дней император издал указ, запрещающий помещение в газеты объявлений о продаже крепостных крестьян без земли³³. На этом и закончилась, так особо и не начавшись, попытка начать активно решать крестьянский вопрос.

Но отход от намеченных целей Александра был временным. По сути, он еще не осознал того, что голосами Совета выражает личное мнение все дворянство и бюрократия. Монарх видел пока только сопротивление вновь образованного государственного органа.

³³ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

5 июня император издает указ, по котором Сенату нужно было предоставить отчет о несоблюдении изначальных прав данного органа и высказать мнение относительно нынешнего положения дел³⁴.

Впечатление, которое произвел этот указ в Сенате, было всеобщим, и в несколько дней о нем узнали все высшие слои дворянства и горожане. Сенаторы высказались, что нужно объявить императору всепдданнейшую благодарность. Данным указом молодой монарх снова шёл навстречу желаниям тех высших кругов, что помогли ему занять престол.

Высшие слои надеялись, что Александр I удостоит Сенат чести стать во главе государственного управления. Кроме того, даст ему возможность противоречить государю, если указы, которые он издаёт, сложны для исполнения и несогласовываются с ранее принятыми положениями. Таким образом, Сенат – орган дворянской бюрократии – смог бы показывать влияние на официальные законодательные акты, что издает императора.

5 июня издается указ об образовании Комиссии составления законов³⁵. Монарх считал, что введение конституции станет возможным только после упорядочения законодательства.

Событие, которое изменило некоторую расстановку политических сил. Между Паленом и Марией Федоровной произошел конфликт. Она была недовольна и требовала от Александра отстранить Палена. Тут сыграли важную роль также интриги и тайны Зубовых и Н.П. Панина. Зубовым после удаления Палена нужно было вести себя с более сдержанно и осмотрительно. «Молодые товарищи» стали повышать свой авторитет в глазах Александра. Все это повлияло на реформаторские идеи императора.

Чарторыйский приехал в Петербург 18 июня. Это стало началом нового витка в деятельности «молодых товарищей». Строганов представил план их работы, рассчитывая привлечь во внимание личные качества Александра. Его

³⁴ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

³⁵ Шильдер Н.К. Россия в её отношениях к Европе в царствование императора Александра I, 1806 - 1814 гг. // Русская старина. – 1890. – Т. LXVI. – № 4-6. – С. 89-131.

характер Строганов определял так: «Император вступил на престол с замечательнейшими намерениями поставить все на лучшую ногу. Этому мешают только его неопытность и его характер, мягкий и вялый. Чтобы иметь на него влияние, необходимо его поработить. Поскольку он отличается большой чистотой принципов, способ подчинить его состоит в том, чтобы свести все к принципам, в которых он не мог бы усомниться»³⁶.

После отстранения Палена император чувствовал в себе гораздо больше свободы. Он решил, что настало время пригласить к работе своих «молодых товарищей».

В Каменноостровском дворце 24 июня 1801 г. в обед, Новосильцев, Строганов и Чарторыйский были незаметно приведены в туалетную комнату, там их ждал император. Именно так начались собрания Негласного комитета. Стоит отметить, что, его образование совсем скоро перестало быть секретом. Он был неофициальным и негосударственным учреждением, но имел сильное влияние на Александра I и, во многом, определил курс его внешней и внутренней политики.

Главной целью деятельности членов Негласного комитета в 1801 году летом, были коронационные проекты. Александр изъявил желание ко времени своей коронации издать «Грамоту», которая бы провозглашала права жителям Российской империи³⁷.

9 сентября проект данной «Грамоты» император выдвинул на рассмотрение Непременного совета. Его члены проект одобрили. Это был противоречивый документ. Во-первых, он еще сильнее закреплял только привилегии дворянства, а также, распространял их дальше. На этом настаивали те, кто помог Александру взойти на престол.

Во-вторых, «Грамота» давала всем жителям Российской Империи права, которых раньше не было у дворян. Сюда можно отнести право безопасности личности или собственности, а также, свободы слова. Здесь

³⁶ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

³⁷ Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М., 1990. – С. 164.

государь действовал так, как запланировал сам. В этом вопросе он практически не прислушался к мнениям «молодых товарищей». Следует отметить, что из этого акта Александр удалил пункт о престолонаследии в Российской империи.

Параллельно с «Грамотой» подготавливался и иной проект, отражавший положение крестьян. Этот проект был показан Александру I П. Зубовым. В связи с изменением некоторых политических сил, теперь ему требовалось не только выражать интересы дворянства, но и следить за желаниями и идеями царя, чтобы удержаться у власти. В проекте Зубова был поставлен запрет на продажу крепостных без земли. А также, был разрешен выкуп крестьян без разрешения помещика³⁸.

Александру этот проект понравился, но он не был внесен на рассмотрение в Непременный Совет. Это объяснялось просто – этот акт мог лишить дворян своей самой важной привилегии. Император понимал, что высшие слои общества не будут терпеть, когда их лишат неограниченной власти над крепостными крестьянами.

Преобразования не обошли стороной и Сенат. Также, ко дню коронации Александра I были подготовлены некоторые проекты. Молодой государь принял решение, что более эффективно будет реорганизовывать данный орган своими указами, и не ждать мнения его членов по этому поводу. Император хотел ввести право представления в Сенат, по средствам чего он бы смог влиять на законодательную деятельность монарха³⁹.

Но, как оказалось, у этой реформы появилось множество влиятельных несогласных, причем, из ближнего круга Александра. «Молодые товарищи» не хотели допустить образование Сената, как конституционного учреждения.

³⁸ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

³⁹ Шильдер Н.К. Россия в её отношениях к Европе в царствование императора Александра I, 1806 - 1814 гг. // Русская старина. – 1890. – Т. LXVI. – № 4-6. – С. 89-131.

Это объяснялось тем, что остаться на этом же месте подле государя можно было бы только при самодержавной власти.

Мария Федоровна, мать Александра, родители супруги, Елизаветы Алексеевны – все они были не согласны с этой реформой. Они говорили, что она может принести за собой серьёзные последствия и проблемы.

Участники Непременного совета А.А. Беклешев, И.В. Ламб, А.И. Васильев говорили монарху, что эти изменения в Сенате повлекут за собой снижение его абсолютной власти.

Был против таких коренных изменений и учитель Александра – Лагарп. Он говорил: «Во имя Вашего народа, государь сохраните в неприкосновенности возложенную на Вас власть». По итогу, Александр I отказался от всех предложенных проектов.

Коронационные разработки были некой попыткой соединить российскую действительность и принципы монархии. Именно в этом была их противоречивость. В «Грамоте» император убеждал дворянство в непогрешимости его прав и свобод. Но документ, касающийся крестьянского вопроса, был первой ступенью к урезанию прав помещиков, и в дальнейшем, приблизил бы к отмене крепостного права. Также, нужно отметить, в случае реформирования Сената по проекту, все бы идеи Александра по поводу крестьянского вопроса, скорее всего, сразу же отметались.

Коронация Александра I прошла в Кремле в Успенском соборе 15 сентября 1801 г. Там же был зачитан коронационный манифест. В нем говорилось о даровании народу некоторых привилегий. Но, ни в этом году, ни в следующем, ни один из этих проектов не был осуществлён или опубликован. Что, несомненно, огорчило дворянство и либеральную общественность.

На заседании Негласного комитета осенью в 1801 году снова был поднят крестьянский вопрос⁴⁰. К тому времени Александр уже понял, как

⁴⁰ Император Александр I в Москве // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 704-705.

опасно не считаться с интересами дворянства. Но оппозиция, столкнувшаяся с царём, была сильная, сплочена враждебными преобразованиями, которые имели сильную основу в российском быте⁴¹. Например, сторонники крепостного права говорили о важности помещичьих хозяйств в экономике империи. А помещиков называли необходимой опорой для императора в управлении страной.

Перед Александром была сложная система социальных, политических отношений, которая сильно противоречила его принципам. Но император не хотел отступать от выполнения своего плана. Но решился пока только на один указ – разрешение недворянам (кроме крепостных) выкупать пустые земли, которые не заселены. Оглашая этот указ, Александр Павлович понимал, что крупного недовольства в среде дворян он не вызовет. Император все-таки решил не сворачивать с намеченного пути, но делать все поэтапно. Сначала проанализировать эффект данного действия, а уже потом переходить к следующему.

Этот указ был написан 12 декабря 1801 года. Этот проект нарушал монопольное владение землёй дворянства. М.М. Сафонов упоминает, что так была пробита брешь в корпусе незыблемых дворянских привилегий.

Желание Зубова властвовать и ежедневные жалобы матери-императрицы, способствовали его удалению. В декабре по Петербургу прошёл слух, что Зубовы могут готовить государственный переворот, чтобы возвести на Марию Федоровну. Строганов передал эти слухи императору. Невозможно сказать, реальна ли была эта опасность. Но стоит отметить, что заметки Строганова фиксировали негодование знати (сторонников Екатерины II), тем, что Александр так не уверен в своём политическом курсе.

Зимой 1802 г. по желанию императора Чарторыйский готовит записку о процессе реформирования государственного аппарата. Он составляет схему государственного управления, которая должна получиться в результате

⁴¹ Рескрипт Александра I о московской дороге, 1801 г. // Русская старина. – 1878. – Т. XXI. – № 1-4. – С. 179-180.

реформ. Во главе находится самодержавец, а при нем располагается Совет. Власть исполнительная делилась среди восьми министрами. Они отвечали за всё последующее административное деление. Сенат наделялся охранительной властью, которая делилась на правительствующую и судебную.

Императору понравилась записка, он её одобрил. Из данного плана можно сделать вывод, что участники Негласного комитета посчитали важным активно начать решение задач, которые больше не стоит откладывать. И такую первоочередную задачу они видели в реорганизации исполнительной власти. Они предполагали замену коллежской системы министерской. Идея введения министерств часто обсуждалась в течение XVIII в. Следовательно, планы «молодых товарищей» не стали шоком для дворянских верхов. На самом деле, коллегии устарели, не отвечали самым простым задачам для стабильного управления государством. «Молодые товарищи» смогли убедить Александра I организовать Комитет министров, тем самым расшить Непременный Совет. Теперь бы туда входили не только министры, но и советники, которые бы назначались. Кроме того, значение бы этого органа снижалось.

Манифест об образовании министерств и указ о правах Сената был опубликован в 1802 года, 8 сентября⁴². Согласно этим законодательным актам были созданы 8 министерств: иностранных дел, военно-сухопутных сил, внутренних дел, юстиции, народного просвещения, коммерции и финансов. Коллегии остались сохраненными, но стали подчиняться министерствам. Каждый министр, за исключение коммерции, морского и военного, получал помощника. Каждый должен был образовать канцелярию. Своей деятельностью министры несут ответственность непосредственно перед императором, а также Сенатом. Сенат, в этом случае, выполняет надзирательные функции. Он контролирует деятельность министерств, а

⁴² Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

затем представляет отчет монарху в письменном виде. Сенат также может требовать объяснений от министра в той или иной части его работы. В случае, если он окажется недоволен их деятельностью, отчитываться об этом государю.

В указе, где указывались права Сената, это государственное учреждение указывалось как «верховное место империи». Оно должно было управлять каждым присутственным местом. Кроме того, Сенат становился и высшей судебной инстанцией. Ему даровалось право представления указов императору, которые не были согласованы с узаконенными указами, а также тех, которые доставляли большие трудности при исполнении.

В данных законопроектах Александр I шел на уступки большей части сенаторов. Также уступки были сделаны и «молодым товарищам». С обратной стороны, данные документы оформляли юридически систему единоличного управления государством. Эта система только помогала сосредоточить всю власть в руках монарха⁴³. О какой бы то ни было ограниченности власти императора речи не шло совершенно. Можно сказать, что это был крупнейший шаг, чтобы централизовать управление в государстве, сделать эту систему более удобной, гибкой и отвечающее всем необходимым требованиям.

5 декабря 1802 года Александром был подписан указ о том, что вводится обязательная военная служба дворян, которые не достигли чина офицера⁴⁴. Эта мера была необходимая мера, так как в государстве отсутствовала хорошая кадровая база. В сфере дворянства проявлялась тенденция к нежеланию служить, следовательно, образовывалась нехватка кадров.

⁴³ Записки А.С. Стурдзы: судьба русской православной церкви в царствование Александра I-го // Русская старина. – 1876. – Т. XV. – № 1-4. – С. 282-305.

⁴⁴ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

Но Сенат увидел в данном законопроекте сильное ущемление прав дворянства относительно Жалованной грамоты, которая давала дворянам право перестраховаться от обязательной службы. Сенат впервые воспользовался своим правом и сделал об этом Александру представление. Дворянство же и Петербурга, и Москвы вышло на шумные демонстрации, чтобы поддержать решение Сената. Все эти действия вызвали сильное недовольство монарха.

В 1803 году, 21 марта был издан указ⁴⁵, в котором находились доказательства, что законопроект от 5 декабря был составлен абсолютно правильно и не содержал не одного нарушения. А также была разъяснена статья 9 указа о полномочиях Сената.

В этом объяснении говорилось, что, право представления не используется на новые указы императора. Сенат больше никогда не пользовался этим правом сделать императору представления. Даже на уже утвержденные государем отчёты министерств. Так как данные отчеты могли попадать под категорию новых законопроектов. После этого случая ответственность министерств осталась лишь на бумаге.

Инцидент с правом представления показал, какую роль будет играть орган дворянского представительства, в который собирались превратить Сенат, при решении важнейших вопросов времени. Если власть предполагала приступить к широким преобразованиям и не рассчитывала при этом на поддержку широких общественных кругов, она нуждалась в исполнительных органах, приспособленных к проведению в жизнь ее предначертаний. Такими органами и должны были быть министерства⁴⁶.

Таким образом, правящие круги в данной ситуации должны были строить свою последующую политику по пути бюрократии в

⁴⁵ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

⁴⁶ Военная политика и военные учреждения в современном их состоянии. Заметки старого офицера // Русская старина. – 1878. – Т. XXI. – № 1-4. – С. 454-461.

государственном аппарате и его централизации. Нужно было усовершенствование всех его звеньев и удаление из него элементов, которые могли ограничивать его работу.

Согласно этому плану и стал действовать Александр. Он не отказался от желания модернизировать самодержавную власть в «настоящую» монархию. Обеспечив условия мирного развития государства средствами законно-свободных учреждений. Защитить её от революционных движений, а также, от деспотизма правительства. Но, монарх понимал, что законно-свободные учреждения не должны стеснять возможности правительства, а также помогать ей в ее политической руководящей деятельности, как надёжная опора, вместе с другими: хорошо организованной армией и органами народного просвещения, которые воспитывают граждан в духе политики правительства.

Опыт первых лет царствования привел Александра I к выводу, что, пока идет подготовительная работа к будущим преобразованиям, самодержавная власть должна быть сильной и свободной в своих действиях, должна быть единственной активной силой нововведений, без какого-либо участия общественных элементов. Александр видел, что окружающая его среда полна интересов, враждебных преобразованиям, собственные сотрудники то и дело создают препятствия.

В 1803 году Негласный комитет провел всего 4 заседания⁴⁷. К этому времени Александр уже достаточно прочно чувствовал себя на троне и в «молодых товарищах» не нуждался. Они теряют свое прежнее влияние. В общем, можно сказать, что Александр стремился выполнять рекомендации Лагарпа. Нужно уметь, советовал Лагарп, разыгрывать императорскую роль, а министров приучить к мысли, что они только его уполномоченные, обязанные доводить до него все сведения о делах во всей полноте, а он

⁴⁷ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

выслушивает внимательно их мнения, но решение примет сам и без них, так что им останется только выполнение.

В апреле 1803 года Александр вызвал на службу А.А. Аракчеева, у которого к этому времени прочно сложилась репутация «страшилища павловской эпохи»⁴⁸.

14 мая 1803 года император восстановил Аракчеева в должности инспектора всей артиллерии. Граф с его обширными познаниями в области артиллерии и организаторским талантом был наиболее подходящей фигурой на эту должность в преддверии войны с Францией.

В том же году Александр назначает своего давнего друга князя А.Н. Голицына обер-прокурором Святейшего Синода. Голицын фактически стал править всеми делами Православной Церкви.

Александр I унаследовал от XVIII века представление о религии как одном из орудий власти над обществом, о церковной организации как государственном учреждении. Александр I отрицательно относился к вольнодумному рационализму XVIII века, но и традиционная церковность – как православная, так и католическая, – была ему чужда. Его привлекало благочестие протестантского типа, при котором от христианства оставался только «закон Христов» – стремление жить по нравственным заповедям Евангелия без какой-либо возможности противостояния церковной общественности светскому государству.

Здесь Александр видел залог законопослушности, надежной защиты от распространения революционных идей. Ему близка была атмосфера гатчинского двора времени его юности, с симпатиями к масонству, искавшему самоусовершенствования «на стезях христианского нравоучения», но при освобождении людей от «религиозных заблуждений» их предков.

⁴⁸ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

20 февраля 1803 года был издан указ о вольных хлебопашцах⁴⁹. Он предусматривал освобождение крепостных крестьян на волю за выкуп целыми селениями или отдельными семействами по обоюдному согласию с помещиком. Впрочем, помещики и ранее могли отпускать по своему желанию крестьян на волю. Указ был призван поощрить помещиков к расширению такой практики, причем с обязательным условием наделения крестьян землей в собственность. Вышедшие таким образом из крепостного состояния крестьяне не выходили из статуса податного сословия. Но в стране возникла возможность создания новой социальной группы – вольных хлебопашцев, владеющих землей по праву частной собственности. Указ впервые утверждал возможность освобождения крестьян. Александр I возлагал на указ 20 февраля 1803 года большие надежды. Ежегодно в его канцелярию поступали сведения о крестьянах, переведенных в новую категорию. Но результаты указа были незначительны: за все время царствования Александра I было заключено 160 сделок, по которым выкупились на волю 47 тысяч душ мужского пола крестьян (менее 0,5 % всего числа крепостных). Дело было не только в нежелании многих помещиков предоставить крепостным свободу даже за выкуп, но и в тяжелых финансовых условиях выкупа: цена выкупа одной души мужского пола в то время составляла около 400 рублей ассигнациями (100 рублей серебром), то есть 15-20 годовых оброков. Обычно получившие свободу на основании этого указа были не в состоянии внести сразу всю выкупную сумму, и договоры об отпуске на волю содержали кабальные условия: рассрочка выкупа под высокие проценты, отработки и пр. В указе также говорилось: «Если крестьянин или целое селение не исполнит своих обязательств, то возвращается помещику с землею и семейством по-прежнему»⁵⁰.

⁴⁹ Речь Александра I в Государственном совете // Русская старина. – 1872. – Т. V. – № 1-6. – С. 472-474.

⁵⁰ Особый вид закрепощения людей в 1803 г.: доверенность помещика священнику // Русская старина. – 1874. – Т. XI. – № 9-12. – С. 177-178.

В 1802-1804 годах была проведена реформа народного образования⁵¹, планы которой рассматривались на заседаниях Негласного комитета. Со времен Петра I в России не было столько забот об установлении школ, как в эти годы. В основу системы образования были положены принципы бессловности, бесплатности обучения на низших его ступенях, преемственности учебных программ с тем, чтобы окончивший низшую ступень мог беспрепятственно перейти в высшую.

Основное внимание правительство уделяло развитию среднего и высшего образования: требовались подготовленные чиновники, специалисты для промышленности и торговли, медики, преподаватели.

Указ 24 января 1803 года предусматривал и меру, стимулирующую получение образования. Один из его пунктов гласил, что по истечении 5 лет после издания указа «никто не будет определен к гражданской должности, требующей юридических и других познаний, не окончив учения в общественном или частном училище». В 1802-1805 годах были открыты Дерптский, Виленский, Харьковский и Казанский университеты. Изданный 5 ноября 1804 года Устав университетов предоставил им значительную автономию⁵².

Об отношении правительства к просвещению говорят цифры казенных ассигнований на нужды народного образования. Самый крупный отпуск на эти цели при Екатерине II составил 760 тысяч рублей в год. В 1804 году было отпущено на образовательную сферу 2 800 тысяч рублей, и в дальнейшем в течение царствования Александра I, несмотря на частые войны, расходы на просвещение не снижались. Император покровительствовал открытию ученых и литературных обществ. В 1803 году царский рескрипт утвердил Н. М. Карамзина в должности историографа.

⁵¹ Что должен давать государству университет. Из бумаг эпохи Александра I-го // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 705-708.

⁵² Речь Александра I в Государственном совете // Русская старина. – 1872. – Т. V. – № 1-6. – С. 472-474.

9 мая 1804 года был издан Устав о цензуре, считающийся самым «либеральным» в России XIX века. В его разработке принимал участие Н.Н. Новосильцев. Цензуру проводили, согласно Уставу, цензурные комитеты при университетах из профессоров и магистров. Устав гласил, что цензура служит «не для стеснения свободы мыслить и писать, а единственно для принятия мер против злоупотребления оною». Цензорам рекомендовалось руководствоваться «благоразумным снисхождением, удаляясь всякого пристрастного толкования сочинений или мест в оных... когда место, подверженное сомнению, имеет двоякий смысл, в таком случае лучше истолковать оное выгоднейшим для сочинителя образом» .

Подводя итог, можно сделать вывод, что на страницах журнала «Русская старина» наиболее полно представлен перечень официальных законодательных актов Александра I, относящихся к периоду начала его царствования вплоть до 1812 года – войны с Наполеоном. С этого времени практически все опубликованные документы посвящены внешней политике Российской Империи.

2.2. Записки и письма разным лицам

По материалам журнала «Русская старина» можно понять, с каким кругом лиц состоял в переписке император Александр I. В период с 1870 по 1899 год в журнале было опубликовано достаточно много как личных, так и официальных писем и записок монарха разным лицам.

К категории частных, личных можно отнести переписки Александра Павловича с его ближайшим окружением. Это доверительные друзья, так называемый кружок «молодых товарищей», которые состояли в Негласном комитете – Чарторыйский, Строганов, Кочубей, Новосильцев и другие.

Важное место в этой группе занимает переписка с членами императорской семьи. Это мать государя Мария Фёдоровна, его братья и сёстры – великие князья Константин и Николай, сестра Екатерина, с которой

Александр часто вёл переписку, особенно в годы Отечественной войны 1812 г. и Заграничных походов русской армии 1813-1814 гг.⁵³.

Также, особое место среди ближайшего окружения монарха занимает его учитель Лагарп. С самого детства маленький Александр был очень близок с ним. Первые либеральные идеи молодой император получил именно из уроков Лагарпа, а затем эти идеи сильно повлияли на его начальный политический курс. Когда Лагарп был вынужден уехать из России, он всё равно остался важной частью жизни не только Александра Павловича, но и его жены, Елизаветы Алексеевны⁵⁴. После переезда в Российскую Империю Лагарп также обучал и её и у них сложились достаточно теплые отношения. Он был тем человеком, с которым молодые император и императрица состояли в постоянной переписке.

Еще одним учителем Александра I, с которым император вёл частые переписки, был А.А. Самборский. Он был бывшим русским священником в Лондоне, при посольской церкви. Екатерина II пригласила его как учителя закона Божьего для великих князей Александра и Константина Павловичей. Так как императрица понимала, что Самборский был достаточно светским человеком, и сможет преподать основы религии будущему наследнику в той форме, в которой это требуется. Также, Андрей Афанасьевич был духовником великой княгини Александры Павловны, после вступления её в брак с венгерским эрцгерцогом Иосифом 21 июня 1808 года. Из Харькова он написал императору письмо, в котором говорилось, что сестра государя, Александра Павловна, возродила в единоверных сербах дух к избавлению их от ига, которое их тяготило. По её завещанию, она оставила исполнение этого своему брату, императору Александру I⁵⁵.

⁵³ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

⁵⁴ Торжество бракосочетания в. к. Александра Павловича // Русская старина. – 1874. – Т. IX. – № 1-4. – С. 692-704.

⁵⁵ Слово за Сербов, письмо протоиерея А.А. Самборского к императору Александру I, 1808г. // Русская старина. – 1876. – Т. XVII. – № 9-12. – С. 627-628.

Кроме того, к характеру личных нужно отнести и переписки с, так называемыми, фаворитками Александра I. Екатерина II достаточно рано женила своего внука, чтобы сделать его более ответственным и подготовить к роли будущего монарха. Не смотря на то, что он испытывал симпатию к своей жене, Елизавете Алексеевне, отношения у них всё равно были достаточно холодные.

Одной из самых известных фавориток императора была М.А. Нарышкина. Но так же стоит упомянуть и о княгине Зинаиде Белосельской-Белозерской. Ей молодой император стал уделять особое постоянное внимание с 1808 года. С этого года Александр всегда с удовольствием беседовал и танцевал с ней на столичных балах. Молодая девушка была фрейлиной его матери императрицы Марии Федоровны, так они и познакомились.

Развитию этой симпатии способствовало охлаждение чувств и отношений с М.А. Нарышкиной. Именно она была матерью его незаконнорожденной дочери.

Роман Александра I с Зинаидой был платонический. Он писал ей галантные письма, изъяснялся изящными словами и фразами, их встречи были мимолетным. Возможно, этим парадным, красивым чувством сентиментальной влюблённости, император отвлекал себя в период заграничных походов в 1812-1813 гг.

Их история взаимоотношений отражена в письмах Александра I к княгине З. Белосельской-Белозерской. Императорские письма написаны очень изящно, полны любезностей, чувств симпатии. В них можно увидеть и небольшую иронию, лукавство, и, возможно, некоторое утомление от бесконечных просьб собеседницы.

В этих посланиях содержатся интересные сведения о фактах и событиях заграничного похода русской армии. Рассказывается о быте европейских стран и императорских дворов⁵⁶.

С Адамом Чарторыйским Александр I вел не только личные переписки, но и обсуждал государственные дела, как со своим советником, членом «Негласного комитета». В одном из писем в апреле 1812 года император выражал свои беспокойства по поводу разрыва отношений с Францией и спрашивал его мнение. Он писал, что цель Наполеона – уничтожить или добиться унижения, единственного государства, которое ещё пользуется уважением в Европе. Именно для он выдвигает немыслимые требования, которые не могут быть совместимы с честью и достоинством Российской Империи. Во-первых, Наполеон желал, чтобы были разорваны все торговые отношения со странами, которые держали нейтралитет. Тем самым, хотел лишить Россию единственной экономической возможности. Во-вторых, французский император требовал не прекращать внутри страны оборот товаров французской роскоши.

Также, Александр Павлович делился мнением с Чарторыйским, что войны с Францией, вероятнее всего, не избежать. И именно это позволяло императору, как он выразился в письме, заниматься «возрождением Вашего отечества»⁵⁷, то есть вопросом Польши.

Частыми были переписки с ближайшими подчинёнными императора – М.М. Сперанским и А.А. Аракчеевым.

В одном из писем, от 24 октября 1818 года, графу Аракчееву Александр писал о происшествии в театре⁵⁸. Государь был недоволен работой жандармов. Он говорил, что ему не нравится «наглость» этого происшествия. Также упоминал о том, что мало сделано по этому делу. Первым виновником

⁵⁶ Документы русской истории. – М., 2001. – №1 – С. 5-12.

⁵⁷ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

⁵⁸ Письмо Александра I гр. Аракчееву о происшествии в театре. 1818 г. // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 269-270.

император выставлял жандармского офицера, который не пришёл на место, чтобы лично видеть, что происходит. Вторым – унтер-офицера, что не вывел из помещения того, кого следовало. И упоминал о том, что уже прошло достаточно времени, и нет смысла вновь возобновлять это дело, но он лично всё проконтролирует. Император говорил, что предпочитает «иметь дурной спектакль, нежели хороший, но составленный из наглецов»⁵⁹.

О мерах наказания государь писал, что жандармского унтер-офицера следует разжаловать в рядовые за то, не смог заставить себя слушать. А офицера – арестовать на неделю за то, что не пришел сам прекращать беспорядки⁶⁰.

Переписка со Сперанским у Александра I была односторонняя. После ссылки в 1812 году, Михаил Михайлович всеми силами старался вымолить прощение и снисхождение у императора. Из ссылки было написано далеко не одно письмо великому государю, но Александр не спешил отвечать ему. 9 июля 1814 года Сперанский отправил из Перми очередное письмо монарху.

В нём говорилось: «Всемиловитый Государь! Приемлю смелость повергнуть к стопам Вашего Императорского Высочества всеподданнейшее моё поздравление с вожделенным событием всеобщего мира. Да будет мир этот эпохой лучших дней человечества, твёрдым союзом не только политического, но и нравственного народов образования, новым залогом к благоустройству счастья Ваших верных подданных. Удаление моё от лица Вашего и бедствия, меня постигшие, да не умолят в очах Ваших цену сих желаний. Никакое положение не лишит меня права быть Вам приверженным...»⁶¹

Кроме поздравлений о заключении мира, Михаил Михайлович вторично просил императора разрешить ему провести «остаток дней» в

⁵⁹ Письмо Александра I гр. Аракчееву о происшествии в театре. 1818 г. // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 269-270.

⁶⁰ Эпизод из истории русского театра, по поводу письма императора Александра I к графу Аракчееву, 1818 г. // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 572.

⁶¹ Письмо М.М. Сперанского к императору Александру Павловичу 9-го июля 1814 г. из Перми // Русская старина – 1881. – Т. XXX. – № 1-4. – С. 471-473.

маленькой деревне вблизи Новгорода, которая досталась по наследству дочери Сперанского.

Таким образом, подводя итог, можно сделать вывод об основных лицах, с которыми Александр I вёл постоянные переписки. К ним можно отнести его ближайших сподвижников, с которыми он обсуждал вопросы устройства государства, а также – семью, с которой Александр Павлович переписывался особенно часто во время Отечественной войны 1812 года и Заграничных походов русской армии. Большую часть этих исторических писем можно найти на страницах журнала «Русская старина».

Глава 3. Материалы об Александре I

3.1. Александр I в воспоминаниях и письмах разных лиц

С восшествием на престол императора Александра I во многих сердцах поселилась надежда, спокойствие и доверенность. Юность этого государя, его миловидность привлекали к себе внимание. Военные ожидали от монарха прежнего военного устройства, при котором были завоёваны многочисленные победы и слава имени российских героев. Гражданское общество ожидало от внука того величия, которым были наделены все дела Екатерины II⁶².

Когда Александру было всего два месяца, его бабушка писала о нём, что он уже «старается о том, чтобы нравиться»⁶³. И действительно, современники единогласно говорили об обаянии Александра Павловича, о его умении прельщать и располагать к себе людей. Именно это умение создало ему легендарный образ «царя-человека»⁶⁴. Выступая на первый план, оно зачастую мешало собеседникам распознать свойства его характера.

Воспоминания современников об Александре I зачастую очень однообразны, восторженны. «Будь человек с каменным сердцем, и тот не устоит перед очарованием государя: это сущий прельститель» – говорил об императоре М.М. Сперанский⁶⁵. Характерны слова, сказанные Шишкову фельдмаршалом М.И. Кутузовым в ответ на вопрос, почему он, Кутузов, не настоял перед императором не переносить войну за пределы государства, после изгнания из него Наполеона: «Я не представлял, как ему возразить. Во-первых, он смотрит на это с другой стороны, которую также совсем

⁶² Дивов П.Г. Повествование о царствовании императора Александра I, для него одного писанное // Русская старина. – 1899. – Т. С. – № 10-12. – С. 82-94.

⁶³ Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. ХСІХ. – № 7-9. – С. 102-120.

⁶⁴ Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. ХСІХ. – № 7-9. – С. 102-120.

⁶⁵ Ссылка Сперанского в 1812 г., исторический очерк по вновь открытым материалам // Русская старина. – 1876. – Т. ХVІ. – № 5-8. – С. 78-94.

опровергнуть я не могу. И другое, скажу тебе про себя откровенно и чисто сердечно – когда он доказательств моих оспорить не может, то обнимает меня и поцелует, тут я заплачу и соглашусь с ним»⁶⁶.

В своих воспоминаниях П.М. Дараган, первый камер-паж великой княгини Александры Федоровны, так отзывался об императоре: «Он был идеалом совершенства. Все им гордились, и все в нем нравилось, даже некоторая изысканная картинность его движений, сутуловатость и движение плеч вперед, мирный, твердый шаг, картинное отставление правой ноги, держание шляпы так, что всегда между двумя раздвинутыми пальцами приходилась пуговица от галуна кокарды, кокетливая манера подносить к глазу лорнетку, всё это шло к нему, все этим любовались»⁶⁷.

Искусство Александра нравится находило большое подспорье в присущей ему громадной силе самообладания. Она позволяла ему сдерживать себя в минуты самого сильного недовольства и сменять на своём лице выражение гнева на самую обворожительную улыбку. Иногда эти переходы казались окружающим просто непонятными. Так А.И. Михайловский-Данилевский рассказывает в одном из своих дневников следующее: «В 10 часов утра Его Величество гулял по саду и семь раз прошёл мимо моих окон (в Царском Селе). Он казался весёлым, и взгляд его выражал кротость и милосердие. Но чем более я рассматриваю этого необыкновенного мужа, тем более теряюсь в заключениях. Например, каким образом можно соединить спокойствие души, начертанное теперь на лице его, с известием, которое мне сейчас сообщили? Он велел посадить под караул двух крестьян, единственная вина которых заключалась в том, что они подали ему прошение»⁶⁸.

⁶⁶ Цуриков И.Н. От Смоленска до приезда Кутузова в армию // Русская старина. – 1893. – Т. LXXX. – № 10-12. – С. 520-551.

⁶⁷ Воспоминания П.М. Дарагана, первого камер-пажа великой княгини (императрицы) Александры Федоровны, 1817-1819 гг. // Русская старина. – 1875. – Т. XII. – № 1-4. – С. 769-783

⁶⁸ Заметки из воспоминаний князя А.И. Михайловского-Данилевского // Русская старина. – 1890. – Т. LXV. – № 1-3. – С. 636-725.

С особенной силой самообладания Александр Павлович принял известие о смерти Софии Нарышкиной. В письме к графу А.А. Аракчееву он отметил, что это событие причинило ему большую «личную печаль»⁶⁹. Она была дочерью М.А. Нарышкиной, Александр питал к ней особую привязанность. Будучи уже невестой графа Шувалова, она заболела чахоткой. Болезнь крайне волновала государя: каждое утро и вечер фельдъегерь ему бюллетень о ходе болезни⁷⁰. В утро её смерти монарх находился в Красном Селе. Когда было получено известие о её кончине, Александр готовился выйти к собравшемуся во дворце генералитету гвардии.

Из воспоминаний лейб-хирурга Тарасова ясно, что все собравшиеся во дворце ожидали, что император отменит артиллерийские учения, но этого не случилось. Мероприятие не только продолжилось по плану, но и, ни одна малейшая внешняя черта не могла выдать внутреннее состояние государя⁷¹.

Для своих младших братьев Александр всегда был примером для подражания, они просто боготворили его. В переписке⁷², после смерти старшего брата, они называли его «ange»⁷³. В частности, о любви цесаревича Константина к Александру свидетельствует случай, сохранившийся в записках лейб-хирурга Тарасова.

В 1824 году у императора Александра I заболели ноги (рожистое воспаление). В это время приехал из Варшавы Константин, чтобы присутствовать на бракосочетании Михаила Павловича. Сразу же по приезде он поспешил на встречу со своим августейшим братом. Как только камердинер раскрыл двери комнаты, в которой находился государь,

⁶⁹ Письма, рассказы и заметки относящиеся до государственных деятелей: кн. М.М. Щербакова, гр. А.А. Аракчеева, кн. М.И. Голенищева-Кутузова-Смоленского; гр. П.П. Коновницына, генер. Фуля, А.С. Шишкова, архимандрита Фотия и И.П. Скобелева, 1789-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т I. – № 1-6. – С. 483-546.

⁷⁰ Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. ХСІХ. – № 7-9. – С. 102-120.

⁷¹ Тарасов А.Д. Воспоминания моей жизни, 1792-1856 гг. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 99-225.

⁷² Карнович Е.П. Цесаревич Константин Павлович. Историко-биографический очерк // Русская старина. – 1877. – Т XX. – № 9-12. – С. 77-101.

⁷³ Ange – ангел, серафим (французский)

цесаревич, в полной парадной форме, поспешно вбежал в неё и упал на колени у дивана, на котором лежал больной Александр, и залился слезами⁷⁴.

Приведенная сцена как нельзя лучше дополняется следующим разговором, произошедшим между Александром и Константином в 1818 году. Посетив Варшаву осенью, государь возвращался в Петербург. Цесаревич провожал его несколько станций. Когда Александр сказал, что больше не в силах выносить тягости правительства, Константин ответил ему, что готов быть вторым камердинером, и если нужно, чистить ему сапоги⁷⁵.

Елизавета Алексеевна, более других имевшая причины злиться на своего августейшего супруга, всю свою жизнь платила ему покорной любовью. И когда его не стало, она писала в письме к своей матери: «Что мне делать со своей волею, которая была всецело отдана ему? Со своей жизнью, которую я любила посвящать ему! О, матушка, как быть, что делать? Я ничего более не вижу! Я останусь здесь, пока он будет здесь. Он отправится, я тоже отправлюсь. Я не знаю когда, куда, ничего не могу сказать вам больше. Но не слишком беспокойтесь за меня. Но если бы я смогла, то последовала за тем, кто составлял цель моей жизни»⁷⁶.

Граф П.М. Волконский тоже был всецело предан Александру I. Хотя и были моменты, когда он говорил, что более не намерен, находится с государем, чьи капризы бывают иногда так нелепы, и он не в состоянии их переносить⁷⁷.

⁷⁴ Тарасов А.Д. Воспоминания моей жизни, 1792-1856 гг. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 99-225.

⁷⁵ Карнович Е.П. Цесаревич Константин Павлович. Историко-биографический очерк // Русская старина. – 1877. – Т XX. – № 9-12. – С. 77-101.

⁷⁶ Императрица Елизавета Алексеевна. 1779-1826 гг.: Письма к её матери и её учительнице английского языка Патт // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 212-215.

⁷⁷ Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. XCIX. – № 7-9. – С. 102-120.

По словам князя Вяземского, Александр обладал прирожденной способностью малозначимым словом польстить человеку и порадовать его личной и приветливой внимательностью⁷⁸.

Как-то Александр Павлович прямо высказал Михайловскому-Данилевскому свой взгляд на необходимость быть приятным в обществе: «Я убежден, что ничто так не необходимо в жизни, как радушие и вежливость. Эти качества указаны нам религией и делают возможным существование общества. Точно также, как, с другой стороны, все то, что разрушает чувство радушия, вредно для существования общества»⁷⁹.

Бесперывные путешествия и поездки Александра I во вторую половину его правления предоставляли особенно много удобных случаев, чтобы проявить свое искусство «сущего прельстителя»⁸⁰. И император умело пользовался им, чтобы расположить к себе всех, и сделать ситуацию максимально выгодной для себя.

Во время путешествия по империи, Александр Павлович был проездом в Орле в 1823 году. Разговорившись с хозяином дома, в котором ему была предоставлена квартира, он стал расспрашивать о лицах, собравшихся перед домом. Император обратил внимание на одну старушку и захотел узнать, кто она. Хозяин дома рассказал монарху, что это вдова полковника Костомарова, её единственный сын служил в артиллерии и погиб в Бородинском сражении, она небогата и приехала специально, чтобы увидеть царя.

Когда Александр вышел к народу, он подошел к этой старушке и сказал её, что помнит её сына, что служил в артиллерии и погиб в сражении

⁷⁸ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

⁷⁹ Заметки из воспоминаний князя А.И. Михайловского-Данилевского // Русская старина. – 1890. – Т. LXV. – № 1-3. – С. 636-725.

⁸⁰ Ранг М.М. Александр I в Костромской губернии 1824 г. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 145-148.

при Бородино⁸¹. Эти слова государя произвели сильное впечатление на присутствующих.

Во время крымского путешествия в 1818 году, Александр узнал, что там находится сестра генерала Рудзевича, занимавшего тогда место начальника штаба второй армии. Он приказал разыскать её и передать ей бриллиантовый фермуар от его имени⁸².

Во время путешествия по Финляндии в 1819 году император, прибыв в одно из селений, заметил среди собравшихся одного крестьянина с медалью в память сейма 1809 г. Подозвав к себе сопровождающего его капитана Грипенберга, он сказал, что этот крестьянин его старый знакомый⁸³. Крестьянин был удивлён и растроган таким заявлением государя.

Во время того же путешествия по Финляндии Александр, отпуская простого крестьянина, который был его проводником, пожал ему руку⁸⁴. И это обстоятельство так же могло только способствовать повышению популярности императора в недавно завоёванном крае.

Постоянная забота о том, чтобы нравиться своему окружению, порождала в натуре Александра I некоторую искусственность. Он часто говорил, что для того, чтобы получать наслаждения, необходимо создавать себе лишения⁸⁵. И эти слова лучше всего указывают на отсутствие в его характере непосредственности.

Привычка обращать особенное внимание на свою внешность, на то, какое впечатление он производит на окружающих, была свойственна ему с

⁸¹ Леонтьев В.Н. Александр I в Орле в 1823 г. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 144-149.

⁸² Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. XCIX. – № 7-9. – С. 102-120.

⁸³ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

⁸⁴ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

⁸⁵ Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. XCIX. – № 7-9. – С. 102-120.

юности⁸⁶. И еще тогда его желание следить за модой вызывало недовольство со стороны Протасова⁸⁷, который категорически не разделял его взгляды.

То же постоянное внимание к своей внешности, привило Александру Павловичу боязнь того, что он может выглядеть смешно, забавно в глазах своего окружения⁸⁸.

Александр I очаровывал не только своих подданных⁸⁹, но и иностранных граждан. Это обстоятельство было ему еще более приятно, так как он большие усилия, что нравится последним. К этому императора побуждали не только весь склад его понятий, сложившихся под влиянием воспитания Лагарпа, и обстановка современной ему русской жизни. Но и вполне естественное желание большинства людей – сдерживать себя перед чужими людьми и тем самым показывать себя перед ними с лучшей стороны.

Подтверждением этого может служить следующая выдержка из воспоминаний Михайловского-Данилевского, относящаяся к 1814 году: «Уже два дня как государь скучен, бранит своих камердинеров и князя Волконского, который с ним почти вырос, всю жизнь был с ним неразлучен и душевно его любит. Я не знаю как согласовать суровость, которую он сегодня показывает, с его обыкновенной любезностью, особенно к иностранцам. Например, чиновников города Линдау государь так обворожил, что они, выходя от него, были в восхищении. Когда же они уехали, и никого в доме не осталось кроме русских, он опять начал сердиться. Эти противоречия явно обнаруживают притворство, составляющее одну из главных черт его характера. Я навсегда сохраню истинное уважение к

⁸⁶ Записки Лагарпа о воспитании великих князей Александра и Константина Павловичей 1790 г. // Русская старина. – 1870. – Т. II. – № 7-12. – С. 163-177.

⁸⁷ Тарасов А.Д. Воспоминания моей жизни, 1792-1856 гг. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 99-225.

⁸⁸ Анекдоты об императоре Александре I, 1824 г. // Русская старина. – 1878. – Т. XXIII. – № 9-12. – С. 747-748.

⁸⁹ Ранг М.М. Александр I в Костромской губернии 1824 г. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 145-148.

великим его дарованиям, но не испытываю такого же чувства к личным его свойствам»⁹⁰.

Талейран, по-видимому, также заметил различное отношение Александра I к русским и иностранцам. Интригуя против Наполеона, он сказал императору: «Французский народ цивилизован, а его государь – нет, государь России – цивилизован, а его народ – нет. Поэтому государю России надлежит быть союзником французского народа»⁹¹.

Однако, явное предпочтение, которое Александр Павлович высказывал иностранцам, далеко не всегда выражало в нем расположение к ним. Во время своего пребывания в Париже, император приложил все свое мастерство, чтобы завоевать симпатии парижан. А по возвращению он высказал своё мнение относительно французов и Франции: «В этой земле живут тридцать миллионов скотов, одаренных словом, без правил, без чести. Да может ли что-нибудь быть там, где нет религии?»⁹².

В другом случае, говоря о чистоте домов в Англии, Александр заметил, что опрятность в этой стране ещё более заметна, когда приезжаешь туда из грязной и проклятой Франции⁹³. Сам же Париж, в манифесте 1816 года, был назван императором гнездом мятежа, разврата и пагубы народной⁹⁴.

В общении с иностранцами Александра I всегда волновало одно обстоятельство – что его не приняли за варвара, самодержца-тирана, пользующегося своей безграничной властью в разрез с либеральными принципами.

⁹⁰ Заметки из воспоминаний князя А.И. Михайловского-Данилевского // Русская старина. – 1890. – Т. LXV. – № 1-3. – С. 636-725.

⁹¹ Шильдер Н.К. Талейран и император Александр // Русская старина. – 1893. – Т. LXXX. – № 10-12. – С. 638-652.

⁹² Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. XCIX. – № 7-9. – С. 102-120.

⁹³ Заметки из воспоминаний князя А.И. Михайловского-Данилевского // Русская старина. – 1890. – Т. LXV. – № 1-3. – С. 636-725.

⁹⁴ Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, императора Александра I и Николая Павловича 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.

Действуя в качестве великодушного завоевателя, бескорыстного союзника, просвещенного либерала, Александр не обращал внимания на то, что часто его образ действий должен был производить тяжелое впечатление на своих подданных⁹⁵. В таких случаях, он как бы пренебрегал их мнением и любовью. А между тем, некоторые случаи вызывали в русских чувство оскорбления их самолюбия, отдаляли их от государя.

Так, во время пребывания во Франции в 1814 году, пока Александр I стремился снискать популярность среди французов и находившихся в Париже поляков, победоносные русские войска терпели различные испытания и лишения. Во время пребывания солдат во Франции, часто делались наряды. Так что солдату в Париже приходилось труднее, чем в походе. Победителей морили голодом и держали как бы под арестом в казармах. Парижской национальной гвардии было приказано брать русских солдат по арест, когда их встречали на улице⁹⁶.

Отношение Александра I к России и русским отразилось и в его варшавской речи 1818 года⁹⁷, произнесенной по случаю открытия первого сейма. В этой речи перед лицом всей Европы, давалось понять, что Россия в политическом отношении еще не созрела до тех учреждений, которые даровались вновь созданному королевству. И что она получит их в своё время⁹⁸. По этому поводу в своем дневнике оставил запись Паскевич: «Она была оскорбительна для русского самолюбия»⁹⁹. Также, со своей стороны высказался Ермолов: «Я думаю, судьба не доведет нас до унижения иметь

⁹⁵ Мария Антоновна Бертгольд, 1816-1822 гг. // Русская старина. – 1878. – Т. XXIII. – № 9-12. – С. 531-535.

⁹⁶ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

⁹⁷ Речь, произнесенная Александром I при открытии сейма Царства Польского 15-го марта 1818 г. // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 612-613.

⁹⁸ Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. XCIX. – № 7-9. – С. 102-120.

⁹⁹ Заметки Паскевича о государстве // Русская старина. – 1871. – Т. III. – № 1-6. – С. 718-741.

поляков за образец, и все останется при одних обещаниях всеобъемлющей перемены»¹⁰⁰.

Если сопоставить всё сказанное, то не покажется особенно неожиданным то, что Александр не любил воспоминания об Отечественной войне. За свою жизнь, он не посетил ни одного памятного места войны 1812 года. Ни Бородина, ни Тарутина, ни Малоярославца. Хотя из Брюсселя ездил в Ватерлоо.

Михайловский-Данилевский так писал в своих заметках об этом: «Достоинно примечания, что государь не любит вспоминать об Отечественной войне и говорить о ней, хотя она составляет прекраснейшую страницу в громком царствовании его»¹⁰¹. В другом месте Данилевский пишет: «Сегодня имел я новое доказательство, как император не любит вспоминать об Отечественной войне. Генерал Толь, смотря (во время торжеств при Вертю) на выстроившуюся армию, упомянул, что сегодня память Бородинскому сражению. Государь не ответил ни слова и отвернулся. За ним приехал лейб-медик Вилле и, сделав замечание похожего содержания, получил такой же молчаливый ответ»¹⁰².

Как симпатия к иностранцам и ко всему нерусскому вообще, так и роль великодушного завоевателя не могли совмещаться с преследованием в политике чисто русских интересов. К тому же Александр I, в противовес своей великой бабушки, не задавался, какими бы то ни было, широкими политическими идеями. Трудно сказать, в чем император видел историческое призвание Российской Империи.

Когда в первом часу ночи с 11-го на 12-е марта 1801 г. граф Пален пришел в Михайловский замок к наследнику с известием о смерти Павла I,

¹⁰⁰ Донесения, заметки и письма Ермолова: императору Александру I, гр. Аракчееву, кн. П.М. Волконскому, генералу Паскевичу и др., 1812-1820 гг. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 493-503.

¹⁰¹ Заметки из воспоминаний князя А.И. Михайловского-Данилевского // Русская старина. – 1890. – Т. LXV. – № 1-3. – С. 636-725.

¹⁰² Заметки из воспоминаний князя А.И. Михайловского-Данилевского // Русская старина. – 1890. – Т. LXV. – № 1-3. – С. 636-725.

Александр Павлович был в отчаянии, очень сильно расстроен этой новостью. С большим трудом Пален сумел уговорить его выйти к Преображенскому и Семёновскому полкам, сказав, что довольно быть ребенком, нужно идти царствовать¹⁰³.

Когда утром 12-го марта 1801 года узнали о воцарении Александра I, какое-то восторженное настроение охватило население столицы. В этот день императрица Елизавета Алексеевна написала в письме: «Всё тихо и спокойно, если не говорить о почти безумной радости, охватившей всех, от простого мужика до высших слоёв общества... Я дышу свободно вместе со всей Россией»¹⁰⁴.

Однако, сам Александр Павлович был неутешен. Он не хотел портить окружающим настроение, и был вынужден скрывать от всех своё горе. Император часто уходил в самую отдалённую комнату и запирался там¹⁰⁵. Мысли о ночи на 12-е марта 1801 года не покидали его на протяжении всей жизни. Государь не переставал упрекать себя в смерти отца.

При таких условиях вступил на престол Александр I. Несмотря ни на что, он надеялся и часто повторял, что сделает Россию счастливой, что отдаст ей лучшие годы своей жизни, лучшие силы, замолит грехи, совершенные чужими руками, а затем, благословляемый народом, совершит заветные мечты¹⁰⁶.

Таким образом, подводя итог всего вышеперечисленного, можно сделать вывод, что воспоминания, дневниковые записи, мемуары современников Александра I – это самая обширная категория исторических источников, которые представлены на страницах журнала «Русская старина».

¹⁰³ Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. XCIX. – № 7-9. – С. 102-120.

¹⁰⁴ Императрица Елизавета Алексеевна. 1779-1826 гг.: Письма к её матери и её учительнице английского языка Патт // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 212-215.

¹⁰⁵ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

¹⁰⁶ Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. XCIX. – № 7-9. – С. 102-120.

Именно по этим документам можно сложить полную картину не только самого периода правления Александра Павловича, но и сделать выводы относительно личности монарха. Именно эта категория документов, на мой взгляд, является самой ценной в изучении Александра I, так как большую часть воспоминаний о нём оставили люди, действительно приближенные к императорскому двору. К тому же, большое количество материала облегчает задачи исследователя и позволяет рассмотреть конкретную ситуацию с разных сторон, при помощи различных взглядов современников.

3.2. Материалы о событиях, связанных с жизнью и деятельностью монарха

Начало правления Александра I совпало с тяжелой международной ситуацией, которая сложилась в Европе. Она выражалась, в первую очередь, желанием Наполеона переделать карту Европы по своим интересам, завоевать и распространить свое влияние на каждое государство центральной и западной Европы.

К моменту воцарения Александра I, Россия начала мирный диалог с Францией. Но вот с Англией отношения значительно ухудшились. Такая внешняя политика совершенно не устраивала высшие слои общества, а в частности русское дворянство.

Александр понимал необходимость нормализации отношений с Англией. Он велел отступить казачьим полкам, которые были отправлены Павлом I военным походом на Индию. И 5 июня 1801 года Россия подписала мирный договор с Англией.

Следует отметить и то, что у Александра I не было веских причин для развязки конфликта с Францией. С другой стороны, Наполеон не сворачивал прежний курс по сближению с Россией. 26 сентября 1801г. был заключен договор с Францией о взаимной дружбе.

Политика, которая была разработана в первые годы правления Александра, приводила к установке таких двусторонних отношений Российской империи с каждой западноевропейской страной, которые не включали бы в себя обременительных условий для нее. Кроме того, не позволяли бы втянуть ее в будущие мировые конфликты, которые могли случиться.

Во время совещаний Негласного комитета было принято решение: быть открытыми во внешней политике, и не ограничивать себя любыми договорами. Александр хотел перестроить мировые связи, чтобы обеспечить силу всеобщего мира¹⁰⁷.

От века Просвещения император получил в наследство идеи о том, что Россия есть европейская держава¹⁰⁸ (так говорила его бабушка – Екатерина II), а Европа – общее и неделимое историческое и культурное пространство.

После того, как в марте 1802 г. Франция и Англия заключили договор о мире, мировая напряженность сошла на нет. Впервые за долгое время в Европе закрепился мир¹⁰⁹. Но стоит отметить, что в этот период отношение Александра к Наполеону сильно изменилось и ухудшилось. Возможно, это связано с тем, что в это время Бонапарт наделил себя титулом пожизненного консула.

«Завеса пала, – писал своему учителю Лагарпу Александр, – он сам лишил себя великой славы, которой может достигнуть лишь смертным. Ныне это знаменитейший из тиранов, каких мы находим в истории»¹¹⁰. Видимо, уже в то время у российского монарха рождается мысль: Наполеон стал тираном, а он, Александр будет лицом прогресса и свободы народов.

¹⁰⁷ Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России в первой половине XIX столетия. – М., 1990. – С. 203.

¹⁰⁸ Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М., 1990. – С. 167-168.

¹⁰⁹ Липранди И.П. Россия и Европа пред войной 1812 г. Заметки // Русская старина. – 1876. – Т. XVII. – № 9-12. – С. 844-851.

¹¹⁰ Письма и повеления императора Александра I // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 667-686.

Как писал Н.К. Ульянов, эпоха революций принесла в себе культ героев. Александр также был увлечен величественной историей нового Цезаря и желанием похужей славы, этого же света, в котором представал перед всеми Наполеон¹¹¹.

Военные кампании против Наполеона 1805-1807 гг. стали неудачными для Российской Империи. Александр I собирался подписать мир с Францией. Но разногласия, которые были изначально между двумя монархами, с каждым годом только становились больше и глубже. Как говорил Ж. де Местр, последующая война уже была объявлена договором о мире и союзе в Тильзите¹¹².

Россия стала единственным могущественных противником Франции в Европе. Именно этого оппонента так хотел «наказать» Наполеон. В России уже понимали, что Наполеон готовится к войне. В русской армии шло активное перевооружение. Также, были укреплены границы страны с запада.

В разработке были планы активного, неожиданного наступления против Наполеона. Кроме того – варианты стратегических отступлений. В октябре 1811 г. Александр I приказал руководящим несколькими корпусами западной части страны приготовиться к походу¹¹³. Но так как Пруссия в решающий момент отказалась от поддержки России, Александр I вовремя понял невыигрышность этого плана.

Представитель Австрии в Петербурге граф Сен-Жюльен писал, что Александр I снова обрел уверенность в себе, которую совсем потерял после Фридланда¹¹⁴.

Боевые приготовления оппонентов проходили параллельно с сильной дипломатической подготовкой. Франция стремилась создать крупную

¹¹¹ Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I. – СПб., 1908. – С. 47.

¹¹² Шильдер Н.К. Кто истинный виновник войны 1812 года? // Русская старина. – 1897. – Т. XC. – № 4-6. – С. 130-169.

¹¹³ Граф А.А. Аракчеев накануне войны 1812 года: письмо его к брату Петру Андреевичу Аракчееву // Русская старина. – 1874. – Т. X. – № 5-8. – С. 190-192.

¹¹⁴ Двенадцатый год в записках Анны Ильинишны Золотухиной // Русская старина. – 1889. – Т. LXI-LXII. – № 1-4. – С. 248-287.

антироссийскую группу, включив в нее Австрию, Пруссию, Швецию и Турцию. В феврале и марте 1812 г., Наполеон подписал секретные договоры с Австрией и Пруссией. Александр все же полагал, что Австрия не будет воевать с Россией «всерьез»¹¹⁵.

Король Пруссии писал Александру 31 марта 1812 г.: «Если война все-таки будет, мы нанесём, только тот вред, который нельзя будет исправить: мы постоянно помним о единстве наших государств»¹¹⁶.

Вот что говорил Александр I в беседе с Коленкурром, послом Франции: «Если император Наполеон начнет против меня войну, то возможно и даже вероятно, что он разобьет нас, если мы примем сражение, но победа не принесет ему мира. У нас – бескрайние пространства, и мы сохраним хорошо организованную армию. Я не обнажу шпагу первым, но вложу ее в ножны последним. Если военное счастье от меня отвернется, то я скорее отступлю до самой Камчатки, чем отдам мои губернии или подпишу в моей столице мирный договор»¹¹⁷.

14 июня 1812 г. Александру донесли, что Великая армия перешла Неман и преступила границы Российской Империи. 13 июня войско Наполеона заняло Ковно, а 16 июня – Вильно. Здесь французский император принял у себя генерала Балашова. Он был послан к нему Александром I с запиской, в которой русский государь писал, что начнёт переговоры с Наполеоном только тогда, когда французская армия выйдет за границы страны¹¹⁸.

¹¹⁵ Попов А.Н. Отечественная война 1812 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XIX. – № 5-8. – С. 191-230.

¹¹⁶ К материалам 1812—1814 гг.: Дипломатический эпизод из истории Великих-Лук, 1812 г. // Русская старина. – 1889. – Т. LXIII-LXIV. – № 9-12. – С. 670-678.

¹¹⁷ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

¹¹⁸ Цуриков И.Н. От Смоленска до приезда Кутузова в армию // Русская старина. – 1893. – Т. LXXX. – № 10-12. – С. 520-551.

По обычному плану Наполеона, все его военных действия всегда сводились к нескольким генеральным баталиям¹¹⁹. Именно эти битвы и решали исход всех французских военных кампаний. И в этот раз план Наполеона ограничивался тем, чтобы использовать своё превосходство в численности армии, разгромить разьединенные русские корпуса, не уходя далеко от западной границы. В таких условиях одним правильным решением было только отступление в попытке избежать сражения. По возможности, продлить войну, а при нашем отступлении всегда оставлять за собой опустошенный край, вплоть до перехода в контрнаступление¹²⁰. 2 июля войска Баркляя оставили укрепленный лагерь в г. Дрисса и, уклоняясь от французских ударов, направились к Витебску для соединения с корпусом Багратиона.

В этот же момент, было составлено письмо к императору государственным секретарём А.С. Шишковым. В нём говорилось о необходимости отъезда Александра Павловича из армии. Эта необходимость закреплялась предписаниями Аракчеева и Балашова. Шишков убеждал монарха, что на данный момент нахождение его в зоне военных действий бесполезно, а если великий государь появится в Москве или Петербурге, то это воодушевит весь русский народ¹²¹. Аргументы, находившиеся в этом письме, были достаточно вескими. Александр I послушался и отправился в Москву ночью, 6 июля.

Отъезд великого государя многие современники расценили как трусость, и её проявление. Александр Павлович рассказывал об этом случае в письме к своей сестре Екатерине: «Принеся свое личное самолюбие в жертву общему благу и уехав из армии вследствие толков о том, что я приносил ей вред своим присутствием, что я избавлял генералов от всякой

¹¹⁹ Прокламация Наполеона, 10-го июня 1812 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XVIII. – № 1-4. – С. 308-310.

¹²⁰ Цуриков И.Н. От Смоленска до приезда Кутузова в армию // Русская старина. – 1893. – Т. LXXX. – № 10-12. – С. 520-551.

¹²¹ Двенадцатый год в записках Анны Ильинишны Золотухиной // Русская старина. – 1889. – Т. LXI-LXII. – № 1-4. – С. 248-287.

ответственности, что я не внушал войскам никакого доверия, посудите сами, друг мой, как мне должно быть тяжело слышать, что моя честь подвергается нападкам¹²²».

12 июля в Кремле народ встречал Александра криками: «Ура! Веди нас, царь батюшка! Умрем или победим!» С трудом он прошел сквозь теснившую его толпу к собору, где архиепископ благословил его: «Царю! Господь с тобою: Он гласом твоим повелит бури, и станет в тишину, и умолкнут волны потопные. С нами Бог!»¹²³ В Москве император осознал всю мощь русского народа, его готовность к самопожертвованию, веру в своего государя.

Русская армия, тем временем, все еще отступала. Был оставлен Витебск. Недовольство относительно отступления продолжало расти. В нем видели огромный просчет и обвиняли в этом Баркляя де Толли. Это недовольство в среде народных масс провоцировалось и переходило в солдатскую среду¹²⁴. Все действия русской армии были четко спланированы, и не были необдуманным шагом. Кроме того, все маневры Баркляя де Толли были согласованы непосредственно с самим императором. Ж. де Местр передавал слова Александра I: «Я вспоминал, что говорил Наполеон в Эрфурте: «На войне все решает упорство; оно-то и помогает мне побеждать». Я докажу ему, что не забыл его уроков»¹²⁵.

Отчетливо стало ясно, что война затягивается. В связи с этим, росло и сопротивление народа. «Война теперь не обыкновенная, а национальная», – вспоминал Багратион. В этот момент, недовольство относительно отступления русской армии перешло в негодование не только в тылу, но и самой армии. Это всё обрушивалось на Баркляя де Толли. Именно его венили

¹²² Шильдер Н.К. Россия в её отношениях к Европе в царствование императора Александра I, 1806 - 1814 гг. // Русская старина. – 1890. – Т. LXVI. – № 4-6. – С. 89-131.

¹²³ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

¹²⁴ Экштут С. Переключка судеб – Александр I и Павел Пестель // Родина. – 1989. - № 10. – С. 78.

¹²⁵ К материалам 1812-1814 гг.: Дипломатический эпизод из истории Великих-Лук, 1812 г. // Русская старина. – 1889. – Т. LXIII-LXIV. – № 9-12. – С. 670-678.

современники во всех грехах и неудачах армии. «Никого не уверишь ни в армии, ни в России, чтобы мы не были преданы»¹²⁶, – писал 7 августа Багратион Аракчееву.

Русское командование готовилось к генеральному сражению, намеченному у Царева-Займища. Но критика управляющих верхов армии вылилась в такие жесткие формы, что императору Александр I не оставалось ничего другого, как отстранить Барклая де Толли от командования. На замену ему рассматривалась только одна кандидатура – это М.И. Кутузов¹²⁷. Он был любим в армии и уважаем в высших кругах русского дворянства.

Александр Павлович испытывал сильное недоверие к Кутузову. Эта неприязнь в нем зародилась еще со времен Аустерлица. 8 августа, именно из-за давления своего окружения, император подписал приказ о назначении Кутузова в должность главнокомандующего всеми армиями. «Известие сие всех порадовало не менее выигранного сражения»¹²⁸, – вспоминал Н.Н. Муравьев.

Кутузов прекрасно понимал, что от него ждут решительных действий, которые смогли бы остановить продвижение русской армии вглубь страны. Он заявил о готовности дать генеральное сражение Наполеону. Столкновение русской и французской армии должно было произойти вблизи Можайска у села Бородино, что в 120 километрах от Москвы.

Битва началась 26 августа 1812 года. Он стоил русским 45,6 тысяч убитых и раненых, французам – 28 тысяч человек¹²⁹.

Когда в Петербурге узнали о сдаче Москвы, возбуждение умов было такое, что близкие Александра уговорили его проследовать 15 сентября – в

¹²⁶ Письма, рассказы и заметки относящиеся до государ. деятелей: кн. М.М. Щербакова, гр. Аракчеева, кн. М.И. Голенищева-Кутузова-Смоленского; гр. П.П. Коновницына, генер. Фуля, А.С. Шишкова, архимандрита Фотия и И.П. Скобелева, 1789-1826 // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 483-546.

¹²⁷ Попов А.Н. Отечественная война 1812 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 34-77.

¹²⁸ Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М., 1990. – С. 174-175.

¹²⁹ Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России в первой половине XIX столетия. – М., 1990. – С. 102-105.

день его коронации – в Казанский собор не верхом, как обычно, а в карете с императрицами¹³⁰. Двор был в полной растерянности. «Только чудо спасет Россию», – писал Ж. де Местр¹³¹.

Европейские политические деятели полагали, что Россия находится на краю гибели. Императрица-мать, великий князь Константин, Румянцев, Аракчеев, Волконский склонялись к тому, чтобы немедленно начать переговоры о мире. Но Александр был непреклонен: «Я предпочту лишиться престола, чем договариваться с монстром, принесшим всему миру столько несчастий»¹³².

Александр тяжело переживал сложившуюся ситуацию. Утешение он нашел в вере. «Пожар Москвы просветил мою душу, – говорил он впоследствии, – и наполнил мое сердце горячей верой, которой я никогда раньше не ощущал. Тогда я познал Бога»¹³³.

Одновременно Александр с тревогой наблюдал за всевозрастающей ролью Кутузова и стремился ограничить его полномочия.

После оставления Москвы русская армия, блестяще осуществив фланговый маневр, отошла к Тартутину. Здесь был создан Тартутинский лагерь, сыгравший решающую роль в подготовке русской армии к контрнаступлению. Гнев против завоевателей сплотил всю Россию.

7 октября по приказу Наполеона, французская армия оставила блокированную русскими войсками и партизанами Москву. Французы начали движение на юг по Калужской дороге. Наполеон рассчитывал разгромить русскую армию, овладеть продовольственной базой в Калуге и военными арсеналами Тулы.

¹³⁰ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

¹³¹ Отечественная война: от Малоярославца до Березины, 1812 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XIX. – № 5-8. – С. 419-609.

¹³² Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

¹³³ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

12 октября в результате сражения под Малоярославцем путь на Калугу французской армии был прегражден. Наполеон вынужден был повернуть на разоренную войной старую Смоленскую дорогу. Стратегическая инициатива с этого момента перешла к русской армии. Началось отступление французской армии. В ходе его французы несли большие потери от голода и болезней. Окружить неприятеля и отрезать ему путь на запад русским войскам не удалось. После переправы через реку Березину 14-16 ноября началось уже беспорядочное бегство остатков французских войск. 23 ноября Наполеон передал командование Мюрату и уехал во Францию.

Императрица Елизавета Алексеевна писала матери: «Я говорила вам о России: «Горе тому, кто поднимет на нее руку!»... События подтвердили мое предсказание»¹³⁴.

7 декабря Кутузов рапортовал Александру I: «Неприятель почти истреблен»¹³⁵. 11 декабря Александр прибыл в Вильно. Он намеревался больше не расставаться с армией, вблизи наблюдать за Кутузовым и лично отдавать ему распоряжения.

В Вильно Александр узнал обратную сторону победы. В одном только Базилианском монастыре было свалено 7500 разлагающихся трупов. Среди развалин городских домов стоял смрад. Александр посетил больницы, переполненные ранеными. Он говорил будущей графине Шуазель-Гуффье: «Я много выстрадал, пережил столько тревог. Эта несчастная кампания стоила мне десяти лет жизни»¹³⁶.

Теперь с окончанием военных действий на территории России, Александр I считал себя обязанным продолжить борьбу и сокрушить Наполеона. Большинство военачальников, в первую очередь Кутузова, а

¹³⁴ Императрица Елизавета Алексеевна. 1779-1826 гг.: Письма к её матери и её учительнице английского языка Патт // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 212-215.

¹³⁵ Цуриков И.Н. От Смоленска до приезда Кутузова в армию // Русская старина. – 1893. – Т. LXXX. – № 10-12. – С. 520-551.

¹³⁶ Император Александр I в воспоминаниях графини Шуазель-Гуффье, 1810-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 579-633.

также великий князь Константин, Аракчеев, Румянцев и многие другие были против войны с Наполеоном до конца.

Кутузов считал, что совершенное уничтожение Наполеона приведет только, к мировому господству Англии, которое будет и для России и для всего континента еще более невыносимым; надо заключить выгодный мир, на который Наполеон, конечно, согласится¹³⁷. Но Александр остался тверд. Его решение продолжить войну за пределами России, было вызвано, не только желанием, выступить в роли освободителя Европы и покончить со своим соперником. Для Наполеона окончание кампании 1812г. еще не означало прекращения военных действий против России. Он уже собирал свежие силы и намеревался возобновить войну. «Прочный и продолжительный мир можно подписать только в Париже», – говорил Александр.

Роль Кутузова Александр считал ныне оконченной. «Отныне, – говорил он, – я не расстанусь с моей армией и не подвергну ее более опасности подобного предводительства»¹³⁸.

25 декабря 1812 г., в день Рождества Христова, был издан Манифест, возвещавший об окончании Отечественной войны.

«Сам Всевышний направлял нас, – писал Александр графине З.Волконской, – и Ему одному мы обязаны нашим блестящим успехом»¹³⁹.

6 апреля Наполеон подписал акт отречения от своего имени и от имени своих наследников. 10 апреля по повелению Александра I на площади Людовика XVI служилась православная служба. Он писал Голицыну: «Торжественной была эта минута для моего сердца. Русский царь по ритуалу православному молился вместе со своим народом и тем как бы очищал окровавленное место растерзанной царственной жертвы».

¹³⁷ Экштут С. Переключка судеб – Александр I и Павел Пестель // Родина. – 1989. - № 10. – С. 78.

¹³⁸ Цуриков И.Н. От Смоленска до приезда Кутузова в армию // Русская старина. – 1893. – Т. LXXX. – № 10-12. – С. 520-551.

¹³⁹ Родионов Д.П. Из эпохи изгнания Наполеона из России, 1813 г. // Русская старина. – 1878. – Т. XXII. – № 5-8. – С. 479-481.

29 апреля Людовик XVIII прибыл во Францию. После первого же свидания с ним Александр сказал о Бурбонах: «Неисправившиеся и неисправимые. Эти люди здесь не удержатся»¹⁴⁰.

По настоянию Александра король обещал пожаловать народу хартию, вводящую представительное правление и основные гражданские права¹⁴¹. Александр же старался сплотить вокруг нового короля сторонников бывшего императора.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в исторических документах, которые были опубликованы в журнале «Русская старина» в период с 1870 по 1899 год, и которые касались периода правления Александра I, наибольшее внимание было уделено Отечественной войне 1812 года. По данным материалам можно проследить ход военных действий от пересечения французской армией русских границ до окончательной победы над Наполеоном. В эту группу источников включены официальные указы императора и командующего состава армии, личные письма солдат, воспоминания участников и современников войны. Благодаря этим материалам облегчается задача понимания того исторического периода. А также, на их основе, можно сделать более полные выводы относительно внешней и внутренней политики Александра I.

¹⁴⁰ Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.

¹⁴¹ Записки Михаила Федоровича Орлова: капитуляция Парижа в 1814 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 633-642.

Заключение

Александра I можно по праву считать одним из самых загадочных императоров России на протяжении всей её истории. Такое мнение о себе он получил благодаря неоднозначности своей личности, а также, благодаря своей внутренней и внешней политике. Именно поэтому, неудивительно, что на страницах одного из самых известных и популярных журналов Российской Империи было опубликовано достаточно большое количество материала, связанного с его именем. В течение почти 30 лет, с 1870 по 1899 гг., в журнале было опубликовано 218 документов, относящихся к эпохе правления Александра I. Эти исторические источники разнообразны по своему виду, характеру и происхождению. Здесь представлена как личная переписка императора, так и официальные законодательные акты.

Формирование личности будущего монарха происходило под влиянием различных факторов. К ним можно отнести и идеи эпохи Просвещения Екатерины II, его воспитание, рассчитанное именно на будущее управление страной. Кроме того, важную роль сыграл тот факт, что Александр Павлович постоянно находился «между двух огней» – своим отцом Павлом I и бабушкой Екатериной II. Постоянное нахождение между Гатчиной и Петербургом, придворные интриги, развили в его характере такие качества как многоликость, гибкость, умение скрывать свои истинные эмоции, неискренность. В журнале можно найти большое количество воспоминаний современников Александра о его характере и личностных качествах. Это записки императорской семьи и приближенных ко двору лиц – цесаревича Константина Павловича, императрицы Елизаветы Алексеевны, его наставника Лагарпа, М.М. Сперанского, А.А. Аракчеева, М.И. Кутузова, личного врача монарха А.Д. Тарасова и многих других.

Став императором в результате дворцового переворота, он прекрасно понимал, что теперь придется считаться с желаниями и мнениями дворянства, высшей аристократии, генералитета. Эта зависимость была

особенно видна в начале царствования Александра I, но всё-таки продолжала тревожить его на протяжении всей жизни. Эта сторона жизни очень ярко описана в воспоминаниях князя А.И. Михайловского-Данилевского.

В своей внутренней политике Александр I понимал, что российскому обществу начала XX века необходима модернизация, которая поможет избежать стране революционных потрясений. Но многим его идеям так и не суждено было воплотиться в жизнь. Ближе к концу своего правления ему пришлось отказаться от либеральных идей. Этот вывод можно сделать на основе официальных законодательных актов монарха, которые так же широко представлены на страницах журнала. Сравнивая законопроекты первых и последних лет правления государя, заметна тенденция к постепенному отходу от либеральных идей своей бабушки. В конце своего нахождения у власти все внимание Александра I, в основном, было сконцентрировано на военных поселениях и усилении самодержавной власти.

Во внешней политике император Александр I зарекомендовал себя как блестящего дипломата. Многие современники указывали на невероятное обаяние государя, его умение расположить к себе любого собеседника. И это только помогало ему добиться необходимых для него результатов. Александр был блестящим мастером политического расчёта, об этом также упоминали его современники, в том числе и Наполеон Бонапарт. Во время борьбы с Францией, российская дипломатия достигла блестящих успехов в формировании антифранцузских коалиций. Пожалуй, одним из самых успешных результатов можно считать Тильзитский мир, но конечно, он не смог предотвратить будущего столкновения с наполеоновской Францией.

Отечественная война 1812 года и победа в ней – один из главнейших успехов Российской империи периода Александра I. Благодаря этому, Россия стала ведущей державой на мировой арене. Но особенно в 1814 году авторитет Александра I в Европе возрос еще больше. Внешняя политика этого периода представлена на страницах журнала «Русская старина» очень

широко. Это и воспоминания очевидцев войны 1812 года, письма с фронта и на фронт, личные указания монарха и командного состава армии и другие документы.

В целом, по материалам, опубликованным на страницах журнала «Русская старина», можно составить подробную картину деятельности императора Александра I, а также, его личностных качеств. Каждый из этапов его жизни освещен достаточно хорошо. Период детства, воспитания великого князя Александра Павловича описан достаточно подробно в воспоминаниях его учителя Лагарпа. Сведения о личностных качествах монарха можно найти в дневниковых записях и воспоминаниях современников. Есть описание последних дней и минут жизни монарха, в том числе, записи врача Александра – А.Д. Тарасова.

Что касается внешней политики, она представлена на страницах «Русской старины» очень ярко, в особенности, период войн с Наполеоном и Заграничных походов русской армии. Это также, воспоминания, публицистика и другие материалы современников.

Внутренняя политика императора представлена гораздо меньшим материалом. Особенно это относится к, так называемому, периоду «аракчеевщины». Большая часть документов относится к первой половине правления Александра I. Это законодательные акты, переписки императора со своими приближенными – «молодыми товарищами» по Негласному комитету, М.М. Сперанским, А.А. Аракчеевым и другими.

Подводя итог, можно сделать вывод, что Александр I неспроста считается одним из самых известных и загадочных правителей Российской Империи. Значение его личности не может быть переоценено или приуменьшено. Во-первых, это его роль в международных отношениях. Во-вторых, его внутренняя политика. Необходимо отметить, что его реформы государственного управления просуществовали вплоть до Революции 1917 года. А его первые послабления в отношении крестьянского вопроса стали несомненной основой для последующей отмены крепостного права. И

большое количество материалов опубликованных на страницах журнала «Русская старина», относящихся к периоду его правления, тому подтверждение.

Библиографический список

І. Источники

1. Александр I в одах 1801 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 569-577.
2. Анекдоты об императоре Александре I, 1824 г. // Русская старина. – 1878. – Т. XXIII. – № 9-12. – С. 747-748.
3. Военная политика и военные учреждения в современном их состоянии. Заметки старого офицера // Русская старина. – 1878. – Т. XXI. – № 1-4. – С. 454-461
4. Воспоминания П.М. Дарагана, первого камер-пажа великой княгини (императрицы) Александры Федоровны, 1817-1819 гг. // Русская старина. – 1875. – Т. XII. – № 1-4. – С. 769-783
5. Голицын Н.С. Пребывание императора Александра I в Таганроге 1825 г. // Русская старина. – 1880. – Т. XXIX. – № 9-12. – С. 671-673.
6. Граф А.А. Аракчеев накануне войны 1812 года: письмо его к брату Петру Андреевичу Аракчееву // Русская старина. – 1874. – Т. X. – № 5-8. – С. 190-192.
7. Двенадцатый год в записках Анны Ильинишны Золотухиной // Русская старина. – 1889. – Т. LXI-LXII. – № 1-4. – С. 248-287.
8. Дивов П.Г. Повествование о царствовании императора Александра I, для него одного писанное // Русская старина. – 1899. – Т. С. – № 10-12. – С. 82-94.
9. Документы русской истории. – М., 2001. – №1 – С. 5-12.
10. Донесения, заметки и письма Ермолова: императору Александру I, гр. Аракчееву, кн. П.М. Волконскому, генералу Паскевичу и др., 1812-1820 гг. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 493-503.
11. Заметки из воспоминаний князя А.И. Михайловского-Данилевского // Русская старина. – 1890. – Т. LXV. – № 1-3. – С. 636-725.

12. Заметки Паскевича о государстве // Русская старина. – 1871. – Т. III. – № 1-6. – С. 718-741.
13. Записка В.Н. Карамзина, представленная императору Александру I в 1820 г. // Русская старина. – 1871. – Т. III. – № 1-6. – С. 20-25.
14. Записки А.С. Стурдзы: судьба русской православной церкви в царствование Александра I-го // Русская старина. – 1876. – Т. XV. – № 1-4. – С. 282-305.
15. Записки Лагарпа о воспитании в. к. Александра и Константина Павловичей 1786-1789 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 155-201.
16. Записки Лагарпа о воспитании великих князей Александра и Константина Павловичей 1790 г. // Русская старина. – 1870. – Т. II. – № 7-12. – С. 163-177.
17. Записки Михаила Федоровича Орлова: капитуляция Парижа в 1814 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 633-642.
18. Император Александр I в воспоминаниях графини Шуазель-Гуфье, 1810-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 579-633.
19. Император Александр I в Москве // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 704-705
20. Император Александр I, 1777-1825 гг. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 519-535.
21. Императрица Елизавета Алексеевна. 1779-1826 гг.: Письма к её матери и её учительнице английского языка Патт // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 212-215.
22. К материалам 1812-1814 гг.: Дипломатический эпизод из истории Великих-Лук, 1812 г. // Русская старина. – 1889. – Т. LXIII-LXIV. – № 9-12. – С. 670-678.

23. Карнович Е.П. Цесаревич Константин Павлович. Историко-биографический очерк // Русская старина. – 1877. – Т XX. – № 9-12. – С. 77-101.
24. Кончина Александра I-го, из Записок княгини А.М. Волконской // Русская старина. – 1878. – Т. XXI. – № 1-4. – С. 189-205.
25. Леонтьев В.Н. Александр I в Орле в 1823 г. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 144-149.
26. Липранди И.П. Россия и Европа пред войной 1812 г. Заметки // Русская старина. – 1876. – Т. XVII. – № 9-12. – С. 844-851.
27. Мария Антоновна Бертгольд, 1816-1822 гг. // Русская старина. – 1878. – Т. XXIII. – № 9-12. – С. 531-535.
28. Мнение одного из германских владельцев о внешней политике Александра I 1822 г. // Русская старина. – 1870. – Т. II. – № 7-12. – С. 309-538.
29. Об обращении с крестьянами. Проект циркулярного секретного указа губернаторам. 1802 г. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 281-283.
30. Особый вид закрепощения людей в 1803 г.: доверенность помещика священнику // Русская старина. – 1874. – Т. XI. – № 9-12. – С. 177-178.
31. Письма и повеления императора Александра I // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 667-686.
32. Письма, рассказы и заметки относящиеся до государственных деятелей: кн. М.М. Щербакова, гр. А.А. Аракчеева, кн. М.И. Голенищева-Кутузова-Смоленского, гр. П.П. Коновницына, генер. Фуля, А.С. Шишкова, архимандрита Фотия и И.П. Скобелева, 1789-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т I. – № 1-6. – С. 483-546.
33. Письмо Александра I гр. Аракчееву о происшествии в театре. 1818 г. // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 269-270.

34. Письмо М.М. Сперанского к императору Александру Павловичу 9-го июля 1814 г. из Перми // Русская старина – 1881. – Т. XXX. – № 1-4. – С. 471-473.
35. Попов А.Н. Отечественная война 1812 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XIX. – № 5-8. – С. 191-230.
36. Попов А.Н. Отечественная война 1812 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 34-77.
37. Последние дни жизни Александра I из записок княгини З.А. Волконской // Русская старина. – 1878. – Т. XXI. – № 1-4. – С. 139-156.
38. Прокламация Наполеона, 10-го июня 1812 г. // Русская старина. – 1877. – Т. XVIII. – № 1-4. – С. 308-310.
39. Ранг М.М. Александр I в Костромской губернии 1824 г. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 145-148.
40. Рескрипт Александра I о московской дороге, 1801 г. // Русская старина. – 1878. – Т. XXI. – № 1-4. – С. 179-180.
41. Речь Александра I в Государственном совете // Русская старина. – 1872. – Т. V. – № 1-6. – С. 472-474.
42. Речь, произнесенная Александром I при открытии сейма Царства Польского 15-го марта 1818 г. // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 612-613.
43. Родионов Д.П. Из эпохи изгнания Наполеона из России, 1813 г. // Русская старина. – 1878. – Т. XXII. – № 5-8. – С. 479-481.
44. Слово за Сербов, письмо протоиерея А.А. Самборгского к императору Александру I, 1808г. // Русская старина. – 1876. – Т. XVII. – № 9-12. – С. 627-628.
45. Ссылка Сперанского в 1812 г., исторический очерк по вновь открытым материалам // Русская старина. – 1876. – Т. XVI. – № 5-8. – С. 78-94.
46. Тарасов А.Д. Воспоминания моей жизни, 1792-1856 гг. // Русская старина. – 1872. – Т. VI. – № 7-12. – С. 99-225.

47. Торжество бракосочетания в. к. Александра Павловича // Русская старина. – 1874. – Т. IX. – № 1-4. – С. 692-704.
48. Указ Александра I об истреблении запрещенных карточных игр. 11-го июля 1801 г. // Русская старина. – 1874. – Т. X. – № 5-8. – С. 620-622.
49. Указы Александра I, 1801 г. // Русская старина. – 1874. – Т. X. – № 5-8. – С. 620-625.
50. Указы, рескрипты, письма: Петра I, Екатерины I, Анны Ивановны, Ивана Антоновича, Павла I, императрицы Марии Федоровны, Александра I и Николая Павловича, 1705-1826 гг. // Русская старина. – 1870. – Т. I. – № 1-6. – С. 394-483.
51. Цуриков И.Н. От Смоленска до приезда Кутузова в армию // Русская старина. – 1893. – Т. LXXX. – № 10-12. – С. 520-551.
52. Что должен давать государству университет. Из бумаг эпохи Александра I-го // Русская старина. – 1877. – Т. XX. – № 9-12. – С. 705-708.
53. Шильдер Н.К. Император Александр I // Русская старина. – 1899. – Т. XCIX. – № 7-9. – С. 102-120.
54. Шильдер Н.К. Кто истинный виновник войны 1812 года? // Русская старина. – 1897. – Т. XC. – № 4-6. – С. 130-169.
55. Шильдер Н.К. Россия в её отношениях к Европе в царствование императора Александра I, 1806-1814 гг. // Русская старина. – 1890. – Т. LXVI. – № 4-6. – С. 89-131.
56. Шильдер Н.К. Талейран и император Александр I // Русская старина. – 1893. – Т. LXXX. – № 10-12. – С. 638-652.
57. Эпизод из истории русского театра, по поводу письма императора Александра I к графу Аракчееву, 1818 г. // Русская старина. – 1873. – Т. VII. – № 1-6. – С. 572.

II. Литература

1. Богданович М.И. История царствования императора Александра I и России в его время. – СПб., 1869. – Т. 1. – 539 с.
2. Великий князь Николай Михайлович. Император Александр I. Опыт исторического исследования. – СПб., 1912. – Т. 1. – 636 с.
3. Ключевский В.О. Курс русской истории. – М., 1989. – Т. 5. – 479 с.
4. Корнилов А.А. Курс истории России XIX в. – М., 1993. – 448 с.
5. Мироненко С.В. Страницы тайной истории самодержавия. Политическая история России в первой половине XIX столетия. – М., 1990. – 235 с.
6. Платонов С.Ф. История России. – СПб., 1998. – 816 с.
7. Пресняков А.Е. Российские самодержцы. – М., 1990. – 448 с.
8. Пыпин А.Н. Общественное движение в России при Александре I. – СПб., 2001. – 560 с.
9. Соловьев С.М. Император Александр I. Политика, дипломатия. – М., 1995. – 150 с.
10. Шильдер Н.К. Император Александр I, его жизнь и царствование. – СПб., 1897. – Т. 1. – 436 с.
11. Экштут С. Переключка судеб – Александр I и Павел Пестель // Родина. – 1989. – № 10. – С. 78.